

C/2024/1997

18.3.2024

Hotărârea Curții (Camera a treia) din 30 ianuarie 2024 (cerere de decizie preliminară formulată de Administrativen sad Sofia-grad – Bulgaria) – Agentsia „Patna infrastructura”/Rakovoditel na Upravlyavashtia organ na Operativna programa „Transport” 2007-2013 i direktor na direktsia „Koordinatsia na programi i proekti” v Ministerstvo na transporta (RUO)

[Cauza C-471/22 ⁽¹⁾, Agentsia „Patna infrastructura” (Finanțare europeană de infrastructuri rutiere)]

[Trimitere preliminară – Fondul de coeziune al Uniunii Europene – Regulamentul (CE) nr. 1083/2006 – Articolele 99 și 101 – Corecții financiare pentru neregularități detectate – Regulamentul (UE) 2021/1060 – Articolul 104 – Corecții financiare efectuate de Comisie – Decizie a Comisiei care anulează în parte o contribuție a acestui fond – Validitate – Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene – Articolul 41 – Dreptul la bună administrare – Articolul 47 primul paragraf – Dreptul la o cale de atac efectivă în fața unei instanțe judecătorești]

(C/2024/1997)

Limba de procedură: bulgara

Instanța de trimitere

Administrativen sad Sofia-grad

Părțile din procedura principală

Reclamantă: Agentsia „Patna infrastructura”

Pârât: Rakovoditel na Upravlyavashtia organ na Operativna programa „Transport” 2007-2013 i direktor na direktsia „Koordinatsia na programi i proekti” v Ministerstvo na transporta (RUO)

Dispozitivul

- 1) Analizarea împreună a primelor două întrebări preliminare nu a revelat niciun element de natură să afecteze validitatea Deciziei C(2021) 5739 final a Comisiei din 27 iulie 2021 de anulare parțială a participării Fondului de coeziune la programul operațional „Transport” 2007-2013 în cadrul obiectivului „Convergență” în Bulgaria.
- 2) Articolul 98 alineatul (2) din Regulamentul (CE) nr. 1083/2006 al Consiliului din 11 iulie 2006 de stabilire a anumitor dispoziții generale privind Fondul European de Dezvoltare Regională, Fondul Social European și Fondul de coeziune și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1260/1999 coroborat cu principiile generale ale dreptului Uniunii privind buna administrare, respectarea dreptului la apărare și egalitatea armelor

trebuie interpretat în sensul că,

atunci când, într-o decizie adoptată în temeiul articolului 99 din acest regulament, Comisia Europeană constată o neregularitate, în sensul articolului 2 punctul 7 din regulamentul menționat, și aplică, în consecință, o corecție financiară unui stat membru, autoritățile naționale competente trebuie în principiu să procedeze la recuperarea sumelor primite în mod necuvenit, aplicând o corecție financiară beneficiarului fondurilor, în urma unei proceduri administrative autonome în cursul căreia acest beneficiar a putut să își exprime în mod util și efectiv observațiile.

- 3) Articolul 47 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene

trebuie interpretat în sensul că

nu se opune ca o instanță națională să fie ținută de o decizie definitivă a Comisiei de anulare totală sau parțială, ca urmare a unei neregularități, a contribuției unui fond al Uniunii Europene, în cazul în care această instanță este sesizată cu o acțiune împotriva actului național prin care se aplică, în executarea acestei decizii, o corecție financiară beneficiarului acestui fond, din moment ce îi revine sarcina de a sesiza Curtea cu o trimitere preliminară în aprecierea validității deciziei menționate, în cazul în care are îndoieli cu privire la validitatea acesteia din urmă.

⁽¹⁾ JO C 424, 7.11.2022.