



C/2023/209

23.10.2023

Recurs introdus la 4 septembrie 2023 de Fertilizers Europe împotriva Hotărârii Tribunalului (Camera a cincea extinsă) din 5 iulie 2023 în cauza T-126/21, Nevinnomysskiy Azot și NAK „Azot”/Comisia

(Cauza C-554/23 P)

(C/2023/209)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Recurentă: Fertilizers Europe (reprezențanți: L. Ruessmann și J. Beck, avocați)

Celelalte părți din procedură: AO Nevinnomysskiy Azot și AO Novomoskovskaya Aktsionernaya Kompania NAK „Azot”, Comisia Europeană

Concluziile recurenteii

Recurenta solicită Curții:

- declararea recursului ca fiind admisibil și fondat;
- anularea Hotărârii Tribunalului din 5 iulie 2023 în cauza T-126/21 ⁽¹⁾ și respingerea în rest a concluziilor formulate în primă instanță;
- obligarea reclamantelor în fața Tribunalului la plata cheltuielilor de judecată efectuate de recurentă în cadrul recursului și al intervenției în fața Tribunalului.

Motivele și principalele argumente

În susținerea recursului formulat, recurenta invocă patru motive.

În primul rând, Tribunalul a săvârșit o eroare de drept atunci când a concluzionat că suficiente elemente de probă pentru deschiderea unei reexaminări în perspectiva expirării măsurilor trebuie să existe într-o cerere de reexaminare în perspectiva expirării măsurilor prezentată în termen de trei luni, iar nu doar să se afle în posesia Comisiei la momentul deschiderii unei reexaminări în perspectiva expirării măsurilor.

În al doilea rând, Tribunalul a săvârșit o eroare de drept atunci când a concluzionat că articolul 11 alineatul (5) coroborat cu articolul 5 alineatul (3) și cu articolul 5 alineatul (9) din regulamentul de bază nu permite prezentarea unor informații „noi” în ceea ce privește cererile de reexaminare în perspectiva expirării măsurilor după termenul de trei luni.

În al treilea rând, Tribunalul a săvârșit o eroare de drept atunci când a concluzionat că transmiterea de către recurentă Comisiei a unor calcule suplimentare de dumping bazate pe prețuri după termenul de trei luni constituie un element de probă „nou” și că Comisia nu se putea întemeia pe aceste informații pentru a decide deschiderea reexaminării în perspectiva expirării măsurilor.

În al patrulea rând, Tribunalul a săvârșit o eroare vădită de apreciere și a denaturat faptele și elementele de probă atunci când a concluzionat că nu reiese nici din avizul de deschidere, nici din Regulamentul (CE) nr. 2020/2100 ⁽²⁾ că Comisia a considerat că cererea de reexaminare inițială conținea suficiente elemente de probă conform cărora expirarea măsurilor ar conduce probabil la continuarea dumpingului.

⁽¹⁾ EU:T:2023:376.

⁽²⁾ Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2020/2100 al Comisiei din 15 decembrie 2020 de instituire a unei taxe antidumping definitive la importurile de nitrat de amoniu originar din Rusia, în urma unei reexaminări efectuate în perspectiva expirării măsurilor în conformitate cu articolul 11 alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2016/1036 al Parlamentului European și al Consiliului (JO 2020, L 425, p. 21).