



Cuprins

PARLAMENTUL EUROPEAN

SESIUNEA 2021-2022

Ședințele dintre 13 și 16 decembrie 2021

TEXTE ADOPTATE

I Rezoluții, recomandări și avize

REZOLUȚII

Parlamentul European

Marți, 14 decembrie 2021

2022/C 251/01 Rezoluția Parlamentului European din 14 decembrie 2021 conținând recomandări adresate Comisiei privind combaterea violenței pe criterii de gen: violența cibernetică (2020/2035(INL)) 2

Miercuri, 15 decembrie 2021

2022/C 251/02 Rezoluția Parlamentului European din 15 decembrie 2021 referitoare la egalitatea dintre femei și bărbați în Uniunea Europeană în perioada 2018-2020 (2021/2020(INI)) 23

2022/C 251/03 Rezoluția Parlamentului European din 15 decembrie 2021 referitoare la impactul criminalității organizate asupra resurselor proprii ale UE și asupra deturnării fondurilor UE, cu accent deosebit pe gestiunea partajată din perspectiva auditării și controlului (2020/2221(INI)) 37

2022/C 251/04 Rezoluția Parlamentului European din 15 decembrie 2021 referitoare la evaluarea măsurilor preventive pentru a preîntâmpina corupția, cheltuielile neconforme și deturnarea fondurilor UE și a celor naționale în cazul fondurilor de urgență și în domeniile de cheltuieli legate de crize (2020/2222(INI)) 48

2022/C 251/05 Rezoluția Parlamentului European din 15 decembrie 2021 referitoare la punerea în aplicare a Directivei privind performanța energetică a clădirilor (2021/2077(INI)) 58

2022/C 251/06 Rezoluția Parlamentului European din 15 decembrie 2021 referitoare la provocările și perspectivele pentru regimurile multilaterale de control al armelor de distrugere în masă și de dezarmare (2020/2001(INI)) 69

| | | |
|-------------------------------|--|-----|
| 2022/C 251/07 | Rezoluția Parlamentului European din 15 decembrie 2021 referitoare la noile orientări privind acțiunea umanitară a UE (2021/2163(INI)) | 80 |
| 2022/C 251/08 | Rezoluția Parlamentului European din 15 decembrie 2021 referitoare la cooperarea privind combaterea criminalității organizate în Balcanii de Vest (2021/2002(INI)) | 87 |
| Joi, 16 decembrie 2021 | | |
| 2022/C 251/09 | Rezoluția Parlamentului European din 16 decembrie 2021 referitoare la deliberările Comisiei pentru petiții din cursul anului 2020 (2021/2019(INI)) | 96 |
| 2022/C 251/10 | Rezoluția Parlamentului European din 16 decembrie 2021 referitoare la democrația la locul de muncă: un cadru european pentru drepturile de participare ale lucrătorilor și revizuirea Directivei Consiliului privind comitetul european de întreprindere (2021/2005(INI)) | 104 |
| 2022/C 251/11 | Rezoluția Parlamentului European din 16 decembrie 2021 referitoare la reprimarea continuă a societății civile și a apărătorilor drepturilor omului din Rusia: cazul organizației pentru drepturile omului „Memorial” (2021/3018(RSP)) | 115 |
| 2022/C 251/12 | Rezoluția Parlamentului European din 16 decembrie 2021 referitoare la situația din Cuba, și anume cazul lui José Daniel Ferrer, al „Doamnei în Alb” Aymara Nieto, al lui Maykel Castillo, al lui Luis Robles, al lui Félix Navarro, al lui Luis Manuel Otero, al reverendului Lorenzo Rosales Fajardo, al lui Andy Dunier García și al lui Yuniór García Aguilera (2021/3019(RSP)) | 120 |
| 2022/C 251/13 | Rezoluția Parlamentului European din 16 decembrie 2021 privind munca forțată în fabrica Linglong și protestele ecologiste din Serbia (2021/3020(RSP)) | 124 |
| 2022/C 251/14 | Rezoluția Parlamentului European din 16 decembrie 2021 referitoare la drepturile fundamentale și statul de drept în Slovenia, în special numirea cu întârziere a procurorilor Parchetului European (2021/2978(RSP)) | 127 |
| 2022/C 251/15 | Rezoluția Parlamentului European din 16 decembrie 2021 referitoare la situația din Nicaragua (2021/3000(RSP)) | 134 |
| 2022/C 251/16 | Rezoluția Parlamentului European din 16 decembrie 2021 referitoare la MeToo și hărțuirea – consecințe pentru instituțiile UE (2021/2986(RSP)) | 138 |
| 2022/C 251/17 | Rezoluția Parlamentului European din 16 decembrie 2021 referitoare la situația de la frontiera Ucrainei și din teritoriile ucrainene ocupate de Rusia (2021/3010(RSP)) | 144 |
| 2022/C 251/18 | Rezoluția Parlamentului European din 16 decembrie 2021 referitoare la punerea în aplicare a sistemului de certificare pentru Procesul Kimberley (2021/2885(RSP)) | 150 |

III Acte pregătitoare

Parlamentul European

Luni, 13 decembrie 2021

| | | |
|---------------|--|-----|
| 2022/C 251/19 | Rezoluția legislativă a Parlamentului European din 13 decembrie 2021 referitoare la poziția în primă lectură a Consiliului în vederea adoptării regulamentului Parlamentului European și al Consiliului privind evaluarea tehnologiilor medicale și de modificare a Directivei 2011/24/UE (10531/3/2021 – C9-0422/2021 – 2018/0018(COD)) | 153 |
|---------------|--|-----|

Marti, 14 decembrie 2021

| | | | |
|---------------|----------------------|--|-----|
| 2022/C 251/20 | P9_TA(2021)0485 | Contingentul tarifar al Uniunii pentru carnea de vită de calitate superioară din Paraguay ***I | |
| | | Rezoluția legislativă a Parlamentului European din 14 decembrie 2021 referitoare la propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) 2019/216 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește contingentul tarifar al UE pentru carnea de vită de calitate superioară din Paraguay (COM(2021)0313 – C9-0228/2021 – 2021/0146(COD)) | |
| | P9_TC1-COD(2021)0146 | | |
| | | Poziția Parlamentului European adoptată în primă lectură la 14 decembrie 2021 în vederea adoptării Regulamentului (UE) 2022/... al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) 2019/216 în ceea ce privește contingentul tarifar al Uniunii pentru carnea de vită de calitate superioară din Paraguay | 154 |
| 2022/C 251/21 | P9_TA(2021)0486 | 2022 – Anul european al tineretului ***I | |
| | | Rezoluția legislativă a Parlamentului European din 14 decembrie 2021 referitoare la propunerea de decizie a Parlamentului European și a Consiliului privind Anul european al tineretului 2022 (COM(2021)0634 – C9-0379/2021 – 2021/0328(COD)) | |
| | P9_TC1-COD(2021)0328 | | |
| | | Poziția Parlamentului European adoptată în primă lectură la 14 decembrie 2021 în vederea adoptării Deciziei (UE) 2021/... a Parlamentului European și a Consiliului privind Anul european al tineretului (2022) | 155 |
| 2022/C 251/22 | P9_TA(2021)0487 | Echipe comune de anchetă: aliniere la normele UE privind protecția datelor cu caracter personal ***I | |
| | | Rezoluția legislativă a Parlamentului European din 14 decembrie 2021 referitoare la propunerea de directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Deciziei-cadru 2002/465/JAI a Consiliului în ceea ce privește alinierea acestora la normele UE privind protecția datelor cu caracter personal (COM(2021)0020 – C9-0005/2021 – 2021/0008(COD)) | |
| | P9_TC1-COD(2021)0008 | | |
| | | Poziția Parlamentului European adoptată în primă lectură la 14 decembrie 2021 în vederea adoptării Directivei (UE) 2022/... a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Deciziei-cadru 2002/465/JAI a Consiliului în ceea ce privește alinierea acestora la normele Uniunii privind protecția datelor cu caracter personal | 158 |
| 2022/C 251/23 | P9_TA(2021)0488 | Ordinul european de anchetă în materie penală: aliniere la normele UE privind protecția datelor cu caracter personal ***I | |
| | | Rezoluția legislativă a Parlamentului European din 14 decembrie 2021 referitoare la propunerea de directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 2014/41/UE în ceea ce privește alinierea acestora la normele UE privind protecția datelor cu caracter personal (COM(2021)0021 – C9-0006/2021 – 2021/0009(COD)) | |
| | P9_TC1-COD(2021)0009 | | |
| | | Poziția Parlamentului European adoptată în primă lectură la 14 decembrie 2021 în vederea adoptării Directivei (UE) 2022/... a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 2014/41/UE în ceea ce privește alinierea acestora la normele Uniunii privind protecția datelor cu caracter personal | 159 |
| 2022/C 251/24 | | Rezoluția Parlamentului European din 14 decembrie 2021 referitoare la propunerea de decizie a Parlamentului European și a Consiliului privind mobilizarea Fondului de solidaritate al Uniunii Europene în vederea acordării de asistență Croației în legătură cu seria de cutremure care au început la data de 28 decembrie 2020 (COM(2021)0963 – C9-0403/2021 – 2021/0359(BUD)) | 160 |

| | | |
|------------------------------------|--|-----|
| 2022/C 251/25 | Rezoluția Parlamentului European din 14 decembrie 2021 referitoare la propunerea de decizie a Parlamentului European și a Consiliului privind mobilizarea Fondului european de ajustare la globalizare în urma unei cereri din partea Italiei – EGF/2021/003 IT Porto Canale (COM(2021)0935 – C9-0399/2021 – 2021/0337(BUD)) | 163 |
| 2022/C 251/26 | Rezoluția Parlamentului European din 14 decembrie 2021 referitoare la propunerea de decizie a Parlamentului European și a Consiliului privind mobilizarea Fondului european de ajustare la globalizare pentru lucrătorii disponibilizați în urma unei cereri din partea Italiei – EGF/2021/002 IT/Air Italy (COM(2021)0936 – C9-0400/2021 – 2021/0338(BUD)) | 167 |
| 2022/C 251/27 | Rezoluția Parlamentului European din 14 decembrie 2021 referitoare la propunerea de decizie a Parlamentului European și a Consiliului privind mobilizarea Fondului european de ajustare la globalizare pentru lucrătorii disponibilizați în urma unei cereri din partea Spaniei – EGF/2021/004 ES/Aragón automotive (COM(2021)0683 – C9-0404/2021 – 2021/0356(BUD)) | 171 |
| 2022/C 251/28 | Rezoluția legislativă a Parlamentului European din 14 decembrie 2021 referitoare la propunerea de regulament al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE, Euratom) nr. 609/2014 pentru a spori previzibilitatea pentru statele membre și pentru a clarifica procedurile de soluționare a litigiilor legate de punerea la dispoziție a resurselor proprii tradiționale și a resurselor proprii bazate pe TVA și pe VNB (COM(2021)0327 – C9-0257/2021 – 2021/0161(NLE)) | 175 |
| 2022/C 251/29 | Rezoluția legislativă a Parlamentului European din 14 decembrie 2021 referitoare la proiectul de decizie a Consiliului privind încheierea, în numele Uniunii Europene, a Protocolului de modificare a Acordului privind transportul aerian dintre Statele Unite ale Americii și Comunitatea Europeană și statele membre ale acesteia (06385/2021 – C9-0368/2021 – 2010/0112(NLE)) | 181 |
| 2022/C 251/30 | Rezoluția legislativă a Parlamentului European din 14 decembrie 2021 referitoare la proiectul de decizie a Consiliului privind încheierea, în numele Uniunii Europene, a Protocolului de punere în aplicare a Acordului de parteneriat în domeniul pescuitului dintre Republica Gaboneză și Comunitatea Europeană (2021-2026) (09172/2021 – C9-0253/2021 – 2021/0127(NLE)) | 182 |
| 2022/C 251/31 | Amendamentele adoptate de Parlamentul European la 14 decembrie 2021 referitoare la propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind accesul bunurilor și al serviciilor din țări terțe pe piața internă a achizițiilor publice a Uniunii și procedurile de sprijinire a negocierilor pentru accesul bunurilor și al serviciilor din Uniune pe piețele achizițiilor publice din țări terțe (COM(2016)0034 – C9-0018/2016 – 2012/0060(COD)) | 183 |
| Miercuri, 15 decembrie 2021 | | |
| 2022/C 251/32 | P9_TA(2021)0498 Dispozițiile tranzitorii pentru anumite dispozitive medicale pentru diagnostic in vitro și amânarea aplicării condițiilor pentru dispozitivele produse intern ***I Rezoluția legislativă a Parlamentului European din 15 decembrie 2021 referitoare la propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) 2017/746 în ceea ce privește dispozițiile tranzitorii pentru anumite dispozitive medicale pentru diagnostic in vitro și amânarea aplicării cerințelor pentru dispozitivele dezvoltate intern (COM(2021)0627 – C9-0381/2021 – 2021/0323(COD)) P9_TC1-COD(2021)0323 Poziția Parlamentului European adoptată în primă lectură la 15 decembrie 2021 în vederea adoptării Regulamentului (UE) 2022/... al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) 2017/746 în ceea ce privește dispozițiile tranzitorii pentru anumite dispozitive medicale pentru diagnostic in vitro și amânarea aplicării condițiilor pentru dispozitivele produse intern | 226 |
| 2022/C 251/33 | Amendamentele adoptate de Parlamentul European la 15 decembrie 2021 referitoare la propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind piețe contestabile și echitabile în sectorul digital (Actul legislativ privind piețele digitale) (COM(2020)0842 – C9-0419/2020 – 2020/0374(COD)) | 227 |

Legenda simbolurilor utilizate

- * Procedura de consultare
- *** Procedura de aprobare
- ***I Procedura legislativă ordinară (prima lectură)
- ***II Procedura legislativă ordinară (a doua lectură)
- ***III Procedura legislativă ordinară (a treia lectură)

(Procedura indicată se bazează pe temeiul juridic propus în proiectul de act.)

Amendamentele Parlamentului:

părțile noi de text sunt evidențiate prin caractere ***cursive aldine***. Părțile de text eliminate sunt indicate prin simbolul **■** sau sunt tăiate. Înlocuirile sunt semnalate prin evidențierea cu caractere ***cursive aldine*** a textului nou și prin eliminarea sau tăierea textului înlocuit.

PARLAMENTUL EUROPEAN

SESIUNEA 2021-2022

Ședințele dintre 13 și 16 decembrie 2021

TEXTE ADOPTATE

Marți, 14 decembrie 2021

I

(Rezoluții, recomandări și avize)

REZOLUȚII

PARLAMENTUL EUROPEAN

P9_TA(2021)0489

Combaterea violenței pe criterii de gen: violența cibernetică

Rezoluția Parlamentului European din 14 decembrie 2021 conținând recomandări adresate Comisiei privind combaterea violenței pe criterii de gen: violența cibernetică (2020/2035(INL))

(2022/C 251/01)

Parlamentul European,

- având în vedere articolul 2 și articolul 3 alineatul (3) din Tratatul privind Uniunea Europeană,
- având în vedere articolul 8, articolul 83 alineatul (1) și articolele 84 și 225 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene,
- având în vedere Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, în special articolele 7, 8, 10, 11, 12, 21, 23, 24, 25, 26 și 47;
- având în vedere comunicarea Comisiei din 5 martie 2020 intitulată „O Uniune a egalității: Strategia privind egalitatea de gen 2020-2025”, în special obiectivul acesteia de a elimina violența și stereotipurile cu care se confruntă femeile și fetele,
- având în vedere comunicarea Comisiei din 14 aprilie 2021 referitoare la Strategia UE privind combaterea traficului de persoane 2021-2025,
- având în vedere comunicarea Comisiei din 28 septembrie 2017 intitulată „Combaterea conținutului ilegal online: către o responsabilitate sporită a platformelor online”,
- având în vedere comunicarea Comisiei din 24 iunie 2020 intitulată „Strategia UE privind drepturile victimelor (2020-2025)”,
- având în vedere comunicarea Comisiei din 12 noiembrie 2020, intitulată „O Uniune a egalității: Strategia privind egalitatea pentru persoanele LGBTIQ 2020-2025”,
- având în vedere propunerea Comisiei de decizie a Consiliului privind încheierea, de către Uniunea Europeană, a Convenției Consiliului Europei privind prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței domestice,
- având în vedere propunerea Comisiei de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind piața unică a serviciilor digitale (actul legislativ privind serviciile digitale) și de modificare a Directivei 2000/31/CE,
- având în vedere Codul de conduită privind combaterea discursului ilegal de incitare la ură din mediul online publicat de Comisie în mai 2016 și a cincea rundă de monitorizare a acestuia, care a avut ca rezultat documentul „Fișă informativă – a 5-a rundă de monitorizare a Codului de conduită”,

Marți, 14 decembrie 2021

- având în vedere Convenția Consiliului Europei privind prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței domestice, deschisă spre semnare la Istanbul la 11 mai 2011,
- având în vedere Convenția Consiliului Europei din 23 noiembrie 2001 privind criminalitatea informatică,
- având în vedere rezoluția sa din 21 ianuarie 2021 referitoare la Strategia UE privind egalitatea de gen ⁽¹⁾,
- având în vedere rezoluția sa din 10 iunie 2021 referitoare la promovarea egalității de gen în învățământul și carierele din domeniile științei, tehnologiei, ingineriei și matematicii (STIM) ⁽²⁾,
- având în vedere rezoluția sa din 11 martie 2021 referitoare la declararea UE ca zonă de libertate a persoanelor LGBTIQ ⁽³⁾,
- având în vedere rezoluția sa din 10 februarie 2021 referitoare la punerea în aplicare a Directivei 2011/36/UE privind prevenirea și combaterea traficului de persoane și protejarea victimelor acestuia ⁽⁴⁾,
- având în vedere rezoluția sa din 11 februarie 2021 referitoare la provocările viitoare legate de drepturile femeilor în Europa: mai mult de 25 de ani de la Declarația și Platforma de acțiune de la Beijing ⁽⁵⁾,
- având în vedere rezoluția sa din 21 ianuarie 2021 referitoare la perspectiva de gen în perioada crizei COVID-19 și după această criză ⁽⁶⁾,
- având în vedere rezoluția sa din 21 ianuarie 2021 referitoare la eliminarea decalajului digital dintre femei și bărbați: participarea femeilor la economia digitală ⁽⁷⁾,
- având în vedere rezoluția sa din 25 noiembrie 2020 referitoare la consolidarea libertății mass-mediei: protejarea jurnaliștilor în Europa, discursurile de incitare la ură, dezinformarea și rolul platformelor ⁽⁸⁾,
- având în vedere rezoluția sa din 17 aprilie 2020 referitoare la acțiunea coordonată a UE pentru combaterea pandemiei de COVID-19 și a consecințelor sale ⁽⁹⁾,
- având în vedere rezoluția sa din 28 noiembrie 2019 referitoare la aderarea UE la Convenția de la Istanbul și la alte măsuri de combatere a violenței de gen ⁽¹⁰⁾,
- având în vedere rezoluția sa din 13 februarie 2019 referitoare la regresul drepturilor femeii și al egalității de gen în UE ⁽¹¹⁾,
- având în vedere rezoluția sa din 11 septembrie 2018 referitoare la prevenirea și combaterea hărțuirii morale și a hărțuirii sexuale la locul de muncă, în spațiile publice și în viața politică a UE ⁽¹²⁾,
- având în vedere rezoluția sa din 17 aprilie 2018 referitoare la capacitarea femeilor și a fetelor prin sectorul digital ⁽¹³⁾,

⁽¹⁾ JO C 456, 10.11.2021, p. 208.

⁽²⁾ Texte adoptate, P9_TA(2021)0296.

⁽³⁾ JO C 474, 24.11.2021, p. 140.

⁽⁴⁾ JO C 465, 17.11.2021, p. 30.

⁽⁵⁾ JO C 465, 17.11.2021, p. 160.

⁽⁶⁾ JO C 456, 10.11.2021, p. 191.

⁽⁷⁾ JO C 456, 10.11.2021, p. 232.

⁽⁸⁾ JO C 425, 20.10.2021, p. 28.

⁽⁹⁾ JO C 316, 6.8.2021, p. 2.

⁽¹⁰⁾ JO C 232, 16.6.2021, p. 48.

⁽¹¹⁾ JO C 449, 23.12.2020, p. 102.

⁽¹²⁾ JO C 433, 23.12.2019, p. 31.

⁽¹³⁾ JO C 390, 18.11.2019, p. 28.

Marti, 14 decembrie 2021

- având în vedere rezoluția sa din 26 octombrie 2017 referitoare la combaterea hărțuirii sexuale și a abuzului sexual în UE ⁽¹⁴⁾,
- având în vedere rezoluția sa din 3 octombrie 2017 referitoare la combaterea criminalității informatice ⁽¹⁵⁾,
- având în vedere rezoluția sa din 12 septembrie 2017 referitoare la propunerea de decizie a Consiliului privind încheierea, de către Uniunea Europeană, a Convenției Consiliului Europei privind prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței domestice ⁽¹⁶⁾,
- având în vedere dispozițiile instrumentelor juridice ale Națiunilor Unite în domeniul drepturilor omului, în special cele referitoare la drepturile femeilor și copiilor, precum și alte instrumente ale Națiunilor Unite privind violența împotriva femeilor și copiilor,
- având în vedere rezoluțiile Adunării Generale a Organizației Națiunilor Unite din 16 decembrie 2020 intitulate „Intensification of efforts to prevent and eliminate all forms of violence against women and girls” („Intensificarea eforturilor de prevenire și eliminare a tuturor formelor de violență împotriva femeilor și fetelor”) (A/RES/75/161) și „The right to privacy in the digital age” („Dreptul la viață privată în era digitală”) (A/RES/75/176),
- având în vedere rezoluția Consiliului ONU pentru Drepturile Omului din 5 iulie 2018 intitulată „Accelerating efforts to eliminate violence against women and girls: preventing and responding to violence against women and girls in digital contexts” („Accelerarea eforturilor de eliminare a violenței împotriva femeilor și fetelor: prevenirea violenței împotriva femeilor și a fetelor în contexte digitale și reacția la acestea”) (A/HRC/RES/38/5),
- având în vedere rapoartele raportoarei speciale a ONU privind violența împotriva femeilor, cauzele și consecințele sale în special raportul din 18 iunie 2018 privind violența online împotriva femeilor și fetelor dintr-o perspectivă a drepturilor omului (A/HRC/38/47), raportul din 6 mai 2020 privind combaterea violenței împotriva jurnalistelor (A/HRC/44/52) și raportul din 24 iulie 2020 privind intersectarea dintre pandemia provocată de coronavirus (COVID-19) și pandemia de violență pe criterii de gen împotriva femeilor, punând accentul pe violența domestică și pe inițiativa „pacea în cămin”,
- având în vedere Declarația Organizației Națiunilor Unite referitoare la eliminarea violenței împotriva femeilor, din 20 decembrie 1993,
- având în vedere Convenția Organizației Națiunilor Unite împotriva torturii și altor pedepse sau tratamente cu cruzime, inumane sau degradante, adoptată la 10 decembrie 1984,
- având în vedere Convenția Organizației Națiunilor Unite privind eliminarea tuturor formelor de discriminare față de femei din 18 decembrie 1979,
- având în vedere Recomandarea generală nr. 35 a Comitetului pentru eliminarea discriminării împotriva femeilor din 14 iulie 2017 privind violența de gen împotriva femeilor, de actualizare a recomandării generale nr. 19,
- având în vedere Convenția Organizației Națiunilor Unite privind drepturile copilului din 20 noiembrie 1989,
- având în vedere Comentariul general nr. 13 (2011) al Comitetului pentru drepturile copilului din 18 aprilie 2011 privind dreptul copilului la protecție împotriva oricărei forme de violență,
- având în vedere Agenda 2030 a ONU pentru dezvoltare durabilă, în special obiectivul de dezvoltare durabilă 5 privind egalitatea de gen,
- având în vedere raportul Organizației pentru Securitate și Cooperare în Europa privind siguranța jurnalistelor online ⁽¹⁷⁾,

⁽¹⁴⁾ JO C 346, 27.9.2018, p. 192.

⁽¹⁵⁾ JO C 346, 27.9.2018, p. 29.

⁽¹⁶⁾ JO C 337, 20.9.2018, p. 167.

⁽¹⁷⁾ https://www.osce.org/files/f/documents/2/9/468861_0.pdf

Marți, 14 decembrie 2021

- având în vedere studiul Serviciului de Cercetare al Parlamentului European intitulat „Combating gender-based violence: Cyber violence – European added value assessment” („Combaterea violenței pe criterii de gen: violența cibernetică – o evaluare a valorii adăugate europene”),
 - având în vedere studiul Serviciului de cercetare al Parlamentului European intitulat „Cyber violence and hate speech online against women” („Violența cibernetică și discursul de incitare la ură din mediul online împotriva femeilor”),
 - având în vedere indicele egalității de gen al Institutului European pentru Egalitatea de Șanse între Femei și Bărbați,
 - având în vedere Directiva 2011/93/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 13 decembrie 2011 privind combaterea abuzului sexual asupra copiilor, a exploatării sexuale a copiilor și a pornografiei infantile și de înlocuire a Deciziei-cadru 2004/68/JAI a Consiliului ⁽¹⁸⁾,
 - având în vedere Directiva 2012/29/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 25 octombrie 2012 de stabilire a unor norme minime privind drepturile, sprijinirea și protecția victimelor criminalității și de înlocuire a Deciziei-cadru 2001/220/JAI a Consiliului ⁽¹⁹⁾,
 - având în vedere Regulamentul (UE) 2021/1232 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 iulie 2021 privind o derogare temporară de la anumite dispoziții ale Directivei 2002/58/CE în ceea ce privește utilizarea tehnologiilor de către furnizorii de servicii de comunicații interpersonale care nu se bazează pe numere pentru prelucrarea datelor cu caracter personal și a altor date în scopul combaterii abuzului sexual online asupra copiilor ⁽²⁰⁾,
 - având în vedere raportul Agenției pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene din 3 martie 2014 intitulat „Violence against women: an EU-wide survey” („Violența împotriva femeilor: o anchetă la nivelul UE”),
 - având în vedere raportul Agenției pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene din 14 mai 2020 intitulat „EU LGBTI II: A long way to go for LGBTI equality”(„LGBTI UE II: O cale lungă până la egalitatea pentru persoanele LGBTI”) ⁽²¹⁾
 - având în vedere avizul juridic al avocatului general al Curții de Justiție a Uniunii Europene referitor la Convenția Consiliului Europei privind prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței domestice, vizând să clarifice incertitudinea juridică în ceea ce privește posibilitatea și modul în care Uniunea poate încheia și ratifica Convenția, formulat la 11 martie 2021 ⁽²²⁾,
 - având în vedere activitatea Agenției Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Justiție Penală (Eurojust) și a Agenției Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Aplicare a Legii (Europol), inclusiv Centrul european de combatere a criminalității informatice al acesteia, precum și evaluarea amenințării pe care o reprezintă criminalitatea organizată pe internet,
 - având în vedere articolele 47 și 54 din Regulamentul său de procedură,
 - având în vedere deliberările comune ale Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne și Comisiei pentru drepturile femeii și egalitatea de gen, desfășurate în temeiul articolului 58 din Regulamentul său de procedură,
 - având în vedere raportul Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne și al Comisiei pentru drepturile femeilor și egalitatea de gen (A9-0338/2021),
- A. întrucât egalitatea de gen este o valoare fundamentală și un obiectiv principal al Uniunii și ar trebui să se reflecte în toate politicile Uniunii; întrucât dreptul la tratament egal și nediscriminare este un drept fundamental consacrat la articolul 2 și articolul 3 alineatul (3) din Tratatul privind Uniunea Europeană (TUE), la articolele 8, 10, 19 și 157 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE) și la articolele 21 și 23 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene (în continuare „Carta”); întrucât primul obiectiv al strategiei Uniunii privind egalitatea de gen 2020-2025 se concentrează pe eradicarea violenței de gen și o descrie ca fiind „una dintre cele mai mari probleme ale societăților noastre”, deoarece afectează femeile la toate nivelurile societății, indiferent de vârstă, educație, venit, mediu social sau țara de origine sau de rezidență și este unul dintre cele mai importante obstacole în calea realizării egalității de gen;

⁽¹⁸⁾ JO L 335, 17.12.2011, p. 1.

⁽¹⁹⁾ JO L 315, 14.11.2012, p. 57.

⁽²⁰⁾ JO L 274, 30.7.2021, p. 41.

⁽²¹⁾ https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/fra-2020-lgbti-equality-1_en.pdf

⁽²²⁾ <https://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?docid=238745&doclang=en>

Marti, 14 decembrie 2021

- B. întrucât violența împotriva femeilor și fetelor și alte forme de violență pe criterii de gen sunt larg răspândite în Uniune și trebuie înțelese ca o formă extremă de discriminare care are un impact enorm asupra victimelor și familiilor și comunităților acestora și ca o încălcare a drepturilor omului înrădăcinată în inegalitatea de gen, la a cărei perpetuare și întărire contribuie; întrucât violența pe criterii de gen are la bază distribuția inegală a puterii între femei și bărbați, structuri și practici patriarhale și norme de gen consacrate, sexism și stereotipuri de gen nocive și prejudecăți care au dus la dominarea și discriminarea de către bărbați a femeilor și a fetelor în toată diversitatea lor, inclusiv a persoanelor LGBTIQ;
- C. întrucât violența împotriva femeilor ar trebui înțeleasă ca orice act de violență pe criterii de gen care provoacă sau poate provoca femeilor vătămarea sau suferința fizică, sexuală, psihologică sau economică, inclusiv amenințările cu astfel de acte, constrângerea sau privarea arbitrară de libertate, indiferent dacă au loc în public sau în viața privată, și comise în viața reală sau online;
- D. întrucât femeile și fetele în toată diversitatea lor și persoanele LGBTIQ pot fi ținta violenței cibernetice de gen pe criteriile genului, identității de gen, exprimării de gen sau caracteristicilor sexuale; întrucât formele intersecționale de discriminare, inclusiv discriminarea pe motive de rasă, limbă, religie, convingeri, originea națională sau socială, apartenența la o minoritate națională sau etnică, naștere, orientare sexuală, vârstă, starea de sănătate, dizabilitate, starea civilă sau pe statutul de migrant sau de refugiat, pot agrava consecințele violenței cibernetice pe criterii de gen; întrucât Strategia Uniunii privind egalitatea pentru persoanele LGBTIQ reamintește că orice persoană are dreptul la siguranță, fie că se află acasă, în public sau în mediul online;
- E. întrucât sondajul II privind LGBTIQ în Uniune, efectuat de FRA, arată că 10 % dintre persoanele LGBTIQ au fost victime ale hărțuirii cibernetice în anul anterior sondajului din cauză că sunt persoane LGBTIQ, inclusiv pe platformele de comunicare socială; întrucât persoanele intersexuale și transgen sunt afectate proporțional mai mult (16 %); întrucât adolescenții cu vârste cuprinse între 15 și 17 ani au fost grupul care a fost cel mai afectat de hărțuire cibernetică din cauza că erau LGBTIQ (15 %), în comparație cu alte grupe de vârstă (7 % - 12 %);
- F. întrucât violența împotriva femeilor și fetelor în toată diversitatea lor și violența pe criterii de gen prezintă forme și manifestări diferite, dar care nu se exclud reciproc; întrucât violența online este adesea conectată și inseparabilă de violența din lumea reală, deoarece aceasta din urmă poate să preceadă, să însoțească sau să continue violența online; întrucât violența cibernetică pe criterii de gen ar trebui, ca urmare, înțeleasă ca o prelungire a violenței de gen offline în mediul online;
- G. întrucât studiul Serviciului de Cercetare al Parlamentului European intitulat 'Combating gender-based violence: Cyber violence – European added value assessment' („Combaterea violenței pe criterii de gen: violența cibernetică – o evaluare a valorii adăugate europene”) asupra violenței cibernetice de gen estimează că între 4 % și 7 % dintre femeile din Uniune au fost hărțuite cibernetic în cele 12 luni anterioare evaluării, iar între 1 % și 3 % au fost victimele urmării cibernetice; întrucât urmărirea cibernetică ia forme multiple și este cea mai frecventă formă individuală sau combinată de discurs de incitare la ură și a rămas prea mult timp nerecunoscută și necombătută; întrucât studiul efectuat de World Wide Web Foundation în 2020 în rândul respondenților din 180 de țări a arătat că 52 % dintre tinerele femei și fete au fost victime ale abuzului online, cum ar fi partajarea de imagini, videoclipuri sau mesaje private fără consimțământul lor, mesajele meschine și umilitoare, limbajul abuziv și amenințător, hărțuirea sexuală și conținutul fals, și că 64 % dintre respondenți au afirmat că cunosc o persoană care a fost victimă a abuzului online;
- H. întrucât femeile și fetele tinere sunt expuse unui risc mai mare de a se confrunta cu violența cibernetică, în special cu hărțuire cibernetică și hărțuire pe internet; întrucât cel puțin 12,5 % din cazurile de comportament agresiv din școli au loc online ⁽²³⁾; întrucât în prezent tinerii sunt conectați tot mai mult la rețelele sociale de la o vârstă mai fragedă; întrucât aceste forme de violență accentuează influența inegalităților sociale, deoarece adesea cei vizați sunt tinerii cei mai defavorizați; întrucât, conform UNICEF, fetele sunt de două ori mai hărțuite decât băieții ⁽²⁴⁾; întrucât, potrivit acestui studiu, femeile sunt mai sceptice în legătură cu caracterul responsabil al folosirii datelor lor de către marile companii de tehnologie;

⁽²³⁾ <https://www.ohchr.org/EN/Issues/Women/SRWomen/Pages/OnlineViolence.aspx>

⁽²⁴⁾ <https://www.coe.int/en/web/campaign-free-to-speak-safe-to-learn/-/bullying-perspectives-practices-and-insights-2017->

Marți, 14 decembrie 2021

- I. întrucât în 2014, potrivit raportului Agenției pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene (FRA) din 3 martie 2014 intitulat „Violence against women: an EU-wide survey” („Violența împotriva femeilor: o anchetă la nivelul UE”), 11 % dintre femeile de peste 15 ani din uniune au fost hărțuite cibernetic și 14 % au fost urmărite cibernetic;
- J. întrucât conectivitatea la internet și nevoia de a accesa sfera publică digitală devin tot mai necesare pentru dezvoltarea societăților și a economiilor noastre; întrucât locurile de muncă implică și devin dependente tot mai mult de soluțiile digitale, ceea ce conduce la creșterea riscului ca femeile să se confrunte cu violență cibernetică pe criterii de gen când se află pe piața muncii și participă la activitatea economică;
- K. întrucât acoperirea tot mai mare cu internet, răspândirea rapidă a informațiilor mobile și utilizarea platformelor de comunicare socială, cuplate cu spectrul continuu al formelor multiple, repetate și înrudite de violență pe criterii de gen au condus la proliferarea violenței cibernetică pe criterii de gen; întrucât femeile și fetele care au acces la internet se confruntă mai des decât bărbații cu violență online; întrucât raportoarea specială a ONU privind violența împotriva femeilor, cauzele și consecințele sale a remarcat că noile tehnologii „vor genera în mod inevitabil manifestări variate și noi de violență online împotriva femeilor”; întrucât inovarea are loc într-un ritm care adesea nu permite reflectarea asupra consecințelor sale pe termen lung și întrucât este probabil ca prevalența violenței cibernetică pe criterii de gen să continue să crească în următorii ani; întrucât este necesar să se evalueze adecvat impactul violenței cibernetică pe criterii de gen asupra victimelor și să se înțeleagă mecanismele care permit autorilor acestei forme de violență de gen să comită acte de violență pentru a asigura măsuri reparatorii, responsabilitate și prevenire;
- L. întrucât, potrivit Organizației Mondiale a Sănătății ⁽²⁵⁾, una din trei femei din întreaga lume se confruntă cu acte de violență fizică sau sexuală în principal din partea unui partener intim; întrucât violența de gen a crescut în timpul pandemiei de COVID-19, iar măsurile de izolare au agravat riscul de violență și abuz în familie; întrucât utilizarea pe scară mai largă a internetului în timpul pandemiei de COVID-19 a intensificat violența online și violența de gen facilitată de TIC, deoarece partenerii și foștii parteneri abuzivi monitorizează, urmăresc și amenință victimele și comit acte de violență cu ajutorul instrumentelor digitale; întrucât violența cibernetică poate coincide cu violența fizică și poate escalada în aceasta dacă nu este combătută la timp; întrucât, în Strategia UE privind drepturile victimelor 2020-2025, Comisia recunoaște că situația actuală generată de pandemia de COVID-19 a cauzat o creștere a comiterii de infracțiuni informatice cum ar fi infracțiunile sexuale și infracțiunile motivate de ură în mediul online;
- M. întrucât cele mai frecvente tipuri de violență cibernetică pe criterii de gen sunt infracțiuni precum hărțuirea cibernetică, urmărirea cibernetică, încălcarea vieții private comisă prin TIC, inclusiv accesarea, luarea, înregistrarea, partajarea și realizarea și manipularea datelor sau imaginilor, inclusiv a datelor intime, fără consimțământ, furtul de identitate și discursul de incitare la ură în mediul online, controlul coercitiv prin intermediul supravegherii digitale și al controlului comunicațiilor prin intermediul aplicațiilor de urmărire și spionare cibernetică, precum și utilizarea mijloacelor tehnologice pentru traficul de ființe umane, inclusiv în scopul exploatării sexuale;
- N. întrucât actele de violență cibernetică pe criterii de gen pot fi comise utilizând o serie de canale și instrumente de comunicare online printre care platformele de comunicare socială, conținutul web, site-urile de discuții, site-urile de întâlniri, secțiunile de comentarii, camerele de chat pentru jocuri; întrucât multe tipuri de violență cibernetică pe criterii de gen pot fi comise mult mai ușor și la scară mult mai mare decât formele fizice de violență pe criterii de gen;
- O. întrucât unele state membre au adoptat legi privind doar anumite forme de violență cibernetică pe criterii de gen și, ca urmare, există în continuare lacune semnificative; întrucât în prezent nu există o definiție comună sau o abordare politică efectivă pentru combaterea violenței cibernetică pe criterii de gen la nivelul Uniunii; întrucât această lipsă a unei definiții armonizate în UE conduce la diferențe semnificative între gradele în care statele membre combat și previn violența cibernetică pe criterii de gen, lăsând loc unor disparități și unei mari fragmentări în nivelul de protecție în rândul statelor membre, în pofida naturii transfrontaliere a infracțiunii; întrucât o definiție juridică armonizată a violenței cibernetică pe criterii de gen este așadar necesară pentru a asigura convergența la nivel național și european;

⁽²⁵⁾ <https://www.who.int/publications/i/item/9789240022256>

Mărti, 14 decembrie 2021

- P. întrucât, potrivit raportoarei speciale a ONU privind violența împotriva femeilor, definiția „violenței online împotriva femeilor” se extinde asupra oricărui act de violență pe criterii de gen comis, asistat sau agravat parțial sau integral prin utilizarea TIC, cum ar fi telefoanele mobile și telefoanele inteligente, internetul, platformele de comunicare socială sau e-mailul, împotriva unei femei pentru că este femeie sau care afectează femeile în mod disproporționat ⁽²⁶⁾;
- Q. întrucât incriminarea violenței cibernetice pe criterii de gen ar putea avea un efect disuasiv asupra autorilor, din cauza fricii de a fi pedepsiți sau a conștientizării faptului că aceștia comit o infracțiune;
- R. apar noi forme datorită dezvoltării și utilizării rapide a tehnologiilor și aplicațiilor digitale; întrucât aceste forme diferite de violență cibernetică pe criterii de gen și de hărțuire online vizează toate grupele de vârstă, de la vârste fragede la școală și viața profesională, până mai târziu în viață; întrucât nu trebuie ignorată nici posibilitatea ca violența din sfera cibernetică să se manifeste fizic;
- S. întrucât, potrivit Institutului European pentru Egalitatea de Șanse între Femei și Bărbați (EIGE), șapte femei din 10 au fost victime ale urmăririi cibernetice; întrucât programele informatice de urmărire online (stalkerware) sunt programe care facilitează abuzul, permițând monitorizarea dispozitivului unei persoane fără consimțământul său și fără ca proprietarul dispozitivului să fie informat despre activitatea de monitorizare, în condițiile în care software-ul rămâne ascuns; întrucât stalkerware-ul poate fi achiziționat și utilizat legal în Uniune, comercializat adesea ca software de control parental;
- T. întrucât abuzul sexual pe bază de imagini este adesea folosit ca armă de hărțuire și umilire a victimelor; întrucât hipertrucajele sunt o modalitate relativ nouă de a exercita violență de gen, utilizând inteligența artificială pentru a exploata, umili și hărțui femeile;
- U. întrucât abuzurile sexuale bazate pe imagini și site-urile internet pe care sunt difuzate astfel de abuzuri reprezintă o formă tot mai răspândită de violență în cuplu; întrucât consecințele abuzului sexual pe bază de imagini pot fi sexuale, deoarece actul sexual a fost înregistrat sau diseminat fără consimțământ, psihologic, din cauza impactului pe care expunerea publică a vieții lor private îl are asupra victimelor, și economic, deoarece abuzul sexual prin imagini poate să compromită viața profesională actuală și viitoare a victimelor;
- V. întrucât există un risc crescut ca materialele video intime și sexuale neconsensuale cu femei să fie difuzate pe site-uri de pornografie și să fie diseminate în scop de câștig financiar; întrucât diseminarea online de conținut privat fără acordul victimei și mai ales de materiale conținând abuzuri sexuale adaugă încă un element traumatic violenței, deseori cu consecințe dramatice, mergând până la sinucidere;
- W. întrucât tinerele femei și fete, în special, sunt supuse violenței cibernetice pe criterii de gen care implică utilizarea de noi tehnologii, inclusiv hărțuirea cibernetică și urmărirea cibernetică utilizând amenințările cu violul, amenințările cu moartea, ingerințe în viața privată prin mijloace informatice și publicarea de informații și fotografii private;
- X. întrucât actualmente 15 state membre nu includ identitatea de gen în legislația privind discursul de incitare la ură; întrucât Comisia s-a angajat, în strategia sa privind egalitatea de gen 2020-2025 și în Strategia privind egalitatea pentru persoanele LGBTIQ 2020-2025, să prezinte o inițiativă de includere a formelor specifice ale violenței pe criterii de gen printre domeniile infracționale în care armonizarea este posibilă, în conformitate cu articolul 83 alineatul (1) din TFUE;
- Y. întrucât statisticile menționate în prezenta rezoluție arată că discursul de incitare la ură împotriva persoanelor LGBTIQ este foarte răspândit, în special în mediul online, iar în unele statele membre există o lipsă evidentă de legi menite să prevină, să soluționeze, să trateze și să sancționeze aceste forme de abuz online;

⁽²⁶⁾ Raportul din 18 iunie 2018 al raportoarei speciale privind violența împotriva femeilor, cauzele și consecințele acestora referitor la violența online împotriva femeilor și fetelor din perspectiva drepturilor omului (A/HRC/38/47).

Marți, 14 decembrie 2021

- Z. întrucât în 2017 Uniunea a semnat Convenția Consiliului Europei privind prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței domestice („Convenția de la Istanbul”), care rămâne criteriul de referință pentru standardele internaționale pentru eradicarea violenței de gen, iar finalizarea aderării UE la convenție este o prioritate-cheie pentru Comisie;
- AA. întrucât pentru a elimina violența pe criterii de gen, inclusiv cea cibernetică, este necesar să se recurgă la date administrative omogene, concrete, reprezentative și comparabile, bazate pe un cadru solid și coordonat de colectare a datelor; întrucât nu există date defalcate cuprinzătoare și comparabile despre toate formele de violență pe criterii de gen și cauzele lor principale; întrucât, în pofida unei sensibilizări tot mai mari în legătură cu acest fenomen, lipsa colectării de date despre toate formele de violență de gen împiedică o evaluare exactă a incidenței sale; întrucât această lipsă de date disponibile are legătură cu subraportarea cazurilor de violență cibernetică pe criterii de gen; întrucât Convenția de la Istanbul și Directiva 2012/29/UE impun statelor membre să raporteze date statistice și să producă date defalcate pe sexe;
- AB. întrucât răspunsul sectorului justiției penale față de victimele violenței cibernetice întârzie încă, ceea ce demonstrează lipsa de înțelegere și conștientizare a gravității acestor infracțiuni și descurajează denunțarea în multe state membre; întrucât dotarea agenților de poliție cu competențe nontechnice de a asculta cu atenție, a înțelege și a respecta toate victimele tuturor formelor de violență pe criterii de gen poate ajuta la soluționarea problemei subraportării și a revictimizării; întrucât crearea de proceduri și mecanisme de raportare accesibile, precum și de căi de atac, este indispensabilă pentru a promova un mediu mai sigur pentru toate victimele violenței pe criterii de gen; întrucât victimelor violenței cibernetice ar trebui să le fie puse la dispoziție informații despre persoanele din cadrul serviciilor de aplicare a legii care trebuie contactate și despre modul de contactare, precum și în legătură cu căile de atac disponibile pentru a le ajuta în situații dificile;
- AC. întrucât Centrul european de combatere a criminalității informatice al Europol, Eurojust și Agenția Uniunii Europene pentru Securitate Cibernetică (ENISA) au efectuat cercetări privind criminalitatea informatică online; întrucât unele femei și persoane LGBTIQ cum ar fi activistele feministe și LGBTIQ, artistele, politicianele, femeile în funcții publice, jurnalistele, autoarele de bloguri, apărătoarele drepturilor omului și alte figuri publice sunt afectate în mod deosebit de violența cibernetică pe criterii de gen și întrucât aceasta nu le provoacă doar prejudicii la adresa reputației, traume și suferință psihică, ci poate conduce și la perturbări ale situației de viață a victimei, la ingerințe în viața privată, la prejudicii aduse relațiilor personale și vieții de familie, putând să descurajeze victimele să participe la viața politică, socială, economică și culturală în mediul digital;
- AD. întrucât violența cibernetică pe criterii de gen duce adesea la autocenzură și această situație poate avea un impact negativ asupra vieții profesionale și reputației victimelor acestui tip de violență; întrucât natura violentă a amenințărilor și dimensiunea lor de gen face ca victimele să utilizeze adesea pseudonime, să nu iasă în evidență online, să decidă să își suspende, dezactiveze sau să își șteargă definitiv conturile online sau chiar să renunțe complet la profesie; întrucât aceasta poate reduce la tăcere vocile și opiniile femeilor și poate agrava o inegalitate de gen deja prezentă în viața politică, socială și culturală; întrucât violența cibernetică pe criterii de gen în creștere cu care se confruntă femeile le poate împiedica să continue să participe la sectorul digital, favorizând astfel conceperea, dezvoltarea și punerea în aplicare a noilor tehnologii lipsite de neutralitate din punctul de vedere al genului și conducând la reproducerea practicilor discriminatorii și a stereotipurilor existente care contribuie la normalizarea violenței cibernetice pe criterii de gen;
- AE. întrucât violența cibernetică pe criterii de gen are un impact direct asupra sănătății și calității vieții sexuale, fizice și psihologice a femeilor și are un impact social și economic negativ; întrucât violența cibernetică pe criterii de gen are un impact negativ asupra capacității victimelor de a-și exercita deplin drepturile fundamentale, ceea ce, ca urmare, are consecințe dezastruoase pentru societate și democrație în ansamblu;
- AF. întrucât impactul economic negativ pe care îl are violența de gen și problemele de sănătate mintală cauzate de aceasta pot afecta grav victimele, inclusiv capacitatea lor de a-și căuta un loc de muncă și poate genera costuri financiare împovărătoare; întrucât impactul economic al violenței de gen poate include un impact asupra ocupării forței de muncă, cum ar fi o prezență mai scăzută la locul de muncă, un risc de compromitere a statutului profesional, inducând un risc de pierdere a locului de muncă sau de scădere a productivității; întrucât impactul violenței cibernetice pe criterii

Marți, 14 decembrie 2021

de gen asupra sănătății mintale poate fi complex și de durată; întrucât impactul violenței cibernetice pe criterii de gen asupra sănătății mintale, sub forma anxietății, depresiei și simptomelor posttraumatice de durată, are implicații interpersonale, sociale, juridice, economice și politice negative, afectând până la urmă viața și identitatea tinerilor; întrucât unele dintre aceste efecte se combină cu alte forme de discriminare, agravând discriminările și inegalitățile existente;

AG. întrucât, potrivit studiului EPRS intitulat „Combating gender-based violence: Cyberviolence” („Combaterea violenței de gen: violența cibernetică”) estimează că costurile globale ale hărțuirii cibernetice și ale urmării cibernetice sunt cuprinse între 49 și 89,3 miliarde EUR, cea mai mare categorie de costuri fiind valoarea pierderii în materie de calitate a vieții, care a reprezentat mai mult de jumătate din costurile globale (aproximativ 60 % pentru hărțuirea cibernetică și aproximativ 50 % pentru urmărirea cibernetică);

AH. întrucât prevenirea, în special prin educație, inclusiv alfabetizarea digitală și competențele digitale precum igiena cibernetică și codul de conduită pe internet trebuie să fie un element-cheie al oricărei politici menite să combată violența cibernetică pe criterii de gen,

1. subliniază că violența cibernetică pe criterii de gen este o continuare a violenței pe criterii de gen din lumea reală și că nicio alternativă de politică nu va fi eficace dacă nu ține seama de această realitate; subliniază că actele legislative ale Uniunii nu prevăd mecanismele necesare pentru a combate adecvat violența cibernetică pe criterii de gen; invită statele membre și Comisia să formuleze și să pună în aplicare măsuri legislative și nelegislative, să combată violența cibernetică pe criterii de gen și să includă vocile victimelor violenței cibernetice pe criterii de gen în strategiile de combatere a acesteia, asociindu-le cu inițiative de eradicare a stereotipurilor de gen, a atitudinilor sexiste și a discriminării împotriva femeilor; subliniază că aceste propuneri viitoare ar trebui să concorde cu cele existente, cum ar fi propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind o piață unică pentru serviciile digitale (Actul legislativ privind serviciile digitale) și de modificare a Directivei 2000/31/CE, precum și actele juridice aflate deja în vigoare, cum ar fi Directiva 2011/36/UE a Parlamentului European și a Consiliului ⁽²⁷⁾ și Directiva 2012/29/UE;

2. reamintește că nu există o definiție comună a violenței cibernetice pe criterii de gen în UE, ceea ce conduce la diferențe semnificative între gradele în care statele membre o previn și combat, lăsând loc unor mari disparități între statele membre în ceea ce privește protecția, sprijinirea și despăgubirea victimelor; invită, ca urmare, Comisia și statele membre să definească și să adopte o definiție comună a violenței cibernetice pe criterii de gen care să faciliteze activitatea de analizare a diferitelor forme de violență cibernetică pe criterii de gen și de combatere a acesteia, vechind astfel ca victimele violenței cibernetice pe criterii de gen din statele membre să aibă acces efectiv la justiție și la servicii de sprijin specializate;

3. subliniază că noțiunea de violență cibernetică pe criterii de gen nu ar trebui limitată la utilizarea sistemelor informatice, ci ar trebui să rămână largă, acoperind astfel utilizarea TIC pentru a cauza, a facilita violența sau pentru a amenința indivizi cu aceasta;

4. salută strategia Uniunii privind egalitatea de gen 2020-2025, prezentată de Comisie ca instrument de combatere a violenței împotriva femeilor în toată diversitatea lor și a violenței pe criterii de gen și de tratare a cauzelor sale profunde; subliniază că violența cibernetică pe criterii de gen este adânc înrădăcinată în dinamica puterii, în dezechilibrele economice și în normele de gen; invită statele membre și Comisia să trateze cauzele profunde ale violenței cibernetice pe criterii de gen și să combată rolurile de gen și stereotipurile care fac acceptabilă violența împotriva femeilor;

5. invită statele membre să aloce resurse umane și financiare adecvate organismelor de guvernare naționale, regionale și locale și instituțiilor de asistență judiciară, medicală, în special celor destinate sănătății mintale, precum și instituțiilor de protecție socială, inclusiv organizațiilor de femei, pentru prevenirea efectivă a violenței cibernetice pe criterii de gen și protecția femeilor împotriva acesteia;

⁽²⁷⁾ Directiva 2011/36/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 5 aprilie 2011 privind prevenirea și combaterea traficului de persoane și protejarea victimelor acestuia, precum și de înlocuire a Deciziei-cadru 2002/629/JAI a Consiliului (JO L 101, 15.4.2011, p. 1).

Marți, 14 decembrie 2021

6. invită Comisia să garanteze că se iau măsuri și împotriva violenței cibernetice pe criterii de gen, inclusiv formele pe care le adoptă prin industria sexului; invită Comisia și statele membre să pună capăt industriei pornografice bazate pe trafic sexual, viol și alte forme de agresiune sau abuz față de femei și copii; invită Comisia și statele membre să includă misoginismul sub formă de discurs de incitare la ură, precum și agresiunile misogine, printre infracțiunile motivate de ură;
7. subliniază că discriminarea sistemică și socială, inclusiv discriminarea de gen, rasială și economică, sunt reproduse și amplificate online; reamintește că aceste forme de discriminare se intersectează, ceea ce are consecințe extreme pentru persoanele aflate în situații vulnerabile cum ar fi femeile migrante, femeile care aparțin comunităților etnice sau religioase, femeile cu diversitate funcțională, persoanele LGBTIQ și adolescenții;
8. salută angajamentele Comisiei asumate prin Strategia privind egalitatea pentru persoanele LGBTIQ 2020-2025 de a extinde lista de „domenii ale infracționalității din UE” stabilită la articolul 83 alineatul (1) din TFUE în sensul includerii infracțiunilor motivate de ură și a discursului de incitare la ură, inclusiv atunci când ele vizează persoanele LGBTIQ;
9. subliniază urgența tratării cauzelor profunde ale violenței pe criterii de gen și invită Comisia să ia în considerare această abordare în propunerea sa viitoare;
10. subliniază că pandemia de COVID-19 a dus la o creștere dramatică a violenței și abuzurilor din partea partenerului intim, care a fost denumită „pandemie din umbră” și include violența fizică, psihologică, sexuală și economică, precum și dimensiunea lor online, deoarece o mare parte a vieții sociale a oamenilor a trecut în mediul online, iar victimele au fost obligate să petreacă mai mult timp cu făptașii, tinzând să fie mai izolate de rețelele de sprijin; subliniază și că în timpul izolării provocate de pandemia de COVID-19 multe persoane LGBTIQ au fost supuse hărțuirii, abuzului sau violenței, inclusiv de către membri ai familiei, tutori legali sau coabitanți;
11. subliniază că „pandemia din umbră” a îngreunat accesul femeilor la protecție efectivă, servicii de sprijin și justiție și a demonstrat că resursele și structurile de sprijin sunt insuficiente, lăsând multe femei fără protecție adecvată și oferită la timp; îndeamnă statele membre să mărească asistența pe care o oferă prin adăposturi specializate, linii de asistență telefonică și servicii de sprijin pentru a proteja victimele și a facilita măsurile reparatorii, denunțarea și urmărirea penală a violenței pe criterii de gen;
12. își exprimă îngrijorarea în legătură cu cazurile de infracțiuni motivate de ură și discursuri de incitare la ură legate de incitarea la discriminare sau violență produse în timpul pandemiei de COVID-19, care au dus la stigmatizarea persoanelor din grupuri aflate într-o situație vulnerabilă;
13. invită Comisia să efectueze o analiză mai aprofundată a efectelor pandemiei de COVID-19 asupra tuturor formelor de violență cibernetică pe criterii de gen și invită statele membre să adopte măsuri efective, cu sprijinul organizațiilor societății civile și al organismelor, birourilor și agențiilor Uniunii cum ar fi FRA și Europol⁽²⁸⁾; încurajează în continuare Comisia să elaboreze un protocol al Uniunii privind violența pe criterii de gen în perioade de criză și de urgență, incluzând serviciile de protecție pentru victime printre „serviciile esențiale” în statele membre;
14. invită Comisia și statele membre să extindă sfera noțiunii de discurs de incitare la ură pentru a include discursul de incitare la ură pe criterii de sex;
15. subliniază caracterul transnațional al violenței cibernetice pe criterii de gen; subliniază că violența cibernetică pe criterii de gen are implicații transnaționale suplimentare, în condițiile în care utilizarea TIC are o dimensiune transfrontalieră; subliniază că autorii infracțiunilor utilizează platforme online sau telefoane mobile conectate la sau găzduite în alte țări decât cele în care se află victimele violenței cibernetice pe criterii de gen; subliniază că evoluțiile tehnologice rapide și digitalizarea ar putea genera noi forme de violență cibernetică pe criterii de gen, ceea ce ar putea avea ca rezultat netragerea la răspundere a autorilor, întărind cultura impunității;
16. solicită instituțiilor, organismelor, birourilor și agențiilor Uniunii și statelor membre și agențiilor lor de aplicare a legii să coopereze și să ia măsuri concrete pentru a-și coordona acțiunile de combatere a violenței cibernetice pe criterii de gen;

(28) <https://www.europol.europa.eu/publications-documents/pandemic-profiteering-how-criminals-exploit-covid-19-crisis>

Marti, 14 decembrie 2021

17. subliniază că este important să se ia în considerare suprapunerea dintre violența cibernetică pe criterii de gen și traficul de ființe umane bazat pe exploatarea sexuală a femeilor și fetelor, în special în contextul pandemiei de COVID-19; subliniază că sensibilizarea cu privire la traficul online de ființe umane pe platformele de comunicare socială este esențială pentru a împiedica intrarea de noi victime în rețelele care se ocupă cu traficul de persoane; subliniază și că abuzul sexual prin imagini este o formă extremă de violare a vieții private și constituie și o formă de violență pe criterii de gen, fapt ilustrat, de exemplu, în Irlanda în noiembrie 2020, când zeci de mii de imagini sexuale explicite cu femei și fete au fost făcute publice fără consimțământul acestora; încurajează ferm, așadar, statele membre să își actualizeze legislația internă, incluzând abuzul sexual prin imagini sau orice transmitere fără consimțământ de materiale intime explicite pe lista de infracțiuni sexuale, separat de cazurile care implică materiale conținând abuzuri sexuale asupra copiilor;

18. încurajează statele membre să adopte și să pună în aplicare corespunzător și efectiv o legislație națională adecvată, inclusiv penală, și politici speciale de promovare a sensibilizării și să inițieze campanii, programe de formare și educaționale, inclusiv în domeniul educației, alfabetizării și competențelor digitale, care să vizeze și generațiile mai tinere; încurajează Comisia să sprijine statele membre în această privință;

19. subliniază importanța egalității de gen în programele de învățământ pentru tratarea cauzelor profunde ale violenței de gen prin eliminarea stereotipurilor de gen și schimbarea atitudinilor sociale și culturale care conduc la norme sociale și de gen nocive; subliniază rolul profesioniștilor calificați din domeniul formării, cum ar fi personalul didactic, pentru a sprijini studenții în chestiuni legate de violența cibernetică pe criterii de gen și importanța de a investi în acestea; observă că ar trebui acordată o atenție deosebită educației băieților și bărbatilor;

20. invită statele membre să elaboreze politici și programe pentru a sprijini și a asigura despăgubirea victimelor și să ia măsuri adecvate împotriva impunității autorilor unor astfel de acte, inclusiv prin luarea în considerare a revizuirii și modificării legislației lor naționale privind ordinele judecătorești pentru a include violența cibernetică ca una dintre modalitățile prin care un ordin judiciar poate fi încălcat;

21. invită statele membre să instituie rețele de puncte de contact naționale și inițiative pentru a îmbunătăți apropierea regulilor existente și a consolida regulile existente pentru a combate violența cibernetică pe criterii de gen; reamintește că Convenția Consiliului Europei privind criminalitatea informatică, Convenția Consiliului Europei privind protecția copiilor împotriva exploatarea sexuală și a abuzurilor sexuale și Convenția de la Istanbul prevăd incriminarea unor comportamente specifice care includ sau implică violență împotriva femeilor și copiilor, cum ar fi violența cibernetică pe criterii de gen;

22. invită Comisia și statele membre să acorde finanțare adecvată pentru organizațiile de susținere și promovare și organizațiile de sprijinire a victimelor; subliniază importanța cercetării fenomenului violenței cibernetică pe criterii de gen; invită, de asemenea, Comisia și statele membre să majoreze fondurile, cum ar fi cele dedicate campaniilor de sensibilizare și combaterii stereotipurilor de gen;

23. invită statele membre să asigure o consolidare a capacităților, educație și formare obligatorii, continue și care să țină seama de dimensiunea de gen pentru toți profesioniștii relevanți, în special pentru autoritățile judiciare și de aplicare a legii în lupta împotriva violenței cibernetică pe criterii de gen în toate etapele, pentru a-i înzestra cu cunoștințe legate de violența cibernetică pe criterii de gen și de modul în care pot înțelege și îngriji mai bine victimele, în special pe cele care decid să depună plângeri, pentru a evita victimizarea secundară și alte traume; subliniază, de asemenea, necesitatea de a oferi formare în anchetarea și urmărirea penală a infracțiunilor de violență cibernetică pe criterii de gen;

24. reamintește necesitatea de a oferi servicii de sprijin, linii de asistență telefonică, mecanisme de raportare accesibile și căi de atac care să vizeze protejerea și sprijinirea victimelor violenței cibernetică pe criterii de gen; invită statele membre să dezvolte, cu sprijinul Uniunii, un portal armonizat, ușor de utilizat, accesibil și actualizat periodic al serviciilor de sprijin, al liniilor de asistență telefonică și al mecanismelor de raportare disponibile în fiecare caz de violență cibernetică împotriva femeilor, care ar putea fi disponibil pe o platformă unică și care ar putea să conțină și informații despre sprijinul disponibil pentru alte forme de violență împotriva femeilor; observă că problema violenței cibernetică pe criterii de gen este probabil mai semnificativă decât ceea ce sugerează datele în prezent, din cauza subraportării și a normalizării violenței cibernetică pe criterii de gen;

Marți, 14 decembrie 2021

25. subliniază importanța mass-mediei și a platformelor de comunicare socială în sensibilizarea privind prevenirea și combaterea violenței cibernetice pe criterii de gen;

26. invită Comisia să promoveze campanii de sensibilizare, informare și promovare care să abordeze violența cibernetică pe criterii de gen în toate formele sale și să contribuie la asigurarea unui spațiu public digital sigur pentru toți; consideră că o campanie de sensibilizare la nivelul întregii Uniuni cu privire la violența cibernetică pe criterii de gen ar trebui să conțină, printre altele, informații care să vizeze educarea cetățenilor mai tineri ai Uniunii cu privire la modul de recunoaștere și de raportare a formelor de violență cibernetică și la drepturile digitale; ia act de faptul că femeile tinere sunt vizate în mod special de violența cibernetică pe criterii de gen și solicită, în acest sens, elaborarea unor inițiative specifice de prevenire și sensibilizare ⁽²⁹⁾;

27. îndeamnă Comisia și statele membre să creeze un sistem fiabil de colectare periodică la nivelul Uniunii de date statistice defalcate, comparabile și relevante privind violența pe criterii de gen, inclusiv violența cibernetică, incidența și consecințele acesteia, și să dezvolte indicatori pentru a măsura progresele realizate; reafirmă necesitatea de a colecta date cuprinzătoare, defalcate și comparabile, inclusiv date științifice, pentru a măsura amploarea violenței pe criterii de gen, a găsi soluții și a măsura progresele realizate; solicită statelor membre să colecteze și să transmită datele relevante; recomandă Comisiei și statelor membre să utilizeze capacitățile și expertiza EIGE, Eurostat, FRA, Europol, Eurojust și ENISA; salută angajamentul Comisiei de a efectua un sondaj la nivelul Uniunii despre violența pe criterii de gen, rezultatele urmând a fi prezentate în 2023;

28. constată că violența cibernetică pe criterii de gen poate avea un impact larg, cu consecințe grave și permanente pentru victime, cum ar fi efectele fiziologice și asupra sănătății mintale, inclusiv stresul, problemele de concentrare, anxietatea, atacurile de panică, stima de sine scăzută, depresia, tulburarea de stres posttraumatic, izolarea socială, lipsa încrederii și lipsa de control, teama, autovătămarea și gândurile sinucigașe;

29. subliniază că impactul violenței cibernetice pe criterii de gen asupra victimelor poate duce la deteriorarea reputației, la probleme fizice și medicale, la perturbări în viața victimelor, la încălcări ale dreptului la viață privată și la retragerea din mediul online și offline; subliniază că violența cibernetică pe criterii de gen poate avea efecte negative și pe piața muncii prin scăderea prezenței la locul de muncă, riscul de disponibilizare, afectarea capacității de a căuta un loc de muncă și reducerea calității vieții și subliniază că unele dintre aceste efecte intensifică alte forme de discriminare cu care se confruntă femeile și persoanele LGBTIQ pe piața muncii;

30. este preocupat de efectele pe care impactul asupra sănătății mintale le poate avea în special asupra tinerilor și care poate cauza nu numai scăderea semnificativă a rezultatelor lor școlare, ci și retragerea lor din viața socială și publică, inclusiv izolarea de propria familie;

31. subliniază că violența cibernetică pe criterii de gen generează consecințe psihologice, sociale și economice negative asupra femeilor și fetelor în mediul online și offline; observă că violența cibernetică pe criterii de gen afectează femeile și fetele în moduri diferite, ca urmare a formelor suprapuse de discriminare bazate, pe lângă genul lor, pe orientarea lor sexuală, vârstă, rasă, religie sau dizabilități, printre altele, și reamintește că o abordare intersecțională este esențială pentru a înțelege aceste forme de discriminare specifice;

32. invită Comisia și statele membre să acorde o atenție deosebită formelor intersectoriale de violență cibernetică pe criterii de gen, care pot afecta femeile și fetele din grupuri aflate într-o situație vulnerabilă, cum ar fi minoritățile etnice, persoanele cu dizabilități și persoanele LGBTIQ; reamintește că etichetarea persoanelor LGBTIQ ca „ideologie” se răspândește în comunicarea din mediul online și offline și în campaniile împotriva așa-numitei „ideologii de gen”; subliniază că militantele feministe și activiștii LGBTIQ sunt adesea ținte ale campaniilor de defăimare, ale discursurilor online de incitare la ură și ale hărțuirii cibernetice;

33. invită statele membre să creeze servicii de sprijin speciale și gratuite pentru grupurile în situații de vulnerabilitate, inclusiv de sprijin de urgență și pe termen lung, cum ar fi sprijinul psihologic, medical, juridic, practic și socioeconomic, și programe, în special pentru educația digitală, alfabetizarea digitală și competențele digitale; solicită Comisiei să sprijine statele membre în legătură cu acest aspect;

⁽²⁹⁾ Raportul FRA din 3 martie 2014 intitulat „Violența împotriva femeilor: un sondaj la nivelul UE”.

Marti, 14 decembrie 2021

34. regretă că violența cibernetică pe criterii de gen devine tot mai răspândită și reduce participarea femeilor și a persoanelor LGBTIQ în viața și dezbateră publică, ceea ce, în consecință, erodează democrația în Uniune și principiile acesteia și împiedică femeile și persoanele LGBTIQ să beneficieze pe deplin de drepturile și libertățile lor fundamentale, în special libertatea de exprimare; regretă, în plus, că violența cibernetică pe criterii de gen conduce și la cenzură; regretă că acest „efect de reducere la tăcere” a vizat în special femeile activiste, inclusiv femeile și fetele feministe, activistele LGBTIQ+, artistele, femeile din sectoarele dominate de bărbați, jurnalistele, politicianele, apărătoarele drepturilor omului și autoarele de bloguri, urmărind să descurajeze prezența femeilor în viața publică, inclusiv în politică și în sferile decizionale; este preocupat de faptul că efectul descurajator cauzat de violența cibernetică pe criterii de gen se propagă adesea în mediul offline și că normalizarea violenței online față de femeile care participă la dezbateră publică contribuie în mod activ la subraportarea acestor infracțiuni și limitează în special implicarea femeilor tinere;

35. reamintește amplificarea misoginismului și a mișcărilor împotriva egalității de gen și antifeministe, precum și a atacurilor acestora la adresa drepturilor femeilor;

36. reamintește că normele și stereotipurile de gen formează nucleul discriminării de gen; subliniază impactul reprezentărilor stereotipice de gen în mass-media și în publicitate asupra egalității de gen; invită canalele și companiile media să consolideze mecanismele de autoreglementare și codurile de conduită pentru a condamna și a combate imaginile, limbajul și practicile sexiste și stereotipurile de gen;

37. constată că majoritatea autorilor actelor de violență pe criterii de gen sunt bărbați; subliniază că rolul educației de la o vârstă fragedă este esențial pentru promovarea și asigurarea unui statut egal și a unei relații egale de putere între femei și bărbați și între băieți și fete, pentru eliminarea prejudecăților și stereotipurilor de gen care conduc la norme de gen sociale dăunătoare; este preocupat, de asemenea, de faptul că violența bărbaților împotriva femeilor începe cu violența băieților împotriva fetelor; reamintește că limbajul, programele școlare și cărțile utilizate în școli pot consolida stereotipurile de gen și reamintește, de asemenea, importanța educației pentru dezvoltarea competențelor digitale, cum ar fi igiena cibernetică și codul de conduită pe internet (netiquette), precum și utilizarea respectuoasă a tehnologiei de către bărbați și băieți și modul de a interacționa online cu femei și fete, precum și de a asigura libertatea de exprimare a femeilor și participarea reprezentativă la discursul public; invită în această privință statele membre să elaboreze strategii pentru a combate stereotipurile de gen în educație prin formare pedagogică, prin revizuirea programelor de învățământ, a materialelor și a practicilor pedagogice;

38. subliniază că femeile, fetele și persoanele LGBTIQ se confruntă cu multe obstacole în calea intrării pe piața TIC și în domeniul digital; regretă că există disparități de gen în toate domeniile tehnologiei digitale, inclusiv în noile tehnologii precum IA și este deosebit de preocupat de disparitatea de gen din domeniul inovării și cercetării tehnologice; subliniază că una dintre cele mai importante probleme ale IA este legată de folosirea anumitor tipuri de prejudecăți, cum ar fi genul, vârsta, dizabilitățile, religia, originea rasială sau etnică, mediul social sau orientarea sexuală; invită Comisia și statele membre să intensifice măsurile de combatere a acestor prejudecăți, în special prin eliminarea disparității de gen din acest sector, și să asigure apărarea deplină a drepturilor fundamentale;

39. încurajează statele membre să promoveze implicarea femeilor în sectorul și în carierele TIC și să promoveze cariere destinate femeilor în acest sector, oferind stimulente suficiente în planurile lor de acțiune naționale, regionale și locale respective sau în politicile privind genul; îndeamnă Comisia și statele membre să abordeze disparitatea de gen în sectoarele TIC și știință, tehnologie, inginerie și matematică (STEM) prin educație, campanii de sensibilizare, formare profesională, finanțare adecvată, promovarea reprezentării femeilor în aceste sectoare, în special în pozițiile decizionale, îmbunătățirea echilibrului dintre viața profesională și cea privată, egalitatea de șanse, condiții de muncă sigure și favorabile, inclusiv politici de toleranță zero față de hărțuirea sexuală și morală;

40. invită Comisia și statele membre să asigure aplicarea corectă a Directivei 2011/93/UE pentru a crește gradul de conștientizare și a reduce riscul pentru copii de a deveni victime ale abuzului sexual sau ale exploatării sexuale online;

41. salută anunțul Comisiei, din strategia sa recentă pentru drepturile victimelor, de a lansa o rețea a Uniunii pentru prevenirea violenței de gen și a violenței domestice și de a adopta măsuri pentru a proteja siguranța victimelor criminalității cibernetică pe criterii de gen, facilitând dezvoltarea unui cadru de cooperare între platformele internet și alte părți interesate;

Marți, 14 decembrie 2021

42. ia act de apelul adresat de Comitetul consultativ pentru egalitatea de șanse între femei și bărbați al Comisiei Europene privind adoptarea unei legislații la nivelul Uniunii pentru combaterea violenței online împotriva femeilor;
43. subliniază necesitatea de a proteja, capacita, sprijini și asigura despăgubirea victimelor violenței cibernetice pe criterii de gen și accesul egal la justiție în special cu privire la acordarea sprijinului esențial pentru consiliere psihologică și consultanță juridică pentru toate victimele violenței cibernetice pe criterii de gen.
44. invită statele membre să asigure o formare de calitate care să cuprindă dimensiunea de gen pentru practicieni și alți profesioniști, inclusiv personalul din serviciile sociale, personalul responsabil cu aplicarea legii, funcționarii din justiție și personalul didactic, în cooperare cu organizațiile societății civile;
45. reamintește, în acest context, importanța dotării organizațiilor independente ale societății civile cu resurse financiare și umane pentru a furniza servicii de sprijin, cum ar fi consilierea juridică și sprijinul psihologic, și servicii de consiliere;
46. invită statele membre să facă serviciile de sprijin, inclusiv consilierea juridică și psihologică, accesibile tuturor victimelor, să stabilească un protocol clar pentru a ajuta victimele violenței cibernetice pe criterii de gen și să prevină alte prejudicii și revictimizări și să se asigure că victimele au acces imediat la justiție; subliniază necesitatea de sensibilizare a victimelor cu privire la serviciile de sprijin disponibile în acest sens; invită, de asemenea, statele membre să elaboreze și să disemineze informații despre căile legale și serviciile de sprijin disponibile pentru victimele violenței cibernetice pe criterii de gen și să creeze mecanisme de tratare a plângerilor pe care victimele să le poate accesa imediat și cu ușurință, inclusiv prin mijloace digitale;
47. este preocupat de comercializarea tehnologiilor care facilitează abuzurile, în special de comercializarea software-ului de tip stalkerware; respinge ideea că aplicațiile de tip stalkerware pot fi considerate aplicații de control parental;
48. subliniază rolul important pe care platformele online trebuie să îl joace în abordarea și combaterea violenței cibernetice pe criterii de gen; subliniază necesitatea ca statele membre să coopereze cu platformele online pentru a adopta măsuri pentru a asigura mecanisme de raportare în timp util și accesibile în lupta împotriva violenței cibernetice și pentru a asigura siguranța online, protecția vieții private a femeilor în mediul online și mecanisme adecvate de recurs;
49. solicită o cooperare eficace între autoritățile de aplicare a legii și companiile și furnizorii de servicii din domeniul tehnologiei, care ar trebui să respecte pe deplin drepturile și libertățile fundamentale și normele de protecție a datelor, pentru a garanta că victimele și drepturile lor sunt protejate;
50. salută, în acest sens, propunerea Comisiei de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind o piață unică a serviciilor digitale (Actul legislativ privind serviciile digitale) și de modificare a Directivei 2000/31/CE, care vizează crearea unui spațiu digital mai sigur și conform cu actele juridice relevante ale Uniunii, în care sunt protejate drepturile și libertățile fundamentale;
51. îndeamnă Consiliul să încheie de urgență ratificarea de către Uniune a Convenției de la Istanbul, aderând la aceasta pe deplin și fără nicio restricție, și să promoveze ratificarea Convenției, punerea sa în aplicare rapidă și corectă și asigurarea respectării sale de către toate statele membre; regretă că, până în prezent, doar 21 de state membre au ratificat convenția și invită Bulgaria, Republica Cehă, Ungaria, Letonia, Lituania și Slovacia să o ratifice;
52. subliniază că Convenția de la Istanbul este cel mai cuprinzător tratat internațional care abordează cauzele profunde ale violenței pe criterii de gen în toate formele sale, asigurând măsuri legislative privind violența de gen atât în mediul online, cât și offline, și care ar trebui înțeleasă ca reprezentând standardul minim; condamnă cu fermitate încercările unor state membre de a discredita Convenția de la Istanbul și de a frâna progresele înregistrate în lupta împotriva violenței pe criterii de gen; subliniază importanța punerii efective în aplicare a Convenției în întreaga Uniune și reamintește că neîncheierea ratificării acesteia subminează credibilitatea Uniunii; subliniază că această solicitare nu afectează apelul la adoptarea unui act juridic al Uniunii privind combaterea violenței de gen, ci mai degrabă îl completează; reamintește că noile măsuri legislative ar trebui, în orice caz, să fie coerente cu drepturile și obligațiile stabilite de Convenția de la Istanbul și ar trebui să fie complementare ratificării acesteia; îndeamnă, prin urmare, statele membre și Uniunea să adopte măsuri suplimentare, inclusiv măsuri legislative obligatorii, pentru a combate aceste forme de violență în cadrul noii directive privind prevenirea și combaterea tuturor formelor de violență de gen;

Marti, 14 decembrie 2021

53. își reafirmă cu fermitate angajamentul, așa cum s-a exprimat deja, față de combaterea violenței pe criterii de gen și reiterează necesitatea de a avea o directivă cuprinzătoare care să acopere toate formele de violență de gen, inclusiv atingerile aduse sănătății sexuale și reproductive a femeilor și drepturilor aferente, violența cibernetică și exploatarea sexuală și abuzurile sexuale, precum și obligația de a preveni, ancheta și urmări penal autorii, de a proteja victimele și martorii și de a colecta date, aceasta fiind cea mai bună modalitate de a pune capăt violenței pe criterii de gen;
54. îndeamnă Comisia să utilizeze viitoarea directivă pentru a incrimina violența cibernetică pe criterii de gen, ca piatră de temelie pentru armonizarea actelor juridice existente și viitoare;
55. invită Consiliul să activeze clauza-pasarelă prin adoptarea unei decizii care să identifice violența pe criterii de gen drept un domeniu al criminalității de o gravitate deosebită de dimensiune transfrontalieră, în conformitate cu articolul 83 alineatul (1) al treilea paragraf din TFUE;
56. solicită Comisiei să prezinte, fără întârzieri nejustificate, ca parte a viitoarei sale propuneri legislative și în temeiul articolului 83 alineatul (1) primul paragraf din TFUE, o propunere de act de stabilire a unor măsuri de combatere a violenței cibernetică pe criterii de gen urmând recomandările care figurează în anexa la prezentul document; indică faptul că propunerea respectivă nu ar trebui să submineze eforturile de a identifica violența pe criterii de gen drept un nou domeniu al criminalității de o gravitate deosebită cu o dimensiune transfrontalieră, în conformitate cu articolul 83 alineatul (1) al treilea paragraf din TFUE sau cu orice act juridic derivat privind violența pe criterii de gen, așa cum a cerut Parlamentul în solicitările sale anterioare;
57. îi încredințează Președintelui sarcina de a transmite Consiliului și Comisiei prezenta rezoluție, precum și recomandările care o însoțesc.
-

Marți, 14 decembrie 2021

ANEXĂ LA REZOLUȚIE:

RECOMANDĂRI ADRESATE COMISIEI CU PRIVIRE LA CONȚINUTUL PROPUNERII SOLICITATE PRIVIND COMBATEREA VIOLENȚEI PE CRITERII DE GEN: VIOLENȚA CIBERNETICĂ

Recomandarea 1 privind obiectivul propunerii legislative

Obiectivul este acela de a include în viitoarea directivă privind combaterea tuturor formelor de violență pe criterii de gen norme minime, ca răspuns politic armonizat, privind definirea infracțiunii de violență cibernetică pe criterii de gen și a sancțiunilor aferente, de a stabili măsuri pentru promovarea și sprijinirea acțiunii statelor membre în domeniul prevenirii acestei infracțiuni și de a stabili măsuri de protecție, sprijinire și garantare a despăgubirii victimelor.

În plus, în conformitate cu Strategia de egalitate pentru persoanele LGBTIQ 2020-2025, obiectivul este de a include în viitoarea propunere a definiției infracțiunilor motivate de ură și a discursului de incitare la ură în mediul online atunci când vizează persoanele LGBTIQ.

Prezenta propunere nu ar trebui să submineze eforturile de identificare a tuturor formelor de violență de gen ca un nou domeniu al criminalității deosebit de grave.

Recomandarea 2 privind domeniul de aplicare și definițiile

Definiția violenței cibernetică pe criterii de gen ar trebui să stabilească domeniul de aplicare, amploarea și natura intersecțională și de gen a violenței cibernetică și să sublinieze faptul că violența cibernetică pe criterii de gen face parte din contextul mai larg al violenței de gen.

Propunerea ar trebui să conțină o definiție bazată pe definițiile din instrumentele existente, cum ar fi Convenția Consiliului Europei privind criminalitatea informatică sau Convenția de la Istanbul, definițiile elaborate de Comitetul Convenției privind criminalitatea informatică, Comitetul consultativ al Comisiei pentru egalitatea de șanse între femei și bărbați și raportoarea specială a Organizației Națiunilor Unite privind violența împotriva femeilor, cauzele și consecințele acestora și definițiile încadrate în contextul criminalității informatice, al violenței cibernetică împotriva copiilor sau al violenței împotriva femeilor.

Pe baza instrumentelor existente, o posibilă definiție ar putea fi: „violența cibernetică pe criterii de gen este o formă de violență de gen și reprezintă orice act de violență de gen comis, asistat sau agravat parțial sau integral prin utilizarea TIC, cum ar fi telefoanele mobile și telefoanele inteligente, internetul, platformele de comunicare socială sau e-mailul, împotriva unei femei pentru că este femeie sau care afectează femeile în mod disproporționat ori împotriva persoanelor LGBTIQ din cauza identității lor de gen, a exprimării de gen sau a caracteristicilor lor sexuale și care provoacă sau poate provoca vătămarea fizică, sexuală, psihologică sau economică, inclusiv amenințări cu astfel de acte, constrângerea sau privarea arbitrară de libertate, indiferent dacă survin în public sau în viața privată”;

— Ce infracțiuni?

Includerea termenului „criminalitate informatică” la articolul 83 alineatul (1) din TFUE poate acoperi și infracțiunile săvârșite împotriva rețelelor de comunicații electronice sau a sistemelor informatice sau prin utilizarea acestora, iar formele grave de violență online pe criterii de gen cu o dimensiune transfrontalieră pot intra în domeniul de aplicare al „criminalității informatice” în sensul articolului 83 alineatul (1) din TFUE.

Pe lângă aceasta, măsurile care vizează prevenirea violenței cibernetică pe criterii de gen și acordarea de asistență victimelor ar putea fi stabilite în temeiul articolului 83 alineatul (1) din TFUE, deoarece acestea sunt secundare obiectivului principal al propunerii legislative.

Domeniul de aplicare al propunerii legislative ar trebui să acopere orice formă de violență pe criterii de gen comisă, asistată sau agravată parțial sau integral prin utilizarea TIC, cum ar fi telefoanele mobile și telefoanele inteligente, internetul, platformele de comunicare socială sau e-mailul, împotriva unei femei pentru că este femeie sau care afectează femeile în mod disproporționat sau împotriva persoanelor LGBTIQ din cauza identității de gen, a exprimării de gen sau a caracteristicilor sexuale.

Marți, 14 decembrie 2021

Deși nu este posibil să se prezinte o tipologie exhaustivă a diferitelor forme de violență cibernetică pe criterii de gen, deoarece aceasta evoluează constant și apar noi forme, ar trebui menționate și definite următoarele tipuri:

- **hărțuirea online**, inclusiv hărțuirea informatică, hărțuirea sexuală online, primirea nesolicitată de material cu conținut sexual explicit, hărțuirea morală și deadnamingul (folosirea numelui purtat înainte de schimbarea identității de gen);
- **urmărirea cibernetică**;
- **încălțări ale vieții private legate de TIC**, inclusiv accesarea, înregistrarea, partajarea, crearea și manipularea datelor sau imaginilor private, în mod special, inclusiv abuzul sexual bazat pe imagini, crearea sau distribuirea neconsensuală de imagini sexuale private, divulgarea cu rea intenție a datelor personale și furtul de identitate;
- **înregistrarea și partajarea de imagini cu violuri sau alte forme de agresiune sexuală**;
- **controlul sau supravegherea de la distanță**, inclusiv prin intermediul aplicațiilor de spionare pe dispozitive mobile;
- **amenințări**, inclusiv amenințări directe și amenințări cu violența și apeluri la violență, cum ar fi amenințările cu violul, extorcarea, extorcarea de favoruri sexuale, șantajul adresat victimei, copiilor acestora sau rudelor sau altor persoane care sprijină victima și care sunt afectate în mod indirect;
- **discursul de incitare la ură sexist**, inclusiv postarea și partajarea de conținut de incitare la violență sau de instigare la ură îndreptată împotriva femeilor sau persoanelor LGBTIQ din cauza identității lor de gen, a exprimării lor de gen sau a caracteristicilor lor sexuale;
- **inducerea violenței autoprovocate**, cum ar fi sinuciderea sau anorexia și leziunile psihice;
- **deteriorarea informatică** a fișierelor, programelor, dispozitivelor, atacuri asupra site-urilor web și a altor canale de comunicare digitală;
- **accesul ilegal** la telefoane mobile, e-mail, mesaje de mesagerie instantanee sau la conturi de pe platformele de comunicare socială;
- **încălțarea restricțiilor de comunicare** impuse prin hotărâri judecătorești,
- **utilizarea mijloacelor tehnologice pentru traficul de ființe umane**, inclusiv pentru exploatarea sexuală a femeilor și fetelor.

— **Care victime?**

Domeniul de aplicare personal al propunerii ar trebui să acopere toate victimele violenței cibernetice pe criterii de gen, acordând recunoaștere specială formelor intersecționale de discriminare și victimelor care participă la viața publică și care includ:

- femeile și fetele în toată diversitatea lor; și
- persoanele LGBTIQ pe baza identității de gen, exprimării de gen sau a caracteristicilor sexuale.

Recomandarea 3 privind măsurile preventive

Statele membre ar trebui să pună în aplicare o serie de măsuri pentru a preveni violența cibernetică pe criterii de gen; toate aceste măsuri ar trebui să prevină alte traume și stigmatizarea victimelor violenței cibernetice pe criterii de gen, să fie centrate pe victime și să aibă o abordare intersecțională. Măsurile respective ar trebui să includă următoarele:

- programe de sensibilizare și educaționale, inclusiv programe adresate băieților și bărbaților, precum și campanii care să implice toți actorii relevanți și toate părțile interesate pentru a trata cauzele profunde ale violenței cibernetice pe criterii de gen, în contextul general al violenței pe criterii de gen, pentru a determina schimbări ale atitudinilor sociale și culturale și pentru a elimina normele și stereotipurile de gen, promovând, în același timp, respectarea drepturilor fundamentale în spațiul online, în special în ceea ce privește platformele de comunicare socială, și îmbunătățind nivelul de cunoștințe despre utilizarea în condiții de siguranță a internetului;

Marți, 14 decembrie 2021

- cercetare privind violența cibernetică pe criterii de gen (care să cuprindă aspecte cum ar fi cauzele, prevalența, impactul; victimele, autorii, manifestările, canalele și nevoia de servicii de sprijin); astfel de cercetări ar trebui să includă studii și ajustarea statisticilor privind criminalitatea referitoare la violența cibernetică pe criterii de gen pentru a identifica nevoile legislative și nelegislative; acest tip de cercetare ar trebui să fie sprijinit prin colectarea de date defalcate, intersecționale și cuprinzătoare;
- educația, alfabetizarea și competențele digitale generale, cum ar fi igiena cibernetică și codul de conduită pe internet (netiquette), inclusiv în programele școlare, pentru a promova o mai bună înțelegere a tehnologiilor digitale, în special pentru preveni abuzurile pe platformele de comunicare socială și pentru a responsabiliza utilizatorii, pentru a îmbunătăți incluziunea digitală, pentru a asigura respectarea drepturilor fundamentale, pentru a elimina orice inegalitate de gen în accesul la tehnologii și pentru a asigura diversitatea de gen în sectorul tehnologic, în special în dezvoltarea de noi tehnologii, inclusiv formarea cadrelor didactice;
- facilitarea accesului femeilor la educație și la mediul academic în domeniile tehnologiei digitale pentru a elimina disparitatea de gen, inclusiv decalajul digital de gen, și pentru a asigura diversitatea de gen în sectoarele tehnologice, cum ar fi TIC și STIM, în special în ceea ce privește dezvoltarea de noi tehnologii, inclusiv IA, și, în special, în funcțiile decizionale;
- promovarea și schimbul de bune practici pentru accesul la justiție, condamnarea și căile de atac care au o abordare care ține seama de dimensiunea de gen;
- promovarea unor programe educaționale și de tratament integrate și cuprinzătoare care au ca scop să îi împiedice pe autorii infracțiunilor să recidiveze și își să schimbe comportamentul și mentalitatea față de violență, în cooperare cu instituțiile relevante și cu organizațiile societății civile, ținând seama de practicile comunitare și de abordările judiciare transformaționale, care sunt esențiale pentru stoparea ciclului de violență;
- dezvoltarea cooperării între statele membre în scopul schimbului de informații, a experienței și bunelor practici, în special prin coordonarea Rețelei europene de prevenire a criminalității, în coordonare cu Centrul european de combatere a criminalității informatice din cadrul Europol și cu alte organisme, oficii și agenții conexe, cum ar fi Eurojust, în conformitate cu drepturile fundamentale;
- pentru platformele online utilizate în principal pentru diseminarea de conținut pornografic generat de utilizatori, asigurarea faptului că platformele adoptă măsurile tehnice și organizatorice necesare pentru a garanta că utilizatorii care diseminează conținut s-au autoverificat printr-un e-mail opt-in dublu și prin înregistrarea telefonului mobil;
- recunoașterea, sprijinirea și furnizarea de informații cu privire la organizațiile societății civile care activează în domeniul prevenirii violenței de gen, inclusiv asigurându-le un sprijin financiar;
- promovarea unei formări specifice și continue pentru practicieni și alți profesioniști, inclusiv pentru personalul serviciilor sociale, funcționarii din domeniul aplicării legii, funcționarii din justiție și alți actori relevanți, pentru a se asigura că efectele și cauzele violenței cibernetică pe criterii de gen sunt înțelese și că victimele sunt tratate în mod corespunzător și că formarea tuturor practicienilor se face luând în considerare dimensiunea de gen;
- evaluarea posibilității de a reglementa dezvoltarea de software pentru aplicațiile de monitorizare, cu scopul de a examina eventuale utilizări greșite sau abuzive ale aplicațiilor respective și de a oferi garanții adecvate privind protejarea drepturilor fundamentale și a asigura conformitatea cu legislația aplicabilă în materie de protecție a datelor; interzicerea de către Comisie a comercializării oricărui software de monitorizare care efectuează supravegherea fără consimțământul utilizatorului și fără indicații clare cu privire la activitatea sa;
- examinarea codului de bune practici pentru platformele online, ținând seama de eventualele sale implicații sau de rolul său în contextul violenței cibernetică pe criterii de gen, și garanția că organizațiile societății civile pot participa la evaluarea și revizuirea Codului de conduită privind combaterea discursului ilegal de incitare la ură din mediul online; adoptarea unor măsuri care să oblige companiile IT să îmbunătățească feedbackul pe care îl furnizează utilizatorilor prin intermediul notificărilor, ceea ce le-ar permite să reacționeze rapid și eficient pentru a aborda conținutul semnalat ca fiind ilegal;
- recunoașterea dimensiunii digitale a violenței de gen în strategiile, programele și planurile de acțiune naționale, în cadrul unui răspuns global la toate formele de violență pe criterii de gen;

Marti, 14 decembrie 2021

- promovarea cooperării între statele membre, intermediarii de servicii de internet și ONG-urile care lucrează în acest domeniu, cum ar fi activitățile de învățare inter pares sau conferințele publice;
- cooperarea multidisciplinară și cu părțile interesate, inclusiv cu companiile tehnologice, furnizorii de servicii de găzduire și autoritățile competente cu privire la cele mai bune practici de combatere a violenței pe criterii de gen în concordanță cu drepturile fundamentale.

Recomandarea 4 privind protecția, sprijinirea și despăgubirea victimelor

Comisia și statele membre ar trebui să ia următoarele măsuri, care ar trebui să fie centrate pe victime și să aibă o abordare intersecțională:

- promovarea formării obligatorii, speciale și continue a practicienilor și a profesioniștilor care se ocupă de victimele violenței cibernetice pe criterii de gen, inclusiv a autorităților de aplicare a legii, a personalului social, a personalului pentru îngrijirea copiilor și a personalului medical, a actorilor din justiția penală, precum și a membrilor sistemului judiciar; programele de formare la nivelul Uniunii ar putea fi puse în aplicare în cadrul programelor „Justiție și cetățeni”, „Egalitate”, „Drepturi și valori” și împreună cu Agenția Uniunii Europene pentru Formare în Materie de Aplicare a Legii (CEPOL) și cu Rețeaua Europeană de Formare Judiciară; ar trebui să se pună un accent special pe victimizarea secundară și felul în care poate fi evitată, pe dubla dimensiune a violenței pe criterii de gen (online/offline) și pe discriminarea intersecțională, precum și pe ajutorul acordat victimelor cu nevoi speciale;
- asumarea sarcinii ca toate cursurile de formare pentru practicieni să integreze dimensiunea de gen și ca programul să includă acțiuni de prevenire a unei noi victimizări a victimei în cursul procedurilor penale (revictimizare și stigmatizare);
- pentru platformele online utilizate în principal pentru diseminarea de conținut pornografic generat de utilizatori, asigurarea faptului că platformele adoptă măsurile tehnice și organizatorice necesare pentru a garanta accesibilitatea unei proceduri de notificare calificată prin care persoanele în cauză pot înștiința platforma, afirmând că materialele sub formă de imagini care le înfățișează sau au drept scop să le înfățișeze sunt diseminate fără consimțământul lor, și pot pune la dispoziția platformei dovezi prima facie ale identității lor fizice, însoțit de garanția că acel conținut notificat prin această procedură urmează să fie suspendat în termen de 48 de ore;
- pentru platformele online utilizate în principal pentru diseminarea de conținut pornografic generat de utilizatori, asigurarea faptului că platformele adoptă măsurile tehnice și organizatorice necesare pentru a garanta moderarea profesionistă a conținutului de către o persoană, dacă este revizuit un conținut care are o mare probabilitate de a fi ilegal, cum ar fi conținutul care înfățișează scene de viol voyeuriste sau reproduce;
- instalarea de puncte de contact naționale în cadrul serviciilor sociale și al autorităților de aplicare a legii, cu personal special format în domeniul violenței cibernetice pe criterii de gen, pentru ca victimele să poată raporta violența cibernetică pe criterii de gen într-un mediu sigur; punctele de contact ar trebui coordonate printr-o rețea; aceste măsuri ar contribui la soluționarea problemei subraportării și a revictimizării și ar crea un mediu mai sigur pentru victimele violenței cibernetice pe criterii de gen;
- facilitarea accesului victimelor la informații într-o limbă simplă și accesibilă, pe care o pot înțelege, în special despre căile legale și serviciile de sprijin, și dezvoltarea de servicii specifice pentru victimele violenței cibernetice (linii de asistență telefonică, adăposturi, asistență juridică și psihologică); facilitarea denunțării de către victime, cu posibilitatea de a obține ordine de protecție, și crearea unor mecanisme de compensare care să ofere măsuri de compensare adecvate;
- dotarea liniilor naționale de asistență telefonică cu resursele și expertiza necesare pentru a răspunde dimensiunii digitale a violenței de gen;
- crearea unei linii de asistență telefonică la nivelul Uniunii ca punct de contact pentru victimele din Uniunii, garantând victimelor utilizarea cu ușurință și în mod liber a acestei linii; dezvoltarea unui portal al serviciilor de sprijin, inclusiv al liniilor de asistență telefonică și al mecanismelor de raportare disponibile în fiecare caz de violență cibernetică;

Marți, 14 decembrie 2021

- garantarea accesului victimelor violenței cibernetice bazate pe gen din statele membre la servicii de sprijin specializate și la justiție, la căi de atac și la proceduri și mecanisme de raportare sigure și accesibile, independent de depunerea unei plângeri; eliminarea tuturor obstacolelor cu care se pot confrunta victimele care decid să depună o plângere și crearea de mecanisme de depunere a plângerilor care să fie ușor și imediat accesibile victimelor, inclusiv prin mijloace digitale;
- dezvoltarea de mecanisme de cooperare între statele membre, intermediarii de internet și ONG-urile care lucrează în acest domeniu, precum și între actorii relevanți, cum ar fi sistemul judiciar, procurorii, agențiile de aplicare a legii, autoritățile locale și regionale și organizațiile societății civile;
- sprijinirea organizațiilor societății civile, în special a celor care acordă servicii de sprijinire a victimelor, inclusiv prin acordarea de sprijin financiar;
- promovarea dezvoltării și a utilizării etice a soluțiilor tehnologice care sprijină victimele și contribuie la identificarea autorilor asigurând totodată respectarea deplină a drepturilor fundamentale.

Comisia ar trebui să elaboreze principii directoare pentru funcționarii din domeniul aplicării legii când se ocupă de victimele care raportează acte de violență cibernetică pe criterii de gen, principii cu ajutorul cărora să dobândească competențele non-tehnice necesare de a asculta cu atenție, de a înțelege și de a respecta toate victimele violenței cibernetice pe criterii de gen; principiile directoare ar trebui să cuprindă dimensiunea de gen.

Statele membre ar trebui să dezvolte servicii de protecție și de sprijin care să fie accesibile tuturor victimelor, în mod gratuit, inclusiv servicii de sprijin de urgență și pe termen lung, cum ar fi sprijinul psihologic, medical, juridic, practic și socioeconomic, ținând seama de nevoile specifice ale victimelor, și să acorde o atenție deosebită victimelor care aparțin unor grupuri deosebit de expuse sau cu nevoi importante; Comisia ar trebui să sprijine statele membre în legătură cu acest aspect.

Recomandarea 5 privind urmărirea penală și incriminarea violenței cibernetice pe criterii de gen

Pe baza definiției menționate în recomandarea 2 și având în vedere că incriminarea violenței cibernetice pe criterii de gen ar putea avea un efect disuasiv asupra autorilor, incriminarea violenței cibernetice pe criterii de gen ar trebui să țină seama de următoarele criterii:

- formele de violență cibernetică pe criterii de gen care trebuie incriminate de statele membre (pentru a include și fazele timpurii ale criminalității informatice – instigarea, complicitatea și tentativa);
- pedepse minime și maxime (închisoare și amenzi);
- cercetare și urmărire penală transfrontalieră;
- dispozițiile specifice care indică orientările pentru anchetare și urmărirea penală, care se adresează în principal autorităților de aplicare a legii și procurorilor și care ar trebui să cuprindă și indicații specifice pentru autoritățile de aplicare a legii cu privire la colectarea probelor;
- asigurarea cooperării efective între autoritățile de aplicare a legii și companiile big tech și furnizorii de servicii, în special pentru identificarea autorilor și colectarea de probe, care ar trebui să fie în deplină conformitate cu drepturile și libertățile fundamentale și cu normele de protecție a datelor;
- toate probele ar trebui colectate într-o manieră care să nu cauzeze victimizarea secundară și retraumatizarea victimei;
- circumstanțele agravante, în funcție de profilul femeilor, al fetelor și al persoanelor LGBTIQ victime, de exemplu, exploatarea caracteristicilor specifice sau vulnerabilitățile femeilor, ale fetelor și ale persoanelor LGBTIQ în mediul online;
- evaluările riscurilor ar trebui să includă și să ia în considerare modelele comportamentale și aspectele de gen ale incidentului, cum ar fi stereotipurile, discriminarea, amenințările cu tentă sexuală și intimidarea; aceste informații ar trebui utilizate pentru a stabili acțiunile de urmărire și a îmbunătăți colectarea datelor despre diferitele manifestări ale violenței cibernetice pe criterii de gen;
- furnizarea de probe nu ar trebui să reprezinte o povară pentru victime sau să contribuie la o și mai mare victimizare.

Toate măsurile ar trebui centrate pe victimă și să aibă o abordare intersecțională.

Marți, 14 decembrie 2021

Recomandarea 6 privind colectarea datelor și raportarea

Comisia și statele membre ar trebui să colecteze și să publice periodic date cuprinzătoare, defalcate și comparabile privind diferitele forme de violență cibernetică pe criterii de gen, nu numai pe baza rapoartelor autorităților de aplicare a legii și ale organizațiilor societății civile, ci și pe baza experiențelor victimelor. Aceste date ar putea fi urmate de studii cuprinzătoare. Datele statelor membre privind violența cibernetică pe criterii de gen ar trebui colectate și puse la dispoziție prin intermediul bazelor de date statistice ale EIGE, FRA și Eurostat, iar statele membre ar trebui să se asigure că utilizează în mod optim capacitatea și resursele EIGE. FRA ar trebui să efectueze o nouă cercetare extensivă la nivelul Uniunii privind toate formele de violență cibernetică pe criterii de gen, care ar trebui să se bazeze pe cele mai recente date ale Uniunii, pentru a oferi un răspuns adecvat la violența împotriva femeilor.

Comisia ar trebui să prezinte periodic Parlamentului European și Consiliului un raport să evalueze stadiul implementării de măsuri de către statele membre ca urmare a acestei recomandări. Comisia ar trebui să îmbunătățească și datele defalcate pe sexe despre incidența violenței cibernetice pe criterii de gen și prejudiciile pe care le aduce la nivelul Uniunii.

Comisia și statele membre ar trebui să elaboreze indicatori pentru a măsura eficacitatea intervențiilor lor pentru soluționarea violenței cibernetice pe criterii de gen.

Recomandările suplimentare ar putea include:

- producerea de statistici despre incidența și formele violenței cibernetice, promovând în același timp uniformitatea și compatibilitatea datelor colectate de statele membre,
 - un program de colectare a datelor la nivelul Uniunii,
 - colectarea periodică a datelor în scopul cunoașterii, pentru a ține pasul cu evoluția constantă a instrumentelor și a tehnologiilor care pot fi utilizate pentru a comite acte de violență cibernetică,
 - o recomandare de a utiliza capacitățile și expertiza EIGE, Eurostat, FRA, Europol, Eurojust și ENISA.
-

Miercuri, 15 decembrie 2021

P9_TA(2021)0500

Egalitatea dintre femei și bărbați în Uniunea Europeană în perioada 2018-2020**Rezoluția Parlamentului European din 15 decembrie 2021 referitoare la egalitatea dintre femei și bărbați în Uniunea Europeană în perioada 2018-2020 (2021/2020(INI))**

(2022/C 251/02)

Parlamentul European,

- având în vedere articolele 2 și 3 din Tratatul privind Uniunea Europeană, articolele 6, 8, 10, 83, 153 și 157 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene și articolele 21 și 23 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene,
- având în vedere Declarația universală a drepturilor omului din 1948,
- având în vedere directivele UE începând cu 1975 privind diverse aspecte ale egalității de tratament între femei și bărbați, și anume Directiva 79/7/CEE a Consiliului din 19 decembrie 1978 privind aplicarea treptată a principiului egalității de tratament între bărbați și femei în domeniul securității sociale ⁽¹⁾, Directiva 86/613/CEE a Consiliului din 11 decembrie 1986 privind aplicarea principiului egalității de tratament între bărbații și femeile care desfășoară activități independente, inclusiv agricole, precum și protecția maternității ⁽²⁾, Directiva 92/85/CEE a Consiliului din 19 octombrie 1992 privind introducerea de măsuri pentru promovarea îmbunătățirii securității și a sănătății la locul de muncă în cazul lucrătoarelor gravide, care au născut de curând sau care alăptează ⁽³⁾, Directiva 2004/113/CE a Consiliului din 13 decembrie 2004 de aplicare a principiului egalității de tratament între femei și bărbați privind accesul la bunuri și servicii și furnizarea de bunuri și servicii ⁽⁴⁾, Directiva 2006/54/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 5 iulie 2006 privind punerea în aplicare a principiului egalității de șanse și al egalității de tratament între bărbați și femei în materie de încadrare în muncă și de muncă ⁽⁵⁾, Directiva 2010/18/UE a Consiliului din 8 martie 2010 de punere în aplicare a Acordului-cadru revizuit privind concediul pentru creșterea copilului încheiat de BUSINESSEUROPE, UEAPME, CEEP și CES ⁽⁶⁾ și Directiva 2010/41/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 7 iulie 2010 privind aplicarea principiului egalității de tratament între bărbații și femeile care desfășoară o activitate independentă și de abrogare a Directivei 86/613/CEE a Consiliului ⁽⁷⁾,
- având în vedere Convenția ONU din 1949 pentru suprimarea traficului de persoane și a exploatarea prostituției semenilor,
- având în vedere Agenda 2030 pentru dezvoltare durabilă a ONU și obiectivele de dezvoltare durabilă, în special obiectivul 5, precum și obiectivele și indicatorii aferenți,
- având în vedere Convenția Consiliului Europei privind prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței domestice (Convenția de la Istanbul),
- având în vedere Declarația și Platforma de acțiune de la Beijing, adoptate în cadrul celei de-a patra Conferințe mondiale privind femeile, la 15 septembrie 1995, precum și documentele rezultate în urma acesteia, adoptate în sesiunile speciale ale ONU din Beijing + 5, + 10, + 15 și + 20,
- având în vedere Convenția ONU asupra eliminării tuturor formelor de discriminare față de femei din 18 decembrie 1979,
- având în vedere Convenția nr. 100 a Organizației Internaționale a Muncii privind egalitatea de remunerare a mâinii de lucru masculine și a mâinii de lucru feminine, pentru o muncă de valoare egală,

⁽¹⁾ JO L 6, 10.1.1979, p. 24.⁽²⁾ JO L 359, 19.12.1986, p. 56.⁽³⁾ JO L 348, 28.11.1992, p. 1.⁽⁴⁾ JO L 373, 21.12.2004, p. 37.⁽⁵⁾ JO L 204, 26.7.2006, p. 23.⁽⁶⁾ JO L 68, 18.3.2010, p. 13.⁽⁷⁾ JO L 180, 15.7.2010, p. 1.

Miercuri, 15 decembrie 2021

- având în vedere Convenția nr. 156 a Organizației Internaționale a Muncii privind egalitatea de șanse și de tratament a lucrătorilor de ambele sexe: lucrătorii cu responsabilități familiale,
- având în vedere comunicarea Comisiei din 5 martie 2020 intitulată „O Uniune a egalității: Strategia privind egalitatea de gen 2020-2025” (COM(2020)0152),
- având în vedere comunicarea Comisiei din 12 noiembrie 2020 intitulată „O Uniune a egalității: Strategia privind egalitatea pentru persoanele LGBTIQ 2020-2025 (COM(2020)0698),
- având în vedere documentul de lucru al serviciilor Comisiei din 5 martie 2021 intitulat „Raportul pe 2021 privind egalitatea între femei și bărbați în UE” (SWD(2021)0055),
- având în vedere comunicarea Comisiei din 24 martie 2021 intitulată „Strategia UE privind drepturile copilului” (COM(2021)0142),
- având în vedere studiul intitulat „The gendered impact of the COVID-19 crisis and post-crisis” („Efectele genderizate ale crizei provocate de pandemia de COVID-19 și ale perioadei post-criză”), publicat de Departamentul tematic pentru drepturile cetățenilor și afaceri constituționale din Direcția Generală Politici Interne la 30 septembrie 2020,
- având în vedere indicele egalității de gen pentru 2019 și 2020 al Institutului European pentru Egalitatea de Șanse între Femei și Bărbați,
- având în vedere rezoluția sa din 9 iunie 2015 referitoare la strategia UE pentru egalitatea între femei și bărbați post-2015 ⁽⁸⁾,
- având în vedere rezoluția sa din 14 iunie 2017 referitoare la necesitatea unei strategii a Uniunii Europene pentru a eradică și a preveni decalajul dintre pensiile bărbaților și cele ale femeilor ⁽⁹⁾,
- având în vedere rezoluția sa din 17 decembrie 2020 referitoare la necesitatea unei formațiuni a Consiliului dedicate egalității de gen ⁽¹⁰⁾,
- având în vedere rezoluția sa din 21 ianuarie 2021 referitoare la Strategia UE privind egalitatea de gen ⁽¹¹⁾,
- având în vedere rezoluția sa din 21 ianuarie 2021 referitoare la perspectiva de gen în perioada crizei COVID-19 și după această criză ⁽¹²⁾,
- având în vedere rezoluția sa din 11 februarie 2021 referitoare la provocările viitoare legate de drepturile femeilor în Europa: mai mult de 25 de ani de la Declarația și Platforma de acțiune de la Beijing ⁽¹³⁾,
- având în vedere rezoluția sa din 24 iunie 2021 referitoare la situația sănătății sexuale și reproductive și a drepturilor aferente în UE, în contextul sănătății femeilor ⁽¹⁴⁾,
- având în vedere articolul 54 din Regulamentul său de procedură,
- având în vedere raportul Comisiei pentru drepturile femeilor și egalitatea de gen (A9-0315/2021),

⁽⁸⁾ JO C 407, 4.11.2016, p. 2.

⁽⁹⁾ JO C 331, 18.9.2018, p. 60.

⁽¹⁰⁾ Texte adoptate, P9_TA(2020)0379.

⁽¹¹⁾ Texte adoptate, P9_TA(2021)0025.

⁽¹²⁾ Texte adoptate, P9_TA(2021)0024.

⁽¹³⁾ Texte adoptate, P9_TA(2021)0058.

⁽¹⁴⁾ Texte adoptate, P9_TA(2021)0314.

Miercuri, 15 decembrie 2021

- A. întrucât drepturile femeilor sunt drepturi ale omului și deci universale și indivizibile, consacrate în Tratatul privind Uniunea Europeană și în Carta drepturilor fundamentale; întrucât lupta pentru egalitatea de gen și pentru promovarea și protejarea drepturilor femeilor este o responsabilitate cu adevărat colectivă care necesită progrese mai rapide și eforturi din partea instituțiilor UE și a statelor membre; întrucât UE și statele sale membre trebuie să urmărească combaterea inegalităților și a discriminării bazate pe gen și sex, promovarea egalității de gen și garantarea egalității de drepturi și de tratament pentru femei și bărbați în întreaga lor diversitate, precum și asigurarea faptului că femeile și bărbații au putere și șanse egale de a modela societatea și propria lor viață; întrucât, potrivit Institutului European pentru Egalitatea de Șanse între Femei și Bărbați, UE mai are nevoie de cel puțin 60 de ani pentru a realiza egalitatea de gen deplină; întrucât în UE egalitatea între femei și bărbați nu a fost încă atinsă, iar progresele în acest domeniu se fac în continuare în ritm lent, stagnează sau chiar a fost înregistrat un regres în unele regiuni și țări; întrucât indicele egalității de gen în UE a crescut cu doar 4,1 puncte din 2010 și cu 0,5 puncte din 2017 ⁽¹⁵⁾; întrucât statele membre au obținut un punctaj mediu de 67,9 din 100 în 2020;
- B. întrucât femeile trebuie să aibă aceleași oportunități ca bărbații pentru a ajunge la independență economică; întrucât, deși ratele de ocupare a forței de muncă în rândul femeilor au crescut, inegalitatea de gen pe piața muncii rămâne o realitate îngrijorătoare și o provocare semnificativă, în timp ce tendințele de pe piața muncii în contextul pandemiei arată un impact mai semnificativ asupra femeilor decât asupra bărbaților ⁽¹⁶⁾; întrucât rata de ocupare a bărbaților apti de muncă în UE-27 s-a situat la 79 % în 2019, depășind-o cu 11,7 procente pe cea a femeilor; întrucât, referitor la participarea la piața muncii, 8 % din bărbații din UE lucrează cu fracțiune de normă comparativ cu 31 % din femeile din UE, lucru ce arată că există inegalități persistente; întrucât diferențele dintre femei și bărbați în ceea ce privește rata de ocupare a forței de muncă în echivalent normă întreagă au crescut din 2010 în opt state membre; întrucât s-a făcut prea puțin pentru a pune capăt fenomenului segregării femeilor și bărbaților în anumite sectoare și ocupații pe piața muncii; întrucât decalajul în materie de ocupare a forței de muncă este deosebit de ridicat în cazul femeilor cu statut socioeconomic precar, cum ar fi mamele singure, femeile care acordă îngrijiri, femeile cu dizabilități, femeile migrante și refugiate, femeile care provin din medii rasiale și etnice diverse și care aparțin minorităților religioase, femeile cu rezultate educaționale scăzute, femeile LGBTIQ+, precum și femeile tinere și în vârstă;
- C. întrucât femeile din UE sunt plătite în medie cu 14 % mai puțin pe oră decât bărbații și întrucât diferența de remunerare între femei și bărbați variază între 3,3 % și 21,7 % în statele membre; întrucât, în pofida faptului că principiul egalității de remunerare între bărbați și femei a făcut parte din *acquis*-ul UE din 1957 și a fost abordat într-un număr semnificativ de legi naționale și în ciuda măsurilor luate și a resurselor utilizate pentru a reduce aceste disparități, progresele au fost extrem de lente, iar inegalitatea salarială s-a înrăutățit și mai mult în mai multe state membre; întrucât, din cauza responsabilităților lor de îngrijire, există mult mai multe femei decât bărbați care lucrează cu fracțiune de normă (8,9 milioane față de 560 000); întrucât înmulțirea nevoilor de îngrijire pe termen lung și lipsa serviciilor de îngrijire exacerbează inegalitățile de gen din familii și în ceea ce privește ocuparea forței de muncă; întrucât, potrivit datelor Eurostat, rata șomajului în rândul femeilor a crescut de la 6,9 % în aprilie la 7,9 % în august 2020, în timp ce șomajul în rândul bărbaților a crescut de la 6,5 % la 7,1 % în aceeași perioadă;
- D. întrucât femeile se confruntă cu inegalități și cu discriminare intersecționale, inclusiv legate de rasă, origine etnică sau socială, orientare sexuală, identitate de gen și exprimare de gen, religie sau convingeri, statut de rezidență și dizabilitate, și întrucât trebuie depuse eforturi care să vizeze toate formele de discriminare pentru a realiza egalitatea de gen pentru toate femeile; întrucât până acum politicile UE nu au aplicat o abordare intersecțională și au pus accentul numai pe dimensiunea individuală a discriminării, care îi minimizează dimensiunea instituțională, structurală și istorică; întrucât aplicarea unei analize intersecționale nu numai că ne permite să înțelegem barierele structurale, ci oferă și dovezile necesare pentru a crea valori de referință și a stabili calea către politici strategice și eficiente de combatere a discriminării sistemice, a excluziunii și a inegalităților sociale;
- E. întrucât raportul Comisiei pe 2021 privind egalitatea de gen în UE trage concluzia că pandemia de COVID-19 a afectat în mare măsură viețile femeilor și a exacerbat inegalitățile existente între femei și bărbați în aproape toate privințele; întrucât, în fruntea eforturilor de combatere a pandemiei, aproximativ 70 % dintre lucrătorii din sectorul social și al

⁽¹⁵⁾ Raportul pe 2020 privind indicele egalității de gen.

⁽¹⁶⁾ Eurostat, *Euroindicatorul din mai 2021: Rata șomajului în zona euro se ridică la 7,9 %, în UE la 7,3 %, 1 iulie 2021.*

Miercuri, 15 decembrie 2021

sănătății sunt femeile, cum ar fi asistenți medicali, medici sau asistenți de curățenie; întrucât multiplele efecte ale pandemiei asupra femeilor variază de la creșterea violenței și a hărțuirii pe criterii de gen la o sarcină mai mare a responsabilităților casnice și de îngrijire neremunerate, femeile continuând să realizeze majoritatea sarcinilor casnice și familiale, cu atât mai mult atunci când lucrează de la distanță, sunt șomere sau lucrează cu fracțiuni de normă; întrucât, în plus, femeile se confruntă cu dezavantaje economice pe piața muncii, în special personalul medical, îngrijitorii și lucrătorii din alte sectoare dominate de femei și precare, precum și cu accesul restricționat la sănătatea sexuală și reproductivă și drepturile aferente (SRHR); întrucât impactul economic al pandemiei amenință să submineze progresele obținute cu greu în ceea ce privește independența economică a femeilor în ultimul deceniu; întrucât ocuparea forței de muncă în rândul femeilor a scăzut mai mult în timpul pandemiei decât în timpul recesiunii din 2008⁽¹⁷⁾, cu consecințe semnificative pentru femeile și familiile acestora și pentru economie în general, printre acestea numărându-se reducerea oportunităților, a libertăților, a drepturilor și a bunăstării; întrucât raportul din 2021 privind disparitatea de gen la nivel mondial afirmă că timpul necesar pentru eliminarea disparității de gen la nivel mondial s-a prelungit cu o generație, de la 99,5 ani la 135,6 ani ca urmare a pandemiei⁽¹⁸⁾;

- F. întrucât egalitatea femeilor în domeniul sportului este o chestiune care s-a bucurat, în ultimul deceniu, de o atenție fără precedent, dar nu întotdeauna din cele mai bune motive și pentru cele mai bune obiective, mai ales în ceea ce privește concretizarea drepturilor femeilor;
- G. întrucât Institutul European pentru Egalitatea de Șanse între Femei și Bărbați definește violența de gen asupra femeilor ca fiind orice formă de violență îndreptată împotriva unei femei pentru că este femeie sau care afectează disproporționat femeile; întrucât violența împotriva femeilor, sub toate formele ei (fizică, sexuală, psihologică, economică sau cibernetică), este o încălcare a drepturilor omului, o formă extremă de discriminare împotriva femeilor și unul dintre cele mai mari obstacole în calea realizării egalității de gen; întrucât violența de gen are la bază distribuția inegală a puterii între genuri, structurile patriarhale și stereotipurile de gen, care au făcut ca femeile să fie dominate și discriminate de bărbați, iar aspectul, intensitatea și forma acestora pot să difere; întrucât o societate lipsită de violență de gen trebuie să devină o condiție prealabilă absolută pentru egalitatea de gen;
- H. întrucât 31 % din femeile din Europa au suferit acte de violență fizică și/sau sexuală și întrucât nenumărate femei se confruntă cu agresiuni și hărțuiri sexuale în parteneriatele intime și în viața publică⁽¹⁹⁾; întrucât rapoartele și cifrele din mai multe state membre arată că violența de gen a crescut îngrijorător în timpul pandemiei de COVID-19; întrucât, potrivit Organizației Mondiale a Sănătății, unele state membre au raportat o creștere cu 60 % a apelurilor de urgență de la femei supuse actelor de violență de partenerii lor intimi în timpul pandemiei⁽²⁰⁾; întrucât, potrivit unui raport al Europol, abuzul sexual online asupra copiilor a crescut dramatic în UE⁽²¹⁾; întrucât impactul izolării asupra vieții sociale, economice, psihologice și democratice a fost disproporționat de grav asupra persoanelor și femeilor aflate în situații vulnerabile, în special în ceea ce privește expunerea la violență, dependența economică sporită și inegalitățile la locul de muncă și între rolurile de îngrijire; întrucât, în plus, măsurile de izolare au făcut ca victimelor violențelor partenerilor intimi să le fie mai greu să ceară ajutor, fiindcă erau adesea izolate împreună cu agresorii lor și aveau acces limitat la servicii de sprijin; întrucât structurile și resursele de sprijin insuficiente sau inadecvate au exacerbato pandemic „paralelă” existentă;

⁽¹⁷⁾ Indicele egalității de gen 2020.

⁽¹⁸⁾ Forumul Economic Mondial, *Raportul din 2021 privind disparitatea de gen la nivel mondial*, 31 martie 2021.

⁽¹⁹⁾ Organizația Mondială a Sănătății, *Violence Against Women Prevalence Estimates (Estimări ale prevalenței violenței împotriva femeilor)*, 2018: *Global, regional and national prevalence estimates for intimate partner violence against women and global and regional prevalence estimates for non-partner sexual violence against women (Estimări ale prevalenței la nivel mondial, regional și național ale violenței partenerului intim împotriva femeilor și estimări ale prevalenței la nivel mondial și regional ale violenței sexuale împotriva femeilor comise de altcineva decât partenerul)*, 2021.

⁽²⁰⁾ Declarație adresată presei de dr. Hans Henri P. Kluge, director regional pentru Europa al Organizației Mondiale a Sănătății, 7 mai 2020.

⁽²¹⁾ Europol, *Exploiting isolation: Offenders and victims of online child sexual abuse during the COVID-19 pandemic (Exploatarea izolării: Agresorii și victimele abuzului sexual asupra copiilor pe internet în timpul pandemiei de COVID-19)*, 19 iunie 2020.

Miercuri, 15 decembrie 2021

- I. întrucât există mișcări anti-gen și anti-feministe îngrijorătoare care atacă drepturile femeilor în întreaga Europă, punând sub semnul întrebării realizările și progresele și subminând astfel valorile democratice; întrucât regresul față de politicile privind egalitatea de gen și drepturile femeilor devine un motiv serios de îngrijorare;
- J. întrucât traficul de ființe umane este un fenomen cu o puternică dimensiune de gen, aproape trei sferturi din victimele comunicate din UE fiind femei și fete, care au fost traficate îndeosebi în scopul exploatării sexuale; întrucât traficul de ființe umane reprezintă o parte tot mai mare a criminalității organizate și o încălcare a drepturilor omului; întrucât 78 % din totalul copiilor traficați sunt fete și 68 % din adulții traficați sunt femei;
- K. întrucât accesul la SRHR, inclusiv la educația privind sexualitatea și relațiile, planificarea familială, metodele contraceptive și întreruperea de sarcină sigură și legală sunt esențiale pentru a realiza egalitatea de gen și a elimina violența de gen; întrucât autonomia și capacitatea fetelor și a femeilor de a lua decizii libere și independente în legătură cu corpurile și viețile lor constituie condiții prealabile pentru independența lor economică și, astfel, pentru egalitatea de gen și pentru eliminarea violenței de gen; întrucât este inacceptabil că în prezent mai multe state membre încearcă să limiteze accesul la SRHR prin legi extrem de restrictive, fapt care provoacă discriminare de gen și are consecințe negative asupra sănătății femeilor;
- L. întrucât femeile din UE sunt afectate mai mult decât bărbații de sărăcie sau de riscul de excluziune socială, în special femeile care se confruntă cu forme intersecționale de discriminare din cauza factorilor structurali, a normelor și a stereotipurilor de gen; întrucât, începând din 2010, decalajul de câștiguri dintre femei și bărbați a crescut în 17 state membre, în timp ce decalajul de venituri dintre femei și bărbați a crescut în 19 state membre, ceea ce a determinat creșterea generală a inegalității de gen în UE din perspectiva câștigurilor și a veniturilor ⁽²²⁾; întrucât în 2019, 40,3 % din gospodăriile monoparentale din UE erau expuse riscului de sărăcie sau de excluziune socială ⁽²³⁾; întrucât femeile sunt expuse unui risc mai mare de sărăcie și de nesiguranță a locului de muncă, persoanele expuse riscului având adesea locuri de muncă prost plătite, salariile fiind insuficiente pentru a depăși pragul sărăciei și condițiile de muncă precare;
- M. întrucât este important să se garanteze dreptul la remunerație egală pentru muncă egală sau muncă de valoare egală, consacrat în tratate;
- N. întrucât diferența de remunerare între femei și bărbați în UE este de 14,1 %, deși variază de la un stat membru la altul; întrucât printre implicațiile diferenței de remunerare între femei și bărbați se numără o disparitate de 29,5 % ⁽²⁴⁾ între femei și bărbați în ceea ce privește veniturile din pensii, ceea ce determină un decalaj de pensii între femei și bărbați și expune femeile în vârstă unui risc mai mare de sărăcie și excluziune socială; întrucât acest lucru este rezultatul decalajelor profesionale și de ocupare a forței de muncă care s-au acumulat prin responsabilitățile de îngrijire și/sau munca cu fracțiune de normă efectuată de femei de-a lungul timpului, cu repercusiunile aferente asupra accesului la resurse financiare, cum ar fi prestațiile și pensiile; întrucât dreptul la remunerație egală pentru muncă egală sau muncă de valoare egală nu este întotdeauna garantat și rămâne una dintre cele mai mari încercări în combaterea discriminării salariale ⁽²⁵⁾; întrucât împărțirea egală între genuri a zilelor de concediu de creșterea copilului este importantă pentru combaterea diferenței de remunerare între femei și bărbați; întrucât, deși este esențială și are o valoare socioeconomică ridicată, munca în sectoare dominate de femei, cum ar fi îngrijirea, curățenia, comerțul cu amănuntul și educația, este adesea mai puțin apreciată și mai puțin remunerată decât munca în sectoarele dominate de bărbați; întrucât acest fapt pune în evidență că trebuie să se reevalueze urgent gradul de adecvare a salariilor în sectoarele dominate de femei;
- O. întrucât 20,6 % dintre femeile cu dizabilități sunt încadrate în muncă cu normă întreagă în UE, comparativ cu 28,5 % dintre bărbații cu dizabilități; întrucât datele indică faptul că, în medie, 29,5 % dintre femeile cu dizabilități din UE sunt expuse riscului de sărăcie și de excluziune socială, comparativ cu 27,5 % dintre bărbații cu dizabilități;

⁽²²⁾ Eurostat, Statistici privind diferențele de remunerare între femei și bărbați, februarie 2021.

⁽²³⁾ Eurostat, „Children at risk of poverty or social exclusion” („Copiii expuși riscului de sărăcie sau excluziune socială”), octombrie 2020.

⁽²⁴⁾ Raportul Comisiei din 2021 privind egalitatea de gen în UE.

⁽²⁵⁾ Raportul Comisiei din 2021 privind egalitatea de gen în UE.

Miercuri, 15 decembrie 2021

- P. întrucât stereotipurile de gen influențează în continuare repartizarea sarcinilor între femei și bărbați acasă, la școală, la locul de muncă și în societate; întrucât munca de îngrijire și casnică neremunerată, desfășurată în cea mai mare parte de femei, le impune o sarcină disproporționată femeilor, care joacă un rol esențial în acest sens; întrucât pandemia de COVID-19 a scos la iveală situația șocantă a centrelor de îngrijire europene și a sectorului în ansamblu, care angajează în principal femei; întrucât 80 % din îngrijirile din UE sunt oferite de îngrijitori informali, 75 % dintre aceștia fiind femei⁽²⁶⁾; întrucât, înainte de izbucnirea pandemiei de COVID-19, femeile din UE petreceau, în medie, cu 13 ore săptămânal mai mult decât bărbații efectuând activități de îngrijire și activități casnice neremunerate; întrucât repartizarea inegală a responsabilităților de îngrijire în statele membre este exacerbată de lipsa limitată sau totală a accesului la structuri de îngrijire adecvate și accesibile, inclusiv la facilități publice de îngrijire pentru copii și persoane în vârstă, ceea ce duce la perioade de absență de pe piața muncii și mărește diferențele de remunerare și de pensii între femei și bărbați; întrucât în 2 019,7,7 milioane de femei (cu vârste cuprinse între 20 și 64 de ani) din UE erau absente de pe piața muncii, deoarece îngrijeau copii sau alte persoane cu nevoi de îngrijire, comparativ cu 450 000 de bărbați; întrucât investițiile în serviciile universale, inclusiv în serviciile de asistență, pot reduce numărul disproporționat al responsabilităților de îngrijire atribuite femeilor și pot îmbunătăți capacitatea lor de a participa liber pe piața muncii; întrucât orice persoană, indiferent de gen, are dreptul de a lucra și de a găsi un echilibru între viața profesională și cea privată;
- Q. întrucât măsurile de conciliere a vieții de familie cu viața profesională sunt importante pentru o repartizare echitabilă între femei și bărbați a responsabilităților de îngrijire, precum și pentru a elimina inegalitățile în ceea ce privește veniturile și ocuparea forței de muncă; întrucât realizarea echilibrului între viața profesională și viața de familie depinde de disponibilitatea, accesibilitatea și calitatea ridicată și prețul abordabil al serviciilor de asistență; întrucât protecția maternității ar trebui asigurată și menținută pe deplin, prin punerea în aplicare integrală a Directivei privind echilibrul dintre viața profesională și cea privată⁽²⁷⁾ de către statele membre; întrucât sunt necesare politici publice pentru protecția și promovarea alăptării, fără a periclita alegerile femeilor;
- R. întrucât Comisia a adoptat Strategia privind egalitatea de gen 2020-2025 la 5 martie 2020, stabilind un cadru ambițios privind modurile în care poate fi promovată egalitatea de gen în UE; întrucât politicile trebuie să contribuie mai mult la progresele egalității de gen; întrucât femeile sunt afectate în mod disproporționat de creșterea șomajului, de creșterea precarității, de salariile mici și de reducerile bugetare, inclusiv în serviciile publice, în special în domeniul sănătății și al educației; întrucât Parlamentul a invitat Comisia să elaboreze o foaie de parcurs concretă, care să prevadă calendare, obiective, un mecanism de revizuire anuală și de monitorizare, indicatori de succes clari și măsurabili și alte acțiuni speciale; întrucât, cu ajutorul politicilor, programelor și al relațiilor sale cu statele membre, inclusiv prin strânsa cooperare cu fondurile naționale de redresare, UE ar trebui să evalueze atent dacă statele membre țin seama în mod adecvat de dimensiunea de gen a pandemiei de COVID-19;
- S. întrucât prezența femeilor în ambele camere ale parlamentelor naționale din UE a crescut de la 24 % în 2010 la 32 % în 2020; întrucât echilibrul de gen s-a îmbunătățit în rândul miniștrilor din guvernele naționale, mărindu-se de la 26 % în 2010 la 32 % în 2020; întrucât există, totuși, diferențe semnificative între statele membre, doar șapte state membre ajungând la paritatea de gen în guvern sau la un guvern echilibrat din punctul de vedere al genului; întrucât la nivel regional și local rata schimbărilor continuă să fie extrem de lentă, doar 29 % dintre posturi fiind ocupate de femei în 2019, iar Ungaria, Slovacia și România având o reprezentare a bărbaților de peste 80 % în adunările regionale;
- T. întrucât dreptul la remunerație egală pentru muncă egală de valoare egală nu este garantat în multe situații, chiar și atunci când este consacrat prin lege; întrucât cauzele profunde ale unei astfel de discriminări trebuie combătute, fie prin protejarea și consolidarea drepturilor lucrătorilor, fie prin intensificarea monitorizării întreprinderilor, în special de către inspectoratele naționale de muncă; ținând seama de faptul că negocierile colective sunt esențiale pentru inversarea și depășirea inegalităților dintre femei și bărbați;
- U. întrucât egalitatea de gen și tranziția verde și cea digitală sunt strâns legate, și întrucât includerea femeilor în procesul decizional este o condiție prealabilă pentru dezvoltarea durabilă și gestionarea eficientă a tranziției verzi și a celei

⁽²⁶⁾ Eurocarers, *The gender dimension of informal care (Dimensiunea de gen a îngrijirii informale)*, 2017.

⁽²⁷⁾ Directiva (UE) 2019/1158 a Parlamentului European și a Consiliului din 20 iunie 2019 privind echilibrul dintre viața profesională și cea privată a părinților și îngrijitorilor și de abrogare a Directivei 2010/18/UE a Consiliului (JO L 188, 12.7.2019, p. 79).

Miercuri, 15 decembrie 2021

digitale, pentru a realiza tranziții echitabile și juste, care să nu lase pe nimeni în urmă; întrucât toate politicile climatice și digitale trebuie să conțină o perspectivă de gen și o perspectivă intersecțională;

- V. întrucât efectele pe care le au implicarea bărbaților și paternitatea asupra familiilor demonstrează că îngrijitorii bărbați sunt importanți pentru dezvoltarea optimă a copiilor și că aceștia pot îmbunătăți echilibrul dintre viața profesională și cea privată și pot contribui la corectarea relațiilor inegale dintre genuri; întrucât implicarea bărbaților poate ajuta la prevenirea violenței în familie și poate contribui la crearea unor societăți mai drepte;
- W. întrucât persistența stereotipurilor de gen și a așteptărilor legate de rolurile bărbaților și băieților îi poate face reticenți să își manifeste emoțiile pozitive, le poate interioriza emoțiile negative, cum ar fi tristețea și anxietatea, ceea ce îi poate determina să manifeste niveluri mai ridicate de furie și agresiune decât femeile; întrucât acest lucru poate mări probabilitatea ca bărbații și băieții să comită acte de violență, cum ar fi violența de gen;
- X. întrucât dezechilibrul de gen este un fenomen persistent în băncile centrale, care reprezintă temelii ale procesului decizional economic, care modelează realitățile sociale, politice și economice; întrucât, în prezent, toate băncile centrale din statele membre ale UE sunt conduse de bărbați și întrucât anul trecut femeile au ocupat numai un sfert (24,6 %) din posturile din principalele organe de decizie ale băncilor centrale naționale din UE;
- Y. întrucât Institutul European pentru Egalitatea de Șanse între Femei și Bărbați a concluzionat că performanțele statelor membre în ceea ce privește integrarea perspectivei de gen s-au înrăutățit tot mai mult din 2012; întrucât, deși guvernele s-au angajat puțin mai mult să integreze perspectiva de gen în administrația publică, disponibilitatea structurilor de integrare a perspectivei de gen și recurgerea la instrumentele de integrare a perspectivei de gen au scăzut,

O economie bazată pe egalitatea de gen

1. accentuează că respectarea dreptului la muncă, precum și remunerația egală și tratamentul egal, sunt condiții esențiale pentru drepturile egale ale femeilor, pentru independența economică și pentru împlinirea profesională a femeilor; evidențiază că egalitatea de șanse și o mai mare participare a femeilor la piața muncii măresc prosperitatea economică în Europa; consideră că lupta împotriva inegalităților între femei și bărbați trebuie să fie un considerent esențial la locul de muncă; reamintește că femeile sunt suprareprezentate în rândul persoanelor cu venituri salariale mici și minime, în locuri de muncă cu fracțiune de normă și în condiții de muncă precare; recunoaște dreptul egal al femeilor și al bărbaților la o remunerație echitabilă, care să asigure un nivel de trai decent pentru ei și familiile lor; insistă, prin urmare, ca lupta împotriva locurilor de muncă precare să fie îmbunătățită, astfel încât toți lucrătorii să primească o remunerație echitabilă, suficientă pentru a asigura un nivel de trai decent pentru ei înșiși și familiile lor, prin mecanisme legale de stabilire a salariilor minime sau prin acorduri colective, în conformitate cu principiul conform căruia fiecare loc de muncă permanent trebuie să implice un raport de muncă eficace, cu recunoașterea și consolidarea drepturilor la locul de muncă; invită Comisia și statele membre să promoveze politici cu scopul de a elimina locurile de muncă precare și fracțiunea de normă involuntară, pentru a îmbunătăți situația femeilor pe piața muncii; încurajează statele membre, în colaborare cu partenerii sociali, să elimine inegalitățile dintre bărbați și femei prin politici care sporesc valoarea muncii, a salariilor, a condițiilor de muncă și a condițiilor de viață ale tuturor lucrătorilor și ale familiilor acestora;
2. subliniază că este necesar să se identifice cu rigurozitate situația și drepturile sportivilor profesioniști, dar și ale sportivilor de performanță neprofesioniști care își reprezintă țările în competițiile mondiale și europene, în timpul carierelor lor sportive și după aceea; îndeamnă statele membre să pună în practică dreptul deplin al copiilor și tinerilor de a participa la sporturi și să combată agravarea segregării sociale în ceea ce privește accesul la sport;
3. își exprimă îngrijorarea cu privire la rezultatele Indicelui egalității de gen din 2020 și 2021; subliniază că peste o treime din statele membre au înregistrat mai puțin de 60 de puncte în 2018 ⁽²⁸⁾; regretă progresele lente înregistrate în direcția realizării egalității și faptul că nu toate statele membre fac din aceasta o prioritate a procesului lor de elaborare a politicilor; regretă că Slovenia a regresat în ceea ce privește egalitatea de gen, scorul său scăzând cu 0,1 puncte în 2019; invită statele membre să ia măsuri practice pentru a se asigura că femeile au acces egal la piața muncii, la ocuparea forței de

⁽²⁸⁾ Toate clasamentele indicelui egalității de gen, după cum urmează (UE-28 și media): Suedia (83,9), Danemarca (77,4), Franța (75,1), Finlanda (74,7), Țările de Jos (74,1), Regatul Unit (72,7), Irlanda (72,2), Spania (72,0), Belgia (71,4), Luxemburg (70,3), media UE (67,9), Slovenia (67,7), Germania (67,5), Austria (66,5), Italia (63,5), Malta (63,4), Portugalia (61,3), Letonia (60,8), Estonia (60,7), Bulgaria (59,6), Croația (57,9), Cipru (56,9), Lituania (56,3), Cehia (56,2), Polonia (55,8), Slovacia (55,5), România (54,4), Ungaria (53), Grecia (52,2).

Miercuri, 15 decembrie 2021

muncă și la condițiile de muncă, inclusiv la o muncă cu drepturi egale și remunerație egală, precum și la o remunerație echitabilă, în special în sectoarele dominate de femei; recunoaște rolul partenerilor sociali și al negocierilor colective în inversarea și depășirea inegalităților în promovarea egalității de gen și eliminarea discriminării salariale împotriva femeilor, în toată diversitatea lor, și solicită respectarea în fapt și în drept a principiului remunerației egale pentru muncă egală sau de valoare egală;

4. consideră binevenită propunerea Comisiei privind măsurile obligatorii de transparență salarială, ca o inițiativă importantă de eliminare a decalajului și de aplicare a principiului remunerației egale pentru o muncă de valoare egală, dar subliniază că simpla transparență salarială nu va reuși să elimine inegalitățile de gen adânc înrădăcinate care stau la baza acestei diferențe; invită statele membre să definească obiective clare pentru a elimina diferențele de remunerare și de pensii între femei și bărbați; subliniază necesitatea de a include în acest plan de acțiune o perspectivă intersecțională și diferitele realități și experiențe de discriminare cu care se confruntă femeile din anumite grupuri;

5. subliniază importanța ca statele membre să ia măsuri ferme, inclusiv care să implice sancțiuni, în legătură cu întreprinderile care nu respectă dreptul muncii împotriva discriminării între femei și bărbați și a prejudecății de gen; subliniază necesitatea de a asigura condiționarea alocării fondurilor UE către întreprinderile care nu asigură drepturile lucrătorilor, în special prin discriminarea femeilor, încălcând legislația; invită Comisia și Consiliul să se asigure că toate creditele bugetare din cadrul financiar multianual 2021-2027 respectă principiul egalității între bărbați și femei și promovează integrarea principiului egalității de gen și integrarea dimensiunii de gen în buget în toate politicile UE; solicită ca Indicele egalității de gen să fie inclus în tabloul de bord social și să se furnizeze date defalcate în funcție de gen cu privire la indicatorii existenți pentru a gestiona mai bine provocările specifice fiecărei țări; solicită sprijinirea acțiunilor pentru independența economică a femeilor prin intermediul tuturor programelor UE și al fondurilor structurale, cum ar fi punerea în aplicare strategică a Fondului social european, care ar trebui utilizat pentru promovarea egalității de gen, îmbunătățirea accesului femeilor și reintegrarea acestora pe piața muncii, și combaterea șomajului, a sărăciei și a excluziunii sociale a femeilor, precum și a tuturor formelor de discriminare; solicită Comisiei să propună măsuri proactive de sprijinire a ocupării forței de muncă feminine în zonele rurale prin Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală;

6. accentuează că este important să se asigure faptul că orice persoană, indiferent de gen, are dreptul de a lucra și de a găsi un echilibru între viața profesională și cea privată; solicită UE și statelor sale membre să susțină în continuare drepturile legate de maternitate și paternitate asigurând mai bine perioade de concediu egal și plătit integral, pentru ca bărbații să fie implicați în egală măsură în munca neremunerată, inclusiv în responsabilitățile de îngrijire, ținând seama totodată de recomandarea Organizației Mondiale a Sănătății; solicită ca dreptul la un regim de lucru flexibil după concediul de maternitate, de paternitate și de creștere a copilului să fie garantat în practică, permițând ambilor părinți să împartă egal și să echilibreze munca cu responsabilitățile de îngrijire; solicită ca aceste măsuri să fie susținute prin investiții în infrastructuri moderne, de înaltă calitate și locale și finanțare pentru servicii și îngrijitori, pentru a asigura educația și îngrijirea timpurie universală a copiilor, inclusiv din partea serviciilor publice;

7. constată că pandemia de COVID-19 a adus schimbări drastice în viața femeilor, mai ales a femeilor care lucrează; observă că femeile care muncesc de la distanță au suportat o parte disproporționată a sarcinilor și au fost nevoite să reconcilieze munca, îngrijirea copiilor și sarcinile domestice, ceea ce le-a îngreunat situația; atrage atenția că multe femei au trebuit să suporte cheltuieli mai mari cu venituri mai mici;

8. accentuează că rata de ocupare a forței de muncă în rândul femeilor în UE trebuie să crească; solicită măsuri pentru o mai bună valorizare a muncii și creșterea salariilor, combaterea eficientă a șomajului și promovarea ocupării cu normă întreagă pentru toate femeile; solicită să se promoveze sistemele naționale existente, punându-se un accent deosebit pe dialogul social, negocierea colectivă și efectul său obligatoriu, revitalizarea ocupării forței de muncă și combaterea nesiguranței locurilor de muncă; constată că bărbații și femeile au de-a face cu riscuri diferite la locul de muncă și accentuează așadar importanța unei abordări care să țină seama de dimensiunea de gen în ceea ce privește sănătatea și siguranța la locul de muncă, vechind ca timpul de lucru să fie organizat astfel încât să se garanteze că atât bărbații, cât și femeile pot beneficia în mod egal de perioade de repaus zilnic și săptămânal, de pauze și de concedii și asigurând condiții de muncă adecvate; solicită ca UE și statele sale membre să încurajeze angajatorii să adopte măsuri favorabile familiilor, cum ar fi posibilitatea de reducere a programului de lucru pentru bărbați și femei, pentru a garanta îngrijirea și educația copiilor;

9. îndeamnă Comisia și statele membre să aplice mai bine principiul egalității de remunerare pentru muncă egală sau de valoare egală între bărbați și femei în toate sectoarele economice; solicită, în acest scop, crearea unor instrumente de evaluare a locurilor de muncă și a unor criterii de clasificare neutre din punctul de vedere al genului, în strânsă cooperare cu

Miercuri, 15 decembrie 2021

partenerii sociali și cu respectarea autonomiei acestora, a convențiilor colective și a tradițiilor și modelelor naționale de pe piața muncii, toate acestea putând contribui la o mai bună valorizare și astfel la o remunerare mai echitabilă a muncii în sectoarele dominate de femei;

10. invită UE să prezinte un set de politici, programe, fonduri și recomandări care să promoveze tranziția către o economie a serviciilor de îngrijire cu scopul de a avansa către societăți unde viața și calitatea vieții tuturor au prioritate și în care valoarea muncii de îngrijire, atât remunerate, cât și neremunerate, este plasată în centrul economiilor noastre, răspunzând totodată la consecințele sociale asupra persoanelor cu responsabilități de îngrijire;

11. solicită să se adopte măsuri care să stimuleze antreprenoriatul în UE atât în rândul bărbaților, cât și în rândul femeilor, prin promovarea unor măsuri fiscale, economice și financiare, permițând astfel ca această inițiativă importantă să genereze noi locuri de muncă și să reducă povara financiară asupra antreprenorilor;

12. accentuează că este extrem de important să se elimine prejudecățile de gen legate de impozitare și alte inegalități, sistemele fiscale trebuind să contribuie în acest sens, inclusiv sistemele de impozitare a veniturilor persoanelor fizice; invită statele membre să se asigure că politica fiscală, inclusiv impozitarea, contribuie la combaterea și eliminarea inegalităților socioeconomice și de gen în toate dimensiunile lor;

13. evidențiază că pandemia de COVID-19 a scos la lumină situația precară a femeilor intelectuale (cercetătoare, arhitecte etc.) care, neavând relații de muncă stabile, au fost deosebit de afectate; accentuează că sunt necesare măsuri extraordinare de atenuare a consecințelor măsurilor de limitare a răspândirii virusului adoptate de statele membre și subliniază că este important să se ia măsuri structurale care să țină seama de egalitatea la muncă și în viață și să permită realizarea drepturilor femeilor;

14. accentuează rolul femeilor care lucrează în sectorul social; recunoaște că volumul lor de lucru a crescut din cauza pandemiei și că salariile mici, intensificarea exploatarei (mai ales a migrantelor) și angajarea unor persoane fără a fi formate și fără să aibă competențele necesare pentru îndeplinirea sarcinilor respective le înrăutățesc condițiile de muncă și de viață; accentuează că este important să se îmbunătățească condițiile de muncă și să se mărească salariile, respectându-se programul de lucru și folosindu-se contracte colective ca garanție a respectării condițiilor de muncă;

Eradicarea violenței de gen

15. evidențiază cazurile de inegalitate de tratament și hărțuire a femeilor la locul de muncă și subliniază că trebuie combătute exploatarea, inegalitățile, discriminarea și violența care afectează femeile, observând că hărțuirea la locul de muncă duce la excluderea femeilor din carierele și sectoarele pe care le aleg și constituie un atac grav asupra sănătății lor psihologice și fizice; constată că este mult mai probabil ca femeile să fie expuse hărțuirii sexuale decât bărbații; invită statele membre și UE să ratifice Convenția nr. 190 a Organizației Internaționale a Muncii cu scopul de a respecta standardele mondiale pentru a pune capăt violenței și hărțuirii în lumea muncii și Convenția nr. 189 privind personalul casnic, care a fost ratificată doar de opt țări și urmărește să asigure recunoașterea juridică a muncii casnice, să extindă drepturile la toate lucrătoarele casnice, în special la cele din economia informală, și să prevină încălcările și abuzurile; îndeamnă UE și statele membre să elaboreze o legislație „Me Too” pentru a combate hărțuirea sexuală la locul de muncă; invită statele membre, angajatorii și asociațiile să se asigure că dispun de proceduri adecvate pentru prevenirea discriminării de gen, a hărțuirii sexuale și a violenței de gen, care creează un mediu toxic, și insistă ca aceste proceduri să protejeze victimele violenței de gen comise la locul de muncă sau în organizația lor și să asigure asumarea răspunderii pentru această violență;

16. condamnă toate formele de violență împotriva femeilor și fetelor sub toate formele lor; își reafirmă cu fermitate angajamentul pentru combaterea violenței de gen; invită UE și statele membre, inclusiv Bulgaria, Cehia, Ungaria, Letonia, Lituania și Slovacia, să ratifice și/sau să pună în aplicare în mod corespunzător Convenția de la Istanbul, care, printre altele, evidențiază concepțiile greșite cu privire la rolurile de gen din societatea noastră, cum ar fi „valorile familiale tradiționale”, și urmărește să combată opiniile represive cu privire la femei; reamintește că această convenție ar trebui privită ca un standard minim și își reafirmă cu fermitate solicitarea anterioară privind o legislație cuprinzătoare care să acopere toate formele de violență de gen, acesta fiind cel mai bun mod de a-i pune capăt;

17. constată că violența dintre femei și bărbați crește în timpul situațiilor de urgență de orice tip – fie ele crize economice, conflicte sau apariția unor focare de boală; semnalează că inegalitățile și presiunea economică și socială cauzate de restricțiile de deplasare a persoanelor din timpul pandemiei de COVID-19, care au limitat mișcarea și au dus la izolare socială au avut ca efect creșterea violenței împotriva femeilor; evidențiază că multe femei au fost izolate acasă împreună cu

Miercuri, 15 decembrie 2021

agresorii lor; constată că în general, violența domestică a crescut cu până la 30 % în unele state membre în timpul primei perioade de restricționare a deplasării persoanelor ⁽²⁹⁾; invită statele membre să elaboreze și să pună în aplicare politici și măsuri eficiente de combatere a violenței împotriva femeilor și să ia toate măsurile necesare pentru a se asigura că autorii abuzurilor sunt identificați și urmăriți de poliție și de alte autorități pentru a contribui la prevenirea violenței și a deceselor, precum și pentru a oferi protecție, sprijin și măsuri reparatorii femeilor victime, asigurând utilizarea unor resurse mai mari și adecvate și răspunsuri mai eficiente din partea statelor membre; accentuează că este nevoie de programe specifice pentru protecția și monitorizarea victimelor violenței și de măsuri de consolidare a sprijinului social și de îmbunătățire a accesului la justiție, adăpost și asistență medicală pentru sănătatea mintală în domeniul prevenirii, tratamentului și reabilitării;

18. salută intenția Comisiei de a propune măsuri de combatere a violenței cibernetice împotriva femeilor; consideră că natura transfrontalieră a violenței cibernetice împotriva femeilor și a fetelor necesită un răspuns comun din partea UE; accentuează că este nevoie ca statele membre să introducă programe pentru o mai bună semnalare a riscurilor și prevenire a cazurilor recurente de violență domestică, recidivă și feminicid, precum și măsuri pentru eradicarea tuturor formelor de violență online; accentuează că este urgent nevoie ca femeile și fetele să fie protejate împotriva violenței offline și online și reamintește că violența împotriva femeilor poate lua multe forme diferite; recunoaște natura structurală a violenței împotriva femeilor ca violență de gen și atrage atenția că violența împotriva femeilor este unul dintre principalele mecanisme sociale prin care femeile sunt forțate să ocupe o poziție de subordonare față de bărbații; constată că acest tip de violență este în continuare subraportat și nu trezește reacții suficiente;

19. subliniază că violența bărbaților împotriva femeilor începe cu violența băieților împotriva fetelor; subliniază că o educație cuprinzătoare și adaptată vârstei privind sexualitatea și relațiile este esențială pentru a preveni violența de gen și a le oferi copiilor și tinerilor aptitudinile de care au nevoie pentru a construi relații sigure, lipsite de violență sexuală, de gen și în cuplu; invită statele membre să pună în aplicare programe de prevenție, inclusiv măsuri educaționale orientate către tineri și puse în aplicare cu contribuția lor în ceea ce privește aspecte precum competențele necesare pentru a crea relații sigure și sănătoase, sensibilizarea pe tema preconcepțiilor înrădăcinate despre responsabilitățile de îngrijire, egalitatea între femei și bărbați, respectul reciproc, soluționarea pașnică a conflictelor în relațiile interpersonale, violența de gen împotriva femeilor și dreptul la integritate personală;

20. accentuează că începând din 2010, segregarea de gen în educație, în special preponderența unui gen în ceea ce privește anumite aptitudini, a crescut ușor, situația înrăutățindu-se în 13 state membre și în alte cazuri rămânând aproape neschimbată ⁽³⁰⁾; evidențiază că aceasta rămâne un obstacol major în calea egalității de gen în UE; invită statele membre să garanteze că toate persoanele au acces deplin la oportunități egale pentru a se dezvolta personal fără a fi împiedicate de structuri, prejudecăți și percepții stereotipe bazate pe gen; invită statele membre să combată sexismul și stereotipurile de gen dăunătoare din sistemele lor de învățământ, precum și segmentarea pe criterii de gen a pieței muncii în carierele în domeniile științei, tehnologiei, ingineriei și matematicii (STEM), investind în educația formală, informală și non-formală, în învățarea pe tot parcursul vieții și în formarea profesională pentru femei, pentru a le asigura accesul la locuri de muncă de înaltă calitate și la oportunități de recalificare și de perfecționare în perspectiva cererii de pe piața muncii din viitor și pentru a preveni un cerc vicios al segregării de gen pe piața muncii;

21. accentuează că exploatarea sexuală este o formă gravă de violență care afectează majoritar femeile și copiii; reamintește în special că aproape trei sferturi dintre victimele traficului de ființe umane din UE sunt femei și fete, traficate în principal în scopul exploatării sexuale; accentuează că traficul de ființe umane în scopul exploatării sexuale, în special a femeilor și copiilor, este o formă de sclavie și un afront la adresa demnității umane; evidențiază că traficul de ființe umane este în creștere la nivel mondial, alimentat de intensificarea criminalității organizate din ce în ce mai profitabile; accentuează că este important să existe o abordare a traficului de persoane care să țină cont de dimensiunea de gen și evidențiază că este nevoie ca statele membre să asigure o finanțare adecvată pentru furnizarea de sprijin social și psihologic și pentru asigurarea accesului la servicii publice al victimelor traficului sau ale exploatării sexuale a femeilor și fetelor vulnerabile; invită statele

⁽²⁹⁾ Gama, A., Pedro, A. R., de Carvalho, M. J. L., Guerreiro, A. E., Duarte, V., Quintas, J., Matias, A., Keygnaert, I. și Dias, S., „Domestic Violence during the COVID-19 Pandemic in Portugal” (Violența domestică în timpul pandemiei de COVID-19 în Portugalia), *Portuguese Journal of Public Health*, 2020, 38 (supl. 1), p. 32-40.

⁽³⁰⁾ Institutul European pentru Egalitatea de Șanse între Femei și Bărbați, „Gender segregation in education, training and the labour market: Review of the implementation of the Beijing Platform for Action in the EU Member States” (Segregarea pe criterii de gen în educație, formare și pe piața muncii: analiza implementării Platformei de acțiune de la Beijing în statele membre ale UE), 2017.

Miercuri, 15 decembrie 2021

membre să pună în aplicare pe deplin Directiva privind combaterea traficului de persoane⁽³¹⁾ și să se abțină urgent de la încarcerarea sau deportarea potențialelor victime; subliniază însă că exploatarea sexuală și traficul de ființe umane în scopuri sexuale sunt determinate de cerere și că eforturile de combatere trebuie să se concentreze pe activitatea preventivă și pe oprirea cererii; insistă că toate actele legislative privind infracțiunile sexuale trebuie să aibă la bază consimțământul; insistă că doar actele sexuale voluntare ar trebui să fie considerate legale; invită Comisia să acorde prioritate prevenirii traficului de persoane în scopul exploatării sexuale, inclusiv prin campanii de informare, sensibilizare și educare, prin adoptarea de măsuri și programe de descurajare și reducere a cererii și prin adoptarea unei legislații specifice în viitor;

22. subliniază că violența de gen se intersectează cu axe multiple de opresiune; subliniază că femeile și fetele cu dizabilități riscă de două până la cinci ori mai mult să fie supuse diverselor forme de violență; accentuează că UE este obligată, ca parte la Convenția ONU privind drepturile persoanelor cu handicap, să ia măsuri pentru a asigura faptul că femeile și fetele cu dizabilități se bucură pe deplin și în condiții de egalitate de toate drepturile omului și libertățile fundamentale; constată că Comitetul pentru drepturile persoanelor cu handicap a recomandat în 2015 ca UE să își intensifice eforturile în această direcție, printre altele, prin ratificarea Convenției de la Istanbul;

23. salută apărarea cu fermitate, peste tot în lume, a tuturor libertăților, condamnând măsurile care aduc atingere drepturilor, libertăților și garanțiilor și toate prejudecățile și formele de discriminare pe orice motiv; solicită prevenirea eficace a violenței de gen, inclusiv prin măsuri educaționale orientate către tineri și puse în aplicare cu contribuția lor, precum și garantând că toți tinerii beneficiază de o educație cuprinzătoare privind sănătatea sexuală și reproductivă și drepturile aferente, precum și relațiile; solicită măsuri suplimentare de combatere a stereotipurilor de gen, inclusiv care să se axeze pe bărbați și băieți și să conteste relațiile toxice și normele de gen; invită statele membre să aplice măsuri mai clare care să vizeze aceste norme, deoarece stereotipurile de gen sunt cauza profundă a inegalității de gen și afectează toate domeniile societății; subliniază că este important să se combată sărăcia și inegalitățile tot mai accentuate în rândul femeilor, în special al celor aflate în situații vulnerabile;

24. accentuează că orice strategie menită să realizeze egalitatea de gen ar trebui să vizeze toate formele de violență împotriva femeilor, inclusiv erodarea și încălcarea drepturilor la asistență medicală și a SRHR obținute de femei; reiterează faptul că accesul la asistență medicală și la servicii, inclusiv la servicii publice, accesul la sprijin pentru avort și sprijin psihologic în condiții de siguranță, legalitate și gratuit pentru femeile victime ale violenței ar trebui considerate o prioritate; subliniază că încălcările SRHR, inclusiv refuzul unor servicii sigure și legale de îngrijire legate avort, reprezintă o formă de violență împotriva femeilor și a fetelor; accentuează că autonomia și capacitatea femeilor și a fetelor de a lua decizii libere și independente în legătură cu corpurile și viețile lor constituie condiții prealabile pentru independența lor economică și, astfel, pentru egalitatea de gen și pentru eliminarea violenței de gen; invită Comisia și statele membre să își intensifice sprijinul politic pentru apărătorii drepturilor omului, furnizorii de servicii medicale care lucrează pentru promovarea SRHR și a drepturilor femeilor și organizațiile societății civile din domeniul SRHR, care sunt actori-cheie pentru societățile care respectă egalitatea de gen și furnizori esențiali de servicii și informații privind sănătatea sexuală și piața sănătății reproductive;

Sănătate, educație, incluziune și sărăcie

25. accentuează că accesul la servicii de sănătate sexuală, reproductivă și la alte forme de asistență medicală pentru femei este un drept fundamental care trebuie consolidat și nu poate fi, sub nicio formă, redus sau retras; reamintește că serviciile SRHR sunt servicii medicale esențiale care ar trebui să fie disponibile tuturor, inclusiv femeilor migrante și refugiate; condamnă acțiunile mișcărilor care sunt împotriva drepturilor de gen și a feminismului din Europa și din întreaga lume care atacă sistematic drepturile femeilor și ale persoanelor LGBTIQ+, inclusiv SRHR; invită Comisia să condamne cu fermitate regresul în ceea ce privește drepturile femeilor, SRHR și drepturile persoanelor LGBTIQ+ din unele state membre și să facă uz de toate competențele de care dispune pentru a consolida acțiunile de combatere a acestuia, inclusiv consolidând

⁽³¹⁾ Directiva 2011/36/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 5 aprilie 2011 privind prevenirea și combaterea traficului de persoane și protejarea victimelor acestuia, precum și de înlocuire a Deciziei-cadru 2002/629/JAI a Consiliului (JO L 101, 15.4.2011, p. 1).

Miercuri, 15 decembrie 2021

sprijinul pentru apărătorii drepturilor femeilor și organizațiile pentru drepturile femeilor din UE, precum și pentru organizațiile care activează în domeniul SRHR și al persoanelor LGBTIQ+;

26. accentuează că statele membre trebuie să adopte o politică care să pună un accent deosebit pe îmbunătățirea sistemelor și serviciilor de sănătate și pe prevenirea bolilor, inclusiv pe aspecte specifice de gen, garantând asistență medicală accesibilă și de înaltă calitate și asigurând disponibilitatea resurselor necesare pentru combaterea principalelor probleme de sănătate, cum ar fi cele cauzate de actuala criză generată de pandemie; accentuează că inegalitățile în domeniul sănătății se acumulează în cazul femeilor cu un nivel scăzut de educație și al femeilor cu dizabilități, ambele categorii având o sănătate precară și acces limitat la servicii de sănătate; evidențiază că accesul la sănătate în unele state membre a fost condiționat de măsurile de restricționare a deplasării în urma pandemiei de COVID-19 și că unele consultații, tratamente și diagnostice nu au fost efectuate; îndeamnă statele membre să consolideze sistemele de sănătate, inclusiv serviciile publice, pentru a accelera reluarea consultațiilor, tratamentelor și diagnosticărilor anulate;

27. salută viitoarea revizuire a obiectivelor de la Barcelona și accentuează că acestea trebuie îndeplinite și că trebuie să se asigure servicii de educație și de îngrijire timpurie a copiilor, inclusiv învățământ preșcolar public; evidențiază că este necesar să se furnizeze servicii de educație și îngrijire timpurie a copiilor care să fie cu adevărat accesibile tuturor copiilor și să aibă un rol major în creșterea participării femeilor pe piața muncii, în special având în vedere experiența pandemiei de COVID-19; recunoaște că este nevoie să se creeze și să se extindă structurile de sprijin pentru persoanele în vârstă și persoanele cu dizabilități, pe lângă dezvoltarea de structuri de îngrijire pe termen lung; invită Comisia și statele membre să îndeplinească aceste obiective, care sunt fundamentale pentru a impulsiona egalitatea de gen și modelul „câștiguri egale – sarcini de îngrijire egale”;

28. accentuează că sărăcia și excludiunea socială sunt mai accentuate în rândul anumitor grupuri de femei, cum ar fi mamele singure, femeile cu vârsta de peste 65 de ani, femeile cu dizabilități, femeile cu un nivel scăzut de educație și cele care provin din familii de migranți; insistă că este important să se combată sărăcia și excludiunea socială și cauzele sale multiple; îndeamnă statele membre să ia măsuri specifice pentru a preveni și a combate riscul de sărăcie pentru femeile în vârstă și pensionate, având în vedere îmbătrânirea populației și procentul femeilor în vârstă aflate într-o poziție defavorizată sau vulnerabilă; consideră că este imperativ să se acorde atenție echilibrului dintre viața profesională și cea privată și să se elimine decalajul de pensii dintre femei și bărbați prin garantarea unor pensii echitabile pentru toate femeile și a accesului la sisteme de securitate socială universale și bazate pe solidaritate, precum și printr-o mai bună asigurare a aplicării principiului remunerației egale pentru muncă egală, pentru a elimina diferența de remunerare între femei și bărbați și pentru a preveni creșterea sa de-a lungul carierelor femeilor; este extrem de îngrijorat de faptul că, din 2017, diferența de sărăcie în funcție de gen a crescut în 21 de state membre ⁽³²⁾;

29. evidențiază că încă există o concepție greșită potrivit căreia lipsa de adăpost în rândul femeilor este o problemă socială relativ minoră în Europa; atrage atenția asupra lipsei de date de bază despre natura și amploarea lipsei de adăpost în rândul femeilor, ceea ce face ca această problemă să fie mai puțin vizibilă; accentuează că este important să se recunoască violența de gen și traumele care au la bază motive de gen ca fiind una dintre cauzele profunde ale lipsei de adăpost în rândul femeilor, precum și să se analizeze problemele societale mai ample care se intersectează cu obstacole socioeconomice și structurale mai largi, cum ar fi sărăcia, lipsa de locuințe la prețuri accesibile și alți factori structurali; îndeamnă UE și statele membre să integreze perspectiva de gen în politicile și practicile care se ocupă de lipsa de adăpost, să elaboreze o strategie specifică de combatere a lipsei de adăpost în rândul femeilor și să se asigure că serviciile funcționează corespunzător și eficient pentru a răspunde nevoilor femeilor fără adăpost;

30. reamintește că trebuie combătute formele intersecționale de discriminare, în special împotriva grupurilor marginalizate, printre care se află femeile cu dizabilități, femeile de culoare, migrantele, femeile din minoritățile etnice și rome, femeile în vârstă, mamele singure, persoanele LGBTIQ+ și femeile fără adăpost; accentuează că este important să se răspundă nevoilor și preocupărilor lor în politicile și inițiativele UE; invită Comisia Europeană să elaboreze orientări specifice privind punerea în aplicare a cadrului intersecțional și să prezinte un plan de acțiune al UE cu măsuri specifice pentru a îmbunătăți situația socioeconomică a femeilor care se confruntă cu forme intersecționale de discriminare și pentru a combate feminizarea sărăciei și a muncii precare;

⁽³²⁾ Raportul pe 2020 privind indicele egalității de gen.

Miercuri, 15 decembrie 2021

Egalitatea în viața de zi cu zi

31. recunoaște că este esențial să se asigure un set amplu de măsuri eficiente, adecvate și specifice pentru a combate atitudinile și practicile discriminatorii, pentru a realiza egalitatea de șanse și egalitatea de remunerare pentru muncă egală și pentru a înregistra progrese în ceea ce privește egalitatea de gen, punând un accent deosebit pe efectele pandemiei de COVID-19, promovând schimbul de bune practici în combaterea discriminării și permițându-le femeilor să își exercite drepturile civice și politice în condiții de egalitate și să participe pe deplin la toate aspectele societății noastre; accentuează că trebuie să se asigure investiții adecvate în servicii de interes general și în serviciile publice, în special în domeniul sănătății, al educației și al transporturilor, pentru a promova independența, egalitatea și emanciparea femeilor; invită statele membre să pună în aplicare măsuri sociale și care țin cont de gen specifice pentru a combate riscul de excluziune socială și sărăcie în ceea ce privește accesul la locuințe, transport și energie, în special pentru femeile aflate în situații vulnerabile;

32. este profund îngrijorat că Pactul verde european și inițiativele conexe în domeniul mediului și al climei nu includ o perspectivă de gen; îndeamnă Comisia să își respecte obligația de a integra dimensiunea de gen în toate politicile UE, inclusiv în politicile UE în domeniul mediului și al climei; pledează ca aceste politici să se bazeze pe analize de gen riguroase pentru a garanta că abordează inegalitățile de gen și alte forme de excluziune socială; invită Comisia să elaboreze o foaie de parcurs pentru a îndeplini angajamentele Planului de acțiune pentru egalitatea de gen convenit la COP25 la Convenția-cadru a Națiunilor Unite asupra schimbărilor climatice și să desemneze un punct focal permanent al UE pentru problemele de gen și schimbările climatice, dotat cu resurse bugetare suficiente, pentru a implementa și a monitoriza acțiunile climatice care țin seama de dimensiunea de gen în UE și la nivel mondial;

33. evidențiază contribuția majoră a femeilor în domeniul ocupării forței de muncă, al culturii, al educației, al științei și al cercetării; recunoaște că s-au deteriorat profund condițiile de trai ale femeilor care lucrează în domeniul artelor și culturii, precum și ale micro- și micilor antreprenoare și ale femeilor care lucrează în agricultură și locuiesc în regiunile rurale, ca urmare a suspendării activităților economice și culturale în perioada pandemiei de COVID-19;

34. îndeamnă statele membre să ajungă în cel mai scurt timp posibil la o poziție comună referitoare la propunerea de directivă a Consiliului cu privire la punerea în aplicare a principiului tratamentului egal al persoanelor indiferent de religie sau convingeri, handicap, vârstă sau orientare sexuală⁽³³⁾, blocată după adoptarea sa în Parlament în aprilie 2009;

35. reiterează importanța integrării perspectivei de gen ca abordare sistematică pentru a realiza egalitatea de gen; salută, prin urmare, grupul operativ al Comisiei privind egalitatea; subliniază importanța transparenței și a implicării organizațiilor care militează pentru drepturile femeilor și a organizațiilor societății civile din diverse medii;

36. consideră că este esențial să se promoveze participarea femeilor la activități sportive, în structuri și la dezvoltarea în domeniul sportului; recunoaște că este necesar să se rectifice disparitățile legate de accesul femeilor la sport și de acordarea premiilor;

37. invită statele membre și Consiliul să creeze o formațiune oficială a Consiliului privind egalitatea de gen, pentru a oferi miniștrilor și secretarilor de stat responsabili cu egalitatea de gen un forum dedicat pentru discuții, astfel încât să se asigure faptul că aspectele legate de egalitatea de gen sunt discutate la cel mai înalt nivel politic și să se înlesnească mai bine integrarea perspectivei de gen în toate politicile UE;

38. accentuează importanța integrării dimensiunii de gen în buget, pentru a aplica principiul integrării perspectivei de gen în toate procesele bugetare;

39. subliniază că Curtea de Conturi Europeană a concluzionat că Comisia nu și-a respectat încă angajamentul față de integrarea perspectivei de gen în bugetul UE; invită, prin urmare, Comisia să pună în aplicare recomandările Curții de Conturi de a consolida cadrul instituțional pentru sprijinirea integrării dimensiunii de gen în buget, să efectueze analize de gen ale nevoilor și impacturilor și să își actualizeze orientările pentru o mai bună legiferare, să colecteze, să analizeze și să

⁽³³⁾ Propunerea Comisiei din 2 iulie 2008 (COM(2008)0426).

Miercuri, 15 decembrie 2021

raporteze sistematic cu privire la datele defalcate pe sexe existente pentru programele de finanțare ale UE, să folosească obiective și indicatori legați de gen pentru monitorizarea progreselor, să dezvolte un sistem de urmărire a fondurilor alocate și folosite pentru a sprijini egalitatea de gen și să raporteze anual cu privire la rezultatele obținute în ceea ce privește egalitatea de gen;

40. salută angajamentul de a ține seama de egalitatea de gen în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență, care reprezintă cea mai mare parte a instrumentului NextGenerationEU; regretă însă profund că va fi dificil să se monitorizeze impactul de gen al acestor fonduri și să se ia măsuri în urma rezultatelor, având în vedere lipsa indicatorilor și a obiectivelor specifice de gen; invită așadar Comisia să folosească date și indicatori defalcați pe gen, în special în tabloul de bord privind redresarea și reziliența, să evalueze impactul de gen al măsurilor aplicate și al rezultatelor în cursul evaluării planurilor naționale ale statelor membre de stabilire a reformelor și a agendelor de investiții și să impună o guvernare echilibrată din punctul de vedere al genului a Mecanismului de redresare și reziliență și a semestrului european;

41. regretă legătura slabă dintre noua Strategie a UE privind egalitatea de gen și Pactul verde european; invită Comisia să consolideze legătura dintre politicile privind schimbările climatice și egalitatea de gen în propunerile sale viitoare;

42. invită Comisia să integreze egalitatea de gen în toate procesele de elaborare a politicilor și să realizeze evaluări de impact din perspectiva genului atunci când lansează o nouă politică, pentru a garanta o reacție a UE în materie de politici mai coerentă și bazată pe fapte, ca răspuns la problemele pe care le ridică egalitatea de gen; invită statele membre să adopte măsurile corespunzătoare la nivel național;

o

o o

43. încredințează Președintelui sarcina de a transmite prezenta rezoluție Consiliului și Comisiei.

Miercuri, 15 decembrie 2021

P9_TA(2021)0501

Impactul criminalității organizate asupra resurselor proprii ale UE și asupra deturnării fondurilor UE**Rezoluția Parlamentului European din 15 decembrie 2021 referitoare la impactul criminalității organizate asupra resurselor proprii ale UE și asupra deturnării fondurilor UE, cu accent deosebit pe gestiunea partajată din perspectiva auditării și controlului (2020/2221(INI))**

(2022/C 251/03)

Parlamentul European,

- având în vedere articolele 310, 317 și 325 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene,
- având în vedere Directiva (UE) 2017/1371 a Parlamentului European și a Consiliului din 5 iulie 2017 privind combaterea fraudelor îndreptate împotriva intereselor financiare ale Uniunii prin mijloace de drept penal („Directiva PIF”) ⁽¹⁾,
- având în vedere Directiva (UE) 2018/843 a Parlamentului European și a Consiliului din 30 mai 2018 de modificare a Directivei (UE) 2015/849 privind prevenirea utilizării sistemului financiar în scopul spălării banilor sau finanțării terorismului, precum și de modificare a Directivelor 2009/138/CE și 2013/36/UE ⁽²⁾,
- având în vedere Regulamentul (UE, Euratom) 2018/1046 al Parlamentului European și al Consiliului din 18 iulie 2018 privind normele financiare aplicabile bugetului general al Uniunii, de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 1296/2013, (UE) nr. 1301/2013, (UE) nr. 1303/2013, (UE) nr. 1304/2013, (UE) nr. 1309/2013, (UE) nr. 1316/2013, (UE) nr. 223/2014, (UE) nr. 283/2014 și a Deciziei nr. 541/2014/UE și de abrogare a Regulamentului (UE, Euratom) nr. 966/2012 ⁽³⁾ (Regulamentul financiar),
- având în vedere rapoartele Oficiului European de Luptă Antifraudă (OLAF) pe 2019 și 2020 și rapoartele de activitate pe 2019 și 2020 ale Comitetului de supraveghere a OLAF,
- având în vedere raportul special nr. 01/2019 al Curții de Conturi Europene (CCE) intitulat „Combaterea fraudei legate de cheltuielile UE: este necesar să se acționeze”,
- având în vedere raportul special nr. 06/2019 al CCE intitulat „Combaterea fraudei legate de cheltuielile în domeniul politicii de coeziune a UE: autoritățile de management trebuie să consolideze detectarea, reacția și coordonarea”,
- având în vedere Raportul special nr. 13/2021 al CCE intitulat „Eforturile UE de combatere a spălării banilor în sectorul bancar sunt fragmentate, iar punerea în aplicare este insuficientă”,
- având în vedere comunicarea Comisiei din 28 aprilie 2019 intitulată „Strategia antifraudă a Comisiei: acțiuni intensificate pentru protecția bugetului UE” (COM(2019)0196) și documentul de lucru însoțitor al serviciilor Comisiei, intitulat „Evaluarea riscului de fraudă” (SWD(2019)0171),
- având în vedere raportul Comisiei către Parlamentul European și Consiliu din 3 septembrie 2020 intitulat „Al 31-lea raport anual privind protejarea intereselor financiare ale Uniunii Europene – Combaterea fraudei – 2019” (Raportul PIF) (COM(2020)0363) și documentele de lucru însoțitoare ale serviciilor Comisiei (SWD(2020)0156, SWD(2020)0157, SWD(2020)0158, SWD(2020)0159 și SWD(2020)0160),

⁽¹⁾ JO L 198, 28.7.2017, p. 29.

⁽²⁾ JO L 156, 19.6.2018, p. 43.

⁽³⁾ JO L 193, 30.7.2018, p. 1.

Miercuri, 15 decembrie 2021

- având în vedere Regulamentul (UE) 2021/785 al Parlamentului European și al Consiliului din 29 aprilie 2021 de instituire a Programului Uniunii de luptă antifraudă și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 250/2014 ⁽⁴⁾,
 - având în vedere Regulamentul (UE) 2017/1939 al Consiliului din 12 octombrie 2017 de punere în aplicare a unei forme de cooperare consolidată în ceea ce privește instituirea Parchetului European (EPPO) ⁽⁵⁾,
 - având în vedere Decizia (UE) 2019/1798 a Parlamentului European și a Consiliului din 23 octombrie 2019 de numire a procurorului-șef european al Parchetului European ⁽⁶⁾,
 - având în vedere articolul 5 alineatul (3) din Tratatul privind Uniunea Europeană și Protocolul nr. 2 privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității,
 - având în vedere raportul din 2019 al Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică (OCDE) intitulat „Fraud and corruption in European Structural and Investment Funds – a spotlight on common schemes and preventive actions” (Frauda și corupția în cadrul fondurilor structurale și de investiții europene: care sunt mecanismele cel mai des utilizate și acțiunile de prevenție) ⁽⁷⁾,
 - având în vedere Orientările privind strategiile naționale de combatere a fraudei elaborate de un grup de lucru alcătuit din experți ai statelor membre, condus și coordonat de Unitatea pentru prevenirea, raportarea și analizarea fraudelor din cadrul OLAF ⁽⁸⁾, publicat la 13 decembrie 2016,
 - având în vedere comunicarea Comisiei din 14 aprilie 2021 intitulată „Strategia UE de combatere a criminalității organizate 2021-2025” (COM(2021)0170),
 - având în vedere studiul publicat la 7 iulie 2021 de Direcția Generală Politici Interne a Parlamentului European, intitulat „Impactul criminalității organizate asupra intereselor financiare ale UE”,
 - având în vedere pachetul Comisiei de patru propuneri legislative de armonizare a normelor UE privind combaterea spălării banilor și a finanțării terorismului (CSB/CFT), publicat la 20 iulie 2021,
 - având în vedere rezoluția sa din 7 iulie 2021 referitoare la protecția intereselor financiare ale Uniunii Europene – Lupta împotriva fraudei – Raportul anual 2019 ⁽⁹⁾,
 - având în vedere articolul 54 din Regulamentul său de procedură,
 - având în vedere avizele Comisiei pentru agricultură și dezvoltare rurală și al Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne,
 - având în vedere raportul Comisiei pentru control bugetar (A9-0330/2021),
- A. întrucât printre infracțiunile financiare și economice se numără corupția, fraudă, constrângerea, violența, înțelegerile ilicite, obstrucționarea și intimidarea în scopul obținerii unui profit necuvenit, cu fonduri obținute ilegal și mascate prin spălarea banilor și eventual folosiți în alte scopuri ilicite, de exemplu finanțarea terorismului;
- B. întrucât, potrivit CCE, prevenirea fraudelor nu a beneficiat de suficientă atenție, iar Comisia nu dispune de informații cuprinzătoare cu privire la amploarea, natura și cauzele fraudelor;

⁽⁴⁾ JO L 172, 17.5.2021, p. 110.

⁽⁵⁾ JO L 283, 31.10.2017, p. 1.

⁽⁶⁾ JO L 274, 28.10.2019, p. 1.

⁽⁷⁾ <https://www.oecd.org/gov/ethics/prevention-fraud-corruption-european-funds.pdf>

⁽⁸⁾ <https://ec.europa.eu/sfc/sites/default/files/EN-ORI-General%20Guidelines%20on%20National%20Anti-Fraud%20Strategies%20ARES%282016%296943965.pdf>

⁽⁹⁾ Texte adoptate, P9_TA(2021)0337.

Miercuri, 15 decembrie 2021

- C. întrucât un număr din ce în ce mai mare de grupuri ale crimei organizate sunt active în UE, având adesea o anvergură transfrontalieră; întrucât fenomenul este tot mai complex, globalizarea și noile tehnologii ducând la apariția de noi piețe pentru produsele ilegale și de noi modalități de acțiune; întrucât organizațiile de tip mafiot sunt deosebit de active în încercarea lor de a deturna fondurile europene în diferite state membre;
- D. întrucât tehnologiile oferă noi posibilități de depistare și monitorizare, contribuind la o acțiune mai eficace a anchetatorilor și favorizând elaborarea unor măsuri mai adecvate de aplicare a legii,

Fondurile UE afectate de criminalitatea organizată

1. subliniază că criminalitatea organizată a demonstrat un grad ridicat de infiltrare în structura socială, politică, economică, financiară, antreprenorială și administrativă a statelor membre, precum și capacitatea de a spăla în economia legală veniturile uriașe ale infracțiunilor, inclusiv ale celor comise împotriva intereselor financiare ale UE, reprezentând astfel o amenințare gravă la adresa libertăților cetățenilor UE; subliniază, în acest context, că criminalitatea organizată reprezintă o amenințare gravă la adresa democrației și a statului de drept și că lupta împotriva corupției și a infiltrării criminalității organizate în economia legală este esențială pentru a garanta egalitatea de tratament în fața legii, a proteja drepturile și bunăstarea cetățenilor, a preveni abuzurile și a asigura că funcționarii publici răspund pentru faptele lor; consideră că este necesar un răspuns comun și coordonat din partea UE și a statelor sale membre;

2. observă că fraudă asupra veniturilor este un domeniu în care criminalitatea organizată provoacă daune semnificative, inclusiv prin fraude vamale; constată că fraudă vamală este o componentă substanțială a fraudei asupra veniturilor; constată că acest tip de fraudă este adesea comis prin falsificarea declarațiilor de import, utilizarea de documente frauduloase pentru declararea mărfurilor și declararea falsă a originii mărfurilor pentru a eluda taxele antidumping ale UE; constată că CCE a scos recent în evidență unele deficiențe în legislația privind controalele vamale și în aplicarea acesteia, care au ca rezultat un nivel insuficient de armonizare, evaluare a riscurilor și schimburi de informații în Uniune și între statele membre; este preocupat de faptul că acest lucru creează oportunități pentru criminalitatea organizată să exploateze deficiențele sistemului actual și să comită fraude asupra veniturilor Uniunii și ale statelor membre; ia act de faptul că fraudă vamală este, de asemenea, frecvent comisă prin subdeclararea valorii bunurilor importate în UE, practică prin care autorii fraudelor pot evita plata unor taxe la import mai mari; constată că metodele de subevaluare investigate de OLAF în ultimii ani se referă în principal la bunuri importate din China; salută activitatea desfășurată de OLAF în anchetarea acestor cazuri, care a redus pierderile estimate la bugetul UE de la peste 1 miliard EUR în 2017 la 180 de milioane EUR în 2020⁽¹⁰⁾; subliniază că, în pofida acestor evoluții pozitive, eforturile de combatere a fraudei prin subevaluare trebuie să continue, deoarece schemele de fraudă evoluează către noi modele, în special în domeniul comerțului electronic;

3. observă că fraudă în domeniul taxei pe valoarea adăugată (TVA) este o altă componentă majoră a fraudei asupra veniturilor; ia act de faptul că fraudă în materie de TVA este definită ca evitarea plății TVA sau solicitarea frauduloasă a rambursării TVA-ului de la autoritățile naționale în urma unui lanț de tranzacții ilicite; ia act de faptul că cele mai frecvente forme de fraudă în domeniul TVA sunt fraudă intracomunitară cu firme fantomă, fraudă în domeniul comerțului electronic și fraudă legată de regimul vamal 42; subliniază că printre sectoarele cele mai expuse riscurilor de fraudă în domeniul TVA se numără sectorul carburanților, în cazul căruia rețelele infracționale abuzează de normele privind scutirea de plata TVA și de diferențele de preț dintre diferitele tipuri de carburanți, generând pierderi fiscale uriașe; este preocupat de dovezile care arată că grupările infracționale fac schimb de cunoștințe, informații și date operative privind fraudă în domeniul TVA, utilizând pe scară largă noile tehnologii, criptomonedele alternative și deficiențele structurilor juridice ale întreprinderilor pentru a-și consolida și ascunde activitățile infracționale, generând profituri în valoare de miliarde de euro din fraudă în domeniul TVA; subliniază că, potrivit Raportului Europol „Evaluarea amenințării pe care o reprezintă formele grave de criminalitate și criminalitatea organizată în Uniunea Europeană” (UE-SOCTA) din 2021, fraudă în materie de TVA este comisă de persoane care cunosc bine sistemul TVA, legislația și procedurile fiscale; consideră regretabile deficiențele sistemice ale actualului sistem intracomunitar de TVA și insuficiența schimbului de informații între statele membre;

4. își exprimă regretul că subvențiile, o categorie importantă a bugetului Uniunii, fac obiectul fraudelor; constată cu profundă îngrijorare că, potrivit rapoartelor Europol, numărul acestor cazuri a crescut constant de-a lungul anilor; observă că fraudele asupra subvențiilor au loc în numeroase domenii ale cheltuielilor UE, cum ar fi politica agricolă, politica de coeziune, politica de mediu și cea în domeniul cercetării și dezvoltării; ia act cu îngrijorare de faptul că cererile frauduloase

⁽¹⁰⁾ Raportul OLAF pe 2020.

Miercuri, 15 decembrie 2021

pentru granturi UE și participarea la licitații se bazează, de obicei, pe declarații false, rapoarte intermediare și facturi false; atrage atenția că multe astfel de activități frauduloase sunt desfășurate de grupări ale criminalității organizate, inclusiv de tip mafiot;

5. observă că, pe lângă pericolele evidente pentru politicile publice și siguranța publică reprezentate de formele de violență care sunt tipice pentru organizațiile criminale, criminalitatea organizată provoacă, de asemenea, probleme grave sub forma pătrunderii în economia legală și a comportamentului aferent care corupe funcționari publici, având drept consecință infiltrarea instituțiilor și a administrației publice; își reiterează apelul ca UE să devină membru cu drepturi depline al Grupului de state împotriva corupției (GRECO) fără întârziere; subliniază necesitatea de a furniza resurse suficiente pentru sistemul judiciar și de a se utiliza toate instrumentele disponibile în mod coerent în toate statele membre pentru a detecta și a combate fraudă și criminalitatea financiară și economică;

6. subliniază că politica agricolă comună (PAC) este cel mai mare post din bugetul UE, reprezentând 31 % din totalul cheltuielilor bugetare pentru perioada 2021-2027; evidențiază că este esențial ca sistemele de control ale PAC la nivel UE și național să funcționeze adecvat pentru a asigura protejarea veritabilă a intereselor financiare ale UE și ale cetățenilor săi împotriva oricărei deturnări a fondurilor UE; ia act de impactul special al criminalității organizate asupra deturnării fondurilor aferente politicii agricole comune (PAC); își reiterează preocuparea legată de faptul că structura actuală a subvențiilor PAC încurajează acapararea terenurilor de către structurile infracționale și oligarhice; accentuează că structurile oligarhice, față de criminalitatea organizată, sunt la fel de dăunătoare sau chiar mai dăunătoare financiar pentru PAC și că identificarea acestor structuri este esențială pentru protejarea fermierilor veritabili; subliniază că agricultorii trebuie protejați împotriva intimidării de către bandele infracționale care au intenția să solicite subvenții pentru terenurile fermierilor; subliniază că transparența limitată combinată cu corupția le permite organizațiilor criminale să își disimuleze acțiunile și să împiedice fondurile UE să ajungă la beneficiarii lor reali; reiterează că este esențial, în acest sens, să se elaboreze instrumente juridice adecvate la nivelul Uniunii care să combată acapararea terenurilor și să permită un schimb eficient de informații; reiterează cu fermitate necesitatea unei mai bune cooperări între Comisie și statele membre;

7. subliniază că înființarea unei baze de date centralizate interoperabile cu date standardizate și de înaltă calitate care să prezinte beneficiarii direcți și finali ai subvențiilor UE este esențială pentru identificarea autorilor fraudelor, a rețelilor infracționale și a structurilor oligarhice și pentru a-i împiedica să utilizeze în mod abuziv fondurile UE; subliniază că o astfel de bază de date ar spori substanțial capacitatea autorităților de aplicare a legii de a recupera fondurile utilizate necorespunzător; subliniază că, pentru a crea o astfel de bază de date, trebuie îmbunătățită interoperabilitatea dintre bazele de date existente la nivel național și la nivelul UE; invită Comisia și statele membre să coopereze pentru crearea unei astfel de baze de date centralizate, în conformitate cu hotărârile Curții Europene de Justiție; subliniază că informațiile trebuie să fie de o calitate adecvată și trebuie să fie disponibile într-un format standardizat, astfel încât să poată fi schimbate și agregate în mod automat; subliniază că beneficiarii trebuie să aibă un număr de identificare unic care să permită trasabilitatea acestora în toate statele membre și în toate fondurile, independent de metoda de gestionare; subliniază că utilizarea noilor tehnologii, cum ar fi registrele funciare digitale detaliate, este esențială pentru sporirea transparenței, colectarea eficientă a datelor și atenuarea riscurilor, reducând astfel oportunitățile pentru autorii de fraude; salută eforturile Comisiei de a extinde utilizarea acestor tehnologii și invită toate statele membre să accelereze punerea în aplicare a acestor soluții; subliniază că sunt necesare controale intensificate ale Comisiei sau ale agențiilor competente, inclusiv în sectorul creșterii animalelor, acordând o atenție specială fondurilor acordate pe cap de animal, a căror existență efectivă trebuie verificată în mod corespunzător;

8. subliniază că plățile directe bazate pe suprafață sunt factorul principal care determină concentrarea sprijinului pentru venitul agricol; reliefează necesitatea unui sprijin mai bine direcționat și a unui echilibru mai bun între beneficiarii mari și cei mici la nivelul statelor membre; regretă că plafonarea rămâne voluntară în cadrul noii PAC; invită statele membre să utilizeze diferitele instrumente de redistribuire în cadrul noii PAC ca măsură de combatere a utilizării abuzive a fondurilor agricole și de distribuire mai echitabilă a acestora; critică faptul că, la Reuniunea extraordinară a Consiliului European din iulie 2020, statele membre au decis în mod unilateral să nu introducă sume maxime pentru persoanele fizice în cadrul primului sau al celui de-al doilea pilon, anticipând astfel o decizie în negocierile din cadrul trilogului privind reforma PAC;

9. subliniază că statele membre sunt responsabile pentru fondurile agricole ale UE care fac obiectul gestiunii partajate cu Comisia; consideră că noul model de performanță și noile planuri strategice naționale pot reprezenta o ocazie de a consolida controalele statelor membre și ale Comisiei în ceea ce privește distribuția și gestionarea fondurilor, cu condiția

Miercuri, 15 decembrie 2021

ca statele membre să dispună de sisteme eficiente de gestiune și control, și de a informa autoritățile responsabile cu acordarea granturilor despre posibilitățile de fraudă; accentuează că principiul auditului unic ar trebui să contribuie la reducerea presiunii asupra fermierilor și că controalele nu ar trebui să genereze o sarcină administrativă inutilă sau suplimentară pentru fermierii mici și mijlocii; subliniază, în acest context, importanța schimburilor dintre autoritățile europene de aplicare a legii și autoritățile care eliberează fonduri pentru a asigura un grad maxim de informare cu privire la posibilele fraude;

10. invită Comisia să informeze statele membre cu privire la criminalitatea organizată implicată în evaziune fiscală, corupție și practici ilegale (cum ar fi practica „contractelor de buzunar/fictive” în Ungaria) în legătură cu tranzacțiile funciare și să le sprijine în combaterea acestor infracțiuni;

11. consideră că ar trebui depuse toate eforturile pentru a se asigura că noul model de performanță pentru PAC nu duce la o reducere a nivelului de absorbție a fondurilor PAC de către beneficiarii finali ca urmare a unor erori neintenționate, a lipsei de transparență a normelor sau a lipsei de informații adecvate, în special în perioada inițială de punere în aplicare;

12. evidențiază necesitatea unui sistem de prevenire a fraudei adaptat în mod specific pentru a preveni orice deturnare a fondurilor agricole ale UE; accentuează că, deși numărul cazurilor de fraudă a scăzut semnificativ în ultimii ani, măsurile antifraudă ar trebui să rămână o prioritate majoră pentru UE și statele membre; subliniază că fondurile UE trebuie recuperate prompt și salută dispozițiile din regulamentul orizontal PAC referitoare la sancțiuni proporționale ca mecanisme eficiente de descurajare;

13. este conștient că OLAF este responsabil de combaterea fraudei în ceea ce privește plățile PAC și că cazurile deschise se bazează pe informații transmise de statele membre sau pe denunțări făcute de persoane fizice afectate și care pot face ținta unor represalii; subliniază și că cazurile tratate de OLAF sunt extrem de confidențiale și nu sunt mediatizate pe scară largă atunci când sunt finalizate; solicită, prin urmare, ca avertizorii de integritate să fie protejați și ca autoritățile responsabile cu investigațiile antifraudă din statele membre să facă schimb de bune practici în domeniu;

14. subliniază necesitatea de a monitoriza agențiile de plăți agricole din statele membre, de a garanta independența lor formală și informală și de a-și alinia activitatea la normele UE, în cazul cărora inspecțiile la fața locului, printre alte măsuri, pot conduce la un sistem mai bun de control;

15. subliniază că Regulamentul financiar, în special articolul 61, trebuie respectat și pus în aplicare în toate statele membre și aplicat tuturor plăților din fondurile UE, inclusiv plăților directe pentru agricultură;

16. îndeamnă Comisia să propună un mecanism de tratare a plângerilor centralizat la nivelul Uniunii, pentru a-i susține pe cei care se confruntă cu practici incorecte de acaparare a terenurilor și intimidări din partea organizațiilor criminale, oferindu-le oportunitatea de a depune rapid o plângere la Comisie;

17. invită statele membre să pună rapid în aplicare Directiva (UE) 2019/1937 privind protecția persoanelor care raportează încălcări ale dreptului Uniunii⁽¹⁾ (Directiva privind avertizorii) și să includă, ca parte a procesului de punere în aplicare, garanții juridice pentru persoanele fizice și organismele independente care expun corupția, inclusiv jurnaliști, avertizori, mass-media independentă și ONG-uri anticorupție; invită toate statele membre să instituie cadre cuprinzătoare de protecție a avertizorilor; reiterează caracterul urgent al acestei solicitări, având în vedere relațiile privind intensificarea atacurilor fizice asupra jurnaliștilor, creșterea numărului acțiunilor strategice în justiție împotriva mobilizării publice (procesele SLAPP) și utilizarea unor legi accelerate în materie de securitate în anumite state membre, care incriminează difuzarea imaginilor sau a datelor privind agenții de aplicare a legii, blocând astfel activitatea jurnaliștilor și limitând răspunderea autorităților naționale;

18. ia act cu preocupare de faptul că Comisia și OLAF au identificat fraudă în domeniul achizițiilor publice și al atribuirii contractelor publice drept unul dintre domeniile înspre care autorii fraudelor își îndreaptă majoritar atenția; ia act de faptul că complicitatea între persoane fizice și organizații, utilizarea de facturi false, crearea de societăți și acreditări false și redirecționarea fondurilor de la scopul lor inițial sunt modalități des întâlnite de subminare a procedurilor de achiziții publice; subliniază că mecanismele de fraudare au adesea loc la nivel transnațional și pot viza mai multe țări (din UE și din afara UE), ceea ce le face dificil de identificat și de deconstructat; își exprimă regretul cu privire la faptul că, în multe state membre, nu există o legislație specifică împotriva criminalității organizate; subliniază că cooperarea în timp util între autoritățile naționale de aplicare a legii este o componentă-cheie pentru o reacție eficace la criminalitatea transnațională;

⁽¹⁾ JO L 305, 26.11.2019, p. 17.

Miercuri, 15 decembrie 2021

invită autoritățile europene și naționale competente să îmbunătățească interoperabilitatea sistemelor lor, facilitând schimbul de informații în timp util și consolidând cooperarea și operațiunile comune pentru combaterea criminalității organizate transnaționale; solicită, prin urmare, consolidarea caracterului transnațional al luptei împotriva fraudei și al armonizării legislațiilor penale din statele membre pentru combaterea criminalității organizate, ceea ce este de o importanță vitală; încurajează Comisia să elaboreze un cadru comun de norme care să permită statelor membre să transfere procedurile penale către un alt stat membru, pentru a evita anchetele paralele;

19. observă că pandemia de COVID-19 creează noi oportunități pentru autorii fraudelor și pentru criminalitatea organizată; ia act cu preocupare de faptul că Europol a observat o creștere a activităților infracționale legate de coronavirus sub formă de criminalitate informatică, fraudă și contrafacere, inclusiv cu echipamente medicale și echipamente individuale de protecție; reamintește înșelătoriile și ofertele false de vaccinuri descoperite de țările UE drept unul dintre numeroasele exemple dăunătoare, în care autorii fraudelor au încercat să vândă peste 1,1 miliarde de doze de vaccin la un preț total de peste 15,4 miliarde EUR; subliniază că sunt comercializate tot mai multe certificate digitale false pentru COVID-19, cu numeroase exemple identificate în mai multe state membre;

20. este preocupat de evaluarea din Raportul PIF, care a constatat că șapte state membre au depistat fraude legate de infrastructura de sănătate în 2019 și că infrastructura de sănătate a fost afectată în mod deosebit de încălcări ale normelor privind achizițiile publice; atrage atenția că dependența de procedurile urgente de achiziții publice ca reacție la criza generată de pandemia de COVID-19 e posibil să fi agravat aceste probleme; subliniază că procedurile de urgență trebuie să respecte aceleași standarde de transparență și responsabilitate ca procedurile obișnuite; invită Comisia și autoritățile statelor membre să completeze aceste proceduri prin utilizarea unor instrumente de atenuare a riscurilor, cu accent pe prevenire, precum și prin controale și verificări ulterioare detaliate;

21. este extrem de preocupat de faptul că Europol preconizează că recesiunea care va urma pandemiei va crea noi oportunități pentru criminalitatea organizată; avertizează că, deoarece grupările de criminalitate organizată vânează oportunitățile de a câștiga sume considerabile de bani, creșterea fără precedent a cheltuielilor UE în contextul planului de redresare NextGenerationEU prezintă un potențial major de deturnare a fondurilor de către acestea; subliniază că această creștere fără precedent a cheltuielilor trebuie să fie acoperită cu resurse adecvate alocate instituțiilor relevante care constituie cadrele UE și naționale de combatere a corupției, a fraudei și a criminalității organizate; reamintește, în acest sens, că utilizarea noilor tehnologii, cum ar fi sistemul de date ARACHNE și sistemul de detectare timpurie și de excludere (EDES), ar trebui să devină elemente obligatorii pentru execuția bugetului UE; își reiterează apelul adresat Consiliului de a aproba adăugarea a 40 posturi de auditor la CCE și solicitarea adresată OLAF și Parchetului European (EPPO) de a se asigura că acestea alocă resurse suficiente pentru descoperirea și urmărirea penală a activităților infracționale care vizează NextGenerationEU;

22. subliniază că criminalitatea organizată, în special cea de tip mafiot, și-a orientat deja, în trecut, afacerile către sectorul energiei din surse regenerabile; avertizează că, fiind deja active în acest sector, organizațiile criminale pot intercepta cu ușurință fondurile dedicate tranziției ecologice, care reprezintă un procent semnificativ al fondurilor NextGenerationEU;

23. ia act cu preocupare de factorii care facilitează acțiunile criminalității organizate, cum ar fi spălarea de bani, criminalitatea cibernetică, fraudele în acte, corupția, înregistrările fictive și utilizarea societăților de tip „cutie poștală”; subliniază că aceste acțiuni au un impact asupra capacității autorităților de a monitoriza efectiv dacă fondurile UE sunt cheltuite conform așteptărilor;

Estimări ale impactului financiar al criminalității organizate

24. este preocupat de faptul că sarcina estimării amplitudinii și gravității impactului criminalității organizate asupra bugetului UE a fost considerată în repetate rânduri drept extrem de dificilă sau chiar imposibilă, și din cauza definițiilor diferite date criminalității organizate de către statele membre și a lipsei unor estimări fiabile în ceea ce privește evaluarea situației, complicând astfel eforturile de coordonare a măsurilor și de anchetare și urmărire penală a cazurilor; își exprimă regretul că Comisia și autoritățile naționale nu dispun de informații privind amploarea, natura și cauzele fraudei și nu au realizat până în prezent nicio evaluare consecventă a fraudelor nedetectate; subliniază că lipsa unor estimări fiabile împiedică o evaluare exactă a situației, ceea ce nu ajută în lupta împotriva criminalității organizate; invită autoritățile naționale competente să îmbunătățească colectarea datelor și să sporească fiabilitatea datelor comunicate Comisiei; invită Comisia să se coordoneze și să colaboreze cu autoritățile statelor membre pentru a efectua o evaluare cuprinzătoare la nivelul UE a dimensiunii, naturii și cauzelor reale ale fraudelor, implicând agențiile relevante ale UE și colaborând cu parteneri din țările vecine ale UE;

Miercuri, 15 decembrie 2021

25. constată că Raportul PIF pe 2019 a inclus 514 nereguli de natură frauduloasă în ceea ce privește cheltuielile, cu o valoare financiară de 381,4 milioane EUR, și 425 de nereguli de natură frauduloasă în ceea ce privește veniturile, în valoare totală de 79,7 milioane EUR; subliniază că aceste cifre nu redau adevărata amploare a fraudei, care este, foarte probabil, semnificativ mai mare; subliniază, de asemenea, că nu toate fraudele sunt comise de grupări ale criminalității organizate, în special în ceea ce privește cheltuielile, în acest caz fraudă fiind adeseori comisă de persoane fizice sau de întreprinderi individuale, și chiar de către înalți demnitari publici sau guvernamentali;

26. constată că, potrivit unor studii recente, gradul de penetrare al criminalității organizate în achizițiile publice din UE se situează între 2,7 % și 3,6 % din totalul cheltuielilor; regretă că acest lucru indică faptul că, în perioada 2014-2020, între 1,9 miliarde EUR și 2,6 miliarde EUR din fondurile de coeziune ale UE ar fi putut fi deturnate de criminalitatea organizată; constată că, deși limitările datelor au un impact asupra fiabilității acestor estimări, ele oferă totuși un indiciu cu privire la gravitatea problemei;

27. subliniază cu preocupare că corupția este parte integrantă a aproape tuturor activităților organizațiilor criminale și că reprezintă o amenințare gravă la adresa intereselor financiare ale UE, cu o pierdere estimată din PIB care se situează între 170 și 990 de miliarde de euro și un cost pentru UE de peste 5 miliarde de euro anual doar pentru partea din buget aferentă achizițiilor publice ⁽¹²⁾;

28. regretă că, potrivit estimărilor Europol, între 40 și 60 de miliarde EUR se pierd anual în favoarea grupărilor de criminalitate organizată, printr-o formă specifică de fraudă cu TVA, și anume fraudă intracomunitară cu firme „fantomă”; subliniază că majoritatea pierderilor de TVA sunt suportate de statele membre, întrucât doar 0,3 % din TVA-ul colectat este transferat la bugetul UE; subliniază, cu toate acestea, că resursele proprii bazate pe TVA au reprezentat 11,97 % din veniturile totale ale bugetului UE în 2019, ceea ce indică faptul că pierderile de TVA cauzate de organizațiile criminale au un impact grav asupra veniturilor UE;

Măsuri de audit și control împotriva criminalității organizate

29. regretă că Comisia a identificat deficiențe în activitatea sa de colectarea și analizare a datelor privind combaterea fraudelor, utilizarea sistemelor de raportare (cum ar fi sistemul EDES și ARACHNE) de către statele membre și fluxul de informații; observă că legislația UE privind schimbul de informații referitor la criminalitatea transfrontalieră a fost actualizată doar recent și nu vizează toate autoritățile competente, împiedicând astfel schimbul eficace de informații între organismele UE și statele membre;

30. consideră Directiva privind PIF un pas important înspre protejarea bugetului UE, deoarece oferă o definiție comună a infracțiunilor criminale și a deturnării de fonduri, și înspre armonizarea sancțiunilor aplicate în cazul infracțiunilor comise împotriva intereselor financiare ale UE; apreciază că directiva stabilește proceduri clare de raportare și investigare, definește monitorizarea cadrului de gestionare a riscurilor de fraudă și promovează utilizarea informațiilor, a bazelor de date și a analizei datelor de către statele membre; salută evaluarea recentă a Comisiei privind aplicarea Directivei PIF și faptul că toate statele membre au notificat transpunerea completă a Directivei PIF ⁽¹³⁾; își exprimă, cu toate acestea, îngrijorarea cu privire la măsura în care directiva a fost transpusă în legislația națională; reamintește că Comisia a identificat probleme de conformitate în mai multe state membre; ia act de faptul că aceste aspecte se referă, printre altele, la definirea infracțiunilor („fraudă care aduce atingere intereselor financiare ale Uniunii”, „spălare de bani”, „corupție”, „deturnare de fonduri”), la răspunderea și sancțiunile pentru persoanele juridice și fizice, precum și la obligația statelor membre de a raporta anual Comisiei date statistice; îndeamnă statele membre să își alinieze complet legislația națională la cerințele Directivei PIF și îndeamnă Comisia să monitorizeze îndeaproape respectarea directivei, întrucât transpunerea sa adecvată este vitală pentru a permite Parchetului European să desfășoare anchete și urmăriri penale efective; solicită Comisiei să ia toate măsurile necesare pentru a asigura o transpunere corectă și completă, inițiind eventual proceduri de constatare a neîndeplinirii obligațiilor;

⁽¹²⁾ Rand Europe, 2016, *The Cost of Non-Europe in the area of Organised Crime and Corruption: Annex II: Corruption* (Costul non-Europei în domeniul crimei organizate și al corupției: anexa II: corupția).

⁽¹³⁾ Raport al Comisiei către Parlamentul European și Consiliu referitor la punerea în aplicare a Directivei (UE) 2017/1371 a Parlamentului European și a Consiliului din 5 iulie 2017 privind combaterea fraudelor îndreptate împotriva intereselor financiare ale Uniunii prin mijloace de drept penal (COM(2021)0536).

Miercuri, 15 decembrie 2021

31. se bucură de înființarea Parchetului European (EPPO), care are mandatul să ancheteze, să urmărească și să aducă în fața justiției infracțiunile comise împotriva bugetului UE, o componentă importantă în lupta împotriva fraudei și a criminalității organizate în UE; solicită finanțarea efectivă și alocarea adecvată de resurse umane pentru EPPO; consideră că rolul Parchetului European este deosebit de promițător în lupta împotriva criminalității transfrontaliere legate de bugetul Uniunii, întrucât autoritățile naționale au jurisdicție limitată în urmărirea penală, iar alte organisme ale UE (cum ar fi Eurojust, Europol și OLAF) nu au competențele de investigare și urmărire penală necesare; ia act de faptul că obiectivul mandatului EPPO este definit în Directiva PIF și include combaterea fraudelor cu cheltuielile și veniturile UE, fraudă în materie de TVA, spălarea de bani, corupția și participarea la organizații criminale; subliniază că aceste puncte de interes sunt esențiale în lupta împotriva criminalității organizate și speră că Parchetul European va fi, prin urmare, un instrument eficace de combatere a organizațiilor criminale care au un impact asupra bugetului UE; regretă faptul că cinci state membre nu au aderat încă la EPPO și le solicită să ia măsurile necesare în acest sens; invită Comisia ca, între timp, să intensifice controlul asupra acestor state membre; regretă lipsa numirilor procurorilor europeni delegați, în special de către Slovenia, precum și întârzierile considerabile din multe alte state membre; subliniază că acest lucru debilitază grav eficiența și eficacitatea combaterii efective a criminalității transfrontaliere la nivelul Uniunii;

32. subliniază necesitatea de a combate mai bine infracțiunile de mediu cu dimensiune transfrontalieră care afectează biodiversitatea și resursele naturale, cum ar fi comerțul ilegal cu plante și animale, exploatarea forestieră ilegală și traficul de lemn, precum și traficul ilegal de deșeuri; invită Comisia să demareze o lărgire a mandatului EPPO pentru a include infracțiunile transfrontaliere împotriva mediului;

33. își exprimă regretul că Comisia a stabilit o schemă de personal pentru EPPO care nu îi permite să își îndeplinească mandatul în mod eficient; subliniază că este nevoie de personal adecvat pentru ca Parchetul European să își poată îndeplini sarcina principală, și anume combaterea criminalității transfrontaliere care afectează bugetul UE; își exprimă regretul că EPPO dispune în prezent de un număr insuficient de analiști de caz și de anchetatori financiari pentru a sprijini activitățile de urmărire penală ale procurorilor europeni delegați; își exprimă regretul că personalul operațional al EPPO se concentrează în prezent în principal pe înregistrarea cazurilor, și nu pe urmărirea penală a acestora; își exprimă regretul că Parchetul European a invocat lipsa acută de experți juridici și IT calificați, precum și de personal administrativ care să permită buna sa funcționare; subliniază că, pe lângă numărul anual de 2 000 de cazuri, EPPO trebuie să se ocupe și de un număr de peste 3 000 de cazuri încă nesoluționate; se declară preocupat de faptul că volumul de muncă al Parchetului European va crește și mai mult în următorii ani, având în vedere sumele fără precedent mobilizate prin Mecanismul de redresare și reziliență și accelerarea procedurilor de achiziții în timpul crizei provocate de pandemia de COVID-19; subliniază că schema de personal propusă de Comisie pentru EPPO pe 2022 este insuficientă pentru a remedia deficiențele menționate de EPPO; subliniază că, atunci când EPPO va fi pe deplin funcțional, beneficiile pentru bugetul UE vor depăși costurile aferente; solicită insistent Comisiei să mărească bugetul și nivelul personalului calificat de care dispune EPPO, astfel încât acesta să își poată valorifica pe deplin potențialul în lupta împotriva criminalității;

34. salută Comunicarea Comisiei privind strategia UE de combatere a criminalității organizate 2021-2025 și accentul pus de aceasta pe stimularea unui schimb de informații eficace și în timp util între organismele UE și statele membre, de exemplu printr-o mai bună interoperabilitate între sistemele de informații ale UE și prin asigurarea conectării la bazele de date relevante în toate statele membre; apreciază angajamentul Comisiei de a raționaliza cooperarea în materie de aplicare a legii și de a valorifica pe deplin potențialul instrumentelor existente, cum ar fi Platforma multidisciplinară europeană împotriva amenințărilor infracționale (EMPACT); salută obiectivul Comisiei de a îmbunătăți schimbul de informații și cooperarea dintre Europol, Eurojust și țările terțe;

35. salută accentul pus de Comisie pe prevenirea infiltrării criminalității organizate în economia legală, de exemplu prin reexaminarea cadrului UE de combatere a spălării banilor și a normelor anticorupție existente ale UE; salută accentul pus de Comisie pe adaptarea aplicării legii la era digitală;

36. ia act de faptul că spălarea banilor permite infractorilor să își păstreze profiturile nedetectate și că furnizarea de servicii de spălare de bani a devenit în sine o afacere profitabilă pentru organizațiile infracționale; subliniază că acest lucru afectează în mod semnificativ interesele financiare ale Uniunii și ale statelor membre, întrucât un procent devastator de 98 % din veniturile estimate provenite din săvârșirea de infracțiuni nu sunt confiscate și rămân la dispoziția infractorilor; consideră că lupta împotriva spălării banilor este esențială pentru a preveni utilizarea abuzivă a fondurilor de către organizațiile criminale; este profund îngrijorat de constatările CCE⁽¹⁴⁾ potrivit cărora acțiunile UE de prevenire a spălării

⁽¹⁴⁾ Raportul special nr. 13/2021 al Curții de Conturi Europene: „Eforturile UE de combatere a spălării banilor în sectorul bancar sunt fragmentate, iar punerea în aplicare este insuficientă”.

Miercuri, 15 decembrie 2021

banilor sunt fragmentate și slab coordonate, că cadrul juridic existent este inconsecvent, netranspus încă complet în statele membre și că acest lucru poate fi exploatat de infractori; felicită Comisia pentru noul pachet legislativ care vizează revizuirea cadrului privind combaterea spălării banilor și a finanțării terorismului, un set unic de norme care reprezintă un important pas înainte în lupta împotriva spălării banilor și care vor permite o aplicare uniformă a legislației în domeniu;

37. salută, în special, propunerea de creare a unei noi agenții a UE, Autoritatea pentru Combaterea Spălării Banilor și a Finanțării Terorismului (ACSB), și subliniază că aceasta trebuie să dispună de resurse umane și financiare adecvate pentru a fi pe deplin funcțională; își exprimă regretul cu privire la faptul că înființarea ACSB nu va avea loc înainte de 2023 și că nu va fi pe deplin operațională mai devreme de 2026; subliniază că actualele probleme de CSB/CFT sunt urgente și nu permit întârzieri; invită Comisia să prezinte măsuri concrete pentru a aborda problemele existente până când ACSB devine pe deplin operațională;

38. salută, totodată, noile propuneri ale Comisiei privind criptoactivele, un sector în mare parte nereglementat, exploatat la scară largă de criminalitatea organizată, care deplasează fluxuri mari de bani iliciți, fără a fi controlați, pe piața criptomonedelor; reamintește că condiția de anonim care caracterizează utilizarea anumitor criptomonede conduce la o intensificare a utilizării lor pentru activități ilegale; invită statele membre să încurajeze societățile care desfășoară activități ce implică criptomonede să utilizeze instrumente de analiză pentru a evalua potențialele activități infracționale asociate cu adresele de destinație și să se asigure că aceste societăți aplică integral legislația de combatere a spălării banilor atunci când utilizatorii convertesc criptomonedele în monede reale; subliniază că criptomonedele trebuie să facă obiectul aceluiași organism de supraveghere ca și monedele tradiționale;

39. ia act de faptul că unitățile de informații financiare au un rol important în detectarea cazurilor transfrontaliere de spălare a banilor și de finanțare a terorismului; ia act de faptul că, în UE, aceste unități operează la nivel național și că Comisia a constatat că coordonarea și schimbul de informații între unitățile naționale sunt insuficiente⁽¹⁵⁾; regretă faptul că există diferențe în ceea ce privește volumul și tipul de date schimbate între aceste unități; constată că acest lucru împiedică cooperarea dintre ele, ceea ce, la rândul său, are un impact negativ asupra capacității lor de a detecta și de a urmări penal criminalitatea transfrontalieră în timp util;

40. regretă că metodele naționale de combatere a criminalității organizate variază mult de la un stat membru la altul ca legislație, strategii și capacitate operațională; observă că acest lucru este cauzat parțial de nivelurile diferite de adoptare și punere în aplicare a legislației UE; își exprimă preocuparea privind rolul și capacitățile diferite ale serviciilor de coordonare antifraudă (AFCOS) din statele membre, probabil deoarece legislația UE nu le definește suficient de precis mandatul și complică coordonarea la nivel național și la nivelul UE; își exprimă îngrijorarea cu privire la faptul că eforturilor de combatere a fraudelor cu fonduri UE nu li se acordă aceeași atenție ca fraudelor care implică fonduri naționale; acest lucru este evidențiat de faptul că mai mult de jumătate din investigațiile OLAF nu sunt monitorizate de statele membre și chiar mai puțin ajung în etapa urmăririi penale; regretă profund faptul că unele state membre decid în mod constant să nu pună în aplicare recomandările OLAF emise în urma încheierii unei investigații și nu lansează acțiuni judiciare care să vizeze recuperarea fondurilor UE fraudate; invită Comisia să facă uz de prerogativele sale și să ia măsurile necesare pentru a asigura punerea în aplicare corectă și la timp a legislației UE;

41. își exprimă regretul că o cercetare recentă indică faptul că unele state membre nu acordă prioritate fraudei care implică fonduri UE în aceeași măsură ca fraudă care afectează cheltuielile interne; constată că, deși Comisia a încurajat statele membre să elaboreze strategii naționale de combatere a fraudei, doar 13 state membre au făcut acest lucru și niciunul dintre ele nu a utilizat modelul furnizat de Comisie; observă cu preocupare că aceste diferențe între statele membre creează obstacole în calea unei cooperări eficiente; solicită, prin urmare, Comisiei să intervină mai ferm pentru a obliga statele membre să introducă norme menite să prevină fraudele împotriva Uniunii Europene;

⁽¹⁵⁾ Documentul de lucru al serviciilor Comisiei SWD(2021)0190. Evaluarea impactului care însoțește pachetul privind combaterea spălării banilor, 20.07.2021.

Miercuri, 15 decembrie 2021

Concluzii

42. invită Comisia să elaboreze o metodologie comună pentru evaluarea impactului criminalității organizate asupra fondurilor EU și să analizeze eficiența măsurilor luate pentru a rezolva această problemă în toate statele membre; consideră că este esențial un schimb prompt, complet și eficient de informații, și ca atare reafirmă importanța armonizării definițiilor pentru a dispune de date comparabile între organismele UE și statele membre pentru a estima impactul activităților criminalității organizate asupra finanțelor UE și pentru a lua măsuri rapide de combatere a acestora;

43. este preocupat de faptul că sistemul actual cu metodologii naționale diferite împiedică o abordare transfrontalieră eficientă a problemei, ceea ce oferă infractorilor posibilitatea de a-și continua acțiunile fără a fi trași la răspundere; invită statele membre să coopereze strâns cu organismele UE și între ele și să utilizeze instrumentele și serviciile Uniunii în lupta împotriva criminalității organizate pentru a maximiza schimbul de date și pentru a facilita operațiunile transfrontaliere care vizează activitățile de criminalitate organizată împotriva bugetului UE;

44. invită statele membre și Comisia să aibă în vedere o utilizare mai coerentă a tuturor instrumentelor disponibile pentru depistarea și combaterea fraudei, în special a platformei IT ARACHNE și a EDES; subliniază că interoperabilitatea ARACHNE, EDES și a bazelor de date instituționale și naționale este esențială pentru asigurarea unui schimb eficient de informații vizând prevenirea și identificarea fraudelor împotriva bugetului UE; își exprimă regretul față de faptul că ARACHNE și EDES sunt în prezent limitate în ceea ce privește domeniul de aplicare, gradul de cunoaștere și utilizarea lor de către statele membre; subliniază aici că EDES vizează fondurile gestionate direct și indirect, dar nu și fondurile care fac obiectul gestiunii partajate, deși acestea din urmă reprezintă aproximativ 80 % din cheltuielile UE; invită Comisia să extindă aplicarea EDES la aceste fonduri; invită din nou Comisia și, în special, statele membre din Consiliu să impună utilizarea obligatorie a sistemului ARACHNE; invită Comisia să reevalueze cadrul pentru schimbul de date între instituțiile UE și cu statele membre, pentru a maximiza gradul de schimb eficient de informații, respectând, în același timp, cerințele privind protecția datelor;

45. invită Comisia să sprijine statele membre, oferind cursuri de formare autorităților naționale pentru a le înzestra cu cunoștințe adecvate în vederea utilizării unor instrumente precum EDES și ARACHNE în mod cât mai eficient și în conformitate cu standardele de raportare ale UE; invită Comisia ca, în cooperare cu statele membre, să analizeze dificultățile cu care se confruntă autoritățile naționale atunci când utilizează EDES și ARACHNE și să emită recomandări specifice și să îmbunătățească orientările generale existente și ușurința de utilizare a acestor instrumente; își exprimă regretul față de faptul că unele state membre se opun utilizării acestor instrumente, temându-se de creșterea sarcinii birocratice; subliniază că, dacă sunt integrate în mod corespunzător, aceste instrumente pot, de fapt, reduce birocratia; invită statele membre să își reconsidere poziția cu privire la această chestiune și invită Comisia să se implice în continuare în promovarea avantajelor EDES și ARACHNE în statele membre; solicită introducerea de programe de formare în domeniul combaterii spălării banilor care să le permită autorităților să detecteze riscul de potențiale fraude înainte de plata fondurilor, în special în politica de cunoaștere a clientelei („KYC”) și să nu dezvăluie implicarea persoanelor expuse politic în subvențiile, proiectele și granturile PAC;

46. consideră că Regulamentul privind dispozițiile comune⁽¹⁶⁾ (RDC), care stabilește norme comune aplicabile fondurilor europene structurale, Fondului european de dezvoltare regională, Fondului social european Plus și Fondului de coeziune, reprezintă un alt element important pentru prevenirea utilizării abuzive a fondurilor UE de către criminalitatea organizată;

47. subliniază că un pas important în combaterea criminalității organizate este ca aceasta să devină mai puțin profitabilă; reamintește, în acest sens, activitatea OLAF, ale cărei investigații reprezintă un instrument esențial în lupta împotriva fraudei; își exprimă regretul că rata de punere sub acuzare în urma recomandărilor OLAF adresate statelor membre este scăzută și urmează o tendință descendentă, întrucât a scăzut de la 53 % în perioada 2007-2014 la 37 % în perioada 2016-2020; constată, de asemenea, că măsura în care sumele financiare recomandate spre a fi recuperate sunt efectiv recuperate nu a fost evaluată în ultimii ani și că cea mai recentă evaluare care vizează perioada 2002-2016 indică o rată de recuperare de 30 %; invită OLAF și Comisia să investigheze motivele subiacente și invită statele membre să își îndeplinească

⁽¹⁶⁾ Regulamentul (UE) 2021/1060 al Parlamentului European și al Consiliului din 24 iunie 2021 de stabilire a dispozițiilor comune privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european Plus, Fondul de coeziune, Fondul pentru o tranziție justă și Fondul european pentru afaceri maritime, pescuit și acvacultură și de stabilire a normelor financiare aplicabile acestor fonduri, precum și Fondului pentru azil, migrație și integrare, Fondului pentru securitate internă și Instrumentului de sprijin financiar pentru managementul frontierelor și politica de vize (JO L 231, 30.6.2021, p. 159).

Miercuri, 15 decembrie 2021

obligațiile legale de recuperare a fondurilor și să coopereze îndeaproape cu organismele Uniunii, pentru a se asigura că fondurile deturnate de criminalitatea organizată sunt recuperate efectiv, întrucât 98 % din veniturile estimate provenite din săvârșirea de infracțiuni nu sunt confiscate și rămân la dispoziția infractorilor; invită OLAF să colecteze informații privind rata de recuperare în urma recomandărilor sale financiare și să publice aceste informații în rapoartele sale anuale; este de părere că o acțiune fermă de recuperare a fondurilor, inclusiv prin intermediul unor sechestre preventive sau de valoare echivalentă, poate descuraja organizațiile criminale de la comiterea de fraude împotriva Uniunii Europene, protejându-i astfel interesele financiare; invită statele membre să crească rata de confiscare a veniturilor provenite din fraude, punând un accent mai mare pe măsurile preventive; invită Comisia să evalueze posibilitatea de a completa actuala abordare fragmentată de recuperare a activelor prin intermediul unui organism la nivelul UE însărcinat cu asigurarea recuperării eficiente și la timp a fondurilor UE;

48. consideră că prevenirea fraudei și combaterea fraudei de către criminalitatea organizată ar trebui să constituie o prioritate a autorităților de gestionare, certificare și audit, precum și să facă obiectul unor anchete financiare specializate; consideră că lupta împotriva grupurilor infracționale organizate necesită, de asemenea, norme și măsuri consolidate privind înghețarea și confiscarea activelor, inclusiv, după caz, confiscarea temporară a unor bunuri cu valoare echivalentă cu veniturile provenite din săvârșirea de infracțiuni, pentru a preveni transferul sau înstrăinarea acestor profituri provenite din săvârșirea de infracțiuni înainte de încheierea procedurilor penale; subliniază că este absolut esențial să se depună toate eforturile pentru recuperarea fondurilor UE obținute prin mijloace frauduloase; sprijină ferm anchete mai eficiente pentru a deconstrui structurile de criminalitate organizată și subliniază că autoritățile de aplicare a legii trebuie să le-o ia înaintea infractorilor care utilizează din ce în ce mai mult noile tehnologii și care profită de orice ocazie pentru a-și extinde activitățile ilegale, online sau offline;

o

o o

49. încredințează Președintelui sarcina de a transmite prezenta rezoluție Consiliului și Comisiei.

Miercuri, 15 decembrie 2021

P9_TA(2021)0502

Preîntâmpinarea corupției, a cheltuielilor neconforme și a deturnării fondurilor UE și a celor naționale în cazul fondurilor de urgență și în domeniile de cheltuieli legate de crize

Rezoluția Parlamentului European din 15 decembrie 2021 referitoare la evaluarea măsurilor preventive pentru a preîntâmpina corupția, cheltuielile neconforme și deturnarea fondurilor UE și a celor naționale în cazul fondurilor de urgență și în domeniile de cheltuieli legate de crize (2020/2222(INI))

(2022/C 251/04)

Parlamentul European,

- având în vedere articolele 310, 317 și 325 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene,
- având în vedere Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene,
- având în vedere Directiva 2014/23/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 februarie 2014 privind atribuirea contractelor de concesiune ⁽¹⁾,
- având în vedere Directiva 2014/24/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 februarie 2014 privind achizițiile publice și de abrogare a Directivei 2004/18/CE ⁽²⁾,
- având în vedere rezoluția sa din 14 februarie 2017 referitoare la rolul denunțătorilor în protecția intereselor financiare ale UE ⁽³⁾,
- având în vedere Directiva (UE) 2017/1371 a Parlamentului European și a Consiliului din 5 iulie 2017 privind combaterea fraudelor îndreptate împotriva intereselor financiare ale Uniunii prin mijloace de drept penal („Directiva PIF”) ⁽⁴⁾,
- având în vedere Directiva (UE) 2018/843 a Parlamentului European și a Consiliului din 30 mai 2018 de modificare a Directivei (UE) 2015/849 privind prevenirea utilizării sistemului financiar în scopul spălării banilor sau finanțării terorismului, precum și de modificare a Directivelor 2009/138/CE și 2013/36/UE ⁽⁵⁾,
- având în vedere Regulamentul (UE, Euratom) 2018/1046 al Parlamentului European și al Consiliului din 18 iulie 2018 privind normele financiare aplicabile bugetului general al Uniunii, de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 1296/2013, (UE) nr. 1301/2013, (UE) nr. 1303/2013, (UE) nr. 1304/2013, (UE) nr. 1309/2013, (UE) nr. 1316/2013, (UE) nr. 223/2014, (UE) nr. 283/2014 și a Deciziei nr. 541/2014/UE și de abrogare a Regulamentului (UE, Euratom) nr. 966/2012 ⁽⁶⁾,
- având în vedere Raportul OLAF pe 2019 ⁽⁷⁾ și Raportul anual de activitate pe 2019 al Comitetului de supraveghere a OLAF,
- având în vedere Raportul special nr. 01/2019 al Curții de Conturi Europene intitulat „Combaterea fraudei legate de cheltuielile UE: este necesar să se acționeze”,
- având în vedere Raportul special nr. 06/2019 al Curții de Conturi Europene intitulat „Combaterea fraudei legate de cheltuielile în domeniul politicii de coeziune a UE: autoritățile de management trebuie să consolideze detectarea, reacția și coordonarea”,

⁽¹⁾ JO L 94, 28.3.2014, p. 1.

⁽²⁾ JO L 94, 28.3.2014, p. 65.

⁽³⁾ JO C 252, 18.7.2018, p. 56.

⁽⁴⁾ JO L 198, 28.7.2017, p. 29.

⁽⁵⁾ JO L 156, 19.6.2018, p. 43.

⁽⁶⁾ JO L 193, 30.7.2018, p. 1.

⁽⁷⁾ OLAF, „Al 20-lea raport al Oficiului European de Luptă Antifraudă, 1 ianuarie-31 decembrie 2019”, 2020.

Miercuri, 15 decembrie 2021

- având în vedere evaluarea Curții de Conturi Europene nr. 06/2020 intitulată „Riscuri, provocări și oportunități în cadrul răspunsului în materie de politică economică al UE la criza provocată de pandemia de COVID-19”,
- având în vedere activitatea Grupului de state împotriva corupției (GRECO) și cel de al 21-lea raport general de activitate al acestui grup (2020),
- având în vedere studiul intitulat „Public Integrity for an Effective COVID-19 Response and Recovery” (Integritatea sectorului public pentru o reacție eficientă la COVID-19 și pentru redresarea efectivă în urma acestei pandemii), publicat de OCDE în aprilie 2020,
- având în vedere studiul intitulat „Corruption in the times of Pandemia” (Corupția în vremea pandemiei), publicat în mai 2020 ⁽⁸⁾,
- având în vedere raportul Comisiei către Parlamentul European și Consiliu din 3 septembrie 2020 intitulat „Al 31-lea raport anual privind protejarea intereselor financiare ale Uniunii Europene – Combaterea fraudei – 2019” (COM(2020)0363) și documentele de lucru însoțitoare ale serviciilor Comisiei ⁽⁹⁾,
- având în vedere Regulamentul (UE) 2020/2221 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 decembrie 2020 de modificare a Regulamentului (UE) nr. 1303/2013 în ceea ce privește resursele suplimentare și măsurile de implementare cu scopul de a oferi asistență pentru sprijinirea ameliorării efectelor provocate de criză în contextul pandemiei de COVID-19 și al consecințelor sale sociale și pentru pregătirea unei redresări verzi, digitale și reziliente a economiei (REACT-EU) ⁽¹⁰⁾,
- având în vedere Instrumentul dedicat sprijinului de urgență,
- având în vedere Regulamentul (UE) 2021/241 al Parlamentului European și al Consiliului din 12 februarie 2021 de instituire a Mecanismului de redresare și reziliență ⁽¹¹⁾,
- având în vedere Regulamentul (UE) 2021/523 al Parlamentului European și al Consiliului din 24 martie 2021 de instituire a Programului InvestEU și de modificare a Regulamentului (UE) 2015/1017 ⁽¹²⁾,
- având în vedere Regulamentul (UE) 2021/785 al Parlamentului European și al Consiliului din 29 aprilie 2021 de instituire a Programului Uniunii de luptă antifraudă și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 250/2014 ⁽¹³⁾,
- având în vedere articolul 5 alineatul (3) din Tratatul privind Uniunea Europeană și Protocolul nr. 2 privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității,
- având în vedere avizul Curții de Conturi Europene nr. 4/2020 referitor la propunerea 2020/0101 (COD) de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) nr. 1303/2013 în ceea ce privește resursele suplimentare și măsurile de implementare excepționale în temeiul obiectivului privind investițiile pentru creștere economică și locuri de muncă, cu scopul de a oferi asistență pentru promovarea reparării daunelor provocate de criză în contextul pandemiei de COVID-19 și pentru pregătirea unei redresări verzi, digitale și reziliente a economiei (REACT-EU); și la propunerea modificată 2018/0196 (COD) de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor dispoziții comune privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european plus, Fondul de coeziune, Fondul pentru o tranziție justă și Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime și de instituire a unor norme financiare aplicabile acestor fonduri, precum și Fondului pentru azil și migrație, Fondului pentru securitate internă și Instrumentului pentru managementul frontierelor și vize ⁽¹⁴⁾,

⁽⁸⁾ Gallego, J., Prem, M. și Vargas, J.F., „Corruption in the times of Pandemia”, mai 2020.

⁽⁹⁾ SWD(2020)0156, SWD(2020)0157, SWD(2020)0158, SWD(2020)0159 și SWD(2020)0160.

⁽¹⁰⁾ JO L 437, 28.12.2020, p. 30.

⁽¹¹⁾ JO L 57, 18.2.2021, p. 17.

⁽¹²⁾ JO L 107, 26.3.2021, p. 30.

⁽¹³⁾ JO L 172, 17.5.2021, p. 110.

⁽¹⁴⁾ JO C 272, 17.8.2020, p. 1.

Miercuri, 15 decembrie 2021

- având în vedere comunicatul de presă al Europol din 5 iunie 2020, intitulat „Europol launches the European Financial and Economic Crime Centre” (Europol lansează Centrul European pentru Combaterea Infracțiunilor Financiare și Economice) ⁽¹⁵⁾,
 - având în vedere comunicatul de presă al Europol din 12 aprilie 2021 intitulat „Serious and organised crime in the EU: A corrupting influence” (Criminalitatea gravă și organizată în UE: o influență care corupe) ⁽¹⁶⁾,
 - având în vedere rezoluția sa din 29 aprilie 2021 referitoare la asasinarea jurnalistei Daphne Caruana Galizia și statul de drept în Malta ⁽¹⁷⁾,
 - având în vedere rezoluția sa din 7 iulie 2021 referitoare la protecția intereselor financiare ale Uniunii Europene – Lupta împotriva fraudei – Raportul anual 2019 ⁽¹⁸⁾,
 - având în vedere rezoluția sa din 10 iunie 2021 referitoare la evaluarea în curs de către Comisie și Consiliu a planurilor naționale de redresare și reziliență ⁽¹⁹⁾,
 - având în vedere articolul 54 din Regulamentul său de procedură,
 - având în vedere avizul Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne,
 - având în vedere raportul Comisiei pentru control bugetar (A9-0320/2021),
- A. întrucât infracțiunile financiare și economice se referă la acte ilegale comise de o persoană sau de un grup de persoane pentru a obține câștiguri economice sau profesionale și includ, printre altele, corupția, fraudă, constrângerea, coluziunea, obstrucționarea, spălarea banilor și finanțarea terorismului;
- B. întrucât criza de sănătate publică cauzată de pandemia de COVID-19, împreună cu situația de urgență economică și cu tulburările sociale care au urmat, au determinat UE și autoritățile publice din statele membre să acorde finanțare suplimentară și să majoreze substanțial și rapid cheltuielile sau să participe la administrarea unor astfel de măsuri;
- C. întrucât Mecanismul de redresare și reziliență, cu un buget de peste 670 de miliarde EUR, și REACT-EU, cu un buget de peste 50 de miliarde EUR, sunt instrumente puternice menite să ajute țările UE să se redreseze; întrucât, încă din primăvara anului 2020, politica de coeziune a oferit o asistență de urgență în valoare de 11,2 miliarde EUR sub formă de sprijin pentru întreprinderi, 7,6 miliarde EUR sub formă de realocări de fonduri ale UE pentru acțiuni în domeniul sănătății și 4,1 miliarde EUR sub formă de sprijin direct pentru lucrători;
- D. întrucât, la 2 aprilie 2020, în cadrul reacției UE la epidemia de COVID-19, Comisia a propus activarea Instrumentului pentru sprijin de urgență (ESI);
- E. întrucât decizia privind activarea acestuia a fost luată doar de Consiliu, fără implicarea Parlamentului în conformitate cu dispozițiile privind activarea prevăzute la articolul 2 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2016/369 (Regulamentul privind ESI) ⁽²⁰⁾;
- F. întrucât NextGenerationEU este un instrument temporar de redresare, cu un buget de aproximativ 800 de miliarde EUR la prețuri curente, care a fost creat pentru a sprijini redresarea UE în urma pandemiei de COVID-19 și a contribui la dezvoltarea unei UE mai ecologice, mai digitale și mai reziliente;
- G. întrucât, din cauza necesităților stringente create de criză, procedurile de achiziții publice și mijloacele de control au devenit mai flexibile în multe cazuri pentru a accelera realizarea celor necesare;

⁽¹⁵⁾ <https://www.europol.europa.eu/newsroom/news/europol-launches-european-financial-and-economic-crime-centre>

⁽¹⁶⁾ <https://www.europol.europa.eu/newsroom/news/serious-and-organised-crime-in-eu-corrupting-influence>

⁽¹⁷⁾ Texte adoptate, P9_TA(2021)0148.

⁽¹⁸⁾ Texte adoptate, P9_TA(2021)0337.

⁽¹⁹⁾ Texte adoptate, P9_TA(2021)0288.

⁽²⁰⁾ JO L 70, 16.3.2016, p. 1.

Miercuri, 15 decembrie 2021

- H. întrucât planurile de reacție nu acordă suficientă atenție guvernantei și problemelor legate de actele ilegale, cum ar fi corupția și fraudă, și nici măsurilor de evitare a neregulilor care nu constituie fraude;
- I. întrucât pe timp de criză apar oportunități pentru diverse încălcări ale integrității, ceea ce poate intensifica fraudă și corupția, precum și neregulile ce nu constituie fraude, mai ales în legătură cu achizițiile publice, pachetele de stimulare economică și organizațiile publice;
- J. întrucât, potrivit Curții de Conturi, prevenirea fraudelor nu a beneficiat de suficientă atenție, iar Comisia nu dispune de informații cuprinzătoare cu privire la amploarea, natura și cauzele fraudelor; întrucât statisticile oficiale privind fraudele depistate nu sunt complete, iar Comisia nu a efectuat încă nicio evaluare a fraudelor nedepistate ⁽²¹⁾;
- K. întrucât corupția reprezintă o amenințare majoră în sfera privată și în cea publică și are un impact disproporționat asupra grupurilor celor mai vulnerabile, deoarece provoacă pierderea de resurse, ceea ce amenință creșterea pe termen lung, protecția socială și accesul echitabil la serviciile publice (inclusiv la sănătate, educație și justiție), iar toate acestea erodează încrederea publicului larg, accentuează inegalitățile sociale și subminează valorile fundamentale ale Uniunii; întrucât este esențial să se înțeleagă mai bine cauzele corupției pentru a putea combate efectiv acest fenomen și consecințele sale dăunătoare;
- L. întrucât în UE sunt active un număr din ce în ce mai mare de grupări infracționale organizate, care acționează adesea cu o anvergură transfrontalieră; întrucât acest fenomen devine din ce în ce mai complex, odată cu apariția unor piețe infracționale și modalități de operare noi ca urmare a globalizării și a noilor tehnologii, ceea ce le permite acestor grupări să acționeze din orice loc al lumii și în orice moment;
- M. întrucât tehnologiile pun la dispoziție noi posibilități de depistare și monitorizare, reducând dificultățile anchetatorilor și favorizând elaborarea unor măsuri mai inteligente de aplicare a legii;
- N. întrucât integritatea sistemului financiar al Uniunii depinde de transparența entităților comerciale și a altor entități juridice, precum și a fondurilor fiduciare și a construcțiilor juridice similare;
- O. întrucât Comisia a luat o serie de măsuri pentru a aborda riscurile legate de corupție și de utilizarea abuzivă a fondurilor în Uniune, inclusiv îmbunătățirea propunerilor sale legislative privind combaterea spălării banilor, protecția avertizorilor, achizițiile publice și mecanismul european privind statul de drept;
- P. întrucât, potrivit celui mai recent raport al Transparency International și al Centrului de colaborare al Organizației Mondiale a Sănătății (CC OMS) ⁽²²⁾, Comisia Europeană nu își respectă pe deplin propriile angajamente privind transparența și principiile internaționale de „bune practici” în ceea ce privește transparența contractelor publice, deoarece maschează prea multe pasaje în textele acordurilor preliminare de achiziții (APA); întrucât Comisia este, totuși, obligată prin lege să respecte dispozițiile Regulamentului financiar și este necesară o structură îmbunătățită care să asigure o reacție mai rapidă a Comisiei la crizele viitoare;
- Q. întrucât, pentru combaterea corupției, este necesar ca guvernele să desfășoare în mod asumat reforme și sunt necesare sprijinul publicului larg, un angajament politic, cooperare internațională și eforturi comune cu societatea civilă și cu sectorul privat;
- R. întrucât, într-o situație în care așteptările sunt mari, presiunea este extrem de puternică și cheltuielile sunt fără precedent, responsabilitatea în fața acestei provocări le revine funcționarilor publici, care au nevoie de sprijin adecvat pentru a face față atât standardelor profesionale mai stricte, cât și noilor dificultăți în îndeplinirea misiunii lor; întrucât, în plus, este posibil ca funcționarii să nu sesizeze rapid situațiile de conflict de interese;
- S. întrucât datele existente demonstrează că profesionalizarea și asigurarea unor salarii adecvate în domeniul achizițiilor publice au ca rezultat reducerea corupției în rândul funcționarilor publici ⁽²³⁾;

⁽²¹⁾ Combaterea fraudei legate de cheltuielile UE: este necesar să se acționeze (europa.eu)

⁽²²⁾ <http://ti-health.org/wp-content/uploads/2021/05/For-Whose-Benefit-Transparency-International.pdf>

⁽²³⁾ <https://dspace.library.uu.nl/handle/1874/309580>

Miercuri, 15 decembrie 2021

T. întrucât în Tratatul de la Lisabona s-a optat pentru consolidarea rolului Parlamentului European, cu scopul de a asigura o mai mare coerență, controlul parlamentar și răspunderea democratică,

U. întrucât lupta împotriva corupției este esențială pentru protecția intereselor financiare ale UE și pentru menținerea încrederii cetățenilor în instituțiile UE,

1. constată că crizele recente au confirmat faptul că investițiile trebuie să poată fi mobilizate, iar sprijinul financiar concentrat chiar din primii ani de redresare; este conștient de faptul că, în perioade de criză, resursele trebuie să fie puse la dispoziție în termene scurte și în împrejurări ce se schimbă rapid; observă că situația în care un volum considerabil de resurse suplimentare trebuie executate într-un interval scurt de timp intensifică presiunea asupra sistemelor de control; subliniază, însă, că punerea promptă la dispoziție a fondurilor și adoptarea rapidă a actelor legislative trebuie însoțite de măsuri administrative corespunzătoare; subliniază că necesitatea de a oferi rapid ajutor și de a utiliza resursele în cel mai scurt timp posibil ar putea duce la creșterea riscului de corupție, fraudă și alte nereguli și că o astfel de situație necesită măsuri preventive eficiente și un proces de gestionare a controlului; reiterează faptul că toate procedurile de achiziții publice trebuie să respecte cele mai ridicate standarde în ceea ce privește deschiderea, transparența și răspunderea;

2. invită Comisia și statele membre să includă în strategiile naționale de combatere a corupției măsuri specifice privind modalitățile de executare a fondurilor publice în perioadele de criză; subliniază, în acest sens, că normele privind protecția intereselor financiare ale Uniunii se aplică și în cazul sprijinului de urgență și al instrumentelor aferente sprijinului de urgență, cum ar fi CRII, CRII+, REACT-EU și Mecanismul de redresare și reziliență (MRR);

3. atrage atenția asupra rolului important ce le revine măsurilor de prevenire în anticiparea și tratarea în mod corespunzător a riscurilor de corupție în situații de criză și în consolidarea politicilor de combatere a corupției și de asigurare a integrității, precum și organismelor care asigură punerea în aplicare a acestor măsuri, ceea ce duce la îmbunătățirea generală a guvernanței; consideră, în acest sens, că criza provocată de pandemia de COVID-19 ne va concentra mai mult atenția pe guvernanță în anii următori, ca urmare a eforturilor sporite de combatere a efectelor și costurilor devastatoare pe care le are pandemia asupra oamenilor și economiei;

4. consideră că statul de drept este o condiție prealabilă esențială pentru respectarea principiului bunei gestiuni financiare a fondurilor de urgență în cadrul bugetului UE; reamintește că statul de drept este un principiu valabil în orice situație, inclusiv în perioadele de criză, și că măsurile de urgență trebuie să asigure respectarea statului de drept și a principiilor proporționalității și necesității, precum și să fie limitate în timp, iar impactul lor trebuie să fie controlat permanent;

5. subliniază că situațiile de urgență, în special crizele în materie de sănătate și siguranță, afectează, de asemenea, funcționarea autorităților publice și creează oportunități pentru încălcarea integrității, ceea ce poate cauza deturnarea fondurilor și corupție în perioade în care resursele publice sunt deja suprasolicitate; încurajează Comisia să abordeze problema rezilienței instituțiilor UE în astfel de situații, pentru a proteja fondurile de urgență;

6. reiterează necesitatea de a fi sporită transparența globală a mediului economic și financiar al Uniunii, întrucât prevenirea infracțiunilor economice și financiare nu poate fi eficace decât dacă infractorilor nu li se permite să se adăpostească în spațiile unor structuri netransparente pentru a-și putea săvârși actele;

7. subliniază, în acest sens, că UE – atât instituțiile sale, cât și statele membre – nu își poate permite să piardă resurse prețioase nici în perioadele cele mai prospere, dar cu atât mai puțin în timpul pandemiei și în perioada ce va urma;

8. ia act de toate eforturile depuse de Comisie pentru a spori transparența și controlul și pentru a intensifica reformele anticorupție în statele membre, prin îmbunătățirea setului său de instrumente privind statul de drept; își exprimă, cu toate acestea, îngrijorarea cu privire la faptul că aceste reforme au întâmpinat o anumită rezistență în unele state membre, fapt ce poate fi explicat în majoritatea cazurilor prin existența unor lacune legislative ori instituționale sau, în cazuri foarte concrete, prin faptul că acestea afectează interesele personale ale legiuitorilor și ale funcționarilor guvernamentali responsabili cu punerea lor în aplicare; insistă asupra faptului că trebuie prevenit orice conflict de interese real sau potențial care afectează legiuitorii și funcționarii guvernamentali și că statele membre trebuie să instituie cadre efective de combatere a corupției;

9. reamintește că trebuie depuse mai multe eforturi pentru controalele ex-ante în ceea ce privește trasabilitatea fondurilor, în special în cazurile în care astfel de controale și evaluări sunt efectuate în cadrul unor măsuri excepționale; reamintește că guvernele și alte autorități publice au nevoie de o raportare eficientă și transparentă, de audituri ex-post independente și de proceduri de responsabilizare, precum și de canale deschise de comunicare cu societatea civilă și cu sectorul privat, pentru a garanta că fondurile alocate și măsurile adoptate îi ajută pe cei care au cea mai mare nevoie de ele; subliniază importanța asigurării publicului în perioadele de criză cu informații actualizate, transparente și fiabile;

Miercuri, 15 decembrie 2021

10. salută rolul esențial al organizațiilor societății civile și al jurnaliștilor de investigație în denunțarea corupției; regretă, prin urmare, că, în timpul pandemiei de COVID-19, mai multe state membre au adoptat măsuri care au împiedicat accesul public la documente și că profesioniștii din mass-media s-au confruntat cu dificultăți și refuzuri nejustificate, precum și cu presiuni și amenințări legate de accesul la documente publice; consideră că este important ca cetățenii să fie permanent informați cu privire la lupta împotriva corupției și implicați în această luptă, precum și să fie protejați pe deplin împotriva consecințelor negative de ordin personal și profesional, îndeosebi în cazurile în care denunță nereguli; reiterează, în acest sens, necesitatea punerii în aplicare rapide a Directivei (UE) 2019/1937 privind protecția avertizorilor de integritate;

11. subliniază că participarea cetățenilor la procesul decizional public este esențială pentru asigurarea unei reacții adecvate în situații de urgență; îndeamnă statele membre să elaboreze planuri cuprinzătoare de gestionare a crizelor pentru a se pregăti de situații viitoare similare și să includă garanții pentru rolul societății civile de observator critic în numele publicului larg; reamintește că accesul public la documente într-un format care poate fi citit automat este o componentă-cheie pentru asigurarea transparenței și a controlului cheltuielilor publice; invită Comisia să pună la dispoziție platforme corespunzătoare care să favorizeze participarea și reamintește posibilitățile actuale de a raporta cazuri presupuse de fraudă Parchetului European (EPPO) și Oficiului European de Luptă Antifraudă (OLAF);

12. constată că, în contextul unei crize economice, de securitate sau de sănătate, guvernele au tendința de a face procedurile de contractare mai flexibile pentru a putea reacționa prompt la criză; subliniază faptul că Directiva UE privind achizițiile publice permite deja proceduri mult mai rapide și mai puțin împovărătoare din punct de vedere administrativ și că guvernele statelor membre ar trebui să gestioneze aceste proceduri în cadrul cerințelor juridice aflate în vigoare; subliniază că orice relaxare a procedurilor și măsurile de simplificare, care ar putea fi necesare în situații de criză pentru a preveni erorile costisitoare și neregulile care nu constituie fraude, cauzate de complexitatea normelor, ar trebui să fie completate de orientări specifice și să fie controlate strict prin intermediul unor mecanisme ex-post;

13. salută acțiunea coordonată și hotărâtă la nivelul UE care a dus la adoptarea unui pachet amplu de inițiative, NextGenerationEU, care vizează consecințele pandemiei distrugătoare de COVID-19 asupra sănătății cetățenilor și a întreprinderilor din întreaga UE; subliniază, cu toate acestea, că majorarea fără precedent a finanțării UE poate duce la creșterea riscurilor de corupție și fraudă și generează dificultăți suplimentare în ceea ce privește monitorizarea și răspunderea; invită Comisia și statele membre să consolideze și să pună în aplicare efectiv politicile de combatere a corupției;

14. reamintește importanța sistemelor de monitorizare și audit din cadrul fondurilor cu gestiune partajată pentru asigurarea transparenței și eficienței cheltuielilor UE și a răspunderii în acest sens; reiterează faptul că Parlamentul are un rol esențial în monitorizarea pachetului de măsuri de stimulare, iar Comisia trebuie să îl informeze periodic cu privire la punerea în aplicare a acestui pachet;

15. observă că MRR⁽²⁴⁾, principalul instrument care se află la baza programului NextGenerationEU, creează posibilitatea să li se acorde statelor membre granturi (de până la 312 miliarde EUR) și împrumuturi (de până la 360 de miliarde EUR)⁽²⁵⁾ pentru investiții și reforme publice care să vizeze soluționarea deficiențelor structurale și creșterea rezilienței economiilor din statele membre, concentrându-se, în același timp, pe tranziția sustenabilă, transformarea digitală, coeziunea economică, socială și teritorială, reziliența instituțională și Pilonul drepturilor sociale;

16. salută delegarea de competențe Comisiei pentru stabilirea, prin intermediul unui act delegat, a unui tablou de bord pentru a se monitoriza îndeaproape punerea în aplicare a planurilor de redresare și reziliență ale statelor membre;

17. reamintește că tabloul de bord va servi drept bază pentru dialogul privind redresarea și reziliența și că ar trebui actualizat de Comisie de două ori pe an; invită în acest sens Comisia să asigure o monitorizare riguroasă a progreselor înregistrate în ceea ce privește punerea în aplicare a obiectivelor de etapă și a țintelor prevăzute, strict în conformitate cu Regulamentul privind Mecanismul de redresare și reziliență, pe baza indicatorilor comuni și a metodologiei de raportare care au fost stabilite; reamintește, de asemenea, că MRR trebuie să respecte anumite condiții prin care se garantează transparența în utilizarea banilor acordați și prin care ar trebui să se prevină corupția și fraudă, dubla finanțare și conflictele de interese și consideră că controalele ar trebui extinse și la costurile suportate efectiv de beneficiarii finali; salută faptul că, datorită Parlamentului European, statele membre sunt acum obligate să prezinte informații cu privire la destinatarii finali;

⁽²⁴⁾ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/?uri=CELEX:32021R0241>

⁽²⁵⁾ Ambele la prețurile din 2018.

Miercuri, 15 decembrie 2021

18. încurajează UE și autoritățile naționale ca, atunci când elaborează și pun în aplicare măsuri de urgență și de redresare, să ia în considerare contribuțiile autorităților locale și regionale;
19. observă că, în rezoluția sa în care își exprimă poziția cu privire la evaluarea efectuată în prezent de către Comisie și Consiliu a planurilor naționale de redresare și reziliență, Parlamentul a insistat ca Comisia, statele membre și toți partenerii care participă la procesul de punere în aplicare să asigure o transparență și o răspundere maxime;
20. invită Comisia să monitorizeze cu atenție riscurile potențiale pentru interesele financiare ale UE și să nu efectueze nicio plată dacă nu sunt îndeplinite obiectivele de etapă legate de măsurile de prevenire, detectare și corectare a corupției și a fraudei; invită, de asemenea, Comisia să informeze imediat autoritățile bugetare cu privire la toate situațiile în care fondurile nu sunt plătite din cauza unor acuzații de abuz, corupție, fraudă sau încălcare a statului de drept și în care statele membre nu dispun de suficiente sisteme de prevenire a fraudelor;
21. consideră că ar trebui urmărită buna gestiune financiară și că, deși rămâne un obiectiv important, absorbția nu ar trebui să aibă prioritate în fața performanței, a considerentelor legate de raportul calitate-preț și a valorii adăugate europene a programelor și că, în cazul unor nereguli, recuperările ar trebui să fie asigurate prin intermediul corecțiilor financiare;
22. invită statele membre să includă în etapele de concepere și de punere în aplicare a programelor evaluări ale riscului de corupție în ceea ce privește stimulentele economice și subvențiile; observă că situațiile de risc ar trebui abordate în mod cuprinzător, utilizând, acolo unde este posibil, o abordare la nivelul întregii administrații;
23. consideră că o transparență mai mare, împreună cu utilizarea tehnologiilor și a științei datelor, sunt esențiale pentru prevenirea și reducerea corupției; invită Comisia și statele membre, în acest sens, să valorifice pe deplin instrumentele disponibile, cum ar fi sistemul de detectare timpurie și de excludere (EDES), Arachne și Sistemul de gestionare a neregulilor (IMS), pentru a identifica efectiv și eficient agenții economici problematici și subiecții privați (sau persoanele fizice) care au legătură cu aceștia în cadrul mecanismelor de gestiune directă sau indirectă;
24. evidențiază avantajele adiționale pe care schimbul de informații le poate aduce în combaterea corupției; îndeamnă Comisia și statele membre să se asigure că acest lucru se realizează prin intermediul unui sistem digital, interoperabil și standardizat de colectare a datelor și încurajează statele membre să facă schimb de informații atât între ele, cât și cu organismele responsabile ale UE [în special Curtea de Conturi Europeană (CCE), OLAF, EPPO și Europol] și să coopereze mai strâns, în special în situații de criză, pentru a îmbunătăți colectarea datelor, a spori eficacitatea controalelor și a asigura recuperarea fondurilor utilizate necorespunzător;
25. subliniază că este esențial să se știe cine beneficiază de fondurile UE, pentru a preveni corupția, cheltuirea neregulamentară și utilizarea necorespunzătoare a fondurilor; regretă că, în prezent, datele pentru identificarea operatorilor economici și a beneficiarilor reali ai acestora nu sunt accesibile cu ușurință sau chiar deloc⁽²⁶⁾; consideră că crearea unei baze de date unice și interoperabile, care să prezinte beneficiarii direcți și finali ai subvențiilor UE, ar reprezenta un pas important pentru remedierea acestei situații;
26. subliniază că beneficiarii trebuie să poată fi identificați în toate statele membre și indiferent de natura fondurilor, inclusiv în cazul fondurilor aflate în gestiune directă și în gestiune partajată; subliniază că baza de date ar trebui să se limiteze la informațiile necesare, care să fie publicate în conformitate cu jurisprudența constantă a Curții de Justiție a Uniunii Europene (CJUE); invită insistent statele membre să coopereze cu Comisia pentru a crea o astfel de bază de date unică și centralizată, pentru a se putea urmări fluxurile de fonduri ale UE;
27. insistă că este necesar să fie consolidat EDES și să fie extins domeniul său de aplicare în contextul unei apropiate revizuirii în acest sens a Regulamentului financiar; invită Comisia să extindă domeniul de aplicare al EDES la fondurile în gestiune partajată, respectând în mod corespunzător principiile proporționalității și oportunității;

⁽²⁶⁾ Studiu – „Cei mai mari 50 de beneficiari ai PAC și ai fondurilor de coeziune din fiecare stat membru al UE”, Parlamentul European, Direcția Generală Politici Interne ale Uniunii, Departamentul tematic pentru afaceri bugetare, mai 2021.

Miercuri, 15 decembrie 2021

28. regretă faptul că OLAF și CCE nu au acces deplin la instrumentul de notare a riscului Arachne, fiind obligate să solicite accesul la Arachne pentru un calcul al riscului în fiecare caz individual, ceea ce complică procesul de schimb de informații și, prin urmare, împiedică detectarea noilor tendințe de risc și întreprinderea unor măsuri în consecință; consideră că este necesar să se găsească o soluție pentru a asigura accesul OLAF și al CCE la instrumentul de notare a riscului Arachne; consideră că integrarea Arachne în sistemele naționale de gestiune și control ar trebui să fie obligatorie pentru toate autoritățile de management;

29. invită Comisia să evalueze răspunsul la pandemia de COVID-19 pe mai multe fronturi, inclusiv în ceea ce privește măsurile de prevenire a corupției, analiza dovezilor empirice și rata de absorbție a cererilor de plată, să analizeze dacă corupția a afectat rezultatul și dacă integritatea a fost menținută sau subminată și să informeze Parlamentul cu privire la principalele constatări, pentru ca acesta să poată include în descărcarea de gestiune pentru 2020 (în calitate de autoritate care acordă descărcarea de gestiune) un capitol dedicat fondurilor de urgență și cheltuielilor legate de criză;

30. regretă faptul că Comisia recurge masiv la instrumentul de ocultare a segmentelor de text pentru a masca unele pasaje din contractele APA; insistă, în pofida sensibilității informațiilor respective, că aceste detalii sunt importante pentru îmbunătățirea răspunderii și a reacției globale la pandemie; invită Comisia să găsească soluții mai eficiente pentru aspectele legate de transparență și răspundere în legătură cu crizele viitoare, contribuind astfel la consolidarea încrederii publice, alimentând dezbaterile publice și promovând valorile UE; observă că Comisia aplică articolul 38 alineatul (3) litera (d) din Regulamentul financiar, referitor la cazul în care divulgarea datelor poate să prejudicieze interesele comerciale ale beneficiarilor, și solicită ca eficacitatea controalelor și amploarea răspunderii în ceea ce privește utilizarea resurselor să fie proporționale cu interesul public;

31. consideră că, dacă datele pertinente privind achizițiile publice ar fi puse la dispoziția publicului pentru a fi analizate, dacă acestea ar fi liber și ușor accesibile, într-un format deschis și standardizat, împreună cu datele privind hotărârile judecătorești de condamnare și registrele societăților comerciale, acest lucru ar contribui în mod semnificativ la prevenirea și depistarea posibilelor cazuri de corupție; consideră, prin urmare, că informațiile relevante privind toate contractele de achiziții publice (care utilizează fonduri publice) ar trebui să fie puse la dispoziția publicului, fiind publicate pe un site internet dedicat, și ar trebui să conțină cât mai puține pasaje ocolite, în deplină conformitate cu legislația privind protecția datelor și cu alte cerințe legale;

32. observă că, potrivit Regulamentului (UE) 2016/369 din 15 martie 2016 privind furnizarea sprijinului de urgență pe teritoriul Uniunii, decizia de activare a ESI trebuie să fie luată de Consiliu pe baza unei propuneri a Comisiei; critică, cu toate acestea, faptul că, în pofida legăturilor strânse cu bugetul UE, ESI a fost activat fără respectarea deplină a prerogativelor Parlamentului ca autoritate bugetară și ca autoritate care asigură controlul final al bugetului UE;

33. regretă faptul că, deși au întreprins mai multe încercări de a obține o imagine de ansamblu clară, Comisia pentru bugete și Comisia pentru control bugetar nu au beneficiat de acces la datele pertinente privind fondurile UE executate în cadrul ESI pentru a finanța acordurile APA, aceste fonduri ridicându-se la aproximativ 2,5 miliarde EUR pentru șase APA;

34. ia act de faptul că Acordul privind achizițiile publice comune⁽²⁷⁾ permite statelor membre, SEE și altor țări să negocieze în comun condiții mai bune pentru furnizarea de echipamente medicale; invită Comisia să evalueze, în vederea stabilirii unor bune practici pentru crizele viitoare, eficiența și eficacitatea Acordului privind achizițiile publice comune și ale modului în care sunt constituite rezervele rescEU de echipamente medicale; îndeamnă Comisia, de asemenea, să instituie un cadru solid și transparent la nivelul UE pentru achizițiile publice în care sunt folosite integral sau parțial fonduri de la bugetul UE, ceea ce ar permite un control aprofundat din partea Parlamentului, în special în ceea ce privește principalele domenii de cheltuieți legate de criza economică, criza de securitate sau criza sanitară;

35. invită insistent Comisia să propună o revizuire a Regulamentului financiar, cu scopul de a include un temei juridic solid pentru utilizarea obligatorie a unor date deschise și standardizate privind achizițiile publice, precum și pentru a face sistemele informatice de control bugetar obligatorii, publice și interoperabile cu bazele de date naționale;

36. invită Comisia și statele membre să colaboreze în vederea adoptării unor strategii naționale eficiente de combatere a fraudelor (SNCF), care să ofere un avantaj prin coordonarea acțiunilor mai multor entități, garantând optimizarea resurselor și acoperirea tuturor domeniilor de interes (cheltuieli în cadrul gestiunii indirecte și partajate, fonduri naționale etc.); ia act de faptul că, până la sfârșitul anului 2020, 14 state membre adoptaseră SNCF și 5 lansaseră proceduri în acest

(27) https://ec.europa.eu/health/security/preparedness_response_ro

Miercuri, 15 decembrie 2021

sens; constată că acest lucru reprezintă un progres în comparație cu 2019, dar regretă că încă nu toate statele membre au adoptat SNCF sau intenționează să facă acest lucru; este preocupat de faptul că strategiile existente variază în ceea ce privește amploarea și gradul de aprofundare și trebuie actualizate în această privință;

37. invită insistent statele membre să-și armonizeze și să-și alinieze standardele și invită Comisia să inițieze proceduri în constatarea neîndeplinirii obligațiilor împotriva statelor membre care refuză să facă acest lucru; invită Comisia să sprijine statele membre în procesul de îmbunătățire a strategiilor lor, astfel încât să se asigure existența unor SNCF solide în întreaga Uniune;

38. consideră că este important ca Comisia să evalueze nu numai existența, ci și eficacitatea SNCF în viitorul său raport privind statul de drept; consideră, de asemenea, că viitoarele rapoarte privind statul de drept ar trebui să se bazeze pe bunele practici și să ofere recomandări specifice fiecărei țări cu privire la soluționarea problemelor identificate sau la remedierea încălcărilor, inclusiv termenele pentru punerea în aplicare, dacă este cazul, și criteriile de referință care trebuie monitorizate; consideră că ar trebui de asemenea să fie analizate măsurile adoptate ca răspuns la pandemia de COVID-19 care au un impact asupra statului de drept;

39. reamintește că protecția intereselor financiare ale Uniunii este extrem de importantă și că sunt necesare eforturi susținute și continue în acest sens la toate nivelurile;

40. insistă că trebuie să se asigure colaborarea între EPPO și alte organisme ale UE, cum ar fi Eurojust, Europol și OLAF, în cadrul anchetelor și al urmărilor penale efectuate în limita mandatelor/sferelor de acțiune respective; subliniază rolul esențial al instituțiilor și organismelor menționate mai sus în situații de urgență și de criză, pentru a-i combate pe cei care deturneză fondurile UE, și ia act, în acest sens, de mecanismele practice convenite între ele; subliniază că o colaborare eficientă este posibilă numai dacă organismele UE se bucură de sprijin politic și sunt dotate cu resurse umane și financiare suficiente;

41. critică faptul că Comisia a ignorat solicitarea Parlamentului de a majora schema de personal a EPPO și nu a pus în aplicare acordul la care s-a ajuns în urma procedurii de conciliere din 2020; reafirmă că trebuie alocate mai multe resurse și personal atât pentru EPPO, cât și pentru OLAF, astfel încât să fie facilitată lupta împotriva corupției, a fraudelor, a cheltuielilor neconforme și a utilizării necorespunzătoare a fondurilor;

42. atrage atenția asupra faptului că activitatea grupărilor infracționale organizate nu este limitată de frontiere, aceste grupări achiziționând tot mai mult bunuri în alte state membre decât cele în care sunt constituite, precum și în țările terțe;

43. solicită intensificarea cooperării internaționale efective în ceea ce privește obținerea de probe, recunoașterea reciprocă, notificarea sau comunicarea actelor și confiscarea și înghețarea activelor, pentru a le acorda autorităților competente mijloacele necesare pentru urmărirea, înghețarea, gestionarea și confiscarea produselor provenite din săvârșirea infracțiunilor; invită, prin urmare, Comisia să sprijine și să promoveze armonizarea la nivelul Uniunii a definițiilor infracțiunilor de corupție, precum și să utilizeze în mod optim seturile de date și metodologiile existente pentru a crea altele noi cu scopul de a obține date comparative din întreaga UE privind modul în care sunt tratate cazurile de corupție;

44. solicită o cooperare mai strânsă între reprezentanții autorităților naționale și OLAF, pentru a se garanta că investigațiile efectuate în legătură cu cazurile de fraudă care prejudiciază bugetul UE sunt luate în considerare în mod corespunzător;

45. subliniază că Grupul de state împotriva corupției (GRECO) a făcut recomandări cuprinzătoare statelor membre cu privire la utilizarea banilor publici în situații de criză și de urgență; invită toate statele membre să pună în aplicare integral aceste recomandări, crescând astfel transparența și nivelul de răspundere; salută, în acest sens, posibilitatea ca UE să adere la GRECO în calitate de membru cu drepturi depline;

46. salută pachetul de propuneri legislative prezentat de Comisie pentru consolidarea normelor UE privind combaterea spălării banilor și a finanțării terorismului; solicită implementarea eficientă și consecventă a viitorului cadru, care anticipează situațiile de urgență ce pot compromite stabilitatea și securitatea în UE;

47. ia act cu îngrijorare de concluzia Europol că infractorii se simt „ca la ei acasă” în era digitală, ceea ce înseamnă că practic toate activitățile infracționale au în prezent o componentă online, iar multe infracțiuni au fost transferate cu totul online; este preocupat de faptul că noile tehnologii permit și comiterea infracțiunilor tradiționale în mod netradițional, din orice loc de pe glob și în orice moment; invită Comisia și statele membre să facă investiții decisive și să se angajeze ferm în plan politic pentru a răspunde acestor noi provocări;

Miercuri, 15 decembrie 2021

48. consideră că evoluția domeniului IA reprezintă o oportunitate importantă pentru sectorul public în ceea ce privește depistarea și preîntâmpinarea fraudelor, de exemplu prin întărirea capacității centrale de analiză a Comisiei, întrucât instrumentele informatice pot colecta, îmbina și analiza cu ușurință datele necesare și pot depista posibile nereguli, fraude și cazuri de corupție; invită Comisia și statele membre să creeze un sistem unic de informare și monitorizare integrat și interoperabil, care să includă un instrument unic de explorare a datelor și de evaluare a riscurilor, pentru a accesa și a analiza datele relevante și pentru a spori fiabilitatea controlului, în vederea unei aplicări generalizate, inclusiv cu ajutorul instrumentului de sprijin tehnic;
49. observă că colectarea de date privind persoanele care beneficiază în cele din urmă, în mod direct sau indirect, de finanțarea acordată de Uniune în cadrul gestiunii partajate și pentru proiecte și reforme sprijinite de MRR, inclusiv colectarea de date privind proprietarii reali ai beneficiarilor fondurilor, este necesară pentru a asigura eficacitatea controalelor și auditurilor, iar normele referitoare la colectarea și prelucrarea acestor date ar trebui să respecte normele aplicabile privind protecția datelor;
50. evidențiază beneficiile pe care registrele funciare digitale le aduc transparenței titlurilor de proprietate și prevenirii și combaterii corupției; salută inițiativele Comisiei de a realiza astfel de programe în întreaga UE; invită autoritățile naționale să colaboreze cu Comisia în vederea aplicării pe scară largă a acestor programe;
51. consideră că un sistem centralizat de informare și monitorizare ar trebui să includă cerințe față de contractanți și autoritățile contractante privind achizițiile publice, cu date disponibile public la nivelul UE, pentru fiecare țară în parte, astfel încât aceștia să raporteze în mod sistematic date concrete privind proiectele, progresele înregistrate în atingerea obiectivelor de etapă și beneficiarii reali direcți și cei finali (într-un format standardizat); consideră că ar trebui creat un astfel de sistem pentru a facilita colectarea, interoperabilitatea și prelucrarea datelor la nivelul UE și pentru a asigura eficacitatea controalelor și a auditurilor; subliniază că acest sistem ar trebui să se limiteze la informațiile necesare și că informațiile ar trebui să poată fi publicate în conformitate cu jurisprudența constantă a CJUE; subliniază, cu toate acestea, că ar putea fi introdusă o etapă intermediară la nivel național (și anume, un punct de colectare descentralizat), pentru a facilita exercițiul de colectare a datelor, având în vedere diferențele lingvistice și caracteristicile locale (cum ar fi responsabilitățile regionale);
52. propune să fie utilizate sistemele de divulgare a informațiilor financiare / de declarare a averii, pentru prevenirea, depistarea și investigarea și/sau urmărirea penală a cazurilor de corupție, cu scopul de a promova răspunderea și sensibilizarea funcționarilor publici, ceea ce va duce la evitarea conflictelor de interese;
53. consideră că platformele de date pot îmbunătăți mecanismele de control și schimburile efective de informații cu alte servicii guvernamentale;
54. este convins că profesionalizarea achizițiilor publice și asigurarea unor salarii adecvate în acest domeniu vor aduce numai beneficii; consideră, așadar, că existența unor angajați în domeniul achizițiilor publice care se specializează și sunt formați în acest domeniu și sunt bine plătiți, care fac schimb de competențe profesionale, cunoștințe și informații (privind piața), inclusiv la nivel transfrontalier, este o practică binevenită, care ar trebui aplicată alături de alte tehnici de prevenire a corupției;
55. încurajează statele membre să valorifice în mod optim fondurile și programele UE; invită autoritățile naționale să colaboreze cu OLAF în vederea formării personalului cu privire la diferitele tipuri de fraude, tendințe, pericole și riscuri, corupție și alte activități ilegale care afectează interesele financiare ale UE;
56. încredințează Președintelui sarcina de a transmite prezenta rezoluție Consiliului și Comisiei.
-

Miercuri, 15 decembrie 2021

P9_TA(2021)0503

Punerea în aplicare a Directivei privind performanța energetică a clădirilor

Rezoluția Parlamentului European din 15 decembrie 2021 referitoare la punerea în aplicare a Directivei privind performanța energetică a clădirilor (2021/2077(INI))

(2022/C 251/05)

Parlamentul European,

- având în vedere Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în special articolul 194,
- având în vedere rezoluția sa din 17 septembrie 2020 referitoare la maximizarea potențialului de eficiență energetică al parcului imobiliar al UE ⁽¹⁾,
- având în vedere rezoluția sa din 21 ianuarie 2021 referitoare la accesul la locuințe decente și la prețuri abordabile pentru toți ⁽²⁾,
- având în vedere rezoluția sa din 19 mai 2021 referitoare la o strategie europeană de integrare a sistemelor energetice ⁽³⁾,
- având în vedere rezoluția sa din 19 mai 2021 referitoare la o strategie europeană pentru hidrogen ⁽⁴⁾,
- având în vedere Directiva 2010/31/EU a Parlamentului European și a Consiliului din 19 mai 2010 privind performanța energetică a clădirilor ⁽⁵⁾ (Directiva privind performanța energetică a clădirilor – EPBD),
- având în vedere Directiva 2012/27/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 25 octombrie 2012 privind eficiența energetică, de modificare a Directivelor 2009/125/CE și 2010/30/UE și de abrogare a Directivelor 2004/8/CE și 2006/32/CE ⁽⁶⁾ (Directiva privind eficiența energetică),
- având în vedere Directiva 2014/94/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 22 octombrie 2014 privind instalarea infrastructurii pentru combustibili alternativi ⁽⁷⁾ și revizuirea planificată a acesteia,
- având în vedere Regulamentul (UE) 2019/631 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 aprilie 2019 de stabilire a standardelor de performanță privind emisiile de CO2 pentru autoturismele noi și pentru vehiculele utilitare ușoare noi ⁽⁸⁾ și propunerea Comisiei din 14 iulie 2021 de modificare a Regulamentului (UE) 2019/631 în ceea ce privește consolidarea standardelor menționate anterior, în conformitate cu obiectivele climatice mai ambițioase ale Uniunii (COM(2021)0556),
- având în vedere Regulamentul (UE) 2021/1119 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 iunie 2021 de instituire a cadrului pentru realizarea neutralității climatice și de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 401/2009 și (UE) 2018/1999 („Legea europeană a climei”) ⁽⁹⁾,
- având în vedere Recomandarea (UE) 2019/786 a Comisiei din 8 mai 2019 privind renovarea clădirilor ⁽¹⁰⁾,
- având în vedere Recomandarea (UE) 2019/1019 a Comisiei din 7 iunie 2019 privind modernizarea clădirilor ⁽¹¹⁾,

⁽¹⁾ JO C 385, 22.9.2021, p. 68.

⁽²⁾ JO C 456, 10.11.2021, p. 145.

⁽³⁾ Texte adoptate, P9_TA(2021)0240.

⁽⁴⁾ Texte adoptate, P9_TA(2021)0241.

⁽⁵⁾ JO L 153, 18.6.2010, p. 13.

⁽⁶⁾ JO L 315, 14.11.2012, p. 1.

⁽⁷⁾ JO L 307, 28.10.2014, p. 1.

⁽⁸⁾ JO L 111, 25.4.2019, p. 13.

⁽⁹⁾ JO L 243, 9.7.2021, p. 1.

⁽¹⁰⁾ JO L 127, 16.5.2019, p. 34.

⁽¹¹⁾ JO L 165, 21.6.2019, p. 70.

Miercuri, 15 decembrie 2021

- vând în vedere comunicarea Comisiei din 11 decembrie 2019 privind Pactul ecologic european (COM(2019)0640) și rezoluția Parlamentului din 15 ianuarie 2020 ⁽¹²⁾ referitoare la acesta,
 - având în vedere comunicarea Comisiei din 11 martie 2020 intitulată „Un nou Plan de acțiune privind economia circulară – Pentru o Europă mai curată și mai competitivă” (COM(2020)0098),
 - având în vedere comunicarea Comisiei din 14 octombrie 2020 intitulată „Un val de renovări pentru Europa – ecologizarea clădirilor, crearea de locuri de muncă, îmbunătățirea condițiilor de trai” (COM(2020)0662),
 - având în vedere comunicarea Comisiei din 9 decembrie 2020 intitulată „Strategia pentru o mobilitate sustenabilă și inteligentă – înscrierea transporturilor europene pe calea viitorului” (COM(2020)0789),
 - având în vedere comunicarea Comisiei din 6 iulie 2021 intitulată „Strategia pentru finanțarea tranziției către o economie durabilă” (COM(2021)0390),
 - având în vedere Documentul de lucru al serviciilor Comisiei din 25 martie 2021 intitulat „Analiză preliminară a strategiilor de renovare pe termen lung elaborate de 13 state membre” (SWD(2021)0069),
 - având în vedere pachetul „Pregătiți pentru 55”, publicat recent,
 - având în vedere articolul 54 din Regulamentul său de procedură, precum și articolul 1 alineatul (1) litera (e) și anexa 3 la Decizia Conferinței președinților din 12 decembrie 2002 privind procedura de autorizare a rapoartelor din proprie inițiativă,
 - având în vedere avizul Comisiei pentru transport și turism,
 - având în vedere raportul Comisiei pentru industrie, cercetare și energie (A9-0321/2021),
- A. întrucât clădirile sunt responsabile pentru 36 % din totalul emisiilor de gaze cu efect de seră (GES) și întrucât sectorul renovării clădirilor este unul dintre domeniile-cheie pentru reducerea GES și atingerea obiectivelor UE privind neutralitatea climatică, eficiența energetică și ale Pactului verde european;
- B. întrucât renovarea etapizată și aprofundată a celor 210 milioane de clădiri existente va fi esențială pentru orice strategie convingătoare, deoarece acestea sunt cele mai ineficiente din punct de vedere energetic și aproape 110 milioane de clădiri ar putea avea nevoie de renovare ⁽¹³⁾;
- C. întrucât, în 2019, 6 % dintre gospodăriile din UE nu au putut să își plătească facturile la utilități; întrucât eficiența energetică a clădirilor poate avea un impact pozitiv în combaterea sărăciei energetice;
- D. întrucât rata de renovare a clădirilor este în prezent foarte scăzută, de aproximativ 1 % pe an, iar rata renovărilor aprofundate este de 0,2 % pe an; întrucât programele de renovare nu acoperă întotdeauna îmbunătățirile în materie de eficiență energetică și creșterea surselor regenerabile de energie;
- E. întrucât, în conformitate cu definiția de la articolul 2 punctul 18 din Regulamentul (UE) 2018/1999 ⁽¹⁴⁾ privind guvernanta uniunii energetice și a acțiunilor climatice, „eficiența energetică pe primul loc” este un principiu director al politicii energetice a UE pentru a mări eficiența cererii și a ofertei de energie, în special prin economii de energie eficiente din punctul de vedere al costurilor la nivelul utilizării finale, prin inițiative de răspuns al părții de consum și printr-o conversie, transport și distribuție mai eficiente ale energiei;

⁽¹²⁾ JO C 270, 7.7.2021, p. 2.

⁽¹³⁾ Parlamentul European, Direcția Generală Politici Interne, Departamentul tematic pentru politici economice și științifice, Boosting Building Renovation: What Potential and Value for Europe?, (Intensificarea renovării clădirilor: care este potențialul și valoarea sa pentru Europa?), octombrie 2016.

⁽¹⁴⁾ Regulamentul (UE) 2018/1999 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 decembrie 2018 privind guvernanta uniunii energetice și a acțiunilor climatice, de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 663/2009 și (CE) nr. 715/2009 ale Parlamentului European și ale Consiliului, a Directivelor 94/22/CE, 98/70/CE, 2009/31/CE, 2009/73/CE, 2010/31/UE, 2012/27/UE și 2013/30/UE ale Parlamentului European și ale Consiliului, a Directivelor 2009/119/CE și (UE) 2015/652 ale Consiliului și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 525/2013 al Parlamentului European și al Consiliului (JO L 328, 21.12.2018, p. 1).

Miercuri, 15 decembrie 2021

- F. întrucât, potrivit unei evaluări a Comisiei, în gospodăriile din UE, numai încălzirea și apa caldă reprezintă 79 % din consumul total final de energie (192,5 Mtoe) ⁽¹⁵⁾;
- G. întrucât cea mai recentă revizuire a Directivei EPBD din 2018 prin Directiva (UE) 2018/844 ⁽¹⁶⁾ a urmărit să accelereze renovarea clădirilor existente până în 2050, să sprijine modernizarea tuturor clădirilor cu tehnologii inteligente și o legătură mai clară cu mobilitatea curată, precum și să asigure un mediu stabil pentru deciziile de investiții și să permită consumatorilor și întreprinderilor să facă alegeri în cunoștință de cauză pentru a economisi energie și bani;
- H. întrucât, de la ultima revizuire a Directivei EPBD, UE a adoptat obiectivul de realizare a neutralității climatice până cel târziu în 2050;
- I. întrucât EPBD mandatează statele membre să adopte strategii de renovare pe termen lung (SRTL), dar fără să le oblige să renoveze și fără să stabilească modul în care ar trebui să se realizeze acest lucru și nu le oferă mijloace clare de verificare a strategiilor lor în funcție de rezultate,
- J. întrucât SRTL-urile ar trebui să sprijine în mod adecvat performanța energetică a locuințelor sociale;
- K. întrucât măsurile privind sistemul de automatizare și control al clădirilor incluse în Directiva EPBD revizuită nu au fost încă transpuse integral în statele membre; întrucât punerea în aplicare ar crea mai multă certitudine pentru investitori și profesioniști;
- L. întrucât Directiva privind eficiența energetică impune statelor membre să efectueze evaluări cuprinzătoare ale încălzirii și răcirii eficiente și regenerabile, pentru a identifica potențialul soluțiilor de încălzire și răcire în sectorul construcțiilor și a propune politici care să asigure eficiența și potențialul de energie din surse regenerabile;
- M. întrucât inițiativa „noul Bauhaus european” vizează înlăturarea decalajului dintre proiectare și funcționare, viața sustenabilă, utilizarea inteligentă a resurselor și soluții inovatoare și favorabile incluziunii;
- N. întrucât fondurile și finanțarea adecvate sunt esențiale pentru declanșarea valului de renovări; întrucât renovarea este un domeniu emblematic pentru investiții și reforme în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență;
- O. întrucât vehiculele electrice (VE) reprezintă un element important al tranziției UE către o energie curată, bazate pe măsuri de eficiență energetică, pe energie din surse regenerabile, pe combustibili alternativi și pe soluții inovatoare pentru gestionarea flexibilității energetice și pentru a atinge obiectivul neutralității climatice până cel târziu în 2050;
- P. întrucât Directiva EPBD completează Directiva 2014/94/UE privind infrastructura pentru combustibili alternativi, oferind temeiul juridic pentru instalarea punctelor de încărcare în clădirile rezidențiale și nerezidențiale; întrucât EPBD joacă un rol-cheie la nivelul UE pentru a sprijini încărcarea inteligentă privată, având în vedere că cea mai mare parte a încărcării va avea loc probabil în locații nerezidențiale private și accesibile publicului;
- Q. întrucât încărcătoarele private pentru VE au frecvent aplicații și cerințe tehnice diferite de cele ale punctelor de încărcare publice, deoarece sunt alimentate cu o putere mai mică și sunt utilizate pe perioade de încărcare mai lungi, rămânând totodată în mare măsură cel mai accesibil tip de metodă de încărcare;
- R. întrucât EPBD ar trebui să reflecte cerințele pentru instalarea unui număr minim de puncte de încărcare pentru spațiile de parcare ale clădirilor, prin mandatarea instalării unei precablări prealabile adecvate pentru încărcarea VE; întrucât, începând din 2025, statele membre trebuie să definească o cerință minimă de puncte de încărcare pentru toate clădirile nerezidențiale, atât publice, cât și private, cu peste 20 de locuri de parcare, în conformitate cu condițiile naționale, regionale și locale relevante,

⁽¹⁵⁾ Studiul intitulat „Mapping and analyses of the current and future (2020-2030) heating/cooling fuel deployment (fossil/renewables)” („Cartografierea și analizele utilizării actuale și viitoare (2020-2030) a combustibililor pentru încălzire/răcire (combustibili fosili/surse regenerabile de energie)”, martie 2017.

⁽¹⁶⁾ JO L 156, 19.6.2018, p. 75.

Miercuri, 15 decembrie 2021

Observații

1. subliniază că dispozițiile de la articolul 2a din EPBD vor trebui consolidate și puse în aplicare în mod eficace pentru a garanta că sectorul construcțiilor contribuie cu succes la reducerea cu cel puțin 55 % a GES până în 2030 și la îndeplinirea obiectivului UE de neutralitate climatică până cel târziu în 2050; consideră că obiectivele principale și indicatorii și etapele intermediare din EPBD vor trebui, de asemenea, adaptați în consecință, întrucât SRTL nu se află în prezent la nivelurile necesare pentru atingerea obiectivelor EPBD;
2. subliniază că EPBD și SRTL detaliate ar trebui să fie o forță motrice pentru a crește amploarea, viteza profunzimea și calitatea renovării parcului imobiliar al Europei prin noi măsuri de politică inovatoare, astfel cum se sugerează în inițiativa „Valul de renovări ale clădirilor”;
3. regretă că unele state membre și-au prezentat SRTL cu întârziere și că un stat membru nu și-a prezentat încă SRTL; subliniază că, prin urmare, este dificil să se compare planurile statelor membre; subliniază aspectul pozitiv reprezentat de faptul că strategiile transmise cu întârziere au putut să includă legături cu planurile naționale de redresare adoptate în urma crizei provocate de pandemia de COVID-19 și cu cele mai recente inițiative de politică ale UE, cum ar fi Pactul verde european și Valul de renovări ale clădirilor; constată, cu toate acestea, că acest lucru a creat disparități între statele membre care și-au prezentat SRTL înainte de planurile lor de redresare în urma pandemiei;
4. reamintește că este important să se pună la dispoziție resurse financiare adecvate prin intermediul NextGenerationEU în domeniul renovării, al performanței energetice și al eficienței clădirilor; consideră că stabilirea unei legături între renovarea clădirilor și fondurile de redresare le oferă statelor membre o oportunitate economică și un mijloc de reducere a emisiilor de gaze cu efect de seră;
5. ia act de faptul că SRTL prezentate au respectat în general, în linii mari, cerințele de la articolul 2a din EPBD, furnizând informații cu privire la diferitele categorii prevăzute în cadrul acestuia; regretă, cu toate acestea, că nivelul de detaliere și de ambiție variază de la o SRTL la alta; regretă că mai multe state membre nu au stabilit etape clare pentru 2030, 2040 și 2050, astfel cum se prevede la articolul 2a; regretă, în plus, că nu toate SRTL furnizează date privind reducerea GES, fapt care îngreunează evaluarea nivelului de ambiție al strategiilor în ceea ce privește atenuarea schimbărilor climatice; consideră că SRTL ar trebui să vizeze crearea unor instrumente de monitorizare și măsuri clare pentru a tripla rata anuală de renovare, ținând seama de diferențele dintre statele membre în ceea ce privește situația inițială și parcurile imobiliare;
6. subliniază că statele membre s-au concentrat în mare măsură pe decarbonizarea sistemelor de aprovizionare cu energie și pe emisiile de GES, în loc să dezvolte în mod activ măsuri și politici menite să îmbunătățească performanța energetică a clădirilor, aplicând principiul „eficiența energetică înainte de toate” și reducând, astfel, consumul global de energie în acest sector, ca parte a unei abordări în materie de energie bazate pe sisteme integrate; subliniază că eficiența energetică și utilizarea energiei din surse regenerabile ar trebui maximizate de-a lungul întregului lanț valoric energetic, inclusiv în cazul energiei electrice, al energiei termice și al gazelor, nu doar la nivelul clădirilor;
7. invită Comisia să urmărească îndeaproape dacă obiectivele SRTL sunt aliniate la Valul de renovări ale clădirilor, la evaluările cuprinzătoare privind încălzirea și răcirea impuse de Directiva privind eficiența energetică și de Directiva privind energia din surse regenerabile ⁽¹⁷⁾, precum și la noile obiective în materie de climă și energie pentru fiecare stat membru, în funcție de parcul lor imobiliar;
8. invită statele membre să promoveze renovarea care favorizează integrarea surselor regenerabile de energie în sistemul energetic al clădirilor, cum ar fi instalarea infrastructurii de reîncărcare a vehiculelor electrice, stocarea termică și conectarea la rețelele inteligente; încurajează statele membre și Comisia să promoveze schimbul de bune practici;

⁽¹⁷⁾ JO L 328, 21.12.2018, p. 82.

Miercuri, 15 decembrie 2021

9. consideră că implicarea cetățenilor în tranziția verde și în renovarea clădirilor sunt esențiale pentru succesul acestora; subliniază că includerea experților și valorificarea expertizei publice pot contribui la îmbunătățirea punerii în aplicare; invită statele membre să asigure o transparență suficientă pe parcursul procesului de consultare publică privind SRTL și să se asigure că acesta este favorabil incluziunii, facilitând implicarea tuturor părților interesate relevante, în conformitate cu cerințele specifice ale EPBD;

10. regretă că UE nu și-a atins obiectivul de eficiență energetică în 2020; subliniază că contribuțiile naționale în cadrul planurilor energetice și climatice naționale pentru a atinge obiectivul de eficiență energetică în 2030 dau dovadă în mod colectiv de un nivel de ambiție insuficient și că, prin urmare, statele membre vor trebui să își intensifice eforturile în mod semnificativ;

11. indică faptul că construcțiile sunt o activitate complexă, care necesită o coordonare strânsă a multor profesioniști și meșteșugari și se bazează pe folosirea unei game largi de tehnici și materiale de construcție; consideră că revizuirea EPBD trebuie să aibă în vedere interacțiunea cu alte politici sustenabile din domeniul construcțiilor și neutralitatea materialelor pentru o decarbonizare eficientă a clădirilor europene;

12. subliniază importanța sustenabilității în ceea ce privește utilizarea materialelor și consumul de resurse în ciclul de viață al unei clădiri, de la extracția, construcția și utilizarea materialelor, până la sfârșitul utilizării și demolare, precum și a reciclării și reutilizării, inclusiv a materialelor regenerabile și sustenabile obținute din natură; subliniază și faptul că planificarea construcțiilor ar trebui să țină seama de economia circulară în diferitele etape ale procesului de construcție;

13. sprijină folosirea materialelor de construcție sustenabile, inovatoare și netoxice și pune în evidență importanța de a se consolida circularitatea materialelor de construcții prin implementarea sau crearea unui sistem de etichetare pentru economia circulară, bazat pe standarde de mediu și pe criterii specifice pentru anumite materiale; ia act de faptul că sunt necesare cercetări suplimentare în ceea ce privește materialele și procesele durabile; subliniază că materialele pe bază de lemn pot juca un rol în înlocuirea alternativelor bazate pe combustibili fosili în construcția de clădiri și subliniază potențialul lor de stocare a carbonului pe termen lung;

14. recunoaște că, deși renovările în profunzime au avantajul de a genera o schimbare globală a performanței energetice a clădirilor, renovările realizate în etape și renovările în profunzime realizate în etape pot permite măsuri de renovare mai puțin perturbatoare și mai eficiente din punctul de vedere al costurilor, aliniindu-le la anumite „praguri de declanșare”; ia act de faptul că astfel de ocazii sunt determinate fie de oportunități practice, circumstanțe personale, schimbarea proprietarului, fie de o schimbare a chiriei în cazul proprietăților închiriate; încurajează statele membre să analizeze modul în care se pot folosi „pragurile de declanșare” pentru a stimula renovările; constată că renovările într-o singură etapă și cele realizate în mai multe etape nu se află în concurență unele cu altele, ci ambele sunt soluții adecvate, în funcție de situația specifică; consideră că renovările realizate în etape și renovările în profunzime realizate în etape trebuie efectuate în conformitate cu standardele de renovare în profunzime pentru a evita efectele de blocare prin asigurarea unei foi de parcurs pentru renovarea clădirilor;

15. constată că actuala definiție a clădirilor al căror consum de energie este aproape egal cu zero din EPBD este de natură calitativă și lasă o marjă largă de apreciere statelor membre în ceea ce privește stabilirea standardelor aferente; invită Comisia să introducă un standard de „renovare în profunzime” pentru a economisi energie și a reduce emisiile de GES, precum și o definiție armonizată a clădirilor al căror consum de energie este aproape egal cu zero;

16. consideră că renovările și standardele pentru clădirile noi ar trebui să abordeze chestiunea siguranței împotriva incendiilor și a riscurilor legate de activitatea seismică intensă, care afectează eficiența energetică și durata de viață a clădirilor, precum și să includă standarde ridicate în materie de sănătate; invită statele membre să dezvolte un regim de inspecții electrice, având în vedere că 30 % din incendiile domestice și 50 % din incendiile domestice accidentale sunt provocate de o sursă de energie electrică⁽¹⁸⁾; consideră că renovarea parcului imobiliar european ar trebui să includă verificări și modernizări ale siguranței electrice și să asigure o ventilație suficientă pentru fum în caz de incendiu; subliniază că SRTL ar trebui să contribuie și la consolidarea statică și structurală a parcului imobiliar;

⁽¹⁸⁾ Forumul pentru siguranța electrică domestică (FEEDS), „In the news: the European Parliament calls on Member States to develop an electrical inspection regime”.

Miercuri, 15 decembrie 2021

17. reafirmă necesitatea de a lua în considerare prezența în clădiri a produselor care conțin azbest, de a elimina aceste produse și de a preveni emisiile de azbest în mediu atunci când clădirile sunt modernizate în scopuri de eficiență energetică⁽¹⁹⁾;

18. regretă că, deși termenul-limită pentru transpunerea Directivei EPBD a expirat la 10 martie 2020, unele state membre nu au pus încă pe deplin în aplicare această legislație;

19. reamintește importanța instituirii unor stimulente adecvate pentru renovarea clădirilor, precum și a unor măsuri financiare condiționate de îmbunătățirea eficienței energetice și de economiile de energie, în conformitate cu articolul 10 alineatul (6) din EPDB, inclusiv pentru a garanta accesibilitatea din punct de vedere financiar la renovări;

20. subliniază importanța unor informații clare și exacte privind performanța energetică și costul energiei pentru potențialii cumpărători și potențialii chiriași; recunoaște necesitatea de a îmbunătăți și de a armoniza mai bine certificatele de performanță energetică (CPE) în toate statele membre, pentru ca acestea să fie mai ușor de comparat, de o calitate mai bună și mai fiabile, ținând seama, în același timp, de diferitele situații inițiale și parcuri imobiliare din statele membre; consideră, prin urmare, că CPE ar trebui să fie mai ușor de accesat și citit, ar trebui să conțină informații practice privind performanța energetică reală, în special privind amprenta reală de carbon a unei clădiri, să fie digitalizate și să integreze informații de pe piața locală la nivelul UE și informații privind parametrii de calitate a mediului interior, cum ar fi confortul termic; subliniază că, prin urmare, CPE ar putea fi utilizate pentru servicii opționale de adaptare la cerere, ca referință pentru măsurile de reglementare, programele de finanțare și politicile integrate de renovare;

21. subliniază decalajul dintre performanța energetică reală și performanța calculată prin CPE, care este o sursă de confuzie pentru utilizatorii CPE; precizează că este nevoie ca pașaportul de renovare a clădirilor, registrul digital al clădirilor și indicatorul gradului de pregătire pentru soluții inteligente să fie integrate în CPE pentru a evita multiplicarea instrumentelor și a oferi mai multă claritate consumatorilor; crede că acest lucru va înlesni renovarea, care se va face mai în profunzime, va asigura coordonarea între diferitele măsuri de-a lungul timpului și va valorifica beneficiile multiple;

22. reamintește că SRTL ar trebui să includă beneficiile mai ample ale renovărilor, cum ar fi sănătatea, siguranța, confortul termic și calitatea aerului din interior; constată că, potrivit unui studiu al Comisiei⁽²⁰⁾, sănătatea a fost identificată ca fiind principalul factor care a stimulat proprietarii privați de locuințe să efectueze renovări energetice, existând o legătură clară între calitatea locuințelor, sărăcia energetică și sănătate; consideră că ar trebui menționată calitatea aerului interior atunci când statele membre promovează renovarea clădirilor prin programe publice de stimulare și campanii de informare, printre alte inițiative; încurajează statele membre să îmbunătățească colectarea de date privind parametrii de calitate a mediului interior pentru a elabora standarde minime de calitate a mediului interior;

23. subliniază că obiectivele ambițioase pentru renovarea în profunzime și pentru renovarea în profunzime realizată în etape a parcului imobiliar existent ar putea crea până la două milioane de locuri de muncă⁽²¹⁾, în mare parte locale și neexternalizabile, în special în întreprinderile mici și mijlocii, și ar putea oferi consumatorilor energie curată și la prețuri accesibile, îmbunătățind în același timp condițiile de viață ale ocupanților;

24. reamintește că clădirile publice trebuie să dea exemplu în ceea ce privește renovarea, decarbonizarea, eficiența energetică și rentabilitatea, contribuind astfel la creșterea gradului de conștientizare și de acceptare în rândul publicului larg;

⁽¹⁹⁾ Rezoluția Parlamentului European din 20 octombrie 2021 conținând recomandări adresate Comisiei privind protecția lucrătorilor împotriva azbestului (Texte adoptate, P9_TA(2021)0427).

⁽²⁰⁾ *Comprehensive study of building energy renovation activities and the uptake of nearly zero-energy buildings in the EU*, noiembrie 2019.

⁽²¹⁾ Comunicarea Comisiei din 27 mai 2020 intitulată „Acum este momentul Europei: să reparăm prejudiciile aduse de criză și să pregătim viitorul pentru noua generație” (COM(2020)0456).

Miercuri, 15 decembrie 2021

25. își reiterează solicitarea de promovare a unei inițiative a UE privind competențele, care să încurajeze incluziunea din punctul de vedere al genului, alături de eforturile naționale, pentru a le permite intermediarilor, cum ar fi instalatorii, arhitecții sau contractanții, să recomande, să indice sau să instaleze soluții necesare, inclusiv digitale, pentru programele de eficiență energetică și pentru un parc imobiliar decarbonizat, precum și de concentrare pe perfecționarea și recalificarea tuturor actorilor implicați în sectorul construcțiilor; consideră că este necesar ca statele membre să stabilească o legătură clară între strategiile lor naționale de renovare pe termen lung și inițiativele adecvate de promovare a competențelor și a educației în sectoarele construcțiilor și eficienței energetice;

26. consideră că principiul eficienței din punctul de vedere al costurilor și cel al neutralității costurilor, conform cărora creșterea chiriilor este echilibrată cu economii de energie, vor reduce facturile la energie pentru consumatorii finali; încurajează statele membre să includă în mod sistematic în SRTL politici și acțiuni care să abordeze problema sărăciei energetice și a clădirilor cu cele mai slabe performanțe din parcurile lor imobiliare naționale, precum și să combată denaturările pieței și achizițiile speculative care conduc la chirii mai mari, care afectează în mod disproporționat chiriașii cu venituri mici; reamintește că povara asupra celor mai vulnerabili consumatori cauzată de fluctuațiile de pe piețele energiei poate fi redusă semnificativ prin creșterea eficienței energetice a clădirilor; subliniază necesitatea de a asigura sprijin financiar și mecanisme flexibile pentru acești consumatori pentru a contribui la combaterea sărăciei energetice; consideră, însă, că ar trebui avute în vedere stimulente pentru a reduce costurile de renovare pentru grupuri-țintă și sectoare specifice;

27. subliniază că Directiva europeană privind performanța energetică a clădirilor ar trebui să garanteze că renovarea oferă un randament al investițiilor pentru proprietarii de locuințe și de clădiri prin stabilirea unor îmbunătățiri reale și măsurate ale performanței energetice a clădirilor; subliniază că o abordare bazată pe energia măsurată economisită ca urmare a renovării va reduce costurile și va crește profunzimea, calitatea și amploarea modernizării în ceea ce privește eficiența energetică pentru clădirile existente; îndeamnă Comisia să analizeze necesitatea de a revizui nivelul optim din punctul de vedere al costurilor, astfel cum este definit la articolul 2 alineatul (14), în cadrul revizuirii Directivei europene privind performanța energetică a clădirilor;

28. salută succesul relativ al „ghișeelor unice” și subliniază rolul esențial pe care acestea îl pot juca în conectarea proiectelor potențiale cu actorii de pe piață, printre care cetățenii, autoritățile publice și dezvoltatorii de proiecte, inclusiv a proiectelor la scară mai mică; constată că nu există o înțelegere comună cu privire la ceea ce este un ghișeu unic, deoarece modelele existente în întreaga UE sunt diferite în ceea ce privește structura, gestionarea și tipul de asistență furnizată; reamintește că este important să se mărească gradul de sensibilizare cu privire la ghișeele unice, inclusiv la nivel local și regional; subliniază că ghișeele unice pot juca un rol considerabil în abordarea problemei reprezentate de procedurile de autorizare lungi și greoaie, precum și în promovarea accesului la finanțare pentru renovarea clădirilor, contribuind la diseminarea informațiilor privind termenele și condițiile; consideră că ghișeele unice ar trebui să ofere consiliere și sprijin atât pentru locuințele unifamiliale, cât și pentru clădirile cu mai multe unități și să ofere sprijin instalatorilor acreditați;

29. reamintește că articolul 19 din Directiva EPBD prevede o clauză de revizuire, inclusiv o evaluare ex post care trebuie efectuată până cel târziu în 2026; subliniază că acest lucru ar trebui să permită desprinderea de învățăminte din punerea în aplicare a EPBD și să servească la evaluarea progreselor înregistrate în aplicarea acesteia în întreaga Uniune;

Recomandări

30. subliniază că Directiva europeană privind performanța energetică a clădirilor este esențială pentru a realiza cu succes valul de renovări și reducerea emisiilor;

31. invită statele membre să garanteze punerea în aplicare corespunzătoare a directivei în toate aspectele sale, acordând o atenție deosebită fondului de locuințe sociale; invită Comisia să monitorizeze în continuare această punere în aplicare și să ia măsuri, atunci când este necesar, în caz de nerespectare;

32. invită Comisia să consolideze dispozițiile actuale ale EPBD pentru a se asigura că SRTL ale statelor membre sunt în concordanță cu obiectivele privind neutralitatea climatică și cu obiectivele energetice ale UE; subliniază că renovările clădirilor vor trebui să fie efectuate în proporție de 3 % pe an pentru modernizarea profundă și modernizarea profundă și în etape, pentru ca UE să realizeze neutralitatea climatică până în 2050;

Miercuri, 15 decembrie 2021

33. invită Comisia să analizeze modul în care ar putea formula un model standard pe care statele membre l-ar putea utiliza pentru a se asigura că respectă toate cerințele prevăzute la articolul 2a din EPBD, în care ar putea armoniza obiectivele și cerințele pentru a permite o mai bună comparabilitate a progreselor și rezultatelor și în care ar putea realiza o evaluare a planurilor naționale de redresare și reziliență sau a oricărei alte finanțări din partea UE pentru care finalizarea strategiei de renovare pe termen lung este o condiție; încurajează Comisia să creeze o rețea ad-hoc de experți pentru a sprijini statele membre în procesele de elaborare, monitorizare și punere în aplicare a SRTL;

34. invită Comisia să analizeze modalitățile de a facilita în continuare dezvoltarea ghișeelor unice care oferă servicii de consiliere cetățenilor și altor părți interesate, inclusiv prin măsuri mai stricte în EPBD; este convins că măsurile suplimentare de orientare și sprijin, în special asistența tehnică, campaniile de informare, formarea și finanțarea proiectelor, pot conduce la o rată mai mare de renovare;

35. invită statele membre să maximizeze sinergiile dintre SRTL-urile lor, planurile lor naționale de redresare și reziliență și alte măsuri de redresare, asigurându-se astfel că NextGenerationEU oferă atât finanțare imediată pentru renovări aprofundate și etapizate, în special în ceea ce privește clădirile cu cele mai slabe performanțe și gospodăriile cu venituri scăzute, cât și creează cadrul favorabil pentru ca piețele-lider în renovările sustenabile să continue să se dezvolte și după încheierea perioadei de finanțare;

36. consideră că digitalizarea clădirilor și a tehnologiilor de construcție, atunci când acest lucru este fezabil, poate juca un rol important în creșterea eficienței energetice; consideră că revizuirea EPBD ar trebui să servească la promovarea în continuare a tehnologiilor clădirilor inteligente și flexibile, în conformitate cu principiul „eficiența energetică înainte de toate”, și la promovarea unei abordări centrate pe date; încurajează utilizarea și implementarea tehnologiilor emergente, cum ar fi contoarele inteligente, încărcarea inteligentă, aparatele de încălzire inteligente, tehnologiile de stocare a energiei și sistemele de gestionare a energiei interoperabile cu rețeaua energetică, modelarea și simularea 3D și inteligența artificială pentru a stimula reducerea emisiilor de dioxid de carbon în fiecare etapă a ciclului de viață al clădirii, începând cu etapele de planificare și proiectare și continuând cu cele de construcție, intervenție și renovare;

37. subliniază că existența unor date actualizate, fiabile și complete privind performanța întregului parc imobiliar european este esențială pentru elaborarea și punerea în aplicare a unor politici eficiente, care să vizeze îmbunătățirea eficienței energetice a sectorului; ia act de faptul că tehnologiile digitale ar trebui să fie utilizate și pentru a sprijini cartografierea stocului existent și pentru a sprijini implementarea SRTL;

38. consideră că ar trebui utilizată o abordare centrată pe date pentru a asigura o mai mare disponibilitate a datelor agregate și anonimizate pentru proprietarii de locuințe, chiriași și terți, care le pot utiliza pentru a optimiza consumul de energie, inclusiv prin intermediul unor sisteme de consimțământ sigur pe baza RGPD, precum și în scopuri statistice și de cercetare;

39. încurajează statele membre să asigure punerea în aplicare eficace, ambițioasă și consecventă în întreaga UE a sistemului aprobat privind indicatorul capacității de a utiliza tehnologii inteligente; subliniază că indicatorul capacității de a utiliza tehnologii inteligente ar trebui să servească la realizarea valului de renovări și a integrării sistemului energetic prin sprijinirea alegerilor în favoarea unor clădiri inteligente și flexibile; recunoaște că indicatorul capacității de a utiliza tehnologii inteligente va contribui la încurajarea într-o măsură mai mare a proiectării și construirii de clădiri noi cu consum zero de energie;

40. consideră că SRTL ar trebui să ofere mai multe detalii despre acțiunile pe termen lung și planificarea integrată a infrastructurii, pe baza unei foi de parcurs cu politici concrete și un calendar cu etape clare pentru 2030, 2040 și 2050, pentru a crea un mediu mai stabil pentru investitori, dezvoltatori, proprietari de locuințe și chiriași și pentru a aborda impactul clădirilor de-a lungul întregului lor ciclu de viață; subliniază că statele membre trebuie să îmbunătățească accesul la o serie de mecanisme financiare și fiscale pentru a sprijini mobilizarea investițiilor private și a promova parteneriatele public-privat; solicită măsuri pentru a promova împrumuturile care stabilesc eficiența energetică drept criteriu pentru rate mai mici ale dobânzii;

41. subliniază că EPBD ar trebui să garanteze că renovarea oferă un bun raport calitate-preț și un randament al investițiilor pentru proprietarii de locuințe și proprietarii de clădiri, facturi la energie mai mici și o mai mare sustenabilitate, prin stabilirea unor îmbunătățiri reale și măsurate ale performanței energetice a clădirilor; subliniază că o abordare bazată pe energia economisită în mod real ca urmare a renovării va reduce costurile și va crește atât calitatea, cât și amploarea modernizării în scopul eficienței energetice la renovarea clădirilor;

Miercuri, 15 decembrie 2021

42. subliniază potențialul infrastructurilor verzi, cum ar fi acoperișurile și pereții verzi, pentru a îmbunătăți performanța energetică a clădirilor și a promova adaptarea la schimbările climatice și atenuarea acestora, precum și biodiversitatea, mai ales în zonele urbane;
43. invită statele membre să utilizeze SRTL pentru a pune în aplicare politici inovatoare de implicare activă a cetățenilor în elaborarea și punerea în aplicare a acestora și în programele de eficiență energetică; subliniază că este important să se asigure implicarea și mobilizarea părților interesate, inclusiv a cetățenilor, a municipalităților locale, a asociațiilor de locuințe și a profesioniștilor din domeniul construcțiilor, pentru a crea planuri integrate și strategii de punere în aplicare pentru decarbonizarea clădirilor;
44. recunoaște dinamica diferită a construcției și renovării pentru diferite tipuri de clădiri (publice și private, nerezidențiale și rezidențiale) în statele membre; invită Comisia să ofere un cadru pentru introducerea unor standarde minime de performanță energetică, care să țină seama de diferitele situații inițiale și parcuri imobiliare din statele membre, în special în cazul clădirilor cu valoare arhitecturală sau istorică specială, pentru a accelera ratele de renovare și a oferi vizibilitate întregului lanț valoric cu privire la îmbunătățirile preconizate și pentru a stimula inovarea, asigurând totodată accesibilitatea din punct de vedere financiar, în special pentru persoanele cu venituri mici și în situații vulnerabile;
45. îndeamnă statele membre să dezvolte un cadru integrat care să includă finanțarea și asistența tehnică relevante pentru introducerea treptată a unor standarde minime de performanță energetică, ceea ce va asigura, în cele din urmă, realizarea obiectivelor lor de etapă pentru 2030, 2040 și 2050 prevăzute în SRTL; subliniază că aceste standarde minime ar contribui la realizarea obiectivului de neutralitate climatică în sectorul construcțiilor cel târziu până în 2050 și ar putea oferi vizibilitate și securitate pieței în ceea ce privește transformarea parcului imobiliar existent; recunoaște că statele membre au flexibilitatea de a elabora măsurile necesare pentru a ține seama de diferitele situații economice, climatice, politice, sociale și de construcție; consideră că ar trebui oferite instrumente financiare și stimulente specifice pentru clădirile cu constrângeri tehnice, arhitecturale, legate de patrimoniu sau istorice, care nu pot fi renovate la un cost rezonabil în comparație cu valoarea proprietății;
46. invită Comisia să coreleze SRTL cu dispozițiile relevante ale Directivei privind eficiența energetică și ale Directivei privind energia din surse regenerabile referitoare la termoficarea și răcirea centralizată eficientă și la promovarea energiei din surse regenerabile în sectorul construcțiilor, de exemplu în ceea ce privește energia solară, termică și geotermală, acordarea unui rol mai important stocării de energie și autoconsumului ca răspuns la semnalele rețelelor și ale minirețelelor, recunoscând, în același timp, că combustibilii fosili, în special gazele naturale, sunt în prezent utilizați în sistemele de încălzire a clădirilor; ia act de faptul că consumatorii au nevoie de sprijin pentru a renunța la combustibilii fosili;
47. invită statele membre să pună în aplicare pe deplin dispozițiile articolului 14 și ale articolului 15 alineatul (4) din EPBD, oferind cetățenilor și profesioniștilor detalii clare cu privire la modul în care sistemul de automatizare și control al clădirilor poate furniza capacitățile obligatorii cât mai curând posibil, pentru a garanta că toate acțiunile pregătitoare au loc fără întârziere și înainte de termenul-limită, și anume 2025; invită Comisia și statele membre să ia în considerare posibilitatea de a utiliza, în procesul de transpunere a acestor dispoziții, instrumentele sau listele de verificare elaborate de experți și profesioniști;
48. invită statele membre să vizeze decarbonizarea încălzirii și răcirii în clădiri, în conformitate cu prioritățile inițiativei „Valul de renovări ale clădirilor”, și să aibă în vedere sisteme de stimulente, cu accent pe consumatorii cei mai vulnerabili, pentru a înlocui sistemele de încălzire vechi, bazate pe combustibili fosili și ineficiente din clădiri, inclusiv prin introducerea unor obiective de înlocuire în conformitate cu SRTL;
49. reamintește solicitarea sa ca următoarea revizuire să evalueze necesitatea de a stabili cerințe mai ridicate privind infrastructura de încărcare din EPBD, ținând seama de necesitatea de a asigura stabilitatea rețelei, de exemplu prin introducerea unor funcționalități de reincărcare inteligente, să promoveze mobilitatea sustenabilă și să includă o abordare integrată, sistematică și circulară atât pentru dezvoltarea urbană, cât și pentru cea rurală, pe baza unei planificări urbane și a unor rute de transport adecvate;
50. încurajează statele membre să analizeze cele mai bune modalități de a profita de avantajele unei abordări bazate pe districte pentru renovările la scară largă, în colaborare cu părțile interesate și cu comunitățile locale;

Miercuri, 15 decembrie 2021

51. invită Comisia și statele membre să se asigure că punctele de reîncărcare din clădiri sunt pregătite pentru încărcarea inteligentă și să alinieze cerințele la directiva revizuită privind energia din surse regenerabile; invită statele membre să dezvolte un cadru care să contribuie la simplificarea și accelerarea instalării de puncte de încărcare în clădirile rezidențiale și nerezidențiale noi și existente, să abordeze posibilele bariere de reglementare și să promoveze, la proiectarea clădirilor, modalități adecvate de a asigura accesul și depozitarea ușoară a bicicletelor;

52. salută recunoașterea de către Comisie a importanței electromobilității prin introducerea unor cerințe minime pentru parcuri peste o anumită dimensiune și a altor infrastructuri minime pentru clădirile mai mici; subliniază că dezvoltarea acestei infrastructuri de reîncărcare trebuie sprijinită în continuare;

53. subliniază rolul important pe care îl pot juca renovarea clădirilor existente și proiectarea de noi clădiri în încurajarea folosirii vehiculelor electrice, precum autoturisme, camionete, biciclete și motociclete, prin asigurarea atât a unor spații de parcare adecvate, cât și a unei infrastructuri de încărcare adecvate, contribuind astfel la decarbonizarea generală a sectorului transporturilor; ia act de faptul că, în cadrul acestei intervenții, clădirile pot deveni mai sănătoase, mai ecologice și interconectate într-un cartier, precum și mai rezistente la efectele negative ale schimbărilor climatice; invită Comisia să ia în considerare extinderea domeniului de mobilitate al Directivei EPBD prin introducerea unor cerințe minime, atunci când este fezabil, pentru infrastructura de parcare a bicicletelor și punctele de reîncărcare pentru bicicletele electrice în diferitele tipuri de clădiri;

54. salută recunoașterea importanței cerințelor privind infrastructura de precablare în noile clădiri rezidențiale și nerezidențiale ca una dintre condițiile pentru instalarea rapidă a punctelor de reîncărcare; invită Comisia să încurajeze includerea unor astfel de cerințe în cadrele naționale de politică;

55. subliniază că disponibilitatea punctelor de încărcare este unul dintre elementele care stimulează locatarii sau proprietarii unei locuințe private să opteze pentru o soluție de electromobilitate; constată, cu toate acestea, că EPBD stabilește în prezent doar cerințele privind infrastructura încastrată pentru clădirile noi și clădirile care fac obiectul unor renovări majore, cu peste 10 locuri de parcare; subliniază că directiva prevede o excepție în cazul în care costul instalațiilor de reîncărcare și încastrare depășește 7 % din costul total al renovării globale a clădirii; invită Comisia, în cooperare cu statele membre, să realizeze o analiză a costurilor, prin care să examineze posibilele modalități de a încuraja dezvoltatorii să instaleze infrastructura adecvată pentru utilizatorii de vehicule electrice;

56. reamintește că statele membre trebuie să prevadă cerințe pentru instalarea unui număr de puncte de reîncărcare pentru toate clădirile nerezidențiale cu peste 20 de locuri de parcare până la 1 ianuarie 2025; ia act de importanța identificării, în acest sens, a deficiențelor în punerea în aplicare a EPBD, a cărei revizuire ar trebui să cuprindă dispoziții care să încurajeze și să faciliteze mai mult instalarea unei infrastructuri de încărcare private și publice în clădirile rezidențiale și nerezidențiale;

57. subliniază că soluțiile de electromobilitate trebuie să fie ușor accesibile tuturor persoanelor; subliniază, în acest sens, necesitatea renovării clădirilor, inclusiv a parcurilor, pentru a îmbunătăți accesibilitatea pentru persoanele cu mobilitate redusă; subliniază, în plus, necesitatea de a rezerva spații de depozitare pentru dispozitivele de mobilitate din clădirile renovate și cele noi, inclusiv pentru scaunele cu rotile și cărucioarele pentru copii;

58. salută recunoașterea măsurilor necesare pentru a facilita și accelera instalarea infrastructurii de reîncărcare prin eliminarea barierelor existente, cum ar fi motivațiile divergente și sarcinile administrative; subliniază, totuși, că la nivel național și local continuă să existe bariere administrative în ceea ce privește planificarea infrastructurii și procedurile de aprobare a infrastructurii de reîncărcare, care împiedică instalarea infrastructurii de reîncărcare în clădirile rezidențiale și nerezidențiale noi și existente; subliniază că sunt necesare eforturi suplimentare pentru a elimina aceste bariere administrative evidente;

59. subliniază că reîncărcarea vehiculelor electrice în clădirile rezidențiale și nerezidențiale trebuie să completeze infrastructura de reîncărcare accesibilă publicului pentru a asigura capacitatea de reîncărcare a acestor vehicule; subliniază necesitatea de a majora investițiile în electromobilitate și de a dezvolta o infrastructură de reîncărcare capabilă de o reîncărcare inteligentă, care să poată facilita modificarea consumului de energie în orele de vârf și răspunsul părții de consum, creând rețele de energie electrică mai ieftine și mai eficiente, care necesită mai puține capacități de producție și infrastructură;

Miercuri, 15 decembrie 2021

60. consideră că instalarea unei infrastructuri de reîncărcare inteligente publice, semipublice și private rămâne o condiție prealabilă esențială pentru a stimula introducerea pe piață a vehiculelor electrice; solicită, prin urmare, creșterea investițiilor în clădiri și mobilitate, stimularea inovării și utilizarea instrumentelor digitale pentru electromobilitate;

61. subliniază că actele juridice relevante ale UE ar trebui să faciliteze instalarea punctelor de reîncărcare pentru vehiculele electrice, în paralel cu renovările, construcțiile noi și noile instalații; subliniază importanța investițiilor în punctele publice de reîncărcare de-a lungul coridoarelor rețelei centrale și în rețeaua globală, dar subliniază că acestea nu pot decât să completeze numărul mult mai mare de puncte de reîncărcare care vor fi necesare în zonele urbane; subliniază că modalitatea cea mai rentabilă și mai practică de accelerare a trecerii la energia electrică a parcurilor de vehicule este de a pune la dispoziție puncte de reîncărcare în apropierea gospodăriilor și a locurilor de muncă, unde acestea sunt o completare fundamentală la infrastructura de reîncărcare rapidă necesară, dar mai costisitoare;

62. subliniază importanța de a asigura o mobilitate favorabilă incluziunii, coerentă și sustenabilă pentru toți europenii și pentru toate regiunile, inclusiv pentru regiunile ultraperiferice; subliniază importanța de a promova moduri de transport alternative, incluzive, sigure și sustenabile, precum și infrastructura necesară în acest scop; invită statele membre să asigure coeziunea socioeconomică și teritorială atunci când își concep cerințele pentru instalarea unui număr minim de puncte de reîncărcare; îndeamnă statele membre să identifice și să elimine toate barierele sociale, economice, juridice, de reglementare și administrative din calea dezvoltării rapide a punctelor de reîncărcare;

63. recunoaște importanța de a menține cât se poate de mult spațiile verzi urbane și rețelele durabile de canalizare urbană existente atunci când se planifică construirea de infrastructuri de reîncărcare și de parcare rezidențiale și nerezidențiale;

64. constată că numai câteva state membre au raportat progrese promițătoare în ceea ce privește infrastructura de reîncărcare pentru vehiculele electrice în clădiri și în parcuri; își exprimă îngrijorarea cu privire la lipsa de progrese din alte state membre și solicită o disponibilitate mai rapidă a unei game mai largi de date; ia act de faptul că majoritatea statelor membre au furnizat estimări privind utilizarea vehiculelor electrice și obiective pentru instalarea de sisteme de reîncărcare cu energie electrică pentru anul 2020; subliniază, cu toate acestea, că doar două treimi din statele membre au furnizat date privind obiectivele pentru 2025 și 2030;

65. subliniază că mai multe autorități locale au început să elaboreze planuri de decarbonizare care includ și stabilirea unor termene-limită obligatorii pentru interzicerea utilizării motoarelor cu ardere internă la vehicule; invită aceste autorități să se asigure că planurile lor includ sprijin financiar și tehnic specific pentru a adapta parcul imobiliar în vederea realizării planurilor lor de decarbonizare;

o

o o

66. încredințează Președintelui sarcina de a transmite prezenta rezoluție Consiliului și Comisiei.

Miercuri, 15 decembrie 2021

P9_TA(2021)0504

Provocările și perspectivele pentru regimurile multilaterale de control al armelor de distrugere în masă și de dezarmare**Rezoluția Parlamentului European din 15 decembrie 2021 referitoare la provocările și perspectivele pentru regimurile multilaterale de control al armelor de distrugere în masă și de dezarmare (2020/2001(INI))**

(2022/C 251/06)

Parlamentul European,

- având în vedere rezoluția sa din 14 februarie 2019 referitoare la viitorul Tratatului privind forțele nucleare cu rază medie de acțiune și la impactul asupra Uniunii Europene ⁽¹⁾,
- având în vedere rezoluția sa din 20 octombrie 2020 conținând recomandări adresate Comisiei referitoare la un cadru al aspectelor etice ale inteligenței artificiale, roboticii și tehnologiilor conexe ⁽²⁾,
- având în vedere recomandarea sa din 21 octombrie 2020 adresată Consiliului și Vicepreședintelui Comisiei/Înaltului Reprezentant al Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate privind pregătirea celui de-al 10-lea proces de revizuire a Tratatului de neproliferație a armelor nucleare (TNP), controlul armelor nucleare și opțiunile de dezarmare nucleară ⁽³⁾,
- având în vedere rezoluția sa din 20 ianuarie 2021 intitulată „Aplicarea Politicii de securitate și apărare comune – raport anual pe 2020” ⁽⁴⁾,
- având în vedere rezoluția sa din 12 septembrie 2018 referitoare la sistemele de arme autonome ⁽⁵⁾,
- având în vedere rezoluția sa din 17 ianuarie 2013 referitoare la recomandările Conferinței de revizuire a Tratatului de neproliferație cu privire la stabilirea Orientului Mijlociu ca zonă fără arme de distrugere în masă ⁽⁶⁾,
- având în vedere rezoluția sa din 27 octombrie 2016 referitoare la securitatea și neproliferația nucleară ⁽⁷⁾,
- având în vedere Regulamentul (UE) 2021/821 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 mai 2021 de instituire a unui regim al Uniunii pentru controlul exporturilor, serviciilor de intermediere, asistenței tehnice, tranzitului și transferului de produse cu dublă utilizare ⁽⁸⁾ („Regulamentul privind produsele cu dublă utilizare”),
- având în vedere rapoartele anuale privind progresele înregistrate cu privire la punerea în aplicare a Strategiei Uniunii Europene împotriva proliferării armelor de distrugere în masă (în special cele din 2019 ⁽⁹⁾ și 2020 ⁽¹⁰⁾),
- având în vedere Decizia 2010/212/PESC a Consiliului din 29 martie 2010 privind poziția Uniunii Europene pentru Conferința de revizuire din 2010 a părților la Tratatul de neproliferație a armelor nucleare ⁽¹¹⁾,

⁽¹⁾ JO C 449, 23.12.2020, p. 149.⁽²⁾ JO C 404, 6.10.2021, p. 63.⁽³⁾ JO C 404, 6.10.2021, p. 240.⁽⁴⁾ JO C 456, 10.11.2021, p. 78.⁽⁵⁾ JO C 433, 23.12.2019, p. 86.⁽⁶⁾ JO C 440, 30.12.2015, p. 97.⁽⁷⁾ JO C 215, 19.6.2018, p. 202.⁽⁸⁾ JO L 206, 11.6.2021, p. 1.⁽⁹⁾ JO C 341, 13.10.2020, p. 1.⁽¹⁰⁾ JO C 298, 26.7.2021, p. 1.⁽¹¹⁾ JO L 90, 10.4.2010, p. 8.

Miercuri, 15 decembrie 2021

- având în vedere Decizia (PESC) 2020/1656 a Consiliului din 6 noiembrie 2020 privind sprijinul Uniunii pentru activitățile Agenției Internaționale pentru Energie Atomică (AIEA) în domeniul siguranței nucleare și în cadrul punerii în aplicare a Strategiei UE împotriva proliferării armelor de distrugere în masă ⁽¹²⁾,
- având în vedere Decizia (PESC) 2020/901 a Consiliului din 29 iunie 2020 privind susținerea de către Uniune a activităților Comisiei Pregătitoare a Organizației Tratatului de Interzicere Totală a Experiențelor Nucleare (CTBTO) în vederea consolidării capacităților acesteia de monitorizare și verificare și în cadrul punerii în aplicare a Strategiei UE împotriva proliferării armelor de distrugere în masă ⁽¹³⁾,
- având în vedere Decizia (PESC) 2019/938 a Consiliului din 6 iunie 2019 de sprijinire a unui proces de consolidare a încrederii care să ducă la instituirea unei zone fără arme nucleare și fără alte arme de distrugere în masă în Orientul Mijlociu ⁽¹⁴⁾,
- având în vedere Regulamentul (UE) 2018/1542 al Consiliului din 15 octombrie 2018 privind măsuri restrictive împotriva proliferării și utilizării armelor chimice ⁽¹⁵⁾ și Regulamentul (UE) 2020/1480 al Consiliului din 14 octombrie 2020 de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2018/1542 privind măsuri restrictive împotriva proliferării și utilizării armelor chimice ⁽¹⁶⁾,
- având în vedere Decizia (PESC) 2020/906 a Consiliului din 29 iunie 2020 de modificare a Deciziei (PESC) 2019/615 privind sprijinul acordat de Uniune pentru activitățile de pregătire a Conferinței de revizuire din 2020 a părților la Tratatul de neproliferare a armelor nucleare (TNP) ⁽¹⁷⁾,
- având în vedere Decizia (PESC) 2019/97 a Consiliului din 21 ianuarie 2019 în sprijinul Convenției privind armele biologice și toxice în cadrul Strategiei UE împotriva proliferării armelor de distrugere în masă ⁽¹⁸⁾,
- având în vedere Declarația Consiliului Nord-Atlantic din 15 decembrie 2020 referitoare la intrarea în vigoare a Tratatului privind interzicerea armelor nucleare,
- având în vedere Declarația Consiliului Nord-Atlantic din 3 februarie 2021 referitoare la extinderea noului Tratat START,
- având în vedere cea de a 16-a Conferință anuală a NATO privind armele de distrugere în masă, controlul armelor, dezarmarea și neproliferarea din 10 noiembrie 2020,
- având în vedere declarația Consiliului Atlanticului de Nord din 18 iunie 2021 privind Tratatul „Cer Deschis”,
- având în vedere declarația Secretarului General al NATO din 2 august 2019 privind suspendarea Tratatului INF,
- având în vedere discursul Secretarului General al NATO din 10 noiembrie 2020 de la cea de a 16-a Conferință anuală a NATO privind armele de distrugere în masă, controlul armelor, dezarmarea și neproliferarea,
- având în vedere Agenda ONU pentru dezarmare din 2018 intitulată „Asigurarea viitorului nostru comun”,
- având în vedere declarația Secretarului General al ONU, António Guterres, din 24 octombrie 2020 privind intrarea în vigoare a Tratatului privind interzicerea armelor nucleare,

⁽¹²⁾ JO L 372 I, 9.11.2020, p. 4.

⁽¹³⁾ JO L 207, 30.6.2020, p. 15.

⁽¹⁴⁾ JO L 149, 7.6.2019, p. 63.

⁽¹⁵⁾ JO L 259, 16.10.2018, p. 12.

⁽¹⁶⁾ JO L 341, 15.10.2020, p. 1.

⁽¹⁷⁾ JO L 207, 30.6.2020, p. 36.

⁽¹⁸⁾ JO L 19, 22.1.2019, p. 11.

Miercuri, 15 decembrie 2021

- având în vedere obiectivele de dezvoltare durabilă ale Organizației Națiunilor Unite (ODD) și în special ODD 16, care vizează promovarea unor societăți pașnice și favorabile incluziunii pentru o dezvoltare durabilă,
 - având în vedere decizia Conferinței statelor părți la Convenția privind armele chimice din 21 aprilie 2021 privind abordarea deținerii și utilizării armelor chimice de către Republica Arabă Siriană,
 - având în vedere Planul comun de acțiune cuprinzător (JCPOA – Acordul nuclear cu Iranul) din 2015,
 - având în vedere declarația E3 ⁽¹⁹⁾ privind JCPOA din 19 august 2021,
 - având în vedere cea de-a 64-a Conferință generală a Agenției Internaționale pentru Energie Atomică (AIEA), care a avut loc între 21-25 septembrie 2020 la Viena,
 - având în vedere discursul președintelui Republicii Franceze din 7 februarie 2020 privind strategia Franței de apărare și descurajare,
 - având în vedere declarația comună a președinților Statelor Unite și Rusiei din 16 iunie 2021 privind stabilitatea strategică,
 - având în vedere articolul 54 din Regulamentul său de procedură,
 - având în vedere raportul Comisiei pentru afaceri externe (A9-0324/2021),
- A. întrucât armele de distrugere în masă (ADM), în special armele nucleare, constituie o amenințare gravă la adresa securității umane pe termen lung; întrucât o arhitectură solidă și cuprinzătoare de control al armelor, de neproliferare și de dezarmare, bazată pe tratate cu caracter obligatoriu și pe mecanisme solide de întărire a încrederii și consolidată printr-o procedură de verificare fiabilă și transparentă, este esențială pentru edificarea și menținerea păcii, a stabilității, a previzibilității, a securității, a dezvoltării durabile și a progreselor economice și sociale, pentru dezamorsarea tensiunilor existente între state și pentru reducerea posibilității unui conflict armat cu consecințe umanitare, ecologice, sociale și economice imprevizibile și catastrofale;
- B. întrucât, în actualul context geopolitic european și global tensionat, tratatele esențiale privind controlul armelor, care au intrat în vigoare la sfârșitul Războiului Rece, au fost recent slăbite și abrogate; întrucât tensiunile și lipsa de încredere în rândul părților la TNP au crescut în ultimii ani, fiind exacerbate de deteriorarea crescândă a relațiilor bilaterale SUA-Rusia și de măsurile ulterioare luate de Rusia pentru a reevalua aspectele nucleare ale doctrinei sale militare; întrucât a apărut un nou climat internațional bazat pe intensificarea luptelor de putere; întrucât, în acest nou mediu, în care stabilitatea și predictibilitatea necesare pentru arhitectura de securitate europeană și globală nu sunt garantate, UE a lansat un proces de reflecție cu privire la posibilele modalități de consolidare a autonomiei sale strategice; întrucât, într-o lume a interdependenței globale, eforturile reînnoite de control al armelor și de dezarmare la nivel mondial sunt esențiale pentru securitatea UE; întrucât, la 16 iunie 2021, SUA și Federația Rusă s-au angajat să desfășoare un dialog strategic integrat privind stabilitatea;
- C. întrucât UE își propune să fie un actor global pentru pace și sprijină ordinea internațională bazată pe norme; întrucât controlul armelor și neproliferarea nucleară stau la baza proiectului UE și au fost de la început, în special prin crearea Comunității Europene a Energiei Atomice (EURATOM); întrucât UE, prin strategia sa împotriva proliferării ADM, contribuie la dezarmarea ADM și la prevenirea utilizării și proliferării ADM; întrucât strategia ar trebui să se concentreze, de asemenea, asupra unor noi amenințări, cum ar fi sistemele autonome de arme, precum și alte tehnologii emergente și disruptive;
- D. întrucât, în cei peste 50 de ani de existență, TNP, cu cei trei piloni care se întăresc reciproc, s-a dovedit a fi și rămâne o piatră de temelie a arhitecturii globale de control al armelor nucleare și un instrument eficace de susținere a păcii și securității internaționale, asigurând faptul că marea majoritate a statelor semnatare își respectă obligațiile în materie de neproliferare prin aplicarea unor garanții și norme stricte împotriva achiziționării de arme nucleare; întrucât așteptăm

⁽¹⁹⁾ Franța, Germania și Regatul Unit.

Miercuri, 15 decembrie 2021

ca prevederile de la articolul 6 din TNP să fie îndeplinite; întrucât cea de a 10-a Conferință de revizuire a TNP a fost amânată din cauza pandemiei de COVID-19;

- E. întrucât nu există niciun mecanism internațional care să reglementeze exportul de combustibil de uraniu puternic îmbogățit pentru submarine nucleare;
- F. întrucât AIEA a jucat un rol esențial în punerea în aplicare a TNP; întrucât protocolul adițional extinde substanțial capacitatea AIEA de a verifica instalațiile nucleare clandestine;
- G. întrucât tensiunile și neîncrederea în rândul părților la TNP au crescut în ultimii ani;
- H. întrucât Tratatul privind interzicerea armelor nucleare (TPNW) a intrat în vigoare la 22 ianuarie 2021 ca urmare a unei mișcări care a implicat diferite țări și regiuni, cu scopul de a atrage atenția asupra consecințelor umanitare catastrofale ale oricărei utilizări a armelor nucleare; întrucât trei state membre ale UE sunt state părți la TPNW; întrucât șase state membre ale UE au participat la negocierile pentru TPNW în cadrul Adunării Generale a ONU, iar cinci state membre au votat în favoarea adoptării noului tratat; întrucât niciun membru al NATO și niciun stat care deține arme nucleare nu sunt state părți la TPNW; întrucât nu există o poziție a Consiliului privind TPNW; întrucât este de dorit ca toate statele părți la TNP și toate statele care dețin arme nucleare să se implice și să participe activ, pentru a se obține rezultate semnificative în eforturile globale de dezarmare;
- I. întrucât JCPOA reprezintă un succes al diplomației multilaterale conduse de UE; întrucât părțile la JCPOA din 2015 – UE, China, Rusia, Iran și SUA – au început negocieri indirecte pentru ca Iranul și SUA să reînceapă să aplice JCPOA; întrucât, în 2018, SUA a reinstituat sancțiuni, iar Iranul a eliminat limitele producției sale de uraniu îmbogățit; întrucât Iranul a încetat să aplice protocolul adițional și să implementeze codul 3.1 modificat din acordurile subsidiare la Acordul de garanții al Iranului, intensificându-și în același timp programele de îmbogățire a uraniului la un nivel suficient pentru fabricarea de arme; întrucât aceasta constituie o amenințare la adresa păcii și securității regionale și internaționale, precum și la adresa eforturilor de dezarmare și neproliferare de la nivel mondial; întrucât guvernul și noul președinte al Iranului încă trebuie să demonstreze că intenționează să respecte JCPOA și să urmărească contacte constructive și pașnice cu UE;
- J. întrucât Tratatul de interzicere totală a experiențelor nucleare (CTBT) nu a fost încă ratificat în mod universal; întrucât mai este necesară ratificarea de către opt state, inclusiv SUA și China, pentru intrarea în vigoare a CTBT; întrucât UE a promovat în mod constant contribuția CTBT la pace, securitate, dezarmare și neproliferare;
- K. întrucât, după 25 de ani de stagnare a progreselor, Conferința pentru Dezarmare nu a lansat încă oficial negocierile privind Tratatul de interzicere a producerii de material fisil, care ar interzice producerea de material fisil pentru arme nucleare sau alte dispozitive explozive nucleare;
- L. întrucât, în urma eșuării Tratatului privind forțele nucleare cu rază medie de acțiune (INF), ca urmare a retragerii SUA în august 2019, după ce Rusia nu și-a respectat în mod repetat obligațiile care îi reveneau în temeiul Tratatului INF, desfășurând un sistem de rachete SSC-8 cu capacități nucleare, SUA și Rusia nu mai au interdicția de a fabrica și a utiliza această categorie de arme și de a intra într-o nouă cursă a înarmării, în special în Europa și Asia; întrucât comportamentul agresiv al Rusiei în vecinătatea sa a crescut amenințarea confruntării militare; întrucât Rusia a deplasat recent în apropierea frontierei sale cu UE mai multe sisteme de rachete balistice cu capacități nucleare, despre care se crede că sunt capabile să depășească raza de acțiune de 500 km;
- M. întrucât SUA și Federația Rusă au fost de acord să prelungească noul Tratat privind reducerea armelor strategice (START) cu cinci ani;

Miercuri, 15 decembrie 2021

- N. întrucât inițiativele prezidențiale în domeniul nuclear, care sunt măsuri unilaterale voluntare, au condus la reduceri substanțiale atât ale arsenalului desfășurat de SUA, cât și de Rusia;
- O. întrucât rachetele balistice și de croazieră lansate de la sol cu raze de acțiune cuprinse între 500 și 5 500 km sunt considerate deosebit de periculoase din cauza timpului lor scurt de zbor, a letalității și a manevrabilității lor, a dificultății de a le intercepta, precum și a capacității lor de a transporta ogive nucleare; întrucât, în ultimii ani, a apărut o nouă generație de rachete de croazieră și de rachete tactice;
- P. întrucât, în ultimii ani, China și-a intensificat considerabil dezvoltarea capacităților sale convenționale, de rachete și nucleare; întrucât China a demonstrat o lipsă de transparență și reticență de a se angaja în discuții privind posibila sa participare la instrumente multilaterale de control al armelor nucleare, ceea ce i-a permis să acumuleze, fără a fi împiedicată, un arsenal mare de rachete balistice cu rază medie de acțiune avansate din punct de vedere tehnologic, cum ar fi Dong-Feng 26; întrucât UE ar trebui să se coordoneze cu parteneri care împărtășesc aceeași viziune pentru a depune eforturi diplomatice intense în relația cu China, cu scopul de a dezvolta o arhitectură funcțională de control al armelor, dezarmare și neproliferare și de a proteja interesele de securitate ale UE;
- Q. întrucât Franța și Regatul Unit, singurele țări europene care dețin arme nucleare, împărtășesc opinia potrivit căreia descurajarea nucleară minimă și credibilă este esențială pentru securitatea colectivă a Europei și a NATO; întrucât, în urma retragerii Regatului Unit din UE, Franța a rămas singurul stat membru al UE care dispune de arme nucleare și continuă să își modernizeze arsenalul său nuclear; întrucât, în 2020, președintele Franței, Emmanuel Macron, a propus lansarea unui „dialog strategic” cu parteneri europeni interesați despre rolul potențial pe care îl joacă descurajarea nucleară exercitată de Franța în „securitatea noastră colectivă”; întrucât Regatul Unit a anunțat că va mări plafonul cu peste 40 % pentru stocurile sale nucleare totale, la 260 de ogive disponibile din punct de vedere operațional și că își va face poziția nucleară mai opacă nemaideclarând dimensiunea stocurilor;
- R. întrucât Israelul nu este parte la TNP;
- S. întrucât câteva alte state au dobândit capacitățile științifice, tehnologice și industriale necesare pentru producerea rachetelor balistice și de croazieră; întrucât India și Pakistan au declarat că posedă arme nucleare; întrucât ambele țări nu sunt părți la TNP;
- T. întrucât riscul ca un arsenal nuclear să fie capturat de organizații teroriste reprezintă un motiv de îngrijorare; întrucât proliferarea clandestină în rândul regimurilor-paria rămâne un risc, după cum o demonstrează rețeaua lui Abdul Qadeer Khan;
- U. întrucât Codul de conduită de la Haga împotriva proliferării rachetelor balistice (HCoC) are o dimensiune de neproliferare a rachetelor, în pofida caracterului său juridic neobligatoriu;
- V. întrucât Tratatul „Cer Deschis”, în vigoare din 2002, a fost menit să consolideze încrederea și înțelegerea reciprocă între Rusia și SUA și aliații săi europeni; întrucât Rusia nu își respectă de mulți ani obligațiile care îi revin în temeiul Tratatului „Cer Deschis”; întrucât SUA și Rusia s-au retras succesiv din tratat;
- W. întrucât Convenția privind armele chimice (CWC) este primul acord multilateral de dezarmare din lume care prevede eliminarea verificabilă a unei întregi categorii de ADM; întrucât, în ultimul deceniu, norma juridică împotriva utilizării armelor chimice a fost încălcată de mai multe ori, inclusiv de guvernul sirian și de Rusia; întrucât CWC trebuie să se adapteze la noile procese industriale de producție, la o industrie chimică inovatoare și la apariția noilor actori;
- X. întrucât UE s-a angajat pe deplin în eforturile internaționale de îmbunătățire a biosecurității și a biodiversității prin punerea în aplicare a Convenției privind armele biologice (BWC); întrucât 13 țări nu sunt încă părți la convenție; întrucât BWC a fost convenită fără mecanisme de verificare care să asigure conformitatea; întrucât negocierile privind un protocol de verificare au fost întrerupte în urmă cu 20 ani;

Miercuri, 15 decembrie 2021

- Y. întrucât activitățile și programele de rachete balistice, nucleare și ADM ale Republicii Populare Democrate Coreene (RPDC), precum și proliferarea și exportul acestor arme reprezintă o amenințare serioasă la adresa păcii și securității internaționale și a eforturilor de dezarmare și neproliferare de la nivel mondial; întrucât conducerea RPDC încearcă frecvent să utilizeze programul său de arme nucleare pentru a extorca concesi politice și economice de la comunitatea internațională, continuând să își vândă tehnologia pentru rachete cu rază mică și medie, precum și know-how-ul în domeniul nuclear;
- Z. întrucât apariția dezarmării în scop umanitar a reprezentat o provocare pozitivă pentru practicile tradiționale de dezarmare moștenite din Războiul Rece;
- AA. întrucât numărul femeilor implicate în eforturile de eliminare a ADM rămâne alarmant de scăzut, inclusiv în domeniul diplomației în materie de neproliferare și dezarmare;
- AB. întrucât riscurile legate de climă pot afecta mediul strategic de securitate al UE; întrucât eforturile de dezarmare și neproliferare a ADM contribuie semnificativ la dezvoltarea durabilă, la securitatea globală, la previzibilitate, la stabilitatea pe termen lung și la protecția mijloacelor de subsistență, a mediului și a planetei;
- AC. întrucât pandemia de COVID-19 a demonstrat necesitatea de a crește gradul de pregătire și de conștientizare în domeniul apărării chimice, biologice, radiologice și nucleare (CBRN) a UE, de a intensifica cooperarea și investițiile în sectoarele CBRN civil și militar, de a dezvolta măsuri de răspuns preventiv și de redresare în cadrul mecanismului de protecție civilă existent al UE, de a crea un grup de experți în sectorul CBRN al UE și de a promova legătura dintre sănătate și securitate,
1. își reiterează angajamentul deplin față de menținerea unor regimuri internaționale eficiente de control al armelor, de dezarmare și de neproliferare, ca piatră de temelie a securității globale și europene; își reafirmă angajamentul de a urma politici care să ducă la reducerea și eliminarea tuturor arsenalelor nucleare și să creeze condițiile necesare pentru o lume fără arme nucleare și CBRN; solicită reînnoirea ordinii multilaterale privind controlul armelor și dezarmarea, care să implice toți actorii;
 2. este profund îngrijorat de erodarea continuă a arhitecturii globale de neproliferare, dezarmare și control al armamentelor, care este agravată de dezvoltarea rapidă de noi sisteme potențial destabilizatoare, cum ar fi sistemele de armament bazate pe inteligența artificială (IA) și tehnologiile rachetelor hipersonice și dronelor; subliniază necesitatea de a aborda, în special, problema tehnologiei rachetelor hipersonice, care crește riscul ca armele nucleare să fie utilizate drept răspuns la un atac; se teme că retragerea sau neprelungirea tratatelor importante de control al armelor ar afecta grav regimurile internaționale de control al armamentelor care au asigurat o anumită stabilitate și ar submina relațiile dintre statele care dețin arme nucleare; subliniază nevoia urgentă de a se restabili încrederea transfrontalieră; este alarmat de posibilitatea și se opune ferm recurgerii la ADM ca mijloc de soluționare a disputelor geopolitice;
 3. își exprimă îngrijorarea în legătură cu decizia de reevaluare luată de mai multe state cu privire la aspectul nuclear al doctrinelor lor militare; invită toate statele care dețin arme nucleare să își respecte responsabilitățile și să aibă în vedere reducerea rolului și a importanței armelor nucleare în conceptele, doctrinele și politicile lor militare și de securitate; salută intenția SUA de a evalua, în cadrul actualei revizuirii a strategiei sale nucleare, posibile modalități de reducere a importanței armelor nucleare în strategia sa națională de securitate;
 4. își reafirmă sprijinul deplin pentru TNP și cei trei piloni ai săi care se consolidează reciproc, acesta fiind unul dintre instrumentele obligatorii din punct de vedere juridic cu o largă ratificare pe plan mondial și o piatră de temelie a regimului de neproliferare nucleară; reamintește că tratatul a contribuit la promovarea unui set amplu de norme referitoare la dezarmare și la utilizarea pașnică a energiei nucleare, asigurând, în același timp, respectarea normei privind neproliferarea nucleară; se așteaptă ca statele care dețin arme nucleare să ia măsuri cu bună-credință pentru a-și îndeplini obligațiile prevăzute în tratat cu scopul de a-și demonstra angajamentul real față de dezarmarea nucleară prin luarea de măsuri concrete prevăzute în TNP final din 2010 și prin consolidarea normei privind neproliferarea și prin extinderea capacității AIEA de garantare; avertizează că viitorul TNP nu ar trebui considerat ca fiind de la sine înțeles și face apel la statele părți să facă tot posibilul pentru a contribui la un rezultat ambițios și încununat de succes al celei de-a 10-a Conferințe de revizuire care urmează să fie organizată, în cadrul tuturor pilonilor săi – dezarmarea, neproliferarea și utilizarea pașnică a energiei nucleare – convenind asupra unei declarații finale de fond care să consolideze și mai mult TNP și să contribuie la menținerea stabilității strategice și la prevenirea unei noi curse a înarmării; invită toate statele să semneze TNP, să adere la acesta și să își mențină angajamentul de a-l aplica; invită cea de-a 10-a Conferință de revizuire a TNP să discute lacuna TNP privind

Miercuri, 15 decembrie 2021

exporturile de reactoare nucleare de propulsie în scopuri militare; invită statele membre ale UE să își trimită politicienii de cel mai înalt rang la Conferința de revizuire; invită, prin urmare, toate statele părți să se implice constructiv în cadrul TNP și să convină asupra unor măsuri realiste, eficiente, concrete, reciproce și verificabile, care să faciliteze atingerea obiectivului dezarmării nucleare, împărțit de toate părțile;

5. insistă asupra necesității de a se asigura că UE joacă un rol puternic și constructiv în dezvoltarea și consolidarea eforturilor globale de neproliferare bazate pe norme și a arhitecturii de control al armelor și de dezarmare, cu obiectivul pe termen lung de a elimina toate armele CBRN prin utilizarea deplină a tuturor instrumentelor disponibile; salută, în acest sens, activitatea trimisului special al UE pentru dezarmare și neproliferare; invită Consiliul să pledeze pentru ca UE să se exprime cu o singură voce în cadrul forumurilor internaționale de dezarmare, neproliferare și control al armelor, precum și să promoveze măsuri de consolidare a încrederii în rândul tuturor părților la TNP, cu scopul de a reduce tensiunile și neîncrederea; subliniază necesitatea de a utiliza activitatea desfășurată în cadrul procesului „Busola strategică” pentru a integra pe deplin chestiunile legate de proliferarea ADM în înțelegerea comună a amenințărilor și pentru a realiza o cultură strategică comună cu privire la această chestiune; invită Serviciul European de Acțiune Externă (SEAE) să lanseze un proces de reflecție privind implicațiile Brexitului asupra politicii sale de dezarmare și neproliferare;

6. salută contribuția financiară semnificativă continuă a UE, printre altele, la Biroul pentru probleme de dezarmare al ONU, la AIEA, la Organizația pentru Interzicerea Armelor Chimice (OIAC) și la mecanismul secretarului general de anchetă a utilizării prezumate a armelor chimice, biologice și cu toxine (UNSGM);

7. reliefează importanța crucială a formării și a sensibilizării; solicită, așadar, consolidarea expertizei disponibile în materie de neproliferare și control al armamentelor din UE, inclusiv în domeniul informaticii cuantice, și îmbunătățirea formării personalului UE și al statelor membre; evidențiază necesitatea de a consolida legăturile dintre sectorul public și cel privat, mediul academic, grupurile de reflecție și organizațiile societății civile; salută, în acest sens, sprijinul financiar continuu acordat Rețelei europene pentru formare în domeniul nuclear, Consorțiului UE pentru neproliferare și dezarmare și Centrului european de formare în domeniul siguranței nucleare; subliniază potențialul de cooperare în proiectele de formare și educație cu Colegiul European de Securitate și Apărare; solicită să se investească în continuare în educația pentru dezarmare și în facilitarea implicării tinerilor;

8. evidențiază extinderea mandatului pentru raportarea în materie de transparență, coordonare și asigurarea respectării, precum și domeniul de aplicare mai larg al obligațiilor prevăzute în Regulamentul privind produsele cu dublă utilizare;

9. invită delegațiile UE să acorde prioritate chestiunilor legate de dezarmarea, neproliferarea și controlul armelor la nivel mondial și regional în cadrul dialogului politic cu țările din afara UE, pentru a se asigura că UE sprijină eforturile de universalizare a tratatelor și instrumentelor existente în materie de dezarmare, control al armamentului și neproliferare; invită SEAE să depună eforturi semnificative pentru consolidarea formării și a capacităților partenerilor noștri cei mai apropiați, în special țările vizate de politica de vecinătate și de extindere, în domeniul dezarmării, al neproliferării și al controlului ADM; salută contribuția UE la atenuarea riscurilor CBRN pe plan mondial prin acordarea de asistență țărilor partenere și apreciază Inițiativa UE privind centrele de excelență în domeniul atenuării riscurilor CBRN, finanțată în cadrul Instrumentului de vecinătate, cooperare pentru dezvoltare și cooperare internațională;

10. invită UE să își consolideze poziția de lider în ceea ce privește asistența acordată victimelor și reabilitarea mediului în urma testelor nucleare în zonele afectate; cere Vicepreședintelui Comisiei/Înaltului Reprezentant al Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate (VP/ÎR) să propună acțiuni pe care UE și statele sale membre le pot întreprinde pentru a consolida rolul UE în acest sens;

11. salută sprijinul acordat de NATO și facilitarea dialogului între aliați și parteneri pentru a le permite să își îndeplinească obligațiile în materie de neproliferare; subliniază că aliații NATO trebuie să își mențină angajamentul de a crea condițiile pentru reducerea în continuare și eliminarea pe termen lung a arsenalului nuclear și privind o lume fără arme nucleare, pe baza reciprocității și a unor tratate verificabile cu caracter juridic obligatoriu; accentuează că toate statele trebuie să se angajeze într-un dialog constructiv și de încredere pe această temă în cadrul forumurilor internaționale și bilaterale relevante;

12. evidențiază sprijinul său deplin pentru activitatea Biroului pentru probleme de dezarmare al ONU, pentru agenda ambițioasă pentru dezarmare a Secretarului General al ONU și pentru procesele de deliberare și negocierile multilaterale purtate sub auspiciile ONU; subliniază că este necesar să se asigure implicarea tuturor părților interesate, a societății civile și a mediului academic și participarea semnificativă și diversă a cetățenilor în dezbaterile privind dezarmarea și neproliferarea;

Miercuri, 15 decembrie 2021

13. sprijină măsurile de consolidare a încrederii adoptate de Organizația pentru Securitate și Cooperare în Europa, acestea fiind contribuții importante la limitarea neînțelegerilor sau a calculelor greșite și la asigurarea unei mai mari deschideri și transparențe; încurajează toate statele care dețin arme nucleare să ia măsurile necesare pentru a spori transparența privind arsenalele lor nucleare;

14. salută angajamentul UE de a contribui la instituirea unei zone fără ADM în Orientul Mijlociu, în conformitate cu rezoluția privind Orientul Mijlociu a Conferinței de revizuire și prelungire din 1995 a părților la Tratatul de neproliferare nucleară, precum și promovarea de către UE a unor măsuri de consolidare a încrederii în sprijinul acestui proces în mod complet, verificabil și ireversibil;

15. este preocupat de continuarea activităților nucleare și privind rachetele balistice ale RPDC, care încalcă numeroase rezoluții ale Consiliului de Securitate al ONU, precum și de dezvoltarea de noi capacități de către RPDC; își reiterează dorința de a depune eforturi în vederea unei denuclearizări complete, ireversibile și verificabile a Peninsulei Coreene și consideră că UE ar trebui să își continue eforturile pentru eliminarea tuturor AMD din Peninsula Coreeană; îndeamnă RPDC să suspende imediat activitățile sale nucleare și legate de rachetele balistice și alte programe privind ADM și vectorii purtători, să respecte pe deplin toate rezoluțiile relevante ale Consiliului de Securitate al ONU, să semneze și să ratifice rapid CTBT și să revină la respectarea TNP;

16. invită țările care se află în afara sferei de aplicare a TNP și dețin arme nucleare să se abțină de la acțiunile care ar duce la proliferarea oricărei tehnologii nucleare cu caracter militar și să devină parte la TNP;

17. ia act de intrarea în vigoare a TPNW și recunoaște viziunea sa privind o lume fără arme nucleare; reamintește că rolul TNP ca forum indispensabil pentru urmărirea obiectivului de dezarmare nucleară și pentru asigurarea stabilității internaționale și a securității colective nu trebuie diminuat; subliniază importanța TNP, la care sunt părți 191 de state, și accentuează necesitatea de a se asigura că acesta este eficace; invită, prin urmare, toate statele părți să se implice constructiv în cadrul TNP și să convină asupra unor măsuri realiste, eficace, concrete, reciproce și verificabile, care să faciliteze atingerea obiectivului final pe termen lung, împărțit de toate părțile, al dezarmării nucleare; consideră că TPNW nu ar trebui să slăbească securitatea statelor membre;

18. reamintește rolul central jucat de AIEA ca garant al respectării de către statele participante a dispozițiilor TNP; subliniază că activitățile de verificare ale AIEA sunt esențiale pentru prevenirea răspândirii armelor nucleare; face apel la statele care n-au făcut-o încă să ratifice și să implementeze fără întârziere protocolul adițional al AIEA; invită statele care au încetat aplicarea protocolului adițional să revină la respectarea acestuia;

19. subliniază rolul esențial al AIEA în monitorizarea și verificarea respectării de către Iran a Acordului de garanții și salută în special rolul-cheie pe care îl joacă de la 23 februarie 2021, prin punerea în aplicare a unei înțelegeri tehnice bilaterale temporare la care s-a ajuns cu Iranul, permițând AIEA să își continue activitățile de verificare și monitorizare necesare;

20. își reafirmă sprijinul deplin pentru JCPOA ca element-cheie al arhitecturii globale de neproliferare nucleară; subliniază că aplicarea deplină a acordului este esențială pentru securitatea europeană și pentru stabilitatea și securitatea în Orientul Mijlociu și în întreaga lume; salută dialogul continuu al UE cu Iranul pe teme legate de cooperarea nucleară civilă, precum și măsurile luate pentru aplicarea proiectelor de îmbunătățire a siguranței nucleare în temeiul anexei III la JCPOA; îndeamnă Iranul să înceteze imediat activitățile sale nucleare care încalcă JCPOA, ceea ce ar trebui să meargă mână în mână cu ridicarea tuturor sancțiunilor legate de domeniul nuclear; invită toate părțile să revină la negocieri pentru a restabili respectarea deplină și efectivă a acordului;

21. confirmă că intrarea în vigoare și ratificarea CTBT ca instrument solid de consolidare a încrederii continuă să fie un obiectiv important al strategiei UE de combatere a proliferării ADM; observă că CTBT a fost ratificat de 170 de state și subliniază că încă opt țări trebuie să facă acest lucru pentru ca CTBT să intre în vigoare; salută eforturile diplomatice ale UE de a se adresa țărilor nesemnate pentru a solicita angajamentul lor față de ratificarea tratatului și aderarea universală la acesta; salută sprijinul UE, inclusiv prin intermediul unei contribuții financiare, pentru activitățile Comisiei pregătitoare a Organizației CTBT, care vizează consolidarea capacităților acestora de verificare și monitorizare; invită toate țările care nu au semnat CTBT să adere la aceste tratate și îndeamnă, în același timp, toate țările care au semnat, dar nu au ratificat încă acest tratat, să procedeze la ratificarea sa; invită toate statele să se abțină de la teste nucleare;

22. își reiterează sprijinul de durată pentru lansarea negocierilor privind Tratatul de interzicere a producerii de material fisil și face apel la toate statele care dețin arme nucleare și care nu au făcut-o încă să adopte un moratoriu imediat privind producția de material fisil pentru arme nucleare și pentru alte dispozitive explozive nucleare;

Miercuri, 15 decembrie 2021

23. își exprimă din nou regretul profund cu privire la retragerea SUA și a Federației Ruse din Tratatul INF ca urmare a nerespectării persistente a tratatului de către Rusia, precum și cu privire la lipsa de comunicare dintre părți; este deosebit de preocupat de posibila reapariție a rachetelor cu rază medie de acțiune cu baza la sol în teatrul de operațiuni european în contextul încetării punerii în aplicare a Tratatului INF, precum și de o nouă cursă a înarmării și o remilitarizare în Europa; salută angajamentul asumat de SUA și Rusia de a continua să depună eforturi în vederea atingerii obiectivelor comune declarate de asigurare a previzibilității în domeniul strategic și de reducere a riscurilor de conflict armat și a amenințării de război nuclear; îndeamnă ambele părți să profite de această dinamică pentru a stabili o bază ambițioasă pentru relansarea negocierilor privind noua arhitectură de control al armelor și măsurile de reducere a riscurilor, care să țină seama de contextul geopolitic în schimbare și de apariția unor noi puteri;

24. face apel la alte state, în special la China, care dețin sau sunt în curs de a-și dezvolta sisteme de rachete intercontinentale și cu rază medie de acțiune, să se implice în eforturile de multilateralizare și universalizare a tratatului care va înlocui Tratatul INF, ținând seama de cele mai recente evoluții ale sistemelor de armament, și să participe activ la discuții legate de orice alt acord privind controlul armelor;

25. ia act cu îngrijorare de modernizarea și extinderea actuală a arsenalului nuclear al Chinei, inclusiv a rachetelor hipersonice cu capacități nucleare; invită China să se angajeze activ și cu bună credință în negocierile internaționale privind controlul armelor, dezarmarea și neproliferarea;

26. ia act cu îngrijorare de încălcarea frecventă de către Rusia a normelor și tratatelor internaționale, precum și de retorica sa nucleară din ce în ce mai ostilă împotriva statelor membre; îndeamnă Rusia să renunțe la activitățile sale ostile și să revină la respectarea normelor internaționale; își exprimă îngrijorarea mai ales cu privire la activitățile Rusiei de testare a armelor nucleare și de extindere a flotei sale de spărgătoare de gheață cu propulsie nucleară și convențională în Arctica; subliniază că astfel de activități contravin obiectivului de menținere a stabilității și a păcii și, de asemenea, pot fi deosebit de periculoase pentru mediul înconjurător fragil din Arctica;

27. salută călduros decizia luată de SUA și de Federația Rusă de a extinde noul Tratat START, aceasta putând fi considerată o contribuție importantă la cea de a 10-a Conferință de revizuire a TNP și la punerea în aplicare a articolului VI din noul tratat START; subliniază că extinderea acestuia ar trebui să constituie o bază pentru negocierea unui nou acord referitor la controlul armelor, care să cuprindă atât armele desfășurate, cât și pe cele nedesfășurate, precum și armele strategice și nestrategice; invită ambii semnatari să evalueze în detaliu toate opțiunile în ceea ce privește domeniul de aplicare, desfășurarea și categoria armelor vizate și solicită un dialog cu alte țări care dețin arme nucleare și implicarea acestora în negocierile legate de orice nou acord privind controlul armelor, în special China, având în vedere creșterea și modernizarea continuă a arsenalului său nuclear, precum și Regatul Unit și Franța; invită toate țările care dețin arme nucleare să reafirme principiul conform căruia războiul nuclear nu poate fi câștigat și nu trebuie niciodată să izbucnească;

28. subliniază importanța inițiativelor prezidențiale privind domeniul nuclear, care au scopul de a limita desfășurarea de arme nucleare „tactice” cu rază scurtă de acțiune; ia act cu îngrijorare de programele în curs ale Rusiei de modernizare a armelor sale nucleare nestrategice, care ridică semne de întrebare cu privire la respectarea de către Rusia a obiectivelor acestor inițiative; reamintește că inițiativele respective, în pofida caracterului lor neobligatoriu, au jucat un rol esențial în arhitectura controlului armelor și face apel la SUA și la Federația Rusă să își respecte angajamentele privind armele nucleare nestrategice și să sporească transparența în ceea ce privește arsenalele, desfășurările și statutul armelor, modernizarea și noile evoluții în materie de arme;

29. subliniază că comunitatea internațională trebuie să lucreze la măsuri de contracarare a riscului de proliferare a rachetelor; invită țările care dețin un număr semnificativ de rachete de croazieră să se concentreze, ca un prim pas, asupra măsurilor de asigurare a încrederii și a transparenței, inclusiv, printre altele, asupra negocierii și adoptării de coduri de conduită pentru desfășurarea și utilizarea rachetelor de croazieră; invită VP/ÎR să se angajeze într-un dialog cu statele exportatoare cu scopul de a asigura aderarea deplină la Regimul de control al tehnologiilor pentru rachete și de a coordona eforturile prin intermediul acestui regim, care reprezintă singurul acord multilateral în vigoare menit să reglementeze transferul de rachete și de echipamente aferente rachetelor;

30. salută eforturile VP/ÎR de promovare a universalizării HCoC, singurul instrument multilateral de consolidare a transparenței și a încrederii care se concentrează asupra proliferării rachetelor balistice, cu scopul de a contribui în continuare la eforturile de limitare a proliferării rachetelor balistice care pot transporta ADM; invită VP/ÎR să conducă eforturile în direcția unei alinieri mai bune între HCoC și alte instrumente de control al armelor;

31. evidențiază rolul esențial jucat de Tratatul „Cer Deschis” în relațiile transatlantice și contribuția sa valoroasă la arhitectura globală de control al armelor, la consolidarea încrederii, la asigurarea transparenței în ceea ce privește activitățile militare desfășurate de statele semnatare, precum și la stabilitatea europeană și globală pe termen lung; subliniază că Tratatul

Miercuri, 15 decembrie 2021

„Cer Deschis” a oferit statelor europene mai mici capacitatea de a-și monitoriza vecinii și de a-i trage la răspundere pentru activitățile lor militare; regretă adoptarea recentă de către Duma de Stat a Rusiei a unui proiect de lege de retragere și retragerea SUA din Tratatul „Cer Deschis”; invită restul semnatarilor să continue punerea în aplicare a tratatului; îndeamnă SUA și Federația Rusă să reia discuțiile în vederea revenirii la tratat și la implementarea integrală, efectivă și verificabilă a acestuia; îndeamnă celelalte țări să consolideze în continuare tratatul ca măsură de creștere a încrederii extinzând domeniul său de aplicare pentru a include schimburi între oamenii de știință, cooperarea pentru asigurarea răspunsului în situații de urgență, monitorizarea mediului și alte misiuni;

32. este alarmat de amenințarea reprezentată de războiul chimic în urma celei mai semnificative și susținute utilizări a armelor chimice din ultimele decenii; este deosebit de îngrijorat de capacitatea sporită a unor actori statali și nestatali de a produce agenți chimici interziși mai rapid și în condiții care îi fac mai greu de detectat; insistă asupra necesității de a menține norma etică globală împotriva armelor chimice prin prevenirea impunității pentru utilizarea acestora; solicită ca regimul mondial de sancțiuni al UE în materie de drepturi ale omului, recent adoptat, să fie utilizat efectiv pentru a respecta această normă; salută adoptarea de către Consiliu a unui regim de sancțiuni orizontale pentru a face față încălcărilor tot mai frecvente legate de producerea, stocarea, utilizarea și proliferarea armelor chimice; își reiterează profunda preocupare cu privire la tentativele de asasinare a lui Alexei Navalnăi, precum și a lui Serghei și a Iuliei Skripal utilizând agentul neurotoxic interzis „Noviciok”, considerat drept armă chimică în temeiul CWC; salută sancțiunile impuse oficialilor ruși la 14 octombrie 2020 ca răspuns la această încălcare flagrantă a normelor internaționale și a angajamentelor internaționale ale Rusiei; îndeamnă Rusia să ofere răspunsuri critice cu privire la otrăvirea opozantului Kremlinului, Alexei Navalnăi, așa cum a solicitat un grup de 45 de țări occidentale în conformitate cu normele OIAC;

33. apreciază rolul decisiv pe care l-a jucat OIAC în distrugerea verificată a agenților chimici; condamnă, în termenii cei mai fermi, dezvoltarea și utilizarea pe scară largă a armelor chimice de către statele membre ale CWC și condamnă numeroasele încălcări ale drepturilor omului și atrocități comise de regimul lui Bashar al-Assad din Republica Arabă Siriană; subliniază că trebuie să se asigure tragerea la răspundere pentru astfel de încălcări grave ale CWC; salută decizia adoptată în cadrul celei de a 25-a sesiuni a CWC de a suspenda anumite drepturi și privilegii ale Siriei în conformitate cu normele OIAC; salută sprijinul continuu al UE acordat UNSGM, reliefând, în același timp, importanța de a garanta răspunderea sa; condamnă încercările de subminare a caracterului independent al UNSGM prin subordonarea acestuia Consiliului de Securitate al ONU;

34. își reafirmă sprijinul deplin pentru BWC, care interzice utilizarea virusurilor, bacteriilor și substanțelor toxice periculoase împotriva oamenilor; salută contribuția financiară a UE menită să sprijine în mod direct aplicarea BWC și consolidarea biosecurității în afara UE; invită VP/ÎR să își continue eforturile de promovare a universalizării convenției; atrage atenția asupra necesității de a institui un mecanism obligatoriu din punct de vedere juridic pentru verificarea respectării BWC; invită toate părțile, inclusiv SUA, să revină la negocieri prin intermediul grupului ad-hoc al BWC;

35. subliniază activitatea importantă desfășurată de Centrul Satelitar al Uniunii Europene în ceea ce privește utilizarea activelor spațiale, a imaginilor prin satelit și a informațiilor geospațiale pentru a monitoriza respectarea angajamentelor privind dezarmarea și neproliferarea armelor de distrugere în masă;

36. atrage atenția asupra progreselor rapide înregistrate în dezvoltarea de sisteme bazate pe IA în domeniul militar; își reiterează, prin urmare, apelul adresat UE de a-și asuma un rol de lider în contextul eforturilor internaționale de reglementare pentru a se asigura că dezvoltarea și aplicarea IA pentru utilizări militare respectă limitele stricte stabilite în dreptul internațional, inclusiv în dreptul umanitar internațional și în dreptul drepturilor omului; invită UE să pregătească, de asemenea, terenul pentru negocieri globale ce vizează actualizarea tuturor instrumentelor existente de control al armelor, dezarmare și neproliferare, astfel încât să se ia în considerare sistemele bazate pe IA utilizate în război; subliniază că tehnologiile emergente care nu sunt reglementate de dreptul internațional ar trebui judecate în raport cu principiul umanității și cu cerințele conștiinței publice; invită VP/ÎR, statele membre și Consiliul European să adopte o poziție comună față de sistemele de arme autonome care să asigure un control uman semnificativ asupra funcțiilor esențiale ale sistemelor de arme; insistă ca UE să sprijine eforturile Convenției ONU privind interzicerea anumitor tipuri de arme convenționale, prin care înaltele părți contractante contribuie la activitatea Grupului de experți guvernamentali privind tehnologiile emergente legate de sistemele de arme autonome letale, pentru a ajunge la un consens cu privire la un instrument obligatoriu din punct de vedere juridic care să interzică armele complet autonome fără un control uman semnificativ;

Miercuri, 15 decembrie 2021

37. invită UE să își majoreze investițiile în capacitățile IA corelate cu conceptele operaționale ale statelor membre; accentuează că importanța tot mai mare a IA necesită, de asemenea, o cooperare consolidată cu parteneri care împărtășesc aceeași viziune;
38. evidențiază necesitatea de a asigura și integra participarea egală, deplină și semnificativă a femeilor la conferințe și forumuri privind dezarmarea și neproliferarea, inclusiv la diplomația în materie de dezarmare și la toate procesele decizionale legate de dezarmare;
39. atrage atenția asupra necesității de a se adopta măsuri suplimentare pentru combaterea proliferării ADM, cu scopul de a împiedica transferul de tehnologie și de cunoștințe către actorii nestatali ostili, precum și asupra amenințării potențiale pe care terorismul CBRN îl reprezintă pentru securitatea noastră colectivă; reliefează necesitatea ca UE să promoveze știința responsabilă, pentru a preveni utilizarea abuzivă a cercetării științifice și a experimentelor; evidențiază necesitatea de a combate contrabanda și traficul ilicit cu materiale CBRN și de a preveni riscurile de deturnare; invită SEAE și Comisia să abordeze această problemă în comunicarea lor comună preconizată privind o abordare strategică pentru sprijinirea dezarmării, a demobilizării și a reintegrării foștilor combatanți;
40. subliniază necesitatea de a intensifica eforturile pentru consolidarea în continuare a nivelului de pregătire și a capacității de acțiune a UE în raport cu amenințările CBRN prin dezvoltarea capacităților de decontaminare, stocare și monitorizare în cadrul mecanismului de protecție civilă existent al UE;
41. încredințează Președintelui sarcina de a transmite prezenta rezoluție Serviciului European de Acțiune Externă, Vicepreședintelui Comisiei/Înaltului Reprezentant al Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate, Consiliului și Comisiei.
-

Miercuri, 15 decembrie 2021

P9_TA(2021)0505

Noile orientări privind acțiunea umanitară a UE

Rezoluția Parlamentului European din 15 decembrie 2021 referitoare la noile orientări privind acțiunea umanitară a UE (2021/2163(INI))

(2022/C 251/07)

Parlamentul European,

- având în vedere articolele 208 și 214 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene,
- având în vedere articolul 21 din Tratatul privind Uniunea Europeană,
- având în vedere Regulamentul (CE) nr. 1257/96 al Consiliului din 20 iunie 1996 privind ajutorul umanitar ⁽¹⁾,
- având în vedere Decizia (UE) 2021/836 a Parlamentului European și a Consiliului din 20 mai 2021 de modificare a Deciziei nr. 1313/2013/UE privind un mecanism de protecție civilă al Uniunii ⁽²⁾,
- având în vedere Regulamentul (UE) 2021/947 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 iunie 2021 de instituire a Instrumentului de vecinătate, cooperare pentru dezvoltare și cooperare internațională – „Europa globală”, de modificare și abrogare a Deciziei nr. 466/2014/UE și de abrogare a Regulamentului (UE) 2017/1601 și a Regulamentului (CE, Euratom) nr. 480/2009 al Consiliului ⁽³⁾,
- având în vedere proiectul de declarație comună a Consiliului și a reprezentanților guvernelor statelor membre reuniți în cadrul Consiliului, Parlamentului și Comisiei – Consensul european privind ajutorul umanitar 2008 ⁽⁴⁾,
- având în vedere a patra Convenție de la Geneva din 12 august 1949 privind protecția civililor în timp de război,
- având în vedere Decizia 2003/335/JAI a Consiliului din 8 mai 2003 privind cercetarea și urmărirea penală în cazul faptelor de genocid, al crimelor împotriva umanității și al crimelor de război ⁽⁵⁾,
- având în vedere Concluziile Consiliului din 26 noiembrie 2018 privind consolidarea securității alimentare și nutriționale mondiale,
- având în vedere Orientările UE privind promovarea respectării dreptului internațional umanitar ⁽⁶⁾,
- având în vedere Rezoluția 2286 a Consiliului de Securitate al ONU din 3 mai 2016 privind protecția răniților și a bolnavilor, a personalului medical și a personalului umanitar în conflictele armate,
- având în vedere raportul Secretarului General al Organizației Națiunilor Unite privind rezultatele summitului mondial umanitar din 23 august 2016 și angajamentele asumate de participanții la acest summit,
- având în vedere „Marea înțelegere” semnată la 23 mai 2016, rapoartele anuale independente aferente, în special raportul din 2021, și „Cadru privind Marea înțelegere 2.0 și anexele” prezentate în cadrul reuniunii anuale a Marii înțelegeri din 15-17 iunie 2021,
- având în vedere raportul Înalțului Comisar al ONU pentru Refugiați din iulie 2021 privind utilizarea unei finanțări flexibile în 2020 și actualizările acestuia,

⁽¹⁾ JO L 163, 2.7.1996, p. 1.

⁽²⁾ JO L 185, 26.5.2021, p. 1.

⁽³⁾ JO L 209, 14.6.2021, p. 1.

⁽⁴⁾ JO C 25, 30.1.2008, p. 1.

⁽⁵⁾ JO L 118, 14.5.2003, p. 12.

⁽⁶⁾ JO C 303, 15.12.2009, p. 12.

Miercuri, 15 decembrie 2021

- având în vedere Cadrul de la Sendai pentru reducerea riscurilor de dezastre pentru perioada 2015-2030, adoptat cu ocazia celei de a treia Conferințe mondiale a ONU privind reducerea riscului de dezastre, care a avut loc în perioada 14-18 martie 2015 la Sendai, Japonia, precum și rezultatele platformelor mondiale privind reducerea riscului de dezastre organizate la Cancun (2017) și Geneva (2019),
 - având în vedere Agenda 2030 pentru dezvoltare durabilă a Organizației Națiunilor Unite (ONU) și obiectivele de dezvoltare durabilă (ODD),
 - având în vedere raportul de sinteză din 2021 privind situația umanitară la nivel mondial al Oficiului ONU pentru coordonarea afacerilor umanitare și actualizările sale lunare ulterioare,
 - având în vedere comunicarea Comisiei din 3 martie 2021 intitulată „O Uniune a egalității: Strategia privind drepturile persoanelor cu handicap (2021-2030)” (COM(2021)0101),
 - având în vedere Comunicarea Comisiei din 10 martie 2021 privind acțiunea umanitară a UE: noi provocări, aceleași principii (COM(2021)0110) și concluziile ulterioare ale Consiliului din 20 mai 2021,
 - având în vedere rezoluțiile sale referitoare la ajutorul umanitar, în special cea din 11 decembrie 2013 referitoare la abordarea UE în materie de reziliență și reducerea riscului de dezastre în țările în curs de dezvoltare: să învățăm din crizele în domeniul securității alimentare ⁽⁷⁾, din 26 noiembrie 2015 privind educația copiilor în situații de urgență și de criză prelungită ⁽⁸⁾, din 16 decembrie 2015 referitoare la pregătirea summitului umanitar mondial: provocări și oportunități în domeniul ajutorului umanitar ⁽⁹⁾, rezoluția din 1 iunie 2017 referitoare la reziliența ca prioritate strategică a acțiunii externe a UE ⁽¹⁰⁾, rezoluția din 17 aprilie 2018 referitoare la punerea în aplicare a instrumentului de cooperare pentru dezvoltare, a instrumentului pentru ajutor umanitar și a Fondului european de dezvoltare ⁽¹¹⁾,
 - având în vedere articolul 54 din Regulamentul său de procedură,
 - având în vedere raportul Comisiei pentru dezvoltare (A9-0328/2021),
- A. întrucât nevoile umanitare ating un nivel record istoric, 238 milioane de persoane având nevoie de asistență în 2021, în mare parte din cauza conflictelor, dar și din cauza unor factori sistemici precum schimbările climatice, dezastrele naturale, degradarea mediului, creșterea populației la nivel mondial, insecuritatea alimentară, resursele limitate de apă și guvernanta defectuoasă; întrucât creșterea nevoilor umanitare și complexitatea lor tot mai mare afectează fiecare ODD și indică o lipsă îngrijorătoare de progrese la nivel mondial în ceea ce privește Agenda 2030;
- B. întrucât pandemia de COVID-19 a exacerbat fragilitățile și inegalitățile existente, a amplificat nevoile umanitare – în special o creștere accentuată a foamei și o lipsă a aprovizionării cu alimente, cu aproape 300 de milioane de persoane expuse riscului de insecuritate alimentară acută și peste 40 milioane de persoane confruntate cu niveluri de urgență ale insecurității alimentare – și a împiedicat răspunsul umanitar din cauza închiderii frontierelor și a altor restricții, cum ar fi cele impuse de părțile angajate în conflicte armate; întrucât creșterea nevoilor umanitare este, în parte, un rezultat al dezvoltării insuficiente a asistenței în abordarea factorilor de fragilitate; întrucât, potrivit Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică, asistența umanitară pentru toate situațiile vulnerabile a crescut cu 38 % din 2015 până în 2016, în timp ce ajutorul de dezvoltare organizabil pentru situații vulnerabile nu a crescut în aceeași perioadă ⁽¹²⁾; întrucât între 2014 și 2018 asistența umanitară a reprezentat a doua cea mai mare proporție a contribuției pentru asistența de dezvoltare umanitară externă în cele 29 de țări ce fac parte din Comitetul de asistență pentru dezvoltare ⁽¹³⁾;

⁽⁷⁾ JO C 468, 15.12.2016, p. 120.

⁽⁸⁾ JO C 366, 27.10.2017, p. 151.

⁽⁹⁾ JO C 399, 24.11.2017, p. 106.

⁽¹⁰⁾ JO C 307, 30.8.2018, p. 177.

⁽¹¹⁾ JO C 390, 18.11.2019, p. 33.

⁽¹²⁾ Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică, *State de fragilitate* 2018, 17 iulie 2018.

⁽¹³⁾ Nomura, S., Sakamoto, H., Ishizuka, A., Shimizu, K. și Shibuya, K., „Tracking sectorial allocation of public development assistance: Un studiu comparativ al celor 29 de țări ale Comitetului de asistență pentru dezvoltare, 2011-2018”, *Global Health Action*, ianuarie 2021.

Miercuri, 15 decembrie 2021

- C. întrucât pe de o parte, pandemia de COVID-19 a creat un număr de obstacole logistice pentru organizațiile internaționale care desfășoară operațiuni de ajutorare, în timp ce, pe de altă parte, aceste provocări logistice au contribuit la un număr de schimbări în modul în care programele de ajutorare sunt implementate, mai ales acordând o mai mare importanță localizării ajutorului umanitar;
- D. întrucât în 2018, aproximativ 108 milioane de oameni au solicitat asistență umanitară internațională ca urmare a furtunilor, inundațiilor, secetelor și incendiilor de vegetație; întrucât până în 2050, peste 200 milioane de oameni ar putea avea nevoie în fiecare an de asistență umanitară, ca urmare a dezastrelor legate de climă și a impactului socio-economic al schimbărilor climatice;
- E. întrucât femeile și fetele sunt cele mai afectate de situații de urgență; întrucât fetele adolescente din zonele de conflict sunt cu 90 % mai expuse riscului de abandon școlar, 70 % din femeile din zonele cu probleme umanitare au o probabilitate mai mare de a fi expuse violenței de gen și mai mult de 70 % din persoanele ce suferă de foame cronică sunt femei;
- F. întrucât podul aerian umanitar al UE, creat ca răspuns la constrângerile de transport cauzate de pandemie, a contribuit în mod semnificativ la eliminarea deficiențelor critice în răspunsul umanitar, facilitând transportul de ajutoare, asistență de urgență și personal umanitar;
- G. întrucât frecvența și intensitatea crescută a dezastrelor provocate de schimbările climatice alimentează stările de conflict și mențin mai mulți oameni în situații de strămutare forțată fără precedent, în timp ce o serie de crize prelungite rămân nerezolvate;
- H. întrucât nevoilor umanitare în creștere nu le-au fost alocate resurse adecvate, ceea ce a dus la o creștere rapidă a deficitului de finanțare: mai puțin de jumătate din apelul umanitar al ONU a fost realizat în 2020 și, începând din august 2021, au fost disponibile fonduri în valoare de numai 10,9 miliarde USD pentru nevoi în valoare de 36,6 miliarde USD (30 % din total) ⁽¹⁴⁾; întrucât în 2020, finanțarea care nu a avut legătură cu răspunsul la pandemia de COVID-19 provenind de la cei mai mari 20 de donatori publici, s-a situat sub nivelurile din 2019 ⁽¹⁵⁾;
- I. întrucât finanțarea umanitară la nivel global continuă să se bazeze într-o mare măsură pe un număr foarte limitat de donatori, primii cei mai mari 10 dintre aceștia asigurând aproape 85 % din întreaga finanțare;
- J. întrucât ajutorul umanitar constituie un pilon principal al acțiunilor externe ale UE și întrucât în 2020 finanțarea combinată a UE și a statelor membre a reprezentat 36 % din asistența umanitară la nivel mondial – cel mai mare procent din lume; întrucât nivelul contribuțiilor variază în cadrul UE, patru state membre și Comisia contribuind cu aproximativ 90 % din întreaga finanțare umanitară a UE;
- K. întrucât angajamentul reafirmat al semnatărilor „mării înțelegeri 2.0” de a se asigura că răspunsul umanitar este cât mai local posibil și cât mai internațional necesar implică angajamentul de a furniza cel puțin 25 % din finanțarea umanitară cât mai direct posibil actorilor locali și naționali; întrucât, cu toate acestea, acest obiectiv este departe de a fi atins;
- L. întrucât deficitul actual în finanțarea dezvoltării face imperativă îmbunătățirea eficienței, eficacității, vizibilității, participării la risc, transparenței și responsabilității sistemului umanitar și garantarea faptului că mai multe țări contribuie la efortul umanitar, astfel încât ajutorul să răspundă nevoilor populațiilor afectate, așa cum s-a evidențiat cel mai recent în „marea înțelegere 2.0”, care se concentrează pe localizare și finanțarea de calitate, ca priorități-cheie de facilitare;
- M. întrucât „finanțarea de calitate” cuprinde una dintre cele două priorități de facilitare ale „mării înțelegeri 2.0”; întrucât pilonul doi al Forumului politic la nivel înalt privind finanțarea umanitară din 2016 solicită extinderea bazei de resurse umanitare prin intermediul parteneriatelor cu donatori bilaterali noi sau emergenți și cu sectorul privat, facilitând fluxurile de transferuri de fonduri și finanțarea socială islamică ⁽¹⁶⁾; întrucât asistența umanitară provenind de la donatori privați a crescut deja cu 9 %, de la 6,2 miliarde USD în 2018 la 6,8 miliarde USD în 2019 ⁽¹⁷⁾;

⁽¹⁴⁾ Oficiul ONU pentru coordonarea afacerilor umanitare, Serviciul de monitorizare financiară, contribuțiile pentru ajutorul financiar din 2021.

⁽¹⁵⁾ Development Initiatives, *Global Humanitarian Assistance Report 2021*.

⁽¹⁶⁾ Grupul la nivel înalt privind finanțarea umanitară, raport adresat Secretarului General al ONU intitulat „Too important to fail – addressing the humanitarian financing gap” (Prea important ca să eșuăm – abordarea deficitului de finanțare umanitară), 17 ianuarie 2016.

⁽¹⁷⁾ Inițiativele de dezvoltare, *Global Humanitarian Assistance Report*, 2021.

Miercuri, 15 decembrie 2021

- N. întrucât Comisia a propus lansarea unui proiect-pilot privind finanțarea mixtă, pentru a crește semnificativ baza de resurse pentru acțiunile umanitare și a solicitat o mai mare implicare a sectorului privat în acest scop;
- O. întrucât fragmentarea ajutorului umanitar rămâne o provocare persistentă, în condițiile în care există o mulțime de donatori și agenții de ajutor și o lipsă de coordonare între activitățile și proiectele acestora;
- P. întrucât utilizarea organizațiilor de tip consorțiu este încurajată de donatori în cadrul cooperării pentru dezvoltare și al ajutorului umanitar; întrucât, în comparație cu alte metode, consorțiul se caracterizează, de obicei, prin obiective la scară mai mare și mai multe resurse;
- Q. întrucât abordarea crizelor umanitare necesită nu doar mai multă finanțare, ci și eforturi politice decisive pentru a reduce nevoile prin prevenirea și încetarea conflictelor, protejarea drepturilor fundamentale ale omului, promovarea dezvoltării durabile, reducerea riscurilor și a vulnerabilităților, combaterea schimbărilor climatice și adaptarea la acestea, combaterea corupției în alocarea fondurilor și abordarea lipsei de transparență în relațiile cu organizațiile locale;
- R. întrucât normele și principiile de bază sunt contestate în întreaga lume prin încălcări regulate ale dreptului umanitar internațional, ce includ atacuri asupra civililor și a lucrătorilor umanitari și medicali, pe lângă obstacolele tot mai mari în calea furnizării de ajutor umanitar;
- S. întrucât atacurile împotriva personalului umanitar a înregistrat o creștere dramatică în ultimii ani;
1. salută comunicarea Comisiei privind acțiunea umanitară a UE: noi provocări, aceleași principii și propunerile sale concrete de îmbunătățire a furnizării de ajutor umanitar; solicită punerea rapidă în aplicare a acestor propuneri în strânsă consultare și cooperare cu partenerii umanitari, pentru a se asigura că ajutorul este previzibil, nu este fragmentat și nu se suprapune altor acțiuni; reiterează faptul că, în conformitate cu Consensul european privind ajutorul umanitar, ajutorul umanitar al UE trebuie întotdeauna să fie acordat numai pe baza unor nevoi bine definite și evaluate în prealabil, trebuie să fie pe deplin aliniat principiilor umanitare ale umanității, neutralității, imparțialității și independenței, și trebuie să acorde o atenție specială provocărilor cu care se confruntă grupurile vulnerabile, cum ar fi persoanele cu dizabilități, minoritățile și alte persoane puternic marginalizate, atunci când accesează ajutor umanitar; invită Comisia să plaseze principiul „nimeni nu este lăsat în urmă” în centrul noii abordări a acțiunii umanitare; salută inițiativa Comisiei de a integra educația în situațiile de urgență pentru a preveni abandonul școlar al copiilor, mai ales în situația conflictelor de lungă durată;
 2. constată cu îngrijorare creșterea bruscă a deficitului de finanțare umanitară, în condițiile în care principalii donatori reduc finanțarea într-o perioadă în care nevoile cresc; subliniază diferențele flagrante dintre contribuțiile atât la nivel mondial, cât și în cadrul UE; solicită Comisiei să prevadă un buget anual solid pentru ajutorul umanitar al UE, pentru a garanta o finanțare umanitară la timp, previzibilă și flexibilă de la începutul fiecărui exercițiu financiar, destinată atât crizelor prelungite cât și pentru a răspunde celor noi și pentru a menține un pachet financiar rezervat în cadrul Rezervei de solidaritate și de ajutor de urgență pentru crizele umanitare din afara UE, pentru a menține capacitatea existentă de a mobiliza rapid fonduri suplimentare în cazul unor situații de urgență care apar, se intensifică sau se declanșează brusc; solicită ca UE să susțină o mai bună împărțire a responsabilităților la nivel internațional și pentru o creștere a finanțării umanitare; îndeamnă statele membre ale UE să dea un exemplu și să contribuie cu o cotă fixă din venitul lor național brut la ajutorul umanitar; solicită Comisiei să prezinte un raport anual privind valoarea fondurilor umanitare alocate de UE în contextul global;
 3. invită Comisia și Serviciul European de Acțiune Externă să elaboreze o strategie pentru colaborarea pe termen lung cu țările terțe, în special cu donatorii emergenți, prin valorificarea diplomației bilaterale, regionale și multilaterale a UE pentru a extinde numărul țărilor donatoare care contribuie la ajutorul umanitar pe bază de voluntariat; subliniază că o contribuție din partea altor țări donatoare ar face posibilă majorarea sumei necesare pentru a răspunde crizelor umanitare internaționale; constată cu îngrijorare lipsa unui acord oficial în cadrul Acordului comercial și de cooperare UE – Regatul Unit cu privire la ajutorul umanitar și invită Comisia și statele membre să depună eforturi în vederea încheierii unui parteneriat oficial UE – Regatul Unit privind ajutorul umanitar;
 4. subliniază angajamentul Comisiei de a mobiliza finanțarea privată și de a implica în continuare sectorul privat în asistența umanitară a UE și de a lansa o inițiativă-pilot de finanțare mixtă din bugetul umanitar al UE în 2021; invită Comisia să furnizeze Parlamentului mai multe informații și o evaluare scrisă cu privire la punerea în aplicare

Miercuri, 15 decembrie 2021

a proiectului-pilot de finanțare mixtă pentru acțiuni umanitare, evaluând alinierea la obiectivele acțiunii externe; subliniază potențialul inițiativelor de finanțare mixtă, inclusiv al obligațiilor cu impact umanitar și al sistemelor de asigurare împotriva riscurilor de dezastru, inclusiv valorificarea deplină a Băncii Europene de Investiții și a Fondului european pentru dezvoltare durabilă Plus pentru scopuri umanitare; subliniază totuși că implicarea în continuare a sectorului privat necesită o analiză a rezultatelor obținute până în prezent prin colaborare și promovarea exclusivă a parteneriatelor care respectă obiectivele de acțiune externă ale UE și principiile umanitare internaționale;

5. este îngrijorat cu privire la numărul tot mai mare de încălcări grave ale dreptului internațional umanitar și ale drepturilor omului; solicită instituirea unui mecanism de coordonare al UE pentru a dezvolta o abordare coerentă a UE în ceea ce privește dreptul internațional umanitar, pentru a monitoriza încălcările și a pleda pentru asigurarea respectării dreptului internațional umanitar, inclusiv prin utilizarea pârgurilor politice, de asistență pentru dezvoltare, comerciale și economice relevante în cadrul acțiunii externe a UE;

6. invită Comisia, Vicepreședintele Comisiei/Înaltul Reprezentant al Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate și statele membre să monitorizeze îndeaproape încălcările dreptului umanitar internațional și să includă încălcările dreptului umanitar internațional ca un criteriu pentru includerea persoanelor sau entităților pe lista regimurilor de sancțiuni relevante ale UE, în conformitate cu directivele UE privind promovarea respectării dreptului umanitar internațional; constată că sancțiunile și măsurile restrictive adoptate în contextul politicii externe și de securitate comună a UE trebuie să respecte dreptul internațional umanitar și nu trebuie să împiedice desfășurarea de activități umanitare; subliniază necesitatea de a include în mod consecvent derogări umanitare în regimurile de măsuri restrictive și de a oferi partenerilor sprijinul și îndrumările necesare pentru a aplica aceste derogări în mod eficient;

7. invită Comisia și statele membre să consolideze dreptul internațional umanitar și să urmărească cu fermitate și să sancționeze persoanele care utilizează foamea ca armă de război pentru a contracara încălcările pe scară largă ale dreptului la hrană în timpul conflictelor; utilizarea repetată a foamei ca metodă de război și refuzul accesului umanitar;

8. solicită UE și statelor sale membre să își îndeplinească rapid angajamentele asumate la Summitul umanitar mondial și în cadrul Mării înțelegeri; subliniază importanța acordării ajutorului umanitar într-un mod mai eficient și mai operativ printr-o mai mare flexibilitate a finanțării prin finanțări nealocate, alocate în mod flexibil și multianuale, adaptate situațiilor locale, bazate pe nevoi și orientate către oameni, precum și prin reducerea poverii administrative pentru partenerii umanitari prin armonizarea și simplificarea propunerilor donatorilor și a cerințelor de raportare, finanțarea actorilor naționali și locali și promovarea de soluții inovatoare, printre alte demersuri; reamintește că crizele prelungite încă reprezintă situații umanitare și solicită UE și statelor membre să conceapă soluții concrete pentru alocarea efectivă a fondurilor umanitare și pentru dezvoltare pentru partenerii care își desfășoară activitatea în aceste contexte; încurajează UE și statele membre să introducă măsuri în acordurile de finanțare cu partenerii, pentru a asigura o suficientă flexibilitate a programelor astfel încât acești parteneri să poată trece rapid de la activitățile de dezvoltare la răspunsul de urgență în cazul unei situații neprevăzute de urgență, inclusiv în finanțarea asigurată de către noul Instrument de vecinătate, cooperare pentru dezvoltare și cooperare internațională – Europa globală;

9. invită Comisia și statele membre să mențină și să promoveze un dialog real și de partajare a riscurilor între departamentele relevante, cu partenerii lor umanitari și cu alte părți interesate, pe baza experiențelor recente și a lecțiilor învățate, pentru a depune în mod continuu eforturi de îmbunătățire a reglementărilor de finanțare existente, făcându-le mai eficiente și mai operative, mai ales în perioadele de crize umanitare extrem de volatile; atrage atenția că conștientizarea riscurilor s-a dovedit a fi un instrument eficace de reducere a riscurilor;

10. subliniază importanța deosebită a sprijinirii actorilor locali și îndeamnă Comisia să dezvolte o politică ambițioasă de localizare, inclusiv prin promovarea transparenței, prin valorificarea expertizei și experienței partenerilor și prin evidențierea modalităților de a oferi un suport mai amplu și mai bun respondenților locali pentru a-și consolida capacitățile, pentru a le permite să utilizeze toate instrumentele disponibile și pentru a asigura implicarea acestora în procesele decizionale, abordând în același timp problema responsabilității reciproce și a partajării riscurilor, întrucât consolidarea respondenților locali este un factor major în reducerea nevoii de asistență umanitară internațională în viitor; invită Comisia să se asigure că participarea și capacitarea egală a femeilor sunt integrate în mod explicit în orice noi mecanisme de consolidare a rolului actorilor locali în acțiunile umanitare;

Miercuri, 15 decembrie 2021

11. subliniază că, în contextul pandemiei de COVID-19, localizarea contribuie la furnizarea unui răspuns sanitar adaptat la contextul țărilor în curs de dezvoltare, pentru a evita prejudecățile europene, în special în ceea ce privește protocoalele de izolare și campaniile de prevenire; solicită ca prevalența unei perspective eurocentrice aplicabilă situațiilor de urgență să fie în mod adecvat contestată prin continuarea localizării acțiunii umanitare;

12. scoate în evidență provocările aduse de schimbările climatice și salută angajamentele de a integra mai departe impactul schimbărilor climatice și factorii de mediu în acțiunile umanitare, de a consolida reziliența la schimbările climatice a regiunilor vulnerabile și de a consolida reziliența comunităților vulnerabile la schimbările climatice prin pregătirea pentru dezastră și prin acțiuni anticipative prin abordarea bazată pe o triplă conexiune ce implică populațiile indigene și comunitățile locale, având în vedere nevoile specifice de asistență și protecție ale populațiilor afectate de dezastră și de efectele negative ale schimbărilor climatice, în special ale persoanelor strămutate și ale comunităților-gazdă; salută, de asemenea, angajamentele de a face ca ajutorul umanitar al UE să fie mai sustenabil din punct de vedere al mediului și de a monitoriza cheltuielile legate de climă; invită Comisia să furnizeze resursele necesare pentru adaptarea la schimbările climatice și reducerea riscului de dezastră prin intermediul Instrumentului de vecinătate, dezvoltare și cooperare internațională – Europa globală, printre alte instrumente, și să accelereze punerea în aplicare a angajamentelor de la Sendai în cadrul acțiunii externe a UE;

13. salută realizările concrete ale podului aerian umanitar al UE și ideea de a crea o capacitate europeană de răspuns umanitar pentru a elimina deficiențele din răspunsul umanitar al UE; solicită ca statele membre și partenerii umanitari să fie consultați în mod regulat cu privire la orice noi inițiative ale Comisiei, care ar trebui să se bazeze pe mecanismele UE și pe capacitățile actorilor umanitari existenți, cum ar fi Mecanismul de protecție civilă, și nu să le dubleze;

14. subliniază că, în timp ce ajutorul umanitar urmărește să abordeze situațiile imediate, care pun în pericol viața, crizele sunt cauzate de factori care necesită soluții pe termen lung, întrucât fragilitatea latentă este un precursor semnificativ al crizelor umanitare; solicită Comisiei și Serviciului European de Acțiune Externă să adopte o comunicare care să elaboreze o politică clară privind legătura dintre domeniul umanitar, dezvoltare și pace, pentru a reduce diferențele dintre diferitele domenii de politică, asigurând în același timp respectarea caracterului juridic distinct și principiile dreptului umanitar; subliniază că această abordare bazată pe conexiune ar trebui să consolideze reziliența și să promoveze răspunsuri sustenabile, în timp ce ODD-urile ar trebui utilizate ca un cadru pentru o astfel de abordare, întrucât Agenda 2030 oferă o oportunitate unică de a aborda cauzele profunde ale fragilității și ale conflictelor, bazându-se, printre altele, pe experiența practică a organizațiilor neguvernamentale (ONG-uri); invită UE și statele membre să pună rapid în aplicare această abordare bazată pe conexiune, cu un accent deosebit pe abordarea fragilității, prevenirea conflictelor, combaterea foametei, abordarea strămutărilor legate de dezastră și efectele negative ale schimbărilor climatice, furnizarea de educație și oportunități de subsistență, sprijinirea redresării timpurii, consolidarea capacității de reacție și crearea autonomiei și a rezilienței; invită Comisia să publice o evaluare a operaționalizării legăturii dintre domeniul umanitar și cel al dezvoltării în cele șase țări-pilot identificate în 2017;

15. invită Comisia să evalueze experiențele și programele anterioare privind aspectele legate de gen, deoarece există o nevoie tot mai mare de a le aborda, având în vedere rolul important al femeilor ca victime ale conflictelor și dezastrilor; solicită implementarea unor elemente mai concrete de integrare a dimensiunii de gen în acțiunile umanitare viitoare, inclusiv analize specifice contextului care iau în considerare dimensiunea de gen, protejând în același timp drepturile grupurilor vulnerabile, inclusiv ale femeilor, fetelor și persoanelor din comunitatea LGBTIQ +; sprijină asigurarea accesului neîngrădit la servicii publice gratuite de sănătate și eforturile de reducere a mortalității și morbidității și subliniază necesitatea de a consolida pregătirea pentru pandemii și epidemii;

16. invită UE și statele sale membre să pună în aplicare și să promoveze Agenda Inițiativei Nansen pentru protecția persoanelor strămutate transfrontaliere în contextul dezastrilor și al schimbărilor climatice; subliniază importanța cooperării dintre actorii din domeniul umanitar, al dezvoltării, al reducerii riscului de dezastră și al schimbărilor climatice pentru a reduce riscul de strămutare în contextul dezastrilor și al efectelor negative ale schimbărilor climatice și pentru a răspunde nevoilor de asistență și protecție;

17. solicită să se acorde o atenție deosebită nutriției, ca drept fundamental pentru toți, pentru a asigura securitatea alimentară și a consolida reziliența sistemelor alimentare la șocurile economice, climatice și umane; solicită revizuirea planului de acțiune al UE privind nutriția pentru a aborda toate formele de malnutriție în contexte umanitare și de dezvoltare, în conformitate cu concluziile Consiliului din noiembrie 2018;

Miercuri, 15 decembrie 2021

18. reiterează angajamentul Comisiei și eforturile sale continue de a promova vizibilitatea și conștientizarea cu privire la ajutorul umanitar al UE în rândul diferitelor părți interesate din întreaga UE, inclusiv al ONG-urilor, și de a consolida vizibilitatea UE în acțiunea sa externă;
 19. salută anunțul privind primul Forum umanitar al UE, care va avea loc în ianuarie 2022; subliniază că acest forum trebuie să fie inclusiv, accesibil, să implice partenerii de implementare a acțiunilor umanitare, să urmărească să crească vizibilitatea ajutorului umanitar al UE și munca partenerilor săi, să promoveze un dialog strategic privind politica umanitară a UE, să intensifice sprijinul politic și nivelul de conștientizare legat de natura asistenței umanitare a UE bazate pe principii și nevoi și să avanseze punerea în aplicare a acțiunilor-cheie stabilite în comunicarea Comisiei;
 20. încredințează Președintelui sarcina de a transmite prezenta rezoluție Consiliului, Comisiei, Vicepreședintelui Comisiei/Înaltului Reprezentant al Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate, Serviciului European de Acțiune Externă, precum și guvernelor și parlamentelor statelor membre.
-

Miercuri, 15 decembrie 2021

P9_TA(2021)0506

Cooperarea privind combaterea criminalității organizate în Balcanii de Vest**Rezoluția Parlamentului European din 15 decembrie 2021 referitoare la cooperarea privind combaterea criminalității organizate în Balcanii de Vest (2021/2002(INI))**

(2022/C 251/08)

Parlamentul European,

- având în vedere convențiile relevante ale ONU, în special Convenția Organizației Națiunilor Unite împotriva criminalității transnaționale organizate și protocoalele la aceasta (Protocolul de la Palermo din 2000) și Convenția Organizației Națiunilor Unite împotriva corupției,
- având în vedere convențiile penale și civile ale Consiliului Europei privind corupția, deschise pentru semnare la Strasbourg, la 27 ianuarie 1999 și, respectiv, la 4 noiembrie 1999, precum și Rezoluțiile (98)7 și (99)5, adoptate de Consiliul de Miniștri al Consiliului Europei la 5 mai 1998 și 1 mai 1999, prin care se constituie Grupul de state împotriva corupției (GRECO),
- având în vedere Convenția europeană de asistență judiciară în materie penală,
- având în vedere Convenția europeană privind transferul de proceduri în materie penală,
- având în vedere Convenția Consiliului Europei privind spălarea, descoperirea, sechestrarea și confiscarea produselor infracțiunii și finanțarea terorismului,
- având în vedere Convenția Consiliului Europei privind criminalitatea informatică (Convenția de la Budapesta),
- având în vedere activitățile Comitetului de Experți pentru Evaluarea Măsurilor de Combatere a Spălării Banilor și Finanțării Terorismului (MONEYVAL) și recomandările Grupului de Acțiune Financiară Internațională (GAFI),
- având în vedere concluziile Consiliului din 26 iunie 2018, 18 iunie 2019 și 25 martie 2020 privind extinderea și procesul de stabilizare și asociere,
- având în vedere Decizia (PESC) 2018/1788 a Consiliului din 19 noiembrie 2018 în sprijinul Biroului pentru Europa de Sud-Est și de Est de control asupra armelor de calibru mic și a armamentului ușor (SEESAC) pentru punerea în aplicare a foii de parcurs regionale privind combaterea traficului ilicit de arme în Balcanii de Vest ⁽¹⁾,
- având în vedere comunicarea Comisiei din 6 februarie 2018 intitulată „O perspectivă credibilă de aderare pentru Balcanii de Vest și un angajament sporit al UE în regiune” (COM(2018)0065),
- având în vedere comunicarea Comisiei din 24 iulie 2020 referitoare la Strategia UE privind uniunea securității (COM(2020)0605),
- având în vedere comunicarea Comisiei din 24 iulie 2020 intitulată „Planul de acțiune al UE privind traficul de arme de foc pentru perioada 2020-2025” (COM(2020)0608),
- având în vedere comunicarea Comisiei din 14 aprilie 2021 referitoare la Strategia UE de combatere a criminalității organizate 2021-2025 (COM(2021)0170), însoțită de documentul de lucru al serviciilor Comisiei intitulat „EMPACT, instrumentul emblematic al UE de cooperare pentru combaterea criminalității internaționale organizate și grave” (SWD (2021)0074),

⁽¹⁾ JO L 293, 20.11.2018, p. 11.

Miercuri, 15 decembrie 2021

- având în vedere comunicarea Comisiei din 14 aprilie 2021 referitoare la Strategia UE privind combaterea traficului de persoane 2021 – 2025 (COM(2021)0171),
 - având în vedere acordurile privind cooperarea operațională și strategică dintre Agenția Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Aplicare a Legii (Europol) și Albania, Bosnia și Herțegovina, Muntenegru, Macedonia de Nord și Serbia, precum și Acordul de lucru de stabilire a unor relații de cooperare între autoritățile de ordine publică din Kosovo și Europol,
 - având în vedere acordurile de cooperare dintre Eurojust și Albania, Muntenegru, Macedonia de Nord și Serbia,
 - având în vedere acordurile privind cooperarea în materie de gestionare a frontierelor dintre Agenția Europeană pentru Poliția de Frontieră și Garda de Coastă (Frontex) și Albania, Bosnia și Herțegovina, Muntenegru, Macedonia de Nord și Serbia,
 - având în vedere Procesul de la Berlin și angajamentele de combatere a corupției din 2018 făcute de țările din Balcanii de Vest,
 - având în vedere Evaluarea amenințării pe care o reprezintă formele grave de criminalitate și criminalitatea organizată (SOCTA) din 12 aprilie 2021 și Evaluarea amenințării pe care o reprezintă criminalitatea organizată pe internet (IOCTA) din 5 octombrie 2020, realizate de Europol,
 - având în vedere raportul Biroului ONU pentru Droguri și Criminalitate (UNODC) intitulat „Măsurarea criminalității organizate în Balcanii de Vest”,
 - având în vedere rezoluția sa din 5 iulie 2016 referitoare la combaterea traficului de ființe umane în contextul relațiilor externe ale UE ⁽²⁾,
 - având în vedere recomandarea sa din 19 iunie 2020 adresată Consiliului, Comisiei și Vicepreședintelui Comisiei/Înaltului Reprezentant al Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate privind Balcanii de Vest, în urma summit-ului din 2020 ⁽³⁾,
 - având în vedere rezoluțiile sale din 2019-2020 referitoare la rapoartele Comisiei privind Albania, Bosnia și Herțegovina, Kosovo, Muntenegru, Macedonia de Nord și Serbia,
 - având în vedere articolul 54 din Regulamentul său de procedură,
 - având în vedere raportul Comisiei pentru afaceri externe (A9-0298/2021),
- A. întrucât criminalitatea organizată a devenit o problemă centrală în afacerile internaționale și o amenințare la adresa păcii și a dezvoltării, care necesită un răspuns comun și coordonat din partea UE, a statelor sale membre și a partenerilor internaționali;
- B. întrucât combaterea criminalității organizate face parte din procesul de aderare la UE, regăsindu-se în special în ansamblul de elemente fundamentale și în negocierea capitolului 24 – Justiție, libertate și securitate;
- C. întrucât corupția și criminalitatea organizată rămân o preocupare serioasă în întreaga regiune a Balcanilor de Vest, putând avea efecte negative și asupra statelor membre ale UE; întrucât rețelele de criminalitate organizată sunt strâns legate între ele, având ramificații atât în statele membre ale UE, cât și în țările din afara UE;
- D. reamintește că procesul de integrare europeană a țărilor din Balcanii de Vest depinde direct de normalizarea relațiilor pe care le au atât între ele, cât și cu statele membre ale UE;
- E. întrucât criminalitatea organizată din Balcanii de Vest este o problemă structurală, din cauza legăturilor strânse cu mediul de afaceri și instituțiile de stat, fiind unul dintre simptomele acaparării statului, iar reformele aferente procesului de integrare în UE urmăresc să o rezolve;
- F. întrucât criminalitatea organizată și corupția merg mână în mână cu spălarea banilor, evaziunea fiscală, clientelismul și impunitatea;

⁽²⁾ JO C 101, 16.3.2018, p. 47.

⁽³⁾ JO C 362, 8.9.2021, p. 129.

Miercuri, 15 decembrie 2021

- G. întrucât grupurile infracționale organizate colaborează bine la nivel transfrontalier și pe filieră etnică, în comparație cu autoritățile polițienești și judiciare din țările din Balcanii de Vest, care trebuie să îmbunătățească urgent această coordonare;
- H. întrucât grupările infracționale organizate cooperează cu grupări din vecinătatea mai îndepărtată a Europei în activități precum traficul de ființe umane și imigranți, contrabanda cu obiecte de patrimoniu și spălarea banilor;
- I. întrucât pentru a eradica criminalitatea organizată este esențial să dispunem de cadre juridice armonizate, care să fie puse efectiv în aplicare, și de organisme independente de combatere a corupției și a criminalității și să existe o voință politică reală;
- J. întrucât, conform raportului UNODC „Măsurarea criminalității organizate în Balcanii de Vest”, urmărirea penală și condamnările tind să îi vizeze pe cei din eșaloanele inferioare ale organizațiilor criminale, în Balcanii de Vest liderii grupărilor beneficiind de cele mai multe ori de impunitate;
- K. întrucât organizațiile societății civile (OSC) s-au dovedit a fi protagoniști de frunte în lupta împotriva criminalității organizate și a corupției în întreaga regiune, deoarece joacă un rol esențial, mai ales în monitorizarea și evaluarea politicilor de combatere a corupției;
- L. întrucât sunt necesare cercetări suplimentare și mai multe date fiabile despre criminalitatea organizată pentru a concepe mai bine răspunsuri politice eficiente la criminalitatea organizată și la corupția din regiune;
- M. întrucât educația joacă un rol esențial în prevenirea criminalității și promovarea unei culturi a legalității;
- N. întrucât amenințarea reprezentată de grupările de criminalitate organizată din Balcanii de Vest a fost pe nedrept invocată ca argument împotriva aderării la UE în unele țări și, prin urmare, ar trebui contracarată temeinic pentru a face noi pași în procesul de aderare la UE a țărilor din Balcanii de Vest,
- O. întrucât, pentru a îndeplini criteriile de aderare la UE, țările din Balcanii de Vest trebuie să pună în aplicare reforme vaste în domenii esențiale precum statul de drept și să producă rezultate concrete în reforma sistemelor judiciare și în lupta împotriva corupției și a criminalității organizate;
- P. întrucât consolidarea statului de drept și combaterea corupției și a criminalității organizate sunt pietre de temelie ale strategiei UE-Balcanii de Vest din 2018;
- Q. întrucât prin Instrumentul de asistență pentru preaderare (IPAIL) s-au alocat circa 64 milioane EUR pentru proiecte menite să combată criminalitatea organizată și s-au finanțat mai multe proiecte naționale și multinaționale care sprijină o administrare mai eficientă a justiției în cazurile de criminalitate organizată și corupție din Balcanii de Vest, inclusiv prin monitorizarea proceselor; întrucât și IPA III implică obiective specifice de creare a unor instrumente eficiente pentru a preveni și combate criminalitatea organizată, traficul de ființe umane și de arme de foc ilegale, traficul de droguri și spălarea banilor;

Situația generală

1. subliniază că criminalitatea organizată și corupția îi afectează în primul rând pe cetățenii din țările din Balcanii de Vest, deoarece le subminează dreptul la siguranță și coeziune socială, precum și încrederea în sistemul democratic, creează obstacole în calea reformelor democratice și împiedică procesul de aderare, având, de asemenea, efecte negative potențiale și reale asupra securității și stabilității statelor membre ale UE;
2. subliniază că privirea țărilor din Balcanii de Vest de o perspectivă europeană înrăutățește situația în privința criminalității organizate, care nu se poate schimba în bine decât prin încurajarea procesului de integrare în UE și cooperarea cu statele sale membre; subliniază că combaterea criminalității organizate și promovarea integrării în UE sunt procese care se consolidează reciproc; de aici, rezultă nevoia de a accelera procesul de integrare în UE;
3. își exprimă opinia potrivit căreia corelarea liberalizării vizelor pentru Kosovo cu lupta împotriva criminalității organizate este contraproductivă, întrucât izolarea încurajează activitățile infracționale; subliniază încă o dată faptul că Kosovo a îndeplinit toate criteriile pentru liberalizarea vizelor și invită Consiliul să liberalizeze vizele fără alte întârzieri;

Miercuri, 15 decembrie 2021

4. observă că statul de drept și lupta împotriva corupției și a criminalității organizate sunt domenii în care țările din Balcanii de Vest trebuie să producă rezultate concrete pentru a înregistra mai multe progrese pe drumul lor către UE; le îndeamnă să își intensifice serios eforturile de lansare a reformelor necesare și solicită UE să promoveze, ca prioritate a politicii de extindere, transpunerea și punerea în aplicare corectă a instrumentelor internaționale relevante care sprijină statul de drept și iau în vizor corupția și criminalitatea organizată prin asistență financiară și cooperare practică;
5. consideră binevenită publicarea Strategiei UE de combatere a criminalității organizate 2021-2025 anunțată la 14 aprilie 2021 și îndeamnă UE să intensifice cooperarea internațională în domeniul combaterii criminalității organizate, în special cu țările din Balcanii de Vest, pentru a răspunde cu succes la această amenințare transnațională;
6. constată că lipsa oportunităților de angajare, corupția, dezinformarea, elementele de acaparare a statului, inegalitatea, ingerințele externe din partea regimurilor nedemocratice, ca Rusia și China, precum și procesul lent de aderare la UE se numără printre factorii care fac societățile din Balcanii de Vest vulnerabile la criminalitatea organizată; îndeamnă atât autoritățile din țările din Balcanii de Vest, cât și partenerii lor internaționali, în special UE, să își intensifice eforturile de înfruntare a acestor provocări, care alimentează instabilitatea, subminează integrarea și întârzie dezvoltarea democratică și economică;
7. regretă că o parte a elitelor politice locale nu dă dovadă de o voință politică sinceră de a combate criminalitatea organizată și corupția și de a elimina orice element de acaparare a statului;
8. regretă că de multe ori sistemul judiciar din țările din Balcanii de Vest nu este independent și nu funcționează cum trebuie și îndeamnă la adoptarea unei abordări mai strategice în lupta cu provocările reprezentate de criminalitatea organizată; roagă UE să ofere mai multă asistență pentru a stimula o cultură a profesionalismului și a performanței justiției penale și a îmbunătăți integritatea sistemului judiciar; constată că, deși s-au făcut unele progrese în reforma sistemelor de justiție, mai este mult de lucru pentru a obține rezultate concrete;
9. îndeamnă țările din Balcanii de Vest să trateze toate neajunsurile sistemelor lor de justiție penală, inclusiv durata procedurilor; invită UE și alți parteneri internaționali să le dea în continuare îndrumări forțelor de ordine și sistemului judiciar pentru a stimula profesionalismul și performanțele justiției penale;
10. felicită țările din Balcanii de Vest pentru transpunerea în legislația națională a standardelor UE și internaționale de recuperare a activelor și pentru alte eforturi de combatere a criminalității organizate în regiune, ca, de exemplu, înființarea unor mecanisme de coordonare guvernamentală și a unor instanțe și parchete speciale; regretă totuși că rezultatele practice sunt firave și îndeamnă autoritățile din Balcanii de Vest să adune un volum consistent de dosare rezolvate de recuperare de active în beneficiul tuturor cetățenilor lor și să pună confiscarea veniturilor ilicite și a instrumentelor criminalității pe lista priorităților în lupta împotriva corupției și a criminalității organizate; solicită asistența Uniunii pentru a sprijini forțele de ordine să constituie capacități, dar și condiții și resurse, corespunzătoare, subliniind în primul rând necesitatea de a îmbogăți competențele parchetelor în domeniul criminalității financiare;
11. îndeamnă țările din Balcanii de Vest să își concentreze eforturile mai degrabă pe organizațiile criminale în ansamblu decât pe cazuri individuale, construindu-și astfel un corpus solid de cazuri de urmărire penală și condamnare a infractorilor de top; constată că identificarea corectă și investigarea precisă a activității infracționale ca fiind „organizată” sunt esențiale pentru ca justiția penală să poată răspunde corespunzător; îndeamnă autoritățile competente să elimine porțiunile legislative care îi expun la riscuri pe informatori și pe avertizorii de integritate și să îi protejeze pe ei și pe rudele lor apropiate de concedieri, hărțuiri, procese sau amenințări, pentru a mări capacitatea de a dezmembra grupurile infracționale organizate și de a combate cu succes corupția și criminalitatea organizată; încurajează schimbul de bune practici cu statele membre ale UE, care au înregistrat succese de răsunet în lupta împotriva criminalității organizate; invită statele membre ale UE să sprijine schemele de protecție a martorilor, inclusiv prin mutarea lor în alte localități;
12. invită țările din Balcanii de Vest să mențină un bilanț pozitiv constant în combaterea criminalității organizate, a corupției și a spălării de bani, să elaboreze rapoarte naționale periodice pe această temă și să intensifice cooperarea interinstituțională, inclusiv în colectarea și schimbul de informații strategice, pentru a înțelege și a combate mai bine criminalitatea organizată;

Miercuri, 15 decembrie 2021

13. reiterează necesitatea de a eradica legăturile politice și administrative cu criminalitatea organizată prin garanții clare de combatere a corupției și prin urmărirea penală efectivă a cazurilor de corupție la nivel înalt; solicită UE să acorde mai mult sprijin pentru a consolida principiul meritocrației în administrațiile publice; este extrem de alarmat de relatările și acuzațiile despre legăturile între personalități politice de nivel înalt și grupuri infracționale organizate, pe care sistemul judiciar se dovedește neputincios să le investigheze; subliniază că în Balcanii de Vest construcțiile se numără printre cele mai vulnerabile sectoare în fața criminalității organizate și corupției;

14. este îngrijorat că pandemia de COVID-19 a fost exploatată de organizațiile criminale, inclusiv prin deturnarea fondurilor destinate achizițiilor publice directe de echipamente medicale esențiale și servicii pentru structurile medicale, vânzarea de certificate COVID falsificate și proliferarea cămătăriei; invită autoritățile din Balcanii de Vest să ia măsuri împotriva vaccinurilor și certificatelor de vaccinare contrafăcute; invită Comisia să coreleze sprijinul bugetar cu obiective clare de combatere a corupției; subliniază că în acest scop trebuie create mecanisme solide care să monitorizeze îndeplinirea acestor obiective;

15. reamintește că IPA III prevede o condiționalitate strictă, iar finanțarea trebuie ajustată sau chiar suspendată dacă se constată că situația s-a înrăutățit foarte mult sau că se bate pasul pe loc în așa-numitele „domenii fundamentale”, îndeosebi în domeniul statului de drept și al drepturilor fundamentale, incluzând aici combaterea corupției și a criminalității organizate; subliniază că este în interesul propriei securități a UE și ține de responsabilitatea sa să garanteze că fondurile UE nu devin contraproductive, făcând să prospere rețelele clientelare de politicieni corupți și întreprinderi privilegiate;

16. constată că legăturile dintre criminalitatea organizată, politicieni și oamenii de afaceri existau înainte de destrămarea Iugoslaviei și au continuat după anii 90; condamnă apatia autorităților responsabile, care nu prea se arată dispuse să deschidă arhivele fostei Iugoslavii; de aceea, își reiterează apelul de a deschide arhivele fostei Iugoslavii și, în special, de a da acces la dosarele fostului Serviciu Secret iugoslav (UDBA) și ale Serviciului Secret al Armatei Populare iugoslave (KOS) și ca dosarele să fie returnate guvernelor respective, dacă doresc acest lucru;

17. subliniază importanța cooperării și a schimbului de informații strategice cu statele membre, cu parteneri internaționali, precum Statele Unite și Regatul Unit, și cu organizații internaționale ca NATO, GRECO, Organizația pentru Securitate și Cooperare în Europa (OSCE) și UNODC;

18. salută angajamentul constructiv reînnoit al SUA în Balcanii de Vest, inclusiv concentrarea lor asupra combaterii corupției; subliniază, în acest context, Ordinul executiv al SUA care sancționează persoanele care contribuie la destabilizarea situației din Balcanii de Vest, precum și acțiunea SUA care vizează persoane și entități cunoscute pentru acte notabile de corupție; invită UE să evalueze în detaliu dacă nu cumva s-ar putea alinia la astfel de acțiuni;

Tipuri specifice de criminalitate organizată

19. ia act de faptul că țările din Balcanii de Vest sunt țări de origine, tranzit și destinație pentru traficul de ființe umane, care implică mai ales femei și fete traficate în scopul exploatării sexuale; constată că proporțional traficul de ființe umane este infracțiunea cu cele mai multe legături cu criminalitatea organizată; invită autoritățile competente să pună un accent mai mare pe prevenirea și întărirea rezilienței grupurilor vulnerabile la riscurile de a cădea victimă traficului de ființe umane, subliniind totodată că este nevoie de o abordare intersecțională, care să țină seama de dimensiunea de gen; salută acțiunile comune desfășurate împreună cu partenerii internaționali, inclusiv Interpol și Europol, care au dus la arestarea persoanelor suspectate de trafic de persoane și a traficantilor de imigranți ilegali;

20. observă că țările din Balcanii de Vest servesc drept coridor de tranzit pentru imigranți și refugiați și că fluxurile masive de populație din ultimii ani au reprezentat o provocare enormă pentru regiune și statele membre; cere să se depună mai multe eforturi pentru a combate introducerea ilegală de imigranți și a proteja drepturile fundamentale ale persoanelor introduse ilegal, în special ale minorilor neînsoțiți, și ca țările din Balcanii de Vest să intensifice schimbul de informații și coordonarea între ele și cu statele membre; încurajează UE și statele sale membre să ofere mai multă asistență în abordarea acestor aspecte, de exemplu sprijin financiar și tehnic, încheierea de acorduri informale și privind statutul și promovarea cooperării prin Biroul operațional comun și al platformei operaționale – ruta est-mediteraneană, ținând seama totodată de particularitățile și nevoile rutei Balcanilor de Vest, precum și prin acordarea de asistență pentru a putea oferi condiții de primire decente; cere să se apere cu mai multă vigilență frontierele externe ale UE, în cooperare cu statele din Balcanii de Vest;

Miercuri, 15 decembrie 2021

21. subliniază că rezolvarea problemei fondurilor provenite din infracțiuni este esențială pentru a descoperi activitățile infracționale și a preveni infiltrarea în economia legală; subliniază că transparența proprietății efective este un instrument politic important pentru combaterea corupției, stoparea fluxurilor financiare ilicite și combaterea evaziunii fiscale; salută eforturile guvernelor țărilor din Balcanii de Vest de a combate spălarea banilor, inclusiv prin adoptarea unor cadre revizuite de combatere a spălării banilor; se arată, cu toate acestea, îngrijorat de faptul că aceste cadre nu sunt puse în practică corespunzător; afirmă încă o dată că trebuie îmbunătățită serios punerea în aplicare a dispozițiilor privind diligența necesară și transparența proprietății efective, inclusiv în sectorul bancar;
22. observă cu îngrijorare ponderea ridicată a economiei gri (estimată la peste 30 % din PIB-ul regiunii) și plățile ilicite masive în numerar care se practică în toată regiunea Balcanilor de Vest; invită guvernele din regiune să pună în aplicare măsuri prin care să reducă cât de mult posibil munca informală; subliniază că reglementarea insuficientă a activităților bancare online crește riscul spălării banilor și invită statele din Balcanii de Vest și Comisia să abordeze problema armonizării la nivel internațional și regional în cadrul procesului de extindere a UE;
23. apreciază angajamentul țărilor din Balcanii de Vest de a combate traficul ilicit de arme de calibru mic și armament ușor, în special adoptarea unei foi de parcurs regionale la summitul UE-Balcanii de Vest de la Londra, care are ca scop să combată deținerea, utilizarea, fabricarea și traficul ilicit de arme de calibru mic și armament ușor; subliniază totuși că potrivit planului de acțiune al UE pentru combaterea traficului de arme de foc pentru 2020-2025, deținerea și traficul ilicit de arme de foc rămân o problemă serioasă, deoarece majoritatea armelor găsite la, și utilizate de criminalitatea organizată la nivelul UE provin din această regiune; solicită celor șase state balcanice să investească în programe de sprijinire a dezarmărilor;
24. ține să remarce munca importantă a Biroului pentru Europa de Sud-Est și de Est de control al armelor de calibru mic și al armamentului ușor (SEESAC) pentru a consolida capacitățile părților interesate naționale și regionale de a controla și a reduce proliferarea și utilizarea abuzivă a armelor de calibru mic și a armamentului ușor și îndeamnă la o cooperare și coordonare mai strânsă cu SEESAC;
25. reține că cele șase țări din Balcanii de Vest rămân o regiune de tranzit majoră pentru traficul de droguri și că producția și traficul de droguri sunt infracțiunile pentru care se dau cele mai multe condamnări în regiune; apreciază numărul din ce în ce mai mare de operațiuni comune de combatere a drogurilor; solicită, în acest sens, intensificarea cooperării dintre agențiile UE de asigurare a respectării legii, precum Europol și organismele de asigurare a respectării legii ale statelor membre ale UE și ale țărilor din Balcanii de Vest; subliniază că forțele de ordine trebuie să își dezvolte capacitățile pentru a monitoriza și a combate mai bine traficul de droguri;
26. ia act de creșterea numărului de activități de criminalitate informatică organizate; salută eforturile țărilor din Balcanii de Vest de a-și mări capacitatea de combatere a criminalității informatice și creșterea numărului de cazuri de criminalitate informatică puse sub urmărire penală; încurajează UE să ofere asistență țărilor din Balcanii de Vest prin furnizarea de instrumente și mijloace adecvate de combatere a criminalității informatice și a altor amenințări online, inclusiv prin Centrul european de competențe în domeniul industrial, tehnologic și de cercetare în materie de securitate cibernetică, nou înființat; subliniază, în acest sens, importanța combaterii dezinformării manipulative, în strânsă cooperare cu partenerii europeni;
27. solicită UE și țărilor din Balcanii de Vest să conlucreze pentru a combate amenințările permanente și tot mai mari la adresa protejării și conservării patrimoniului cultural și contrabanda cu bunuri culturale, în special în zonele de conflict; îndeamnă la o cooperare mai strânsă între diferitele agenții de ordine publică, inclusiv schimbul imediat de informații între serviciile naționale de informații, precum și o cooperare mai strânsă între forțele de ordine și institutele de artă și arheologie;
28. constată că țările din Balcanii de Vest trebuie să își intensifice eforturile pentru a combate și alte activități ilegale desfășurate de grupurile infracționale organizate, care includ, printre altele, munca forțată, traficul de persoane, infracțiunile împotriva mediului precum exploatarea forestieră ilegală și braconajul, și extorcerea;

Cooperarea cu UE (statele membre și agențiile sale) și cooperarea interregională

29. consideră îmbucurătoare cooperarea tot mai strânsă dintre UE și țările din Balcanii de Vest în lupta împotriva criminalității organizate și încurajează UE să sprijine în continuare consolidarea capacităților în Balcanii de Vest și cooperarea polițienească și judiciară în combaterea criminalității organizate; subliniază că orice acord de cooperare cu structurile UE trebuie să respecte întru totul drepturile fundamentale și să asigure un nivel adecvat de protecție a datelor; face un apel la țările din Balcanii de Vest să continue armonizarea legislativă cu acquis-ul UE privind achizițiile publice și combaterea criminalității organizate, terorismului, spălării banilor și criminalității informatice;

Miercuri, 15 decembrie 2021

30. recomandă ca structurile existente sponsorizate de UE, cum ar fi Consiliul de Cooperare Regională (CCR), să fie dotate cu mai multe resurse ca să poată juca un rol însemnat în promovarea cooperării viitoare între UE, statele sale membre și țările din Balcanii de Vest;

31. salută acordurile de cooperare încheiate între Eurojust și Albania, Macedonia de Nord, Muntenegru și Serbia, precum și autorizația de a deschide negocieri cu Bosnia și Herțegovina; îndeamnă Consiliul să autorizeze deschiderea negocierilor pentru un acord similar cu Kosovo cât mai curând posibil, deoarece cooperarea judiciară în materie penală cu toate țările din Balcanii de Vest este esențială pentru combaterea criminalității organizate, mai cu seamă a traficului de persoane și de droguri, care reprezintă majoritatea activităților infracționale din regiune; ia act de faptul că Eurojust a facilitat aproximativ 200 de anchete penale comune între statele membre ale UE și țările din Balcanii de Vest;

32. are numai cuvinte de laudă pentru cooperarea reușită cu procurorii de legătură (PL) din Albania, Muntenegru, Macedonia de Nord și Serbia detașați la Eurojust ca să ajute la anchetele transfrontaliere în care sunt implicate țările lor și subliniază că numărul de cazuri tratate a crescut semnificativ după numirea PL-ilor; încurajează, în acest sens, o cooperare similară cu celelalte țări din Balcanii de Vest; salută creșterea numărului de cazuri tratate în cooperare judiciară începând cu 2019, în ciuda circumstanțelor dificile cauzate de pandemia COVID-19;

33. subliniază că Balcanii de Vest reprezintă o regiune cu o relevanță deosebită pentru Europol; salută acordurile de cooperare operațională dintre Europol și cinci țări din Balcanii de Vest, precum și acordul de lucru cu autoritățile de asigurare a respectării legii din Kosovo; solicită punerea în aplicare deplină a acestor acorduri și salută operațiunile de succes desfășurate în contextul acestei cooperări; salută deschiderea biroului de legătură al Europol în Albania în 2019 și decizia de a deschide birouri de legătură similare în Bosnia și Herțegovina și în Serbia; încurajează o cooperare similară cu celelalte țări din Balcanii de Vest; subliniază, de asemenea, importanța cooperării cu Parchetul European (EPPO) și cu Oficiul European de Luptă Antifraudă (OLAF); invită, în acest context, UE și țările din Balcanii de Vest, în acest context, să stabilească un cadru de cooperare fructuoasă între EPPO și țările din Balcanii de Vest, pentru ca EPPO să își poată îndeplini cu bine sarcinile în domeniul fondurilor UE, în special în domeniul fondurilor IPA III pentru țările din Balcanii de Vest;

34. salută acordurile de lucru încheiate de Agenția UE pentru Formare în Materie de Aplicare a Legii (CEPOL) cu țările din Balcanii de Vest pe teme specifice legate de combaterea criminalității organizate; subliniază că este important să se întărească și mai mult mecanismele stabilite deja între CEPOL și regiunea Balcanilor de Vest; ia act de rapoartele de țară specializate publicate de GRECO și subliniază că este important ca țările în curs de aderare la UE să coopereze mai strâns cu GRECO și să pună în aplicare integral recomandările specifice ale acesteia;

35. subliniază că Interpol este un instrument important în lupta împotriva criminalității organizate; regretă că Kosovo nu este încă membru al Interpol, în pofida numeroaselor sale încercări; invită statele membre ale UE să sprijine proactiv cererea Kosovo de a adera la această organizație; consideră că apartenența tuturor celor șase țări din Balcanii de Vest la Interpol și Europol ar mări și mai mult șansele de succes ale măsurilor menite să combată criminalitatea transnațională;

36. consideră o veste bună intrarea în vigoare a acordurilor de cooperare în gestionarea frontierelor dintre Agenția Europeană pentru Poliția de Frontieră și Garda de Coastă (Frontex) și Albania, Muntenegru și Serbia, care permit Frontex să desfășoare operațiuni comune în aceste țări pentru a-și gestiona mai bine frontierele, a combate criminalitatea transfrontalieră și a controla migrația neregulamentară, în conformitate cu standardele internaționale și cu respectarea deplină a drepturilor omului; salută acordurile similare privind statutul inițiate cu Macedonia de Nord și Bosnia și Herțegovina și solicită tuturor părților să accelereze ratificarea acestor acorduri cât mai curând posibil și să lucreze la un acord similar cu Kosovo; subliniază că este necesar să se aprofundeze cooperarea dintre FRONTEX și țările din Balcanii de Vest în chestiuni legate de combaterea criminalității organizate;

37. afirmă încă o dată că trebuie pus un accent mai mare pe activitățile de prevenire și educație, scoțând în evidență impactul social negativ al criminalității organizate și al traficului de droguri și de arme, precum și pe o înțelegere adecvată a condiției de cetățean și mărită reziliența, aplecându-ne cu mai multă atenție asupra condițiilor socioeconomice, în special în zonele suburbane și rurale, și oferind sprijin pentru inițiativele locale care urmăresc să reducă vulnerabilitatea la criminalitate și corupție, avertizând totodată că este nevoie de o abordare multilaterală, sensibilă la problematica de gen; subliniază că este important să se întărească infrastructura democratică în regiunea Balcanilor de Vest, inclusiv, printre altele, prin programe specializate și proiecte-pilot care să fortifice democrația participativă și să pună în discuție aspecte legate de combaterea criminalității organizate și a corupției;

Miercuri, 15 decembrie 2021

38. subliniază că este important să se monitorizeze legăturile dintre grupurile infracționale organizate și persoanele radicalizate și organizațiile teroriste; reiterează ideea că UE are un rol important în combaterea finanțării terorismului și a spălării banilor; încurajează continuarea cooperării în acest sens, îndeosebi prin sprijin din partea UE pentru a pregăti experți financiari în regiune, prin schimburi de informații și bune practici și know-how; se bucură că participanții la summitul Balcanii de Vest de la Berlin din 5 iulie 2021 au recunoscut că în răspunsul la aceste probleme trebuie implicate mai multe agenții, în cooperare cu sectorul privat și cu organizațiile societății civile, cu scopul de a conlucra mai eficient pentru a combate criminalitatea gravă și organizată, fluxurile financiare ilicite, corupția și terorismul;

39. subliniază că cooperarea regională este esențială pentru a combate cu succes criminalitatea organizată; apreciază foarte mult munca depusă în cadrul inițiativelor regionale existente pentru a întări relațiile interinstituționale în lupta împotriva corupției și a criminalității organizate între țările din Balcanii de Vest, cum ar fi Centrul de asigurare a respectării legii din Europa de Sud-Est (SELEC), și încurajează continuarea cooperării regionale pentru a combate mai cu spor criminalitatea transfrontalieră organizată;

40. are numai cuvinte de laudă pentru inițiativele regionale care implică state membre ale UE și țări din Balcanii de Vest, ca Strategia UE pentru regiunea Mării Adriatice și a Mării Ionice (EUSAIR), Inițiativa Adriatico-ionică, Inițiativa Central Europeană și Procesul de la Berlin; încurajează atât statele membre ale UE, cât și țările din Balcanii de Vest, să ia parte la aceste inițiative și să le valorifice la maximum potențialul;

41. consideră că este o idee bună să se acorde finanțare prin IPA pentru proiecte destinate întregii regiuni, menite să fortifice capacitățile țărilor din Balcanii de Vest de a combate corupția și criminalitatea organizată; apreciază în mod deosebit programul IPA II pentru protecția martorilor, care a condus la crearea „Rețelei balcanice”; face un apel pentru continuarea acestei cooperări și un apel către partenerii din Balcanii de Vest să își afirme propriile idei și viziuni pentru a menține vitalitatea rețelei;

42. își exprimă sprijinul pentru programul multinațional finanțat de IPA „de a susține o administrare mai temeinică a justiției în cazurile de criminalitate organizată și corupție din Balcanii de Vest prin monitorizarea proceselor”, ca un pas spre o reacție judiciară mai incisivă din partea autorităților în fața corupției și criminalității organizate din Balcanii de Vest; invită guvernele țărilor din Balcanii de Vest să pună în practică integral recomandările făcute în evaluările inter pares de experții statelor membre;

43. consideră că partenerii din Balcanii de Vest ar trebui să se implice activ în Conferința privind viitorul Europei și ar trebui incluși într-o dezbatere europeană mai amplă privind combaterea criminalității organizate;

44. invită donatorii internaționali să asigure o mai bună coordonare a diferitelor programe de combatere a criminalității organizate și a corupției din Balcanii de Vest, pentru a evita suprapunerile și pentru ca cooperarea internațională în aceste domenii să dea mai multe rezultate;

45. constată cu preocupare că nu prea există date credibile despre criminalitatea organizată în regiune și invită țările din Balcanii de Vest să își îmbogățească cunoștințele despre criminalitatea organizată printr-o capacitate mai mare de a colecta și prelucra date fiabile despre ea; insistă că este nevoie de o cercetare interdisciplinară mai aprofundată și de o abordare intersectorială care să ia în considerare dimensiunea de gen și încurajează țările din Balcanii de Vest să colaboreze cu partenerii internaționali pentru a înființa sisteme statistice naționale care să înregistreze și să analizeze criminalitatea organizată, pentru a concepe mai bine politici eficiente, bazate pe date concrete, care să prevină și să combată criminalitatea organizată și corupția;

Rolul societății civile și al mass-mediei

46. subliniază că OSC, mediul academic și jurnaliștii joacă un rol crucial în monitorizarea muncii depuse de guverne și de autoritățile judiciare și de ordine publică și în evaluarea rezultatelor obținute în combaterea criminalității organizate; observă că, deși țările din Balcanii de Vest dispun în mare măsură de cadre juridice și instituționale pentru participarea OSC, din păcate nu se apelează la ele atât cât ar trebui ba chiar, în unele cazuri, OSC-urile axate pe corupție și criminalitatea organizată întâmpină o atitudine ostilă din partea guvernelor lor; cere ca OSC să fie cooptate mai mult în procesul legislativ ca să poată aduce o contribuție folositoare la principalele acte legislative; invită autoritățile din Balcanii de Vest, în acest context, să elaboreze, să adopte și să pună în aplicare de urgență legi mai bune privind accesul liber la informații prin procese deschise participării societății;

Miercuri, 15 decembrie 2021

47. apreciază nespun rolul important pe care îl joacă deseori OSC-urile în munca de prevenire, în susținerea grupurilor vulnerabile, în conceperea de politici și în asumarea unui rol de supraveghere în lipsa unor organisme publice independente; este îngrijorat de campaniile de discreditare, de presiuni și de actele de intimidare, care restrâng tot mai mult spațiul de acțiune al OSC-urilor;

48. încurajează OSC-urile din Balcanii de Vest să creeze rețele mai strânse între actorii societății civile, să identifice parteneri locali care lucrează pe teme similare și să facă schimb de experiență și de bune practici pentru a înțelege natura și cauzele criminalității organizate și a pune umărul la prevenirea radicalizării în regiune; apreciază contribuțiile unor părți interesate precum Rețeaua de conștientizare a radicalizării și Rețeaua europeană de comunicare strategică la campaniile de comunicare strategică;

49. constată că numeroase OSC-uri depind de finanțarea privată și le este greu să strângă fonduri suficiente pentru a-și susține activitățile; recunoaște că deseori se acordă granturi pentru proiecte pe termen scurt, activitățile împotriva criminalității organizate beneficiind de un sprijin firav; recunoaște că finanțarea pe termen scurt determină angajarea de personal doar în scopuri aferente proiectului, motiv pentru care nu se oferă condiții de angajare stabile, iar personalul nu dispune de timpul necesar pentru a-și dezvolta competențe de bază și astfel planificarea strategică pe termen lung are de suferit;

50. apreciază munca valoroasă a jurnaliștilor de investigație care relatează despre cazuri la nivel înalt și dezvăluie legăturile dintre grupurile infracționale organizate, politicieni și întreprinderi; condamnă cu fermitate actele de agresiune, inclusiv asasinatele la comandă, intimidarea, discursul de incitare la ură și campaniile de calomnie îndreptate împotriva jurnaliștilor de investigație și a societății civile; ia act cu deosebită îngrijorare de discursurile de incitare la ură și de campaniile de denigrare derulate de funcționari de stat, parlamentari și reprezentanți ai guvernelor, partide aflate la putere și mass-media deținute sau finanțate parțial de stat; invită autoritățile și forțele de ordine să le asigure protecție jurnaliștilor de investigație și reprezentanților societății civile, astfel încât să își poată face treaba nestingherit și cere să fie pedepsite toate formele de discursuri de incitare la ură îndreptate împotriva minorităților și grupurile vulnerabile, în special cele care aparțin altor naționalități sau etnii; invită din nou Comisia și SEAE să își intensifice cooperarea și sprijinul pentru societatea civilă, ONG-uri, politicienii reformiști, mediul academic și mass-media independentă de la fața locului; încurajează Comisia și delegațiile locale ale UE să colaboreze cu părțile interesate locale pentru a perfecționa procedurile de monitorizare periodică a proceselor privind cazurile de corupție și criminalitate organizată;

51. regretă profund numărul tot mai mare de cazuri de litigii strategice împotriva participării publice (SLAP), la care se recurge deseori pentru a-i amenința pe jurnaliști și pe oamenii simpli că să-i împiedice să expună neregulile comise de cei aflați la putere; solicită autorităților din Balcanii de Vest să își intensifice serios eforturile pentru a garanta transparența proprietarilor din mass-media și independența redacțiilor și a apăra libertatea mass-mediei de interferențele politice, ca elemente-cheie ale unei societăți democratice libere, premise esențiale pentru succesul în lupta cu criminalitatea organizată și corupția;

o

o o

52. încredințează Președintelui sarcina de a transmite prezenta rezoluție Consiliului, Comisiei, Vicepreședintelui Comisiei/ Înaltului Reprezentant al Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate, precum și guvernelor și parlamentelor statelor membre și ale țărilor din Balcanii de Vest.

Joi, 16 decembrie 2021

P9_TA(2021)0507

Deliberările Comisiei pentru petiții din cursul anului 2020

Rezoluția Parlamentului European din 16 decembrie 2021 referitoare la deliberările Comisiei pentru petiții din cursul anului 2020 (2021/2019(INI))

(2022/C 251/09)

Parlamentul European,

- având în vedere rezoluțiile sale anterioare referitoare la deliberările Comisiei pentru petiții,
 - având în vedere articolele 10 și 11 din Tratatul privind Uniunea Europeană (TUE),
 - având în vedere articolele 20, 24 și 227 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE), care reflectă importanța pe care Tratatul o acordă dreptului cetățenilor și rezidenților din UE de a aduce preocupările lor în atenția Parlamentului European,
 - având în vedere articolul 228 din TFUE privind rolul și funcțiile Ombudsmanului European,
 - având în vedere articolul 44 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene (denumită în continuare „carta”), care prevede dreptul de a adresa petiții Parlamentului European,
 - având în vedere dispozițiile din TFUE referitoare la procedura de constatare a neîndeplinirii obligațiilor, în special articolele 258 și 260,
 - având în vedere articolul 54 și articolul 227 alineatul (7) din Regulamentul său de procedură,
 - având în vedere raportul Comisiei pentru petiții (A9-0323/2021),
- A. întrucât, în 2020, Parlamentul a primit 1 573 de petiții, ceea ce reprezintă o creștere de 15,9 % față de cele 1 357 de petiții depuse în 2019 și o creștere de 28,9 % față de cele 1 220 de petiții depuse în 2018;
- B. întrucât, în 2020, numărul de utilizatori care susțin una sau mai multe petiții pe portalul web pentru petiții al Parlamentului a fost de 48 882, ceea ce reprezintă o creștere considerabilă față de cei 28 076 de utilizatori înregistrați în 2019; întrucât și numărul de clicuri în sprijinul petițiilor a crescut în 2020, ajungând la un total de 55 129;
- C. întrucât numărul mare de petiții în care cetățenii își exprimă îngrijorările legate de situațiile de urgență în domeniul sănătății publice și în cel socioeconomic provocate de izbucnirea pandemiei de COVID-19 a contribuit mult la creșterea numărului de petiții înregistrate în 2020 în comparație cu anii precedenți; întrucât 13,23 % din petițiile primite în 2020 se referă la pandemia de COVID-19;
- D. întrucât numărul mare de petiții depuse în 2020 arată că, în perioade de criză, cetățenii se bazează pe reprezentanții zonei lor aleși la nivelul UE, transmițându-le direct preocupările și plângerile lor;
- E. întrucât numărul total de petiții rămâne totuși modest în raport cu populația totală a UE, arătând că trebuie depuse chiar mai multe eforturi pentru a-i face pe cetățeni să își conștientizeze mai bine dreptul de a adresa petiții și pentru a-i încuraja să și-l exercite; întrucât cetățenii care își exercită dreptul de a adresa petiții se așteaptă ca instituțiile UE să aducă valoare adăugată găsind soluții la problemele lor;
- F. întrucât criteriile de admisibilitate a petițiilor sunt prevăzute la articolul 227 din TFUE și la articolul 226 din Regulamentul de procedură al Parlamentului, care cer ca petițiile să fie depuse de cetățeni ai UE sau de rezidenți afectați direct de chestiuni ce se încadrează în domeniile de activitate ale Uniunii Europene;

Joi, 16 decembrie 2021

- G. întrucât, dintre cele 1 573 de petiții depuse în 2020, 392 au fost declarate inadmisibile, iar 51 au fost retrase; întrucât procentul relativ ridicat (24,92 %) de petiții inadmisibile din 2020 demonstrează că persistă o lipsă generalizată de claritate în ceea ce privește întinderea și limitele domeniilor de competență ale UE;
- H. întrucât dreptul de a adresa petiții Parlamentului European este unul dintre drepturile fundamentale ale cetățenilor europeni; întrucât dreptul de a adresa petiții le oferă cetățenilor și rezidenților UE un mecanism deschis, democratic și transparent de a se adresa direct reprezentanților lor aleși și este deci esențial pentru a face posibilă implicarea activă a cetățenilor în domeniile de activitate ale Uniunii;
- I. întrucât dreptul de a adresa petiții dă Parlamentului prilejul de a-și îmbunătăți capacitatea de reacție la plângerile și îngrijorările legate de respectarea drepturilor fundamentale ale UE și a legislației UE în statele membre; întrucât petițiile sunt, așadar, o sursă utilă de informații privind cazurile de încălcare sau aplicare necorespunzătoare a dreptului UE și permit astfel Parlamentului și altor instituții ale UE să analizeze transpunerea și aplicarea dreptului UE și posibilul impact al acestuia asupra drepturilor cetățenilor și rezidenților UE;
- J. întrucât Parlamentul se află de mult timp în linia întâi la nivel internațional în ceea ce privește dezvoltarea procesului de adresare de petiții și are cel mai deschis și mai transparent proces de petiționare din Europa, care le permite petiționarilor să participe la activitățile sale;
- K. întrucât Comisia pentru petiții examinează și tratează cu atenție fiecare petiție adresată Parlamentului; întrucât fiecare petiționar are dreptul de a primi un răspuns care să îl informeze în legătură cu decizia privind admisibilitatea și cu acțiunile Comisiei pentru petiții pentru a da curs respectivei petiții, într-un interval de timp rezonabil, în propria limbă sau în limba utilizată în petiție; întrucât orice petiționar poate solicita redeschiderea petiției sale pe baza unor noi elemente relevante;
- L. întrucât activitățile Comisiei pentru petiții se bazează pe informațiile primite de la petiționari; întrucât, alături de evaluarea Comisiei și de răspunsurile statelor membre și ale altor organisme, informațiile oferite de petiționari în petiții și la reuniunile comisiei sunt esențiale pentru activitatea comisiei; întrucât petițiile admisibile aduc contribuții valoroase și la activitatea celorlalte comisii parlamentare, având în vedere că sunt transmise de Comisia pentru petiții altor comisii pentru aviz sau pentru informare;
- M. întrucât Comisia pentru petiții acordă o importanță capitală examinării și dezbaterii publice a petițiilor la reuniunile sale; întrucât petiționarii au dreptul de a-și prezenta petițiile și de multe ori iau cuvântul în dezbateri, contribuind astfel activ la munca comisiei; întrucât în 2020 Comisia pentru petiții a organizat 13 reuniuni, la care s-au discutat 116 petiții cu 110 petiționari prezenți, iar 78 de petiționari au participat activ la reuniuni, luând cuvântul; întrucât numărul mai mic de petiții discutate la reuniunile din 2020 comparativ cu 2019 se explică prin reducerea intervalelor orare pentru reuniunile comisiei, în special din aprilie până în iulie, din cauza serviciilor de interpretare restrânse ca urmare a măsurilor preventive aplicate de Parlament în contextul pandemiei;
- N. întrucât principalele subiecte de interes exprimate în petițiile adresate în 2020 se refereau la drepturile fundamentale (în special impactul măsurilor de urgență luate în contextul COVID-19 asupra statului de drept și a democrației, precum și asupra libertății de circulație, a dreptului la muncă, a dreptului la informare și a dreptului la educație, precum și un mare număr de petiții referitoare la drepturile persoanelor LGBTQ+ în Uniune), la sănătate (mai ales chestiuni privind criza sănătății publice provocate de pandemie, de la protecția sănătății cetățenilor la gestionarea crizei sanitare în statele membre și la achiziționarea și distribuirea de vaccinuri, inclusiv chestiuni referitoare la tratamente și echipamente de protecție), la mediu (mai ales activități miniere și impactul pe care îl au asupra mediului, securitatea nucleară, poluarea aerului și degradarea ecosistemelor naturale), la justiție (mai cu seamă chestiuni privind accesul la justiție sau presupuse vicii de procedură ori îngrijorări legate de statul de drept, precum și cazuri transfrontaliere de răpiri de copii și drepturile privind încredințarea), la ocuparea forței de muncă (în special accesul la piața muncii și contractele precare), la educație (mai ales chestiuni referitoare la accesul discriminatoriu la educație), la piața internă (în special chestiuni privind restricțiile naționale de călătorie în contextul pandemiei și efectele lor asupra liberei circulații a persoanelor în Uniune și în afara ei), precum și la punerea în aplicare a Acordului de retragere a Regatului Unit din Uniunea Europeană, pe lângă multe alte domenii de activitate;

Joi, 16 decembrie 2021

- O. întrucât 79,7 % (1 254) din petițiile primite în 2020 au fost prezentate prin intermediul portalului web pentru petiții al Parlamentului European, față de 73,9 % (1 003 petiții în 2019), lucru ce confirmă astfel faptul că portalul web pentru petiții al Parlamentului a devenit de departe cel mai utilizat canal pentru transmiterea petițiilor cetățenilor către Parlament;
- P. întrucât în 2020 portalul web pentru petiții a fost dezvoltat și mai mult, devenind un portal mai ușor de utilizat, mai sigur și mai accesibil pentru cetățeni; întrucât secțiunea „Întrebări frecvente” a fost actualizată, au fost aduse o serie de îmbunătățiri în ceea ce privește protecția datelor cu caracter personal, pentru a da curs recomandărilor Autorității Europene pentru Protecția Datelor, și a fost introdus un nou mecanism de recuperare a parolei; întrucât s-au luat măsuri pentru a dezvolta în continuare interconexiunile dintre portalul web pentru petiții, ePeti și PETIGREF și s-au depus eforturi pentru a asigura integrarea unor actualizări externe și a aplicației Hermes; întrucât au fost tratate cu succes multe cereri individuale de asistență;
- Q. întrucât, în 2020, numeroase petiții privind COVID-19 au fost incluse pe ordinea de zi prin aplicarea procedurii de urgență;
- R. întrucât în 2020 Comisia pentru petiții a organizat o singură vizită de informare; întrucât nu s-a putut face nicio altă vizită de informare din cauza situației generate de pandemie și datorită deciziei luate de Președintele Parlamentului de a anula evenimentele parlamentare, inclusiv delegațiile, ca măsură necesară și de precauție adoptată pentru a reduce răspândirea COVID-19 și pentru a reduce la minimum riscurile pentru sănătatea deputaților și a personalului Parlamentului;
- S. întrucât Comisia pentru petiții, în calitate de comisie asociată, împreună cu comisiile competente pentru subiectul în cauză [Comisia pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne (LIBE) și Comisia pentru cultură și educație (CULT)] au organizat la 15 octombrie 2020 o audiere publică privind inițiativa cetățenească europeană (ICE) intitulată „Minority Safepack – one million signatures for diversity in Europe”; întrucât, din cauza pandemiei, audierea a avut loc în format hibrid, iar organizatorii ICE au putut participa la reuniune de la distanță, în timp ce publicul a putut urmări reuniunea în direct pe internet;
- T. întrucât Comisia Europeană, în calitate de gardian al Tratatelor, are un rol esențial pentru activitatea desfășurată de Comisia pentru petiții, iar informațiile furnizate de petiționari sunt utile pentru a descoperi posibile încălcări sau aplicări incorecte ale legislației europene;
- U. întrucât strategia Comisiei în ceea ce privește tratarea petițiilor are la bază comunicarea sa din 2016, intitulată „Legislația UE: o mai bună aplicare pentru obținerea unor rezultate mai bune” (C(2016)8600);
- V. întrucât rapoartele anuale ale Comisiei privind monitorizarea aplicării dreptului UE se referă la petiții într-un mod foarte general, demonstrând lipsa unui sistem adecvat de colectare a informațiilor privind petițiile și legătura acestora cu procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor sau cu actele UE;
- W. întrucât, în conformitate cu Regulamentul de procedură, Comisia pentru petiții este responsabilă de relațiile cu Ombudsmanul European, care anchetează plângerile cu privire la cazurile de administrare defectuoasă în cadrul instituțiilor și organelor UE; întrucât Ombudsmanul European actual, Emily O'Reilly, a prezentat Comisiei pentru petiții Raportul său anual pe 2019 în cadrul reuniunii comisiei din 3 septembrie 2020;
- X. întrucât Comisia pentru petiții este membră a Rețelei europene a ombudsmanilor, din care fac parte și Ombudsmanul European, ombudsmanii naționali și regionali, precum și organisme similare din statele membre, din țările candidate și din alte țări din Spațiul Economic European și care urmărește să promoveze schimbul de informații despre legislația și politicile UE și să facă schimb de bune practici,
1. evidențiază rolul esențial al Comisiei pentru petiții în apărarea și promovarea drepturilor cetățenilor și rezidenților UE, prin faptul că se asigură că preocupările și plângerile petiționarilor sunt examinate în timp util și cu eficacitate și că sunt soluționate, ori de câte ori este posibil, printr-un proces deschis, democratic, rapid și transparent de petiționare; subliniază că instrumentul petițiilor este esențial pentru promovarea principiilor democrației directe și îmbunătățirea participării active a cetățenilor la funcționarea Uniunii Europene;
 2. subliniază că participarea cetățenilor la procesul decizional al Uniunii este esențială pentru a realiza o Uniune mai democratică, mai deschisă și mai transparentă; subliniază că Comisia pentru petiții joacă un rol fundamental în implicarea cetățenilor europeni în activitățile Uniunii și reprezintă un forum de discuții în cadrul căruia cetățenii își pot face auzită vocea în instituțiile UE; invită instituțiile UE să își îmbunătățească răspunsul la problemele cetățenilor în procesul de elaborare a politicilor, ținând seama de opiniile și plângerile exprimate în petiții;

Joi, 16 decembrie 2021

3. reafirmă că este important să existe o dezbateră publică permanentă cu privire la domeniile de activitate ale Uniunii, pentru a se asigura informarea corectă a cetățenilor cu privire la sfera competențelor Uniunii și la diferitele niveluri decizionale; cere, în această privință, să se desfășoare campanii eficiente de sensibilizare; subliniază că implicarea activă a presei și a serviciilor de comunicare, atât la nivel european, cât și la nivel național, precum și o intensificare a activității platformelor de comunicare socială ar spori vizibilitatea și capacitatea de reacție a Comisiei pentru petiții, în cadrul activității pe care o desfășoară, la preocupările publice;
4. consideră că acest efort ar permite, de asemenea, evitarea dezinformării cu privire la activitatea desfășurată de Comisia pentru petiții, venind astfel în sprijinul luptei împotriva dezinformării promovate de Comisie și i-ar ajuta pe cetățeni să afle mai multe despre dreptul lor de a adresa petiții, precum și despre sfera și limitele responsabilităților Uniunii și ale competențelor Comisiei pentru petiții, cu scopul de a reduce numărul de petiții inadmisibile; consideră că este, de asemenea, important să se evidențieze cazurile încununate cu succes, în care o chestiune ridicată de un petiționar a fost soluționată cu sprijinul Comisiei pentru petiții; subliniază, în acest sens, importanța politicii de comunicare multilingvă a UE pentru o mai bună conectare cu cetățenii din toate statele membre;
5. subliniază că Conferința privind viitorul Europei ar trebui utilizată ca un prilej de a explica cetățenilor UE rolul Comisiei pentru petiții, pentru a sensibiliza opinia publică în legătură cu dreptul de a adresa petiții și a o încuraja să participe activ și să își exprime preocupările și ideile în fața reprezentanților săi aleși;
6. reliefează că petițiile reprezintă pentru cetățeni o poartă de intrare în instituțiile europene și o ocazie unică pentru Parlament și alte instituții ale UE de a stabili o legătură directă cu cetățenii și rezidenții UE, de a le cunoaște problemele și de a purta un dialog regulat cu ei, în special în cazurile în care aceștia sunt afectați de punerea în aplicare incorectă a dreptului UE; subliniază că este nevoie de o cooperare consolidată între Comisia pentru petiții și comisiile competente, între instituțiile, organele și agențiile Uniunii și autoritățile naționale, regionale și locale cu privire la anchetele asupra punerii în aplicare și a respectării dreptului UE și la propunerile legate de acestea; consideră că această cooperare este esențială pentru a aborda îngrijorările cetățenilor privind aplicarea dreptului UE și a găsi soluții la ele și contribuie la consolidarea legitimității democratice și a responsabilității Uniunii; cere deci ca reprezentanții statelor membre să participe mai activ la reuniunile comisiei și ca autoritățile naționale să răspundă mai rapid la cererile de clarificare sau de informare care le sunt adresate de Comisia pentru petiții; îndeamnă Comisia să ia măsuri pentru a garanta că interpretarea domeniului de aplicare a articolului 51 din cartă este cât mai coerentă și mai amplă posibil;
7. invită Comisia Europeană să joace un rol mai activ în relația cu Comisia pentru petiții pentru a asigura că cetățenii primesc un răspuns detaliat și ușor de înțeles;
8. subliniază necesitatea de a respecta abordarea și punctul de vedere exprimat de Comisie în răspunsurile sale către Comisia pentru petiții și de a respecta rolul său de gardian al tratatelor;
9. reamintește că petițiile contribuie considerabil la îndeplinirea rolului de gardian al tratatelor al Comisiei; evidențiază că, pentru a asigura tratarea cu succes a petițiilor, este esențial să existe o cooperare consolidată între Comisia pentru petiții și Comisie; îndeamnă Comisia să se abțină de la răspunsuri generale și să ofere răspunsuri rapide, exacte, clare și precis orientate, astfel încât răspunsurile sale la solicitările concrete ale petiționarilor să fie eficiente; solicită Comisiei să asigure transparența și accesul la documente și informații în cadrul procedurilor EU Pilot legate de petițiile primite, precum și al procedurilor EU Pilot și de constatare a neîndeplinirii obligațiilor care au fost deja finalizate și să ia în considerare toate aspectele legate de încălcarea legislației UE care sunt semnalate prin intermediul petițiilor ca prioritate pentru inițierea unei proceduri de constatare a neîndeplinirii obligațiilor, în special atunci când problemele sunt legate de legislația de mediu;
10. solicită Comisiei să ofere o clarificare cu privire la competența sa în ceea ce privește petițiile, inclusiv cele care ridică probleme ce intră într-un domeniu de activitate al UE, dar nu în cadrul unei politici în care UE are competență legislativă;
11. invită autoritățile naționale să acționeze proactiv în luarea măsurilor necesare pentru a răspunde îngrijorărilor pe care cetățenii și le exprimă în petițiile lor atunci când apar cazuri de nerespectare sistemică a legislației UE; invită Comisia să analizeze periodic progresele înregistrate în ceea ce privește respectarea legislației europene în cazurile examinate;
12. subliniază că Comisia pentru petiții trebuie să respecte criteriile de admisibilitate stabilite la articolele 226 și 227 din TFUE și în Regulamentul de procedură al Parlamentului European;

Joi, 16 decembrie 2021

13. reamintește că, pentru ca petițiile să fie tratate exact și amănunțit, este esențială cooperarea cu alte comisii ale Parlamentului; constată că, în 2020, 56 de petiții au fost trimise la alte comisii parlamentare pentru aviz și 385 pentru informare; salută faptul că s-au primit de la alte comisii 40 de avize și 60 de confirmări de luare în considerare a petițiilor în cadrul activității lor; evidențiază că audierile publice organizate în comun cu alte comisii parlamentare contribuie la examinarea completă a petițiilor; reamintește că petiționarii sunt informați cu privire la deciziile de a solicita avize din partea altor comisii pentru tratarea petițiilor lor; invită comisiile parlamentare să își intensifice eforturile de a contribui activ la examinarea petițiilor, demonstrând că dețin cunoștințe de specialitate, și să îi permită astfel Parlamentului să reacționeze mai rapid și mai amănunțit la îngrijorările cetățenilor; regretă că rețeaua PETI nu s-a putut întruni în 2020 din cauza situației generate de pandemia de COVID-19;

14. consideră că rețeaua pentru petiții este un instrument util pentru a crește gradul de conștientizare în legătură cu problemele ridicate în petiții și pentru a facilita tratarea lor în alte comisii cărora le sunt transmise spre avizare și în scopuri de informare; observă că este necesar să se faciliteze monitorizarea petițiilor în activitatea parlamentară și legislativă; consideră că această rețea ar trebui să consolideze dialogul și colaborarea cu Comisia și cu alte instituții ale Uniunii Europene; consideră că reuniunile periodice ale rețelei pentru petiții sunt esențiale pentru a consolida cooperarea dintre comisiile parlamentare prin schimbul de informații și de bune practici dintre membrii rețelei; invită Parlamentul să elaboreze un mecanism care să îi permită Comisiei pentru petiții să se implice direct în procesul legislativ;

15. atrage atenția asupra rezoluției sale din 17 decembrie 2020 referitoare la rezultatul deliberărilor Comisiei pentru petiții din cursul anului 2019 ⁽¹⁾;

16. subliniază că, în pofida reducerii timpului alocat reuniunilor comisiilor în 2020 din cauza măsurilor preventive luate de Parlament pentru a evita răspândirea COVID-19 în clădirile sale și a reducerii, în consecință, a serviciilor de interpretare, Comisia pentru petiții și-a exprimat opinia cu privire la problemele importante ridicate în petiții, contribuind la elaborarea multor rapoarte parlamentare, îndeosebi a celor referitoare la încheierea Acordului privind retragerea Regatului Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord din Uniunea Europeană și din Comunitatea Europeană a Energiei Atomice ⁽²⁾, la monitorizarea aplicării dreptului Uniunii în 2017 și 2018 ⁽³⁾, la recomandările referitoare la negocierile pentru un nou parteneriat cu Regatul Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord ⁽⁴⁾, la situația drepturilor fundamentale în Uniunea Europeană – Raport anual pe anii 2018-2019 ⁽⁵⁾, la reducerea inegalităților cu accent special asupra sărăciei persoanelor încadrate în muncă ⁽⁶⁾, la Turcia – Raportul anual privind progresele înregistrate pentru 2019 ⁽⁷⁾ și la punerea în aplicare a Directivei 2000/78/CE a Consiliului de creare a unui cadru general în favoarea egalității de tratament în ceea ce privește încadrarea în muncă și ocuparea forței de muncă în lumina CRPD ⁽⁸⁾; apreciază activitatea Secretariatului Comisiei pentru petiții în general și mai cu seamă în timpul pandemiei, deoarece condițiile de muncă au devenit mai complexe; subliniază necesitatea de a reflecta asupra problemelor care au survenit în timpul pandemiei și de a căuta modalități de îmbunătățire a activității comisiei, în special în perioadele de criză;

17. reamintește că, în recomandările Comisiei PETI privind negocierile pentru un nou acord cu Regatul Unit, membrii acestei comisii au reiterat faptul că orice cetățean al UE care își are reședința în Regatul Unit are dreptul de a adresa petiții Parlamentului European în temeiul articolului 227 din TFUE, de a participa la o inițiativă cetățenească europeană și de a se adresa Ombudsmanului European după încheierea prevăzută a perioadei de tranziție (31 decembrie 2020), solicitând în același timp Ombudsmanului European să își continue activitatea, inițiată în cursul negocierilor pentru acordul de retragere, cu scopul de a asigura transparența negocierilor desfășurate în cadrul viitorului parteneriat între Uniune și Regatul Unit;

18. atrage atenția asupra numărului mare de petiții privind COVID-19 pe care le-a examinat și la care a răspuns Comisia pentru petiții în 2020, recurgând în principal la procedura de urgență; evidențiază că în majoritatea acestor petiții se cere să se protejeze drepturile și libertățile fundamentale ale cetățenilor împotriva măsurilor de urgență, inclusiv a măsurilor de limitare a mișcării persoanelor, precum și transparență în legătură cu dezvoltarea, achiziționarea și distribuirea vaccinurilor împotriva COVID-19; subliniază că aceste petiții au inclus și chestiuni referitoare la tratamente și la echipamente de

⁽¹⁾ JO C 445, 29.10.2021, p. 168.

⁽²⁾ Aviz adoptat la 21 ianuarie 2020.

⁽³⁾ Aviz adoptat la 19 februarie 2020.

⁽⁴⁾ Aviz adoptat la 30 aprilie 2020.

⁽⁵⁾ Aviz adoptat la 7 septembrie 2020.

⁽⁶⁾ Aviz adoptat la 7 septembrie 2020.

⁽⁷⁾ Aviz adoptat la 29 octombrie 2020.

⁽⁸⁾ Aviz adoptat la 3 decembrie 2020.

Joi, 16 decembrie 2021

protecție, precum și la modul în care se gestionează criza de sănătate în statele membre; reamintește și că mulți petiționari și-au exprimat îngrijorarea față de impactul măsurilor naționale de urgență, inclusiv al măsurilor de limitare a mișcării persoanelor, asupra democrației, a statului de drept și a drepturilor fundamentale, punând sub semnul întrebării restricțiile de călătorie și legate de accesul la locurile de muncă, precum și lipsa inițială de coordonare dintre statele membre cu privire la controalele la frontierele interne, care îngreunează libera circulație în spațiul Schengen, creând în mod deosebit dificultăți pentru numeroși lucrători transfrontalieri, studenți și cupluri binaționale, precum și gestionarea zborurilor și a călătoriilor anulate în timpul pandemiei și modalitățile de rambursare ale companiilor aeriene implicate; reamintește că toate măsurile restrictive trebuie să fie necesare, proporționale și temporare; accentuează că asigurarea aplicării eficace, egale și uniforme a legislației UE este esențială pentru respectarea statului de drept, care constituie una dintre valorile fundamentale ale Uniunii și ale statelor sale membre, în conformitate cu articolul 2 din TUE, chiar și în timpul crizelor de tipul pandemiei de COVID-19; consideră că prelucrarea rapidă și eficientă a petițiilor, în special în perioade de criză majoră, reprezintă o condiție sine qua non pentru a câștiga încrederea cetățenilor în instituțiile UE;

19. subliniază decizia luată în primele luni ale pandemiei de a acorda prioritate în cadrul Comisiei pentru petiții petițiilor legate de COVID-19, pentru a răspunde adecvat cererilor urgente exprimate de cetățenii europeni în primele luni ale anului 2020;

20. este profund îngrijorat de daunele aduse sănătății publice și de daunele socioeconomice aduse de pandemia de COVID-19; felicită Comisia pentru petiții pentru munca excelentă depusă, care a ajutat Parlamentul să poată reacționa la nevoile și așteptările cetățenilor referitoare la capacitatea Uniunii de a face față acestei probleme globale, dând glas îngrijorărilor cetățenilor, în special ale celor afectați de criza sanitară, privind sănătatea publică și crizele socioeconomice asociate pandemiei de COVID-19; atrage atenția, în această privință, asupra importanțelor acțiuni subsecvente întreprinse de Comisia pentru petiții pentru a răspunde chestiunilor aduse în discuție în petițiile referitoare la COVID-19, care au determinat adoptarea în plen a rezoluțiilor referitoare la sistemul Schengen și măsurile luate în timpul crizei COVID-19 ⁽⁹⁾, la drepturile persoanelor cu dizabilități intelectuale și ale familiilor lor în cadrul crizei provocate de pandemia de COVID-19 ⁽¹⁰⁾ și la combaterea numărului persoanelor fără adăpost în UE ⁽¹¹⁾;

21. pune în evidență contribuția importantă adusă de Comisia pentru petiții la apărarea drepturilor copiilor, așa cum reiese din modul în care a tratat o serie de petiții privind răpirea copiilor de către unul dintre părinți în Japonia; reliefează, în această privință, Rezoluția referitoare la răpirea internațională și pe plan intern de către unul dintre părinți ale copiilor din UE în Japonia, adoptată în plen la 8 iulie 2020 ⁽¹²⁾, propunerea aferentă acestei rezoluții fiind adoptată de Comisia pentru petiții la 16 iunie 2020;

22. atrage atenția asupra audierii din 29 octombrie 2020 pe tema „Cetățenia Uniunii: capacitate, incluziune, participare”, organizată de Comisia pentru petiții împreună cu Comisia pentru afaceri juridice, Comisia pentru afaceri constituționale și Comisia pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne; consideră că acest eveniment a reprezentat o contribuție importantă a Parlamentului la Raportul Comisiei din 2020 privind cetățenia UE și la lucrările în curs ale Comisiei pentru petiții referitoare la participarea cetățenilor;

23. constată că sănătatea a reprezentat, împreună cu drepturile fundamentale, principalul domeniu care i-a preocupat pe petiționari în 2020; recunoaște totuși că preocupările privind sănătatea asociate pandemiei de COVID-19 s-au aflat în centrul activității Comisiei pentru petiții; atrage atenția asupra Rezoluției referitoare la alocarea de fonduri suplimentare pentru cercetarea biomedicală privind encefalomielita mialgică, a cărei propunere a fost adoptată de comisie la 30 aprilie 2020 și care a fost adoptată în plen la 18 iunie 2020 ⁽¹³⁾; reamintește că rezoluția Parlamentului a fost salutată călduros de comunitatea științifică și de comunitatea pacienților, în sensul în care solicită o mai mare recunoaștere a acestui tip de boală la nivelul statelor membre și realizarea de formări specifice pentru autoritățile publice, furnizorii de asistență medicală și funcționarii publici în general; își reiterează, în această privință, apelul la depunerea unor eforturi de cercetare coordonate și intensificate și la alocarea unor fonduri suplimentare, inclusiv prin programul Orizont Europa, pentru a sprijini progresele cercetării, astfel încât să se facă față consecințelor în plan uman și socioeconomic ale creșterii numărului de persoane care trăiesc și lucrează cu invaliditate pe termen lung și cu afecțiuni cronice;

24. constată că aspectele legate de mediu au rămas un domeniu care i-a preocupat mult pe petiționari în 2020; regretă faptul că normele de mediu nu sunt întotdeauna puse în practică corect în statele membre, așa cum se relatează în numeroase petiții care formulează plângeri referitoare la poluarea aerului, degradarea ecosistemelor naturale, siguranța nucleară și impactul activităților miniere asupra mediului; evidențiază că este important să se îndeplinească așteptările

⁽⁹⁾ JO C 425, 20.10.2021, p. 7.

⁽¹⁰⁾ JO C 371, 15.9.2021, p. 6.

⁽¹¹⁾ JO C 425, 20.10.2021, p. 2.

⁽¹²⁾ JO C 371, 15.9.2021, p. 2.

⁽¹³⁾ JO C 362, 8.9.2021, p. 2.

Joi, 16 decembrie 2021

cetățenilor UE cu privire la protecția mediului; prin urmare, îndeamnă Comisia să asigure, împreună cu statele membre, punerea corectă în aplicare a legislației UE în acest domeniu;

25. reamintește rolul special de protecție jucat de Comisia pentru petiții în cadrul UE în contextul Convenției ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilități; atrage atenția asupra importanțelor activități aflate în derulare ale comisiei ce privesc petițiile referitoare la aspecte legate de dizabilități; constată că numărul de petiții privind dizabilitățile aproape că s-a dublat în 2020 față de anul precedent; accentuează că discriminarea și accesul la educație și la locuri de muncă se numără în continuare printre principalele probleme cu care se confruntă persoanele cu dizabilități și consideră că sunt necesare eforturi ulterioare din partea Comisiei Europene și a statelor membre pentru a asigura accesibilitatea deplină la serviciile de bază; solicită punerea în aplicare a unor propuneri concrete pentru a promova incluziunea și a facilita recunoașterea și transferabilitatea competențelor în cadrul UE;

26. amintește că în 2020 Comisia pentru petiții a acordat o atenție deosebită dificultăților cu care se confruntă persoanele cu dizabilități intelectuale și familiile lor în timpul pandemiei de COVID-19, în special în ceea ce privește accesul la servicii de sănătate, asistența personală și contactele cu familiile și îngrijitorii; atrage atenția, în acest sens, asupra rezoluției depuse de Comisia pentru petiții referitoare la drepturile persoanelor cu dizabilități intelectuale și ale familiilor acestora în timpul crizei provocate de COVID-19, adoptată în plen la 8 iulie 2020; consideră oportun rezultatul atelierului anual al Comisiei pentru petiții privind protecția drepturilor persoanelor cu dizabilități – „Noua strategie pentru persoanele cu dizabilități” – care a avut loc la reuniunea din 28 octombrie 2020 a comisiei;

27. reamintește că relațiile cu Ombudsmanul European se numără printre responsabilitățile conferite Comisiei pentru petiții prin Regulamentul de procedură al Parlamentului; apreciază cooperarea fructuoasă a Parlamentului cu Ombudsmanul European, precum și implicarea sa în Rețeaua europeană a ombudsmanilor; recunoaște că Ombudsmanul European contribuie regulat la lucrările Comisiei pentru petiții pe întreaga durată a anului; este ferm convins că instituțiile, organismele și agențiile Uniunii trebuie să dea curs în mod consecvent și eficace recomandărilor Ombudsmanului;

28. consideră că este esențial ca cetățenii să poată fi implicați direct în inițierea de propuneri legislative; subliniază că ICE este un instrument important pentru o cetățenie activă, precum și un instrument unic al democrației participative europene pentru Comisia pentru petiții și, în consecință, trebuie să fie tratată cu deschidere și responsabilitate; subliniază că audierea publică este o ocazie esențială pentru organizatori de a-și prezenta public inițiativa instituțiilor și experților UE, permițând Comisiei și Parlamentului să înțeleagă în profunzime ce rezultate urmărește ICE; invită Comisia să aibă în vedere posibilitatea de a iniția o propunere legislativă pe baza conținutului oricărei inițiative cetățenești europene reușite;

29. subliniază că transparența și accesul public la documentele instituțiilor UE sunt esențiale pentru a asigura cele mai înalte niveluri de protecție a drepturilor democratice ale cetățenilor și încrederea acestora în instituțiile UE; subliniază că actualul Regulament (CE) nr. 1049/2001 privind accesul public la documentele Parlamentului European, ale Consiliului și ale Comisiei nu mai reflectă situația reală; regretă profund că revizuirea Regulamentului (CE) nr. 1049/2001 stagnează de ani de zile fără niciun progres; invită Comisia să prezinte o propunere de reformare a regulamentului din 2001 pentru sporirea transparenței și a responsabilității prin promovarea bunelor practici administrative, în concordanță cu cerințele Tratatului de la Lisabona;

30. reamintește că portalul web pentru petiții este un instrument esențial pentru a asigura un proces de petiționare funcțional, eficient și transparent; consideră bine-venite, în acest sens, îmbunătățirile aduse protecției datelor și elementelor de securitate care au făcut portalul mai ușor de utilizat și mai securizat pentru cetățeni; subliniază că trebuie depuse în continuare eforturi pentru ca portalul să devină cunoscut pe scară largă, prin intermediul platformelor de comunicare socială, și pentru a-l face mai ușor navigabil și mai accesibil pentru toți cetățenii, mai ales pentru persoanele cu dizabilități, oferind inclusiv posibilitatea ca petițiile să fie depuse în limbajele naționale ale semnelor; solicită publicarea mai multor informații pe portalul web pentru petiții, inclusiv cu privire la evoluția petițiilor și a solicitărilor de informații trimise altor instituții; solicită să se evalueze modul în care poate fi prevenită utilizarea identităților furate sau false și subliniază necesitatea urgentă de a modifica sau de a actualiza sistemul computerizat de înregistrare și semnătură, astfel încât acesta să fie cu adevărat agil și să permită participarea cetățenilor în funcție de nevoile lor, în timp real; sprijină crearea unui portal digital unic, care să le permită cetățenilor să acceseze și să regăsească informațiile privind toate procedurile legate de petiții;

Joi, 16 decembrie 2021

31. constată că, deși există o creștere clară a numărului de susținători pentru una sau mai multe petiții, numeroși petiționari continuă să pună problema complexității demersurilor care trebuie realizate pe Portalul online pentru petiții al Parlamentului European pentru a-și exprima sprijinul pentru o petiție; consideră că simplificarea procesului ar permite cetățenilor să își utilizeze mai bine dreptul de a adresa petiții;

32. încredințează Președintelui sarcina de a transmite prezenta rezoluție și raportul Comisiei pentru petiții Consiliului, Comisiei, Ombudsmanului European, guvernelor și parlamentelor statelor membre și comisiilor pentru petiții din statele membre, ombudsmanilor naționali sau organelor competente similare.

Joi, 16 decembrie 2021

P9_TA(2021)0508

Cadrul european pentru drepturile de participare ale lucrătorilor și revizuirea Directivei Consiliului privind comitetul european de întreprindere

Rezoluția Parlamentului European din 16 decembrie 2021 referitoare la democrația la locul de muncă: un cadru european pentru drepturile de participare ale lucrătorilor și revizuirea Directivei Consiliului privind comitetul european de întreprindere (2021/2005(INI))

(2022/C 251/10)

Parlamentul European,

- având în vedere al patrulea considerent al preambulului la Tratatul privind Uniunea Europeană (TUE), care confirmă angajamentul Uniunii Europene față de democrație;
- având în vedere articolul 3 alineatul (3) din TUE,
- având în vedere articolul 9, articolul 151 și articolul 153 alineatul 1 literele (e) și (f) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE),
- având în vedere articolele 12, 27, 28, 30 și 31 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene (denumită în continuare „carta”),
- având în vedere Directiva 98/59/CE a Consiliului din 20 iulie 1998 privind apropierea legislațiilor statelor membre cu privire la concedierile colective ⁽¹⁾,
- având în vedere Directiva 2000/78/CE a Consiliului din 27 noiembrie 2000 de creare a unui cadru general în favoarea egalității de tratament în ceea ce privește încadrarea în muncă și ocuparea forței de muncă ⁽²⁾,
- având în vedere propunerea Comisiei din 14 noiembrie 2012 de directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind consolidarea echilibrului de gen în rândul administratorilor neexecutivi ai societăților cotate la bursă și măsuri conexe (Directiva privind femeile în consiliile de administrație) (COM(2012)0614),
- având în vedere Directiva 2000/43/CE a Consiliului din 29 iunie 2000 de punere în aplicare a principiului egalității de tratament între persoane, fără deosebire de rasă sau origine etnică ⁽³⁾,
- având în vedere Regulamentul (UE) nr. 492/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 5 aprilie 2011 privind libera circulație a lucrătorilor în cadrul Uniunii ⁽⁴⁾,
- având în vedere Directiva 2001/23/CE a Consiliului din 12 martie 2001 privind apropierea legislației statelor membre referitoare la menținerea drepturilor lucrătorilor în cazul transferului de întreprinderi, unități sau părți de întreprinderi sau unități ⁽⁵⁾,
- având în vedere Directiva 2001/86/CE a Consiliului din 8 octombrie 2001 de completare a statutului societății europene în ceea ce privește implicarea lucrătorilor ⁽⁶⁾ și Directiva 2003/72/CE a Consiliului din 22 iulie 2003 de completare a statutului societății cooperative europene în legătură cu participarea lucrătorilor ⁽⁷⁾,
- având în vedere Directiva 2002/14/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 11 martie 2002 de stabilire a unui cadru general de informare și consultare a lucrătorilor din Comunitatea Europeană ⁽⁸⁾,

⁽¹⁾ JO L 225, 12.8.1998, p. 16.

⁽²⁾ JO L 303, 2.12.2000, p. 16.

⁽³⁾ JO L 180, 19.7.2000, p. 22.

⁽⁴⁾ JO L 141, 27.5.2011, p. 1.

⁽⁵⁾ JO L 82, 22.3.2001, p. 16.

⁽⁶⁾ JO L 294, 10.11.2001, p. 22.

⁽⁷⁾ JO L 207, 18.8.2003, p. 25.

⁽⁸⁾ JO L 80, 23.3.2002, p. 29.

Joi, 16 decembrie 2021

- având în vedere studiul Departamentului său tematic pentru drepturile cetățenilor și afaceri constituționale din mai 2012 privind relațiile dintre organele de supraveghere și conducere ale întreprinderilor, care propune modificarea Directivei 2002/14/CE privind informarea și consultarea generală a angajaților în vederea includerii reprezentanților angajaților în consiliile de administrație ale întreprinderilor,
- având în vedere Directiva 2004/25/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 21 aprilie 2004 privind ofertele publice de cumpărare ⁽⁹⁾,
- având în vedere Directiva 2005/56/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 octombrie 2005 privind fuziunile transfrontaliere ale societăților comerciale pe acțiuni ⁽¹⁰⁾,
- având în vedere Directiva 2009/38/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 6 mai 2009 privind instituirea unui comitet european de întreprindere sau a unei proceduri de informare și consultare a lucrătorilor în întreprinderile și grupurile de întreprinderi de dimensiune comunitară ⁽¹¹⁾ (Directiva privind comitetul european de întreprindere),
- având în vedere evaluarea valorii adăugate europene realizată în ianuarie 2021 și intitulată „Comitetele europene de întreprindere (CEI) – procedura de inițiativă legislativă: revizuirea Directivei privind comitetele europene de întreprindere”,
- având în vedere avizul Comitetului Economic și Social European din 9 iunie 2021 intitulat „Niciun pact verde fără un pact social” ⁽¹²⁾,
- având în vedere avizul Comitetului Economic și Social European din 2 decembrie 2020 referitor la tranziția industrială către o economie europeană verde și digitală: cerințele de reglementare și rolul partenerilor sociali și al societății civile” ⁽¹³⁾,
- având în vedere avizul Comitetului Economic și Social European din 29 octombrie 2020 pe tema „Dialogul social ca pilon important al sustenabilității economice și al rezilienței economiilor, ținând seama de influența unei dezbateri publice animate în statele membre” ⁽¹⁴⁾,
- având în vedere avizul Comitetului Economic și Social European din 31 august 2020 referitor la un cadru juridic al UE privind protejarea și consolidarea informării, consultării și participării lucrătorilor,
- având în vedere avizul Comitetului Economic și Social European din 17 octombrie 2018 referitor la pachetul privind dreptul european al societăților comerciale ⁽¹⁵⁾,
- având în vedere avizul Comitetului Economic și Social European din 16 martie 2016 intitulat „Ameliorarea pieței unice: mai multe oportunități pentru cetățeni și pentru întreprinderi” ⁽¹⁶⁾, în care se solicită o mai mare implicare a lucrătorilor în guvernarea întreprinderii,
- având în vedere avizul Comitetului Economic și Social European din 20 martie 2013 privind implicarea și participarea lucrătorilor ca pilon al unui bun management al întreprinderilor și al unor căi echilibrate de ieșire din criză ⁽¹⁷⁾,

⁽⁹⁾ JO L 142, 30.4.2004, p. 12.

⁽¹⁰⁾ JO L 310, 25.11.2005, p. 1.

⁽¹¹⁾ JO L 122, 16.5.2009, p. 28.

⁽¹²⁾ JO C 341, 24.8.2021, p. 23.

⁽¹³⁾ JO C 56, 16.2.2021, p. 10.

⁽¹⁴⁾ JO C 10, 11.1.2021, p. 14.

⁽¹⁵⁾ JO C 62, 15.2.2019, p. 24.

⁽¹⁶⁾ JO C 177, 18.5.2016, p. 1.

⁽¹⁷⁾ JO C 161, 6.6.2013, p. 35.

Joi, 16 decembrie 2021

- având în vedere rezoluția sa din 12 martie 2009 referitoare la participarea salariaților în societățile cu statut de societate europeană și alte măsuri însoțitoare ⁽¹⁸⁾,
- având în vedere rezoluția sa din 14 iunie 2012 referitoare la viitorul dreptului european al societăților comerciale ⁽¹⁹⁾,
- având în vedere rezoluția sa din 15 ianuarie 2013 conținând recomandări adresate Comisiei privind informarea și consultarea lucrătorilor, anticiparea și gestionarea restructurărilor ⁽²⁰⁾,
- având în vedere rezoluția sa din 12 septembrie 2013 referitoare la negocierile colective transfrontaliere și dialogul social transnațional ⁽²¹⁾,
- având în vedere rezoluția sa din 17 decembrie 2020 referitoare la o Europă socială puternică pentru tranziții juste ⁽²²⁾,
- având în vedere rezoluția sa din 21 ianuarie 2021 referitoare la noua strategie a UE pentru egalitatea de gen ⁽²³⁾, care solicită încetarea urgentă a blocajului din Consiliu în vederea adoptării propunerii de directivă privind consolidarea echilibrului de gen în rândul administratorilor neexecutivi ai societăților cotate la bursă și măsuri conexe (COM(2012)0614),
- având în vedere comunicarea Comisiei din 12 decembrie 2012 intitulată „Planul de acțiune: Dreptul european al societăților comerciale și guvernanta corporativă – un cadru juridic modern pentru acționari mai angajați și societăți durabile” (COM(2012)0740),
- având în vedere rezoluția Confederației Europene a Sindicatelor din 22 octombrie 2014 intitulată „Un nou cadru pentru mai multă democrație la locul de muncă”,
- având în vedere poziția Confederației Europene a Sindicatelor din 9-10 decembrie 2020 referitoare la un nou cadru al UE privind informarea, consultarea și reprezentarea lucrătorilor în consiliile de administrație pentru formele de societăți europene și pentru societățile care utilizează instrumentele din dreptul UE al societăților comerciale ce permit mobilitatea societăților comerciale,
- având în vedere proiectul de cercetare al Universității din Leuven din mai 2016 intitulat „European Works Councils on the Move: Management Perspectives on the Development of a Transnational Institution for Social Dialogue” (Comitetele europene de întreprindere în mișcare: Perspective manageriale privind dezvoltarea unei instituții transnaționale pentru dialogul social),
- având în vedere poziția Confederației Europene a Sindicatelor din 15-16 martie 2017 referitoare la o directivă modernă privind comitetele europene de întreprindere în era digitală,
- având în vedere raportul Lobby-ului European al Femeilor din februarie 2012 intitulat „Women on boards in Europe: from a snail's pace to a giant leap? Progress, gaps and good practice” (Femeile în consiliile de administrație din Europa: de la pasul melcului la un salt uriaș? Progrese, lacune și bune practici),
- având în vedere studiul Organizației Internaționale a Muncii (OIM) din februarie 2010 intitulat „A comparative overview of terms and notions on employee participation” (O privire de ansamblu comparativă asupra termenilor și noțiunilor privind participarea angajaților),
- având în vedere Studiul OIM din noiembrie 2018 privind modelele de guvernanta corporativă: structură, diversitate, evaluare și perspective,
- având în vedere Principiile G20/ OCDE privind guvernanta corporativă din 2015 și declarația Comitetului consultativ al sindicatelor pe lângă OCDE din 28 mai 2021,
- având în vedere cel de-al treilea sondaj Eurofound în rândul întreprinderilor europene din 14 decembrie 2015 privind participarea directă și indirectă a angajaților,
- având în vedere cel de-al patrulea sondaj Eurofound în rândul întreprinderilor europene din 13 octombrie 2020 privind practicile la locul de muncă care valorifică potențialul angajaților,

⁽¹⁸⁾ JO C 87 E, 1.4.2010, p. 133.

⁽¹⁹⁾ JO C 332 E, 15.11.2013, p. 78.

⁽²⁰⁾ JO C 440, 30.12.2015, p. 23.

⁽²¹⁾ JO C 93, 9.3.2016, p. 161.

⁽²²⁾ JO C 445, 29.10.2021, p. 75.

⁽²³⁾ JO C 456, 10.11.2021, p. 208.

Joi, 16 decembrie 2021

- având în vedere principiile nr. 7 și 8 din Pilonul european al drepturilor sociale,
 - având în vedere comunicarea Comisiei din 4 martie 2021 referitoare la Planul de acțiune privind Pilonul european al drepturilor sociale (COM(2021)0102),
 - având în vedere Declarația de la Porto și angajamentul social de la Porto,
 - având în vedere articolul 54 din Regulamentul său de procedură,
 - având în vedere raportul Comisiei pentru ocuparea forței de muncă și afaceri sociale (A9-0331/2021),
- A. întrucât democrația în general și democrația la locul de muncă în special sunt valori fundamentale ale Uniunii Europene și oferă o bază foarte solidă pentru consolidarea rezilienței și a contractului social al Europei; întrucât aceste valori fundamentale sunt, de asemenea, încorporate în Carta comunitară a drepturilor sociale fundamentale ale lucrătorilor, în cartă și în Pilonul european al drepturilor sociale; întrucât munca este o activitate esențială care structurează societatea, oferind nu doar un mijloc de trai, ci și dezvoltare individuală și legătura cu societatea; întrucât sunt necesare măsuri pentru a asigura echilibrul puterii de negociere între angajatori și angajați, care poate fi îmbunătățit prin consolidarea democrației la locul de muncă;
- B. întrucât parteneriatul social și negocierea colectivă între reprezentanții angajaților și angajatori la nivel național, precum și dialogul social la nivelul UE sunt elemente-cheie al modelului social european, a cărui moștenire comună de dialog social, participare a lucrătorilor, negociere colectivă, reprezentare a angajaților în consiliile de administrație, reprezentare în domeniul sănătății și securității și tripartism constituie piatra de temelie a unui viitor divers și sustenabil din punct de vedere economic, social și de mediu;
- C. întrucât cadrul de reglementare al Uniunii în domeniul dreptului muncii și al dreptului societăților comerciale rămâne excesiv de fragmentat, ceea ce ar putea duce la lipsa securității juridice în ceea ce privește normele și drepturile aplicabile atât angajatorilor, cât și angajaților; întrucât este esențial să se consolideze setul de instrumente al Uniunii în aceste domenii prin introducerea unei directive-cadru ambițioase care să raționalizeze și să simplifice legislația aplicabilă și care să consolideze drepturile lucrătorilor, în special dreptul la informare, consultare și participare;
- D. întrucât democrația la locul de muncă joacă un rol esențial în consolidarea drepturilor omului la locul de muncă și în societate, nu în ultimul rând atunci când reprezentanții lucrătorilor, inclusiv sindicatele, sunt implicați activ în procesele de diligență necesară ale întreprinderilor; întrucât mai multă democrație la locul de muncă, însoțită de o transparență sporită ar reprezenta o modalitate eficace de abordare a inegalităților la locul de muncă și în societate; întrucât democrația la locul de muncă poate îmbunătăți încrederea în valorile democratice și poate motiva lucrătorii să se implice în cultura și în practicile democratice;
- E. întrucât promovarea democrației la locul de muncă necesită protejarea și respectarea diferitelor drepturi și principii sociale și de muncă, inclusiv dreptul la organizare și acțiune colectivă; întrucât nivelurile ridicate de democrație la locul de muncă sunt asociate cu relații de muncă de mai bună calitate, cu o mai mare stabilitate, cu salarii mai mari și cu niveluri mai ridicate de protecție a sănătății și siguranței, inclusiv combaterea hărțuirii la locul de muncă; întrucât justiția socială și, în special, democrația la locul de muncă sunt ferm ancorate în instrumentele și standardele internaționale și europene privind drepturile omului; întrucât democrația la locul de muncă ghidează de peste un secol progresul social în Europa și în lume; întrucât OIM a fost înființată în 1919 cu convingerea fermă că pacea universală poate fi stabilită numai dacă se bazează pe justiție socială⁽²⁴⁾; întrucât dialogul social, negocierea colectivă și reprezentarea lucrătorilor constituie valori și drepturi fundamentale ale OIM și sunt prevăzute în numeroase convenții și recomandări ale OIM⁽²⁵⁾; întrucât și Consiliul Europei menționează democrația la locul de muncă printre valorile sale fundamentale, astfel cum sunt exprimate în Convenția europeană a drepturilor omului și în Carta socială europeană;
- F. întrucât reprezentarea și participarea lucrătorilor, precum și acoperirea negocierilor colective sunt esențiale pentru asigurarea respectării drepturilor lucrătorilor și pentru buna funcționare a întreprinderilor; întrucât Eurofound a raportat⁽²⁵⁾ că mai puțin de o treime (31 %) dintre întreprinderile din UE au facilitat participarea directă regulată a angajaților la procesul decizional al organizației în 2019;

⁽²⁴⁾ A se vedea: Constituția OIM din 1919 și Declarația OIM de la Philadelphia din 1944.

⁽²⁵⁾ <https://www.eurofound.europa.eu/news/news-articles/companies-capitalise-on-direct-employee-involvement-to-enhance-performance-and-well-being>

Joi, 16 decembrie 2021

- G. întrucât, în conformitate cu principiile G20/OCDE privind guvernanța corporativă din 2015, „dreptul de participare a angajaților la guvernanța corporativă depinde de legislația și practicile din fiecare țară și poate varia și de la o întreprindere la alta”;
- H. întrucât sindicatele și reprezentanții lucrătorilor au jucat un rol esențial în atenuarea impactului pandemiei de COVID-19 la locul de muncă, de la introducerea unor măsuri de protecție a sănătății și siguranței lucrătorilor, în special a lucrătorilor esențiali de la locurile de muncă foarte expuse, până la punerea în aplicare a unor scheme de păstrare a locurilor de muncă, cum ar fi șomajul tehnic și noile forme de organizare a muncii, ca de pildă munca de acasă;
- I. întrucât pandemia de COVID-19 a agravat inegalitățile de gen care existau de dinainte pe piața muncii și a accentuat disparitatea de gen în ceea ce privește participarea la forța de muncă; întrucât acest lucru a afectat, în special, sectoarele în care forța de muncă este compusă în cea mai mare parte din femei, caracterizate de salarii mici și condiții de muncă precare, în care un număr mare de femei lucrează în prima linie pentru combaterea virusului, în special ca personal medical, personal de îngrijire, personal de curățenie și întreținere și lucrători casnici, fiind nevoite, de multe ori, să găsească un echilibru cu responsabilitățile familiale în timpul perioadelor de izolare;
- J. întrucât în prezent au loc un număr semnificativ de procese de restructurare din cauza crizei provocate de pandemia de COVID-19; întrucât impactul perturbator al pandemiei a accelerat temporar ritmul și a extins aria restructurării întreprinderilor, în special în anumite sectoare; întrucât consultarea și participarea lucrătorilor și negocierea colectivă sunt esențiale pentru a aborda efectele pozitive și negative ale restructurărilor; întrucât evoluțiile tehnologice, tranziția către o economie cu emisii scăzute de dioxid de carbon și redresarea economică și socială în urma pandemiei de COVID-19 oferă o oportunitate ca locurile de muncă să treacă la forme de organizare a muncii cu un grad ridicat de implicare la toate nivelurile; întrucât, potrivit Eurostat, în 2020 state membre ale UE cu sisteme de relații de muncă, formule de lucru și scheme de șomaj tehnic bine dezvoltate au avut rezultate mai bune decât media UE și mult mai puțini lucrători și-au pierdut locul de muncă;
- K. întrucât cercetările arată că participarea la locul de muncă contribuie la performanța întreprinderilor, la calitatea locurilor de muncă și la bunăstare; întrucât, potrivit Eurofound⁽²⁶⁾, mai puțin de o treime (31 %) dintre întreprinderile din UE-27 au facilitat participarea directă regulată a angajaților la procesul decizional al organizației, iar forța participării lucrătorilor la acest proces a scăzut în UE în ultimul deceniu⁽²⁷⁾; întrucât peste jumătate dintre societățile comerciale din Suedia (56 %) și Danemarca (55 %) au fost caracterizate de un dialog direct regulat și cu influență mare cu angajații; întrucât același lucru poate fi spus doar pentru aproximativ o cincime din companiile din Polonia (20 %) și Țările de Jos (21 %);
- L. întrucât guvernanța corporativă sustenabilă poate fi realizată numai prin implicarea angajaților;
- M. întrucât, potrivit studiului OIM din februarie 2010 intitulat „A comparative overview of terms and notions on employee participation” (O privire de ansamblu comparativă asupra termenilor și noțiunilor privind participarea angajaților), există o mare varietate de modele legate de participarea lucrătorilor sau implicarea angajaților și „în unele sisteme naționale [...] lucrătorii au dreptul de a-și alege reprezentanți în organele de supraveghere sau administrative ale întreprinderilor”;
- N. întrucât întreprinderile sustenabile se disting prin faptul că dispun de mecanisme de exprimare a opiniei lucrătorilor și de includere a observațiilor lucrătorilor în procesul de luare a deciziilor strategice care au impact asupra forței de muncă și asupra întregii comunități și regiuni⁽²⁸⁾;

⁽²⁶⁾ Sondajul european în rândul întreprinderilor 2019.

⁽²⁷⁾ Institutul European al Sindicatelor, 2021, „Benchmarking Working Europe 2020 – COVID-19 and the world of work: the impact of a pandemic” (Evaluarea comparativă a muncii în Europa 2020- COVID-19 și lumea muncii: impactul pandemiei).

⁽²⁸⁾ Rapp, M. S., Wolff, M., Udoieva, I., Hennig, J. C., „Mitbestimmung im Aufsichtsrat und ihre Wirkung auf die Unternehmensführung”, Hans-Böckler-Stiftung, nr. 424, iunie 2019; Ernst and Young, „Study on directors’ duties and sustainable corporate governance” (Studiu despre responsabilitățile administratorilor și guvernanța corporativă sustenabilă), iulie 2020.

Joi, 16 decembrie 2021

- O. întrucât studiile au arătat că participarea lucrătorilor sporește productivitatea, implicarea lucrătorilor, inovarea și organizarea muncii, sprijină tranziția către o economie neutră din punctul de vedere al emisiilor de dioxid de carbon, neutră din punctul de vedere al impactului asupra climei, eficientă în utilizarea resurselor și circulară ⁽²⁹⁾ și egalitatea de gen, îmbunătățește organizarea muncii și procesul decizional și oferă alternative la reducerea ocupării forței de muncă determinate de criză;
- P. întrucât disparitățile de gen și de remunerare persistă în organismele decizionale, împiedicând participarea deplină a femeilor și contribuția lor la viața economică și socială, ducând la niveluri constant ridicate de subocupare în rândul femeilor, care au consecințe grave asupra societății și a creșterii economice;
- Q. întrucât, în conformitate cu avizul Comitetului Economic și Social European din 17 octombrie 2018 referitor la pachetul privind dreptul european al societăților comerciale, ar trebui consolidat rolul comitetelor europene de întreprindere în cazul transformărilor întreprinderilor mari, în conformitate cu Directiva 2009/38/CE;
- R. întrucât angajații nu sunt doar „părți interesate” ale întreprinderilor, ci „părți constitutive”, alături de acționari și de administratori; întrucât participarea lucrătorilor la întreprindere este o componentă-cheie a unui model pluralist de guvernare corporativă bazat pe principii democratice, echitate și eficiență ⁽³⁰⁾;
- S. întrucât includerea activă a lucrătorilor în procesele decizionale ale întreprinderilor va fi esențială pentru a asigura schimbările rapide, substanțiale și sustenabile ale politicii și strategiei impuse de dubla tranziție digitală și verde, care vor genera schimbări considerabile pe piața muncii; întrucât aceasta va conduce, de asemenea, la o mai mare includere a celor mai vulnerabili lucrători în procesul de tranziție către o economie verde și digitală;
- T. întrucât planul de redresare oferă atât angajatorilor, cât și lucrătorilor o oportunitate fără precedent de inovare pentru a finanța investiții și proiecte sustenabile și digitale; întrucât implicarea din timp și efectivă a angajaților în programarea și executarea acestor proiecte este esențială pentru a identifica, anticipa și gestiona adecvat potențialele lor efecte transformatoare asupra locului de muncă și asupra relațiilor dintre partenerii sociali;
- U. întrucât pandemia de COVID-19 a demonstrat nevoia presantă de participare mult mai largă și mai puternică a partenerilor sociali, în special dacă se dorește realizarea tranziției verzi și digitale către un viitor sustenabil, echitabil și social al UE;
- V. întrucât Conferința privind viitorul Europei oferă o oportunitate de depășire a modului de criză și de implicare a cetățenilor UE în modelarea viitorului său, consolidând astfel democrația la toate nivelurile;
- W. întrucât întreprinderile mici și mijlocii (IMM-urile) asigură 6 din 10 locuri de muncă în UE,

Participarea lucrătorilor în întreprinderi

1. constată că există rețele semnificative și interconectate prin care lucrătorii participă la locurile de muncă din Uniune, de la lucrători și reprezentanții lucrătorilor, inclusiv sindicate, aleși de către și din rândul forței de muncă la nivel local până la comitetele transversale de întreprindere din întreprinderile mai complexe, la reprezentarea în materie de securitate și sănătate și la reprezentarea angajaților în consiliile de administrație sau de supraveghere ale întreprinderilor;
2. ia act de existența diferitelor cadre juridice pentru participarea lucrătorilor la consiliile de administrație în 18 state membre ale UE; subliniază că aria și măsura în care participă lucrătorii la consiliile de administrație ale întreprinderilor variază foarte mult; subliniază că tranziția digitală și cea verde afectează în mare măsură piața muncii și că întreprinderile mai reziliente și mai sustenabile sunt cele cu sisteme bine stabilite de participare a lucrătorilor la chestiunile legate de întreprindere ⁽³¹⁾;

⁽²⁹⁾ Guidelines for a just transition towards environmentally sustainable economies and societies for all, https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/-ed_emp/-emp_ent/documents/publication/wcms_432859.pdf; Employment and Social Developments in Europe 2021, a se vedea <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/e823d46f-e518-11eb-a1a5-01aa75ed71a1/language-en>

⁽³⁰⁾ Studiul OIM din noiembrie 2018 privind modelele de guvernare corporativă: structură, diversitate, evaluare și perspective.

⁽³¹⁾ https://www.boeckler.de/pdf/mbf_praes_arguments_co_determination.pdf

Joi, 16 decembrie 2021

3. are convingerea că vocea lucrătorilor trebuie să fie o componentă-cheie a inițiativelor UE pentru a asigura guvernarea corporativă sustenabilă și democratică și diligența necesară în ceea ce privește drepturile omului, inclusiv în ceea ce privește munca, schimbările climatice și mediul, precum și pentru a reduce utilizarea practicilor neloiale, cum ar fi exploatarea prin muncă și concurența neloială pe piața internă, inclusiv, după caz, în lumina articolului 154 din TFUE;
4. accentuează că este important să se îmbunătățească continuu politicile UE și ale statelor membre în materie de educație, formare și competențe, inclusiv formare profesională, în special pentru a asigura învățarea și formarea pe tot parcursul vieții, precum și perfecționarea și recalificarea tuturor lucrătorilor;
5. invită Comisia să respecte acordurile dintre partenerii sociali europeni la nivel transsectorial și sectorial, astfel cum se prevede în tratate; subliniază că respectarea acordurilor dintre partenerii sociali europeni include punerea lor în aplicare, la cererea comună a părților semnatare, în domeniile reglementate de articolul 153 din TFUE, printr-o decizie a Consiliului luat în urma unei propuneri a Comisiei;
6. constată că, prin intermediul unor lacune ⁽³²⁾, Statutul UE pentru o Societate europeană (Societas Europaeae – SE) le poate permite involuntar întreprinderilor să eludeze reglementările naționale, în special în ceea ce privește reprezentarea angajaților în consiliile de administrație; regretă faptul că pachetul din 2019 privind dreptul societăților comerciale ⁽³³⁾ nu a soluționat aceste deficiențe și invită Comisia să efectueze o evaluare imediat după transpunerea pachetului de către statele membre, pentru a evalua lacunele în cauză; consideră că unele fuziuni transfrontaliere pot consolida piața unică prin generarea unor sinergii mai mari între întreprinderile europene, dar că pot duce uneori la practici neloiale care trebuie abordate și că pot fi utilizate și pentru a evita drepturile de reprezentare; subliniază că ar trebui să se acorde o atenție deosebită structurilor corporative complexe și lanțurilor de aprovizionare sau subcontractare pentru a asigura respectarea standardelor sociale;
7. subliniază că reprezentanții lucrătorilor trebuie să aibă dreptul de a fi informați cu privire la utilizarea lucrătorilor detașați în lanțurile de subcontractare și de a putea contacta acești lucrători, în conformitate cu obligația prevăzută la articolul 8 din Directiva privind munca prin agent de muncă temporară ⁽³⁴⁾, care obligă întreprinderea utilizatoare să furnizeze organismelor care îi reprezintă pe lucrători informații despre utilizarea lucrătorilor temporari;
8. subliniază că considerentul 35 din Directiva (UE) 2019/2121 ⁽³⁵⁾ privind transformările, fuziunile și divizările transfrontaliere prevede că „[i]n anumite circumstanțe, dreptul societăților de a realiza o operațiune transfrontalieră ar putea fi utilizat în scopuri abuzive sau frauduloase, cum ar fi pentru eludarea drepturilor angajaților, a plății contribuțiilor la asigurările sociale sau a obligațiilor fiscale sau în scopuri criminale”; consideră că este esențial ca, în acest sens, să se definească în mod adecvat standarde minime ambițioase la nivelul UE privind informarea, consultarea și reprezentarea și participarea lucrătorilor în consiliile de administrație, în cazurile în care întreprinderile se restructurează la nivel transfrontalier; invită Comisia ca, în contextul evaluării viitoare a Directivei (UE) 2019/2121, să țină cont de bunele practici existente și de rezultatele studiilor și evaluărilor privind efectele și consecințele socioeconomice pozitive ale reprezentării angajaților în organismele întreprinderilor, modificând directivele existente care vizează această chestiune și care pot contribui la îmbunătățirea guvernării corporative; invită Comisia să elaboreze inițiative vizând o mai mare sensibilizare cu privire la normele naționale și europene ce reglementează reprezentarea angajaților în organismele întreprinderilor în diferitele state membre și o mai bună cunoaștere a acestor norme, precum și să încurajeze schimbul de bune practici, evaluând diferitele forme de participare a lucrătorilor și consecințele lor socioeconomice;

⁽³²⁾ <https://www.etui.org/sites/default/files/R%20121%20Conchon%20BLER%20in%20Europe%20EN%20WEB.pdf>. În forma sa actuală, cadrul juridic pentru o Societate europeană nu contribuie la protejarea drepturilor preexistente de reprezentare a angajaților în consiliul de administrație (*board-level employee representation* – BLER) și chiar oferă întreprinderilor posibilitatea de a eluda drepturile naționale BLER (Kluge și Stollt, 2011; Keller și Werner, 2010). Se pare că Statutul pentru o Societate europeană ar putea fi utilizat și pentru alte trei posibile strategii de eludare, și anume pentru evitarea drepturilor BLER, „înghețarea” BLER sau reducerea numărului de locuri alocate reprezentanților angajaților în consiliul de administrație, în special în cazul în care acestea sunt ocupate de sindicaliști externi.

⁽³³⁾ Directiva (UE) 2019/2121 a Parlamentului European și a Consiliului din 27 noiembrie 2019 de modificare a Directivei (UE) 2017/1132 în ceea ce privește transformările, fuziunile și divizările transfrontaliere (JO L 321, 12.12.2019, p. 1).

⁽³⁴⁾ Directiva 2008/104/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 19 noiembrie 2008 privind munca prin agent de muncă temporară (JO L 327, 5.12.2008, p. 9).

⁽³⁵⁾ Directiva (UE) 2019/2121 a Parlamentului European și a Consiliului din 27 noiembrie 2019 de modificare a Directivei (UE) 2017/1132 în ceea ce privește transformările, fuziunile și divizările transfrontaliere (JO L 321, 12.12.2019, p. 1).

Joi, 16 decembrie 2021

9. reiterează că unele acte ale UE privind drepturile de reprezentare ale lucrătorilor în consiliile de administrație nu stabilesc cerințe minime de reprezentare în consiliile de administrație în diferitele tipuri de întreprinderi europene sau pentru întreprinderile care folosesc instrumente din dreptul UE al societăților comerciale pentru a permite mobilitatea transfrontalieră a întreprinderilor și reorganizarea legală, inclusiv prin transformări, fuziuni și divizări transfrontaliere ⁽³⁶⁾; invită Comisia și statele membre să ia măsuri urgente și decisive pentru a se asigura că întreprinderile europene respectă drepturile de informare, consultare și participare ale lucrătorilor și că respectă deci obligațiile juridice aplicabile la nivelul UE și la nivel național;

10. invită Comisia să aducă îmbunătățirile necesare cadrelor care reglementează Societatea europeană și societățile cooperative europene și, pe baza unei evaluări efectuate în timp util de către Comisie, pachetului privind dreptul societăților comerciale și să le modifice pentru a introduce norme minime ale UE care să reglementeze participarea și reprezentarea angajaților în consiliile de supraveghere, inclusiv în ceea ce privește egalitatea de gen;

11. invită Comisia și statele membre să stabilească condițiile și cerințele necesare pentru a se asigura că cel puțin 80 % dintre corporațiile din UE dispun de acorduri de guvernare corporativă sustenabilă până în 2030 ⁽³⁷⁾, recunoscând totodată sarcina administrativă deosebită pe care aceste acorduri le pot impune întreprinderilor mici și mijlocii; solicită, în acest sens, stabilirea unor strategii convenite cu lucrătorii pentru influențarea pozitivă a dezvoltării de mediu, sociale și economice prin practici de guvernare și prezență pe piață, pentru consolidarea rolului administratorilor în urmărirea intereselor pe termen lung ale întreprinderii pe care o conduc, pentru îmbunătățirea răspunderii acestora în ceea ce privește integrarea sustenabilității în procesul decizional corporativ și pentru promovarea unor practici de guvernare corporativă care să contribuie la sustenabilitatea întreprinderii, inclusiv raportarea corporativă, remunerarea membrilor consiliului de administrație, componența consiliului de administrație și implicarea părților interesate ⁽³⁸⁾;

12. invită Comisia să își respecte angajamentul de a prezenta fără întârziere o directivă privind obligația de diligență necesară în domeniul mediului și al drepturilor omului și conduita responsabilă în afaceri, inclusiv drepturi ale lucrătorilor cum ar fi dreptul de a se organiza și dreptul la negocieri colective, securitatea și sănătatea, precum și condițiile de muncă; subliniază că această directivă ar trebui să stabilească cerințe obligatorii de diligență necesară care să vizeze operațiunile și activitățile întreprinderilor, precum și relațiile lor de afaceri, inclusiv lanțurile de aprovizionare și subcontractare, și ar trebui să asigure implicarea deplină a sindicatelor și a reprezentanților lucrătorilor pe parcursul procesului de diligență, inclusiv al procesului de elaborare și implementare;

13. este convins că introducerea de noi tehnologii digitale are potențialul de a avea un impact pozitiv asupra mediului de lucru dacă sunt implementate și monitorizate într-un mod fiabil, ceea ce va necesita informații relevante și la timp și consultarea reprezentanților lucrătorilor, inclusiv a sindicatelor, pentru a asigura respectarea deplină a sănătății și siguranței lucrătorilor, protecția datelor, egalitatea de tratament, stabilitatea locului de muncă, protecția socială și bunăstarea la locul de muncă și pentru a preveni exploatarea și supravegherea necorespunzătoare a lucrătorilor, precum și discriminarea și stigmatizarea, în special prin gestionarea prin algoritmi; subliniază că sindicatele și reprezentanții lucrătorilor ar trebui să aibă accesul și mijloacele necesare pentru a examina și evalua tehnologia digitală înainte de introducerea acesteia; accentuează faptul că noile tehnologii digitale și inteligența artificială nu ar trebui să reproducă discriminarea existentă și prejudecățile societale, ci să contribuie la incluziunea socială și la participarea diferitelor grupuri; subliniază necesitatea de a aplica principiul „etică implicită” pe parcursul întregului ciclu de viață al tehnologiilor digitale, pentru a valorifica întregul potențial al acestora și pentru a evita prejudecățile; subliniază că structurile de dialog social, negocierea colectivă sectorială, informarea sindicatelor și a reprezentanților lucrătorilor, precum și consultarea și participarea acestora sunt esențiale pentru a oferi lucrătorilor sprijinul necesar pentru a construi mai bine și a participa la adoptarea și monitorizarea de către partenerii sociali a tehnologiei digitale la locul de muncă;

14. consideră că drepturile lucrătorilor de a se organiza, la reprezentare sindicală colectivă, la libertatea de întrunire și de asociere și de a solicita în mod colectiv reforme la locurile lor de muncă sunt aspecte fundamentale ale proiectului european și principii fundamentale ale modelului social, care sunt afirmate și protejate juridic de instituțiile UE; este preocupat de faptul că unii lucrători care participă la noi forme de muncă nu se bucură de drepturi efective de reprezentare și participare la locul de muncă; regretă că acest lucru este valabil în special în sectoarele în care majoritatea lucrătorilor sunt femei ⁽³⁹⁾; își reiterează apelul adresat Comisiei și statelor membre de a asigura dreptul lucrătorilor la libertatea de asociere și de

⁽³⁶⁾ <https://www.eurofound.europa.eu/observatories/eurwork/industrial-relations-dictionary/directive-on-cross-border-mobility-of-companies>

⁽³⁷⁾ Documentul de lucru al serviciilor Comisiei din 4 martie 2021 care însoțește Planul de acțiune privind Pilonul european al drepturilor sociale (SWD(2021)0046).

⁽³⁸⁾ Documentul de lucru al serviciilor Comisiei din 4 martie 2021 care însoțește Planul de acțiune privind Pilonul european al drepturilor sociale (SWD(2021)0046).

⁽³⁹⁾ [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2020/662491/IPOL_STU\(2020\)662491_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2020/662491/IPOL_STU(2020)662491_EN.pdf)

Joi, 16 decembrie 2021

participare la locul de muncă, în toate formele de ocupare a forței de muncă; invită Comisia să completeze activitățile statelor membre de protejare a lucrătorilor în exercitarea dreptului lor la libertatea de asociere și de participare la locul de muncă;

15. invită Comisia și statele membre ca, împreună cu partenerii sociali, să se angajeze să ajungă la o sferă de acoperire a negocierilor colective de 90 % până în 2030 în acele sisteme naționale care îmbină reglementările legale și pe cele ale partenerilor sociali în ceea ce privește ocuparea forței de muncă și condițiile de muncă; subliniază că negocierile colective contribuie la economia socială de piață, așa cum se urmărește în Tratatul de la Lisabona; reafirmă că tratatele europene, care protejează în mod explicit autonomia partenerilor sociali, și sistemele de autoreglementare existente în unele state membre trebuie să fie protejate, pentru ca partenerii sociali să poată stabili norme într-o manieră autonomă, asigurând o legitimitate puternică și progrese în ceea ce privește acoperirea contractelor colective; invită statele membre să elimine orice act legislativ național care îngreunează negocierile colective, inclusiv asigurând accesul sindicatelor la locurile de muncă în scopuri organizatorice;

16. subliniază că reformele din statele membre nu ar trebui să afecteze negativ negocierile colective, care trebuie promovate la nivel sectorial, inclusiv sprijinind consolidarea capacităților partenerilor sociali; îndeamnă Comisia și statele membre să implice pe deplin partenerii sociali în procesul de elaborare a politicilor UE; subliniază că reformele legislației muncii la nivel național trebuie să contribuie la implementarea Pilonului european al drepturilor sociale, inclusiv a principiului nr. 8 privind dialogul social și implicarea lucrătorilor, negocierea colectivă și respectarea autonomiei partenerilor sociali, dreptul la acțiune colectivă și dreptul de a fi informat și consultat în timp util cu privire la transferul, restructurarea și fuziunea întreprinderilor și la concedierile colective; invită Comisia să analizeze reformele în domeniul muncii în cadrul planurilor naționale de redresare și reziliență cu privire la aceste aspecte specifice;

Un nou cadru pentru informarea, consultarea și reprezentarea în consiliile de administrație

17. subliniază că este necesar să se pună în aplicare în mod riguros, să se evalueze și, dacă este necesar, pe baza acestei evaluări, să se consolideze toate actele legislative aplicabile ale UE pentru a se garanta că informarea și consultarea angajaților fac parte integrantă din procesul decizional al întreprinderilor și că acestea au loc la nivelul corespunzător în cadrul întreprinderilor;

18. subliniază că este important să se asigure informări și consultări semnificative și oportune în întreaga UE, înainte de a se lua decizii administrative cu consecințe asupra lucrătorilor, a locurilor de muncă și a condițiilor de muncă și privind politici sau măsuri, în special cele cu implicații transfrontaliere; subliniază că reprezentanții lucrătorilor, inclusiv sindicatele, trebuie să aibă acces la expertiza necesară și la documentația justificativă cu privire la deciziile de management, pentru a evalua implicațiile acestor politici și procese transfrontaliere asupra forței de muncă și pentru a propune alternative; subliniază că trebuie să aibă loc un dialog veritabil cu privire la aceste alternative între sindicate, reprezentanții lucrătorilor și conducere;

19. subliniază importanța participării semnificative a reprezentanților lucrătorilor și, în special, a comitetelor europene de întreprindere, după ce au fost informați și consultați în mod eficient, la elaborarea și punerea în aplicare a chestiunilor transnaționale care afectează în mod semnificativ interesele lucrătorilor; subliniază că acest lucru ar trebui să includă aspecte de importanță pentru forța de muncă europeană în ceea ce privește amploarea efectelor lor potențiale sau situații care implică transferuri de activități între statele membre; subliniază că comitetul european de întreprindere trebuie să fie informat și consultat în chestiuni care se referă, în special, la situația curentă și evoluția probabilă a ocupării forței de muncă, investițiile, transformările substanțiale ale organizației, introducerea de noi metode de lucru sau noi procese de producție, transferurile de producție, fuziunile, reducerea dimensiunii sau închiderea întreprinderilor, a unităților sau a unor părți importante ale acestora și la concedierile colective; subliniază, de asemenea, că implicarea comitetului european de întreprindere poate dezvolta și promova cultura și coeziunea corporativă și că reprezentanții lucrătorilor ar trebui să ia parte la elaborarea planurilor sociale, cu scopul de a reglementa schimbările care pot afecta lucrătorii și pot genera concedieri; consideră că este esențial să se consolideze comitetele europene de întreprindere, ținându-se seama de diferențele dintre sistemele de relații de muncă din statele membre;

20. constată că persistă divergențe între țările UE în ceea ce privește calitatea, calendarul și eficacitatea informării și consultării înainte de luarea deciziilor corporative și că procesele de restructurare se desfășoară în mod diferit în Europa; ia act de faptul că dialogul privind alternativele la concedieri și închiderea de fabrici variază în cadrul UE; reamintește că a propus deja un cadru juridic ⁽⁴⁰⁾ în 2013 în ceea ce privește informarea și consultarea lucrătorilor, precum și anticiparea și gestionarea restructurărilor, cu scopul de a modela o restructurare sustenabilă și favorabilă incluziunii sociale și de a nu lăsa

⁽⁴⁰⁾ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/HTML/?uri=CELEX:52013IP0005&from=EN>

Joi, 16 decembrie 2021

în urmă niciun lucrător; consideră că este necesară o strategie coerentă a UE pentru a permite întreprinderilor și lucrătorilor să facă față tranziției verzi și celei digitale în mod echitabil;

21. subliniază că dreptul angajaților la informare și consultare ar trebui asigurat întotdeauna în timp util și ar trebui să abordeze potențialele efecte cantitative și calitative asupra ocupării forței de muncă și a condițiilor de muncă, precum și schimbările care decurg din tehnologiile și aplicațiile digitale menite a îmbunătăți procesele comerciale existente și eficiența forței de muncă; subliniază faptul că informarea lucrătorilor, consultarea și participarea acestora la nivelul consiliilor de administrație reprezintă instrumente eficace de asigurare a respectării drepturilor lucrătorilor;

22. invită UE să se asigure că lucrătorii sunt reprezentați și în consiliile de administrație ale întreprinderilor care se folosesc de legislația UE ⁽⁴¹⁾ în scopul restructurării și mobilității transfrontaliere a întreprinderii; subliniază că este necesar ca consiliile de administrație să fie echilibrate din punctul de vedere al genului, atât în ceea ce privește numărul de locuri ocupate de angajați, cât și consiliul de administrație în general; își reiterează apelul adresat Consiliului de a pune capăt blocajului din procesul legislativ vizând Directiva privind femeile în consiliile de administrație, reflectând faptul că, pentru a avea locuri de muncă participative, egalitatea de gen trebuie asigurată la toate nivelurile;

23. afirmă că mai sunt multe de făcut pentru a asigura egalitatea de gen și de șanse în toate aspectele participării lucrătorilor în întreaga UE, precum și privind reprezentarea adecvată a angajaților cu dizabilități; constată că inegalitatea de gen persistentă se reflectă și în accesul limitat al femeilor la funcții de conducere și de reprezentare la locul de muncă; reiterează că egalitatea de gen și diversitatea în consiliile de administrație reprezintă un principiu democratic esențial, cu efecte economice secundare pozitive; solicită introducerea unor măsuri suplimentare, în consultare cu partenerii sociali, pentru a asigura o reprezentare echilibrată și egalitatea de gen; observă că cotele de gen contribuie la realizarea unei mai mari diversități, a egalității de gen și a echității în toate organismele decizionale;

24. consideră că întreprinderile ar trebui să facă progrese în garantarea diversității și a egalității de gen, inclusiv prin egalitatea de remunerare la locul de muncă; îndeamnă Consiliul să realizeze progrese privind Directiva privind femeile în consiliile de administrație; solicită aplicarea cotei de 40 % atât pentru consiliile neexecutive, cât și pentru cele executive (luate în considerare în mod independent), atât în întreprinderile private, cât și în cele publice, cu adaptarea progresivă a legislației naționale;

25. invită Comisia să dea curs priorităților incluse în Strategia UE privind egalitatea de gen 2020-2025 și, în special, să asigure deblocarea în Consiliu a propunerii de directivă privind consolidarea echilibrului de gen în rândul administratorilor neexecutivi ai societăților cotate la bursă și măsuri conexe;

26. invită Comisia ca, în urma evaluării de impact preconizate și în consultare cu partenerii sociali, să introducă o nouă directivă-cadru privind informarea, consultarea și participarea lucrătorilor pentru întreprinderile europene și pentru întreprinderile care folosesc instrumente europene de mobilitate a întreprinderilor, cu scopul de a stabili standarde minime în legătură cu aspecte precum anticiparea schimbărilor, inclusiv în ceea ce privește măsurile privind schimbările climatice, transformările digitale și restructurările, mai ales la nivel de întreprindere;

27. subliniază că unele deficiențe din legislația UE ar putea fi remediate prin introducerea în această nouă directivă-cadru a unor limite minime la nivelul UE de reprezentare în consiliile de administrație; consideră, în acest sens, că numărul/proporția de locuri în consiliile de administrație alocate reprezentanților lucrătorilor ar trebui să varieze de la câteva locuri la paritate, în funcție de numărul de angajați ai companiei și ai filialelor acesteia;

28. reamintește că Directiva privind comitetul european de întreprindere face parte din acquis-ul UE privind drepturile de participare, informare și consultare ale angajaților; își exprimă preocuparea cu privire la deficiențele în elaborarea directivei, în special în ceea ce privește aplicarea și concretizarea drepturilor de informare și consultare, și regretă că în 2008 s-a ratat ocazia de a îmbunătăți în mod profund și semnificativ această directivă;

⁽⁴¹⁾ Directiva (UE) 2019/2121, Directiva 2001/86/CE și Directiva 2003/72/CE.

Joi, 16 decembrie 2021

29. evidențiază necesitatea de a crește gradul de informare cu privire la comitetele europene de întreprindere în rândul angajaților și al reprezentanților conducerii; subliniază că comitetele europene de întreprindere sunt organisme transnaționale unice ⁽⁴²⁾ înființate cu scopul de a informa și de a consulta angajații și de a construi și promova identitatea corporativă și că acestea sunt afectate de nivelul sau intensitatea relațiilor industriale și a cadrelor de politică; regretă faptul că resursele financiare, materiale și juridice necesare pentru a permite comitetelor europene de întreprindere să își îndeplinească sarcinile în mod corespunzător nu sunt întotdeauna furnizate de conducerea centrală; invită Comisia să analizeze acțiunile necesare pentru a îmbunătăți participarea lucrătorilor și o mai bună punere în aplicare a Directivei privind comitetul european de întreprindere și, dacă este necesar, să propună o revizuire a directivei prin care să se consolideze dreptul reprezentanților angajaților la informare și consultare, în special în timpul proceselor de restructurare;

30. invită Comisia și statele membre să promoveze consolidarea drepturilor de informare și consultare, pentru a se asigura că avizul comitetului european de întreprindere este luat în considerare în deciziile companiilor și este emis înainte de finalizarea consultării la nivelul respectiv și înainte ca organele de conducere să ia decizii; invită, de asemenea, Comisia să consolideze mecanismele de punere în aplicare, invită statele membre să asigure accesul efectiv la justiție pentru organismele speciale de negociere și pentru comitetele europene de întreprindere, să introducă sancțiuni eficace, disuasive și proporționale pentru a asigura conformitatea, să pună capăt, după mai mult de 20 de ani, derogărilor pentru vechile acorduri așa-numite voluntare anterioare directivei, să urmărească clarificarea conceptului de „caracter transnațional al unei chestiuni” în contextul Directivei privind comitetul european de întreprindere, să prevină utilizarea abuzivă a normelor de confidențialitate ca mijloc de limitare a accesului la informații și a participării eficace, să consolideze cerințele de subsidiaritate și să asigure coordonarea eficientă a informării, consultării și participării la nivel local, național și european;

o

o o

31. încredințează Președintelui sarcina de a transmite prezenta rezoluție Consiliului și Comisiei.

⁽⁴²⁾ <https://www.eurofound.europa.eu/observatories/eurwork/industrial-relations-dictionary/european-works-councils>: „Comitetele europene de întreprindere (CEI) sunt organisme permanente care facilitează informarea și consultarea lucrătorilor din întreprinderile europene și din grupurile europene de întreprinderi, în conformitate cu Directiva privind comitetul european de întreprindere din 1994”.

Joi, 16 decembrie 2021

P9_TA(2021)0509

Reprimarea continuă a societății civile și a apărătorilor drepturilor omului în Rusia: cazul organizației pentru drepturile omului „Memorial”**Rezoluția Parlamentului European din 16 decembrie 2021 referitoare la reprimarea continuă a societății civile și a apărătorilor drepturilor omului din Rusia: cazul organizației pentru drepturile omului „Memorial” (2021/3018(RSP))**

(2022/C 251/11)

Parlamentul European,

- având în vedere rezoluțiile și rapoartele ale anterioare referitoare la Rusia,
 - având în vedere obligațiile internaționale privind drepturile omului pe care Rusia s-a angajat să le respecte în calitate de stat membru al Consiliului Europei, al Organizației pentru Securitate și Cooperare în Europa (OSCE) și al Organizației Națiunilor Unite (ONU), precum și în calitate de semnatară a altor tratate privind drepturile omului,
 - având în vedere Convenția europeană a drepturilor omului și protocoalele la aceasta, în special articolul 10 privind libertatea opiniilor și a exprimării și articolul 11 privind libertatea de întrunire și de asociere,
 - având în vedere avizele Comisiei de la Veneția referitoare la legea privind „agenții străini” din Rusia,
 - având în vedere declarația Vicepreședintelui Comisiei/Înaltului Reprezentant al Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate (VP/ÎR) din 13 noiembrie 2021 referitoare la măsurile juridice adoptate împotriva organizației neguvernamentale (ONG-ului) „Memorial”,
 - având în vedere declarația din 12 noiembrie 2021 a Secretarei Generale a Consiliului Europei, Marija Pejčinović Burić, precum și scrisoarea din 30 noiembrie 2021 a Comisarei pentru drepturile omului a Consiliului Europei, Dunja Mijatović, adresată Procurorului General al Federației Ruse,
 - având în vedere articolul 144 alineatul (5) și articolul 132 alineatul (4) din Regulamentul său de procedură,
- A. întrucât organizația „Memorial” nu este doar una dintre cele mai vechi și mai respectate organizații pentru drepturile omului din Rusia, ci și un model internațional pentru organizațiile care sunt implicate în efortul de conservare a memoriei istorice a represiunii politice și de apărare a drepturilor omului; întrucât, timp de mai multe decenii, organizația „Memorial” a promovat o cultură vibrantă și umanistă de comemorare a crimelor comise de regimul sovietic împotriva propriului popor, a popoarelor aparținând altor state din Uniunea Sovietică și din afara acesteia, asumându-și totodată un angajament civic activ de protejare a drepturilor omului și a victimelor și grupurilor vulnerabile; întrucât organizația „Memorial” continuă să aducă o contribuție inestimabilă la dezvăluirea adevărului cu privire la crimele regimului sovietic, la reevaluarea faptelor istorice și la reabilitarea persoanelor persecutate politic și condamnate pe nedrept și reprezintă, totodată, un simbol al luptei neobosite pentru libertate, democrație și drepturile omului în fostul spațiu sovietic și dincolo de acesta;
- B. întrucât organizația „Memorial” a construit, de asemenea, o bază de date impresionantă în care figurează peste 40 000 de ofițeri din cadrul forțelor de securitate interne ale Uniunii Sovietice și a documentat infracțiunile comise de aceștia; întrucât membri ai regimului președintelui Putin, dintre care unii au legături profesionale și familiale cu KGB-ul, încearcă să ascundă infracțiunile care au fost dezvăluite;
- C. întrucât organizația „Memorial” a jucat un rol important în descoperirea documentelor și a faptelor referitoare la masacrul de la Katyn din 1940, la seria de crime care au însemnat exterminarea în masă a aproape 22 000 de ofițeri militari și de intelectuali polonezi, la operațiunea militară criminală de la Augustów din 1945, la alte acte de represiune din epoca sovietică și la victimele Marii Terori instaurate de Iosif Stalin;
- D. întrucât organizația „Memorial” este una dintre ultimele organizații care își continuă activitatea în domeniul drepturilor omului în Cecenia, o enclavă aproape totalitară din Federația Rusă, în care liderul local sponsorizat de Kremlin, Ramzan Kadyrov, a înlăturat în mod brutal toate formele de opoziție printr-o represiune severă;

Joi, 16 decembrie 2021

- E. întrucât denumirea Premiului Saharov pentru libertatea de gândire decernat de Parlamentul European a fost creată pornind de la numele cofondatorului și al primului președinte al organizației „Memorial”, Andrei Saharov, iar în 2009 acest premiu a fost acordat organizației „Memorial”, reprezentată de Ludmila Alexeieva, Serghei Kovalev și Oleg Orlov;
- F. întrucât cele două entități juridice reprezentate în cadrul organizației „Memorial”, „International Memorial” și Centrul „Memorial” pentru Drepturile Omului, sunt în prezent în pericol de desființare; întrucât, la 11 noiembrie 2021, organizației „International Memorial” i s-a adus la cunoștință faptul că Procurorul General al Federației Ruse a inițiat un proces prin care se urmărește desființarea sa, ca urmare a unor presupuse încălcări repetate ale legislației naționale privind „agenții străini” și, în special, ca urmare a faptului că unele materiale publicate nu au fost marcate cu eticheta referitoare la „agenții străini”; întrucât, la 12 noiembrie 2021, Centrul „Memorial” pentru Drepturile Omului a fost informat cu privire la un proces similar intentat de Parchetul din Moscova, pe baza unor acuzații suplimentare conform cărora articolele publicate de Centru ar fi justificat activitățile organizațiilor teroriste și extremiste, ca urmare a publicării pe site-ul ONG-ului a listelor cu prizonieri politici și a emiterii unor declarații menite să apere, printre altele, drepturile fundamentale ale tătarilor din Crimeea și ale comunității Martorilor lui Iehova; întrucât au fost inițiate proceduri judiciare împotriva Centrului „Memorial” pentru Drepturile Omului la 23 noiembrie 2021 și împotriva organizației „International Memorial” la 25 noiembrie 2021; întrucât, în cazul Centrului „Memorial” pentru Drepturile Omului, următoarea audiere va avea loc la 16 decembrie 2021, iar în cazul „International Memorial”, următoarea audiere se va desfășura la 28 decembrie 2021;
- G. întrucât, la 12 noiembrie 2021, acest proces a fost descris ca fiind disproporționat chiar de către Consiliul prezidențial pentru societatea civilă și drepturile omului din Rusia, care a argumentat că nu a fost detectată nicio încălcare a normelor juridice de către organizația „International Memorial” în ultimele 14 luni, în timp ce în cazul Centrului „Memorial” pentru Drepturile Omului au fost înregistrate doar două încălcări minore;
- H. întrucât decizia de a desființa aceste ONG-uri importante survine după mai mulți ani în care ambele organizații au fost ținta unor persecuții; întrucât aceste organizații au fost etichetate drept „agenți străini” în 2014 și 2016 și s-au confruntat cu amenzi exorbitante pentru presupusa nerespectare a legii privind „agenții străini”, iar membrii personalului lor au fost supuși unor proceduri arbitrare de urmărire penală, fiind, de asemenea, ținta unor atacuri și a hărțuirii; întrucât aceste atacuri, cum ar fi uciderea cercetătoarei din cadrul Centrului „Memorial” pentru Drepturile Omului, Natalia Estemirova, în 2009 nu au fost investigate în mod corespunzător, iar făptașii continuă să se bucure de impunitate; întrucât Oiuab Titiev, șeful biroului Centrului „Memorial” pentru Drepturile Omului din Cecenia, și Iuri Dmitriev, șeful filialei din Karelia a organizației „International Memorial”, au fost încarcerati pe baza unor acuzații motivate politic; întrucât, mai recent, la 14 octombrie 2021, biroul din Moscova al organizației „International Memorial” a fost luat cu asalt de către o mulțime violentă și, ulterior, a fost percheziționat de poliție;
- I. întrucât persecuțiile îndreptate împotriva organizației „Memorial” survin în contextul încercărilor repetate și sistematice ale guvernului rus de a rescrie istoria și de a restricționa dezbateră liberă cu privire la evaluarea crimelor și a evenimentelor istorice, în special a celor legate de guvernarea regimurilor sovietice; întrucât autoritățile au falsificat fapte istorice pentru a nega constatările Centrului „Memorial” pentru Drepturile Omului cu privire la actele de represiune și persecuție comise în perioada în care Stalin s-a aflat la putere;
- J. întrucât încercările de intimidare, reducere la tăcere și, în cele din urmă, de închidere a organizației „Memorial” reprezintă un simbol al politicilor din ce în ce mai represive ale autorităților ruse, adăugând astfel un nou capitol la istoria represiunii politice din Rusia; întrucât, între 1987 și 1992, organizația „Memorial” a fost înființată având drept misiune specifică să documenteze, să cerceteze, să comemoreze evenimente și teme legate de actele de represiune din trecut și de moștenirea istorică tragică a țării, precum și să educe publicul cu privire la acestea;
- K. întrucât o societate civilă activă reprezintă o componentă fundamentală a unei societăți democratice și deschise și are un rol esențial în apărarea drepturilor omului și a statului de drept; întrucât ONG-urile joacă un rol esențial în societățile democratice moderne și, prin urmare, trebuie să poată funcționa liber, fără interferențe nejustificate din partea autorităților publice; întrucât acțiunile judiciare îndreptate împotriva organizației „Memorial” reprezintă cel mai recent exemplu de reprimare de către autoritățile ruse a societății civile și a apărătorilor drepturilor omului și, în cele din urmă, afectează interesele poporului rus și posibilitățile unui dialog deschis și liber;
- L. întrucât legea privind „agenții străini” din Rusia a fost adoptată în 2012, iar domeniul său de aplicare a fost extins anul trecut de către Parlamentul rus, astfel încât aceasta să se poată aplica oricărei persoane care adoptă în mod public o poziție critică sau oricărui activist; întrucât numărul organizațiilor și al persoanelor pe care autoritățile le-au desemnat drept „agenți străini” a crescut drastic în ultimele luni; întrucât această lege a fost utilizată de autoritățile ruse pentru a facilita reprimarea societății civile independente care își desfășoară activitatea în Rusia, vizând ONG-urile, apărătorii drepturilor omului, jurnaliștii, avocații, apărătorii drepturilor femeilor și ai drepturilor persoanelor LGBTIQ +, precum și activiștii care militează pentru protecția mediului; întrucât această lege, precum și legislația privind „organizațiile

Joi, 16 decembrie 2021

indezirabile” și „combaterea activității extremiste” contravin propriei Constituții a Rusiei și încalcă obligațiile sale internaționale privind drepturile omului, în special în ceea ce privește libertatea de asociere și de exprimare, dreptul la viață privată, dreptul de a participa la afacerile publice și interzicerea discriminării; întrucât exemplul organizației „Memorial” demonstrează în mod clar modul în care aceste legi sunt utilizate de autoritățile ruse ca instrument de intimidare și de reducere la tăcere a criticilor și a vocilor independente;

1. condamnă persecuțiile repetate și recente încercări motivate politic de a închide organizația „International Memorial” și Centrul „Memorial” pentru Drepturile Omului; invită autoritățile ruse să renunțe imediat la toate acuzațiile împotriva organizației „Memorial” și să se asigure că „Memorial” își poate continua activitatea importantă în condiții de siguranță fără imixtiuni din partea statului; solicită autorităților ca, între timp, să asigure protecția deplină și accesul la toate bunurile materiale și imateriale ale organizației „Memorial”, inclusiv la arhivele sale, precum și la interpretările și lucrările unor teatre, jurnaliști și artiști independenți;
2. salută scrisoarea din 30 noiembrie 2021 a Comisarului pentru drepturile omului al Consiliului Europei adresată Procurorului General al Federației Ruse; insistă asupra faptului că cererile de desființare nu au nicio justificare juridică rezonabilă; invită președinții Comisiei și Consiliului, precum și statele membre ale UE să emită declarații de susținere deschise, solicitând autorităților ruse să garanteze siguranța organizației „Memorial” și achitarea tuturor acuzațiilor; invită delegația UE și reprezentanțele statelor membre în Rusia să își exprime public solidaritatea față de „Memorial”;
3. invită VP/ÎR să impună sancțiuni în temeiul regimului mondial de sancțiuni al UE în materie de drepturi ale omului funcționarilor ruși implicați în reprimarea ilegală a organizației „Memorial” și în procedurile judiciare împotriva organizațiilor și membrilor săi;
4. îndeamnă Rusia să înceteze reprimarea continuă a societății civile, a apărătorilor drepturilor omului și a mass-mediei independente prin abrogarea legilor privind „agenții străini” și „organizațiile indezirabile”, încetarea creării unei legislații speciale sau utilizarea abuzivă a legilor penale sau administrative existente cu scopul de a viza vocile dizidente din țară sau din străinătate și alinierea legislației la angajamentele pe care Rusia și le-a asumat în mod voluntar în temeiul dreptului internațional și al propriei sale constituții, inclusiv prin reinstituirea deplină a libertății de asociere și de exprimare, precum și a libertății mass-mediei și a internetului; invită autoritățile ruse să se asigure că sunt puse în aplicare măsuri de restituire și despăgubire pentru a aborda încălcările comise în procesul de punere în aplicare a legilor privind „agenții străini” și „organizațiile indezirabile”;
5. își exprimă solidaritatea cu poporul rus și îndeamnă autoritățile ruse să înceteze persecutarea organizației „Memorial”, a personalului său și a tuturor celorlalte ONG-uri, apărători ai drepturilor omului, jurnaliști, avocați, savanți, istorici, activiști pentru drepturile femeilor și LGBTIQ+ și activiști de mediu din Rusia; își reiterează sprijinul pentru societatea civilă și apărătorii drepturilor omului din Rusia și invită Rusia să instituie un cadru juridic clar și un mediu de lucru sigur pentru societatea civilă, în conformitate cu standardele internaționale privind drepturile omului; subliniază necesitatea de a garanta proceduri eficiente și eficiente de recurs juridic pentru actorii societății civile a căror libertate de muncă a fost compromisă;
6. reiterează că activitatea liberă și independentă a organizațiilor societății civile și a mass-mediei este piatra de temelie a unei societăți democratice bazate pe statul de drept; invită, prin urmare, Comisia, Serviciul European de Acțiune Externă (SEAE) și statele membre să mărească sprijinul acordat societății civile, ONG-urilor independente, apărătorilor drepturilor omului, istoricilor și canalelor mass-media independente care își desfășoară activitatea în Rusia, inclusiv sprijin financiar durabil și flexibil și asistență de urgență, și să încurajeze un sprijin internațional mai mare pentru acești actori și o mai largă includere a acestora în rețelele internaționale ale societății civile; face apel la simțul responsabilității mediului academic rus de a oferi cercetătorilor și istoricilor respectivi oportunități adecvate și sigure de a-și continua activitatea academică;
7. condamnă campaniile de defăimare desfășurate de autoritățile ruse actuale împotriva istoricilor și a cadrelor didactice universitare care vorbesc deschis despre crimele comise de regimul comunist și care dezvăluie legături directe între acest regim și diferite persoane aflate în prezent la putere în Rusia; regretă faptul că Rusia, care până în prezent rămâne cea mai mare victimă a totalitarismului comunist sovietic, nu este încă în măsură să își accepte trecutul îngrozitor și că, în schimb, autoritățile sale îi persecută pe cei care lucrează pentru a scoate la lumină crimele regimului totalitar sovietic;

Joi, 16 decembrie 2021

8. salută contribuția semnificativă a organizației „Memorial” la documentarea, cercetarea și educația cu privire la represiunea politică din Uniunea Sovietică și subliniază că această activitate a instituit standarde internaționale; salută eforturile sale neobosite de apărare a drepturilor omului în Rusia și dincolo de aceasta; salută în special inițiativele sale, cum ar fi solicitarea inițierii procedurilor penale împotriva membrilor Grupului Wagner în numele victimelor din Siria, precum și eforturile sale susținute pentru urmărirea penală a infracțiunilor și a încălcărilor drepturilor omului în Cecenia; aduce un omagiu membrilor organizației „Memorial”, cum ar fi Natalia Estemirova, care au plătit cel mai scump pentru efortul lor de dezvăluire a atrocităților comise în regiune; subliniază că desființarea organizației „International Memorial” și a Centrului „Memorial” pentru Drepturile Omului ar avea, prin urmare, consecințe negative semnificative pentru societatea civilă în ansamblu și pentru protecția drepturilor omului, în special în Rusia;

9. subliniază că desființarea acestor organizații ar pune capăt bazelor de date și colecțiilor de documente unice ale organizației „Memorial” și consideră că aceste înregistrări reprezintă un patrimoniu unic al umanității; subliniază că este extrem de important ca acestea să fie protejate și conservate și să fie în continuare disponibile tuturor celor interesați, inclusiv studenților, cercetătorilor și familiilor victimelor; invită, prin urmare, Comisia și SEAE să elaboreze, împreună cu societatea civilă și cu experți ruși în domeniul drepturilor omului, un raport cuprinzător privind memoria vie a milioanele de victime ale terorismului politic în Uniunea Sovietică, care să se bazeze pe declarațiile martorilor și pe bazele de date colectate de „Memorial”;

10. condamnă politica de revizionism istoric și de glorificare a stalinismului promovată de guvernul și autoritățile ruse, utilizată nu numai în încercările actuale de a lichida Centrul „Memorial” pentru Drepturile Omului, ci și în numeroase alte cazuri, cum ar fi descoperirea unor gropi comune în Sandarmoh în Republica Karelia și condamnarea ulterioară la închisoare, motivată politic și bazată pe acuzații fabricate, a lui Iuri Dmitriev, liderul local al „Memorial”, precum și confiscarea cărții lui Agnes Haikara privind soarta tragică a coloniștilor norvegieni și finlandezi din peninsula Kola; subliniază că comemorarea victimelor regimurilor totalitare și autoritare și recunoașterea crimelor comise de dictaturile comuniste, naziste și de alte dictaturi și sensibilizarea cu privire la acestea sunt de o importanță vitală pentru unitatea Europei și pentru promovarea rezilienței împotriva amenințărilor moderne la adresa democrației, în special în rândul generațiilor mai tinere;

11. invită Delegația UE și reprezentanțele diplomatice naționale din Rusia să monitorizeze îndeaproape situația și procesele legate de „Memorial” pe teren, să se asigure că aceste eforturi sunt vizibile și să le ofere orice sprijin de care ar putea avea nevoie, inclusiv asistență financiară directă pentru a plăti avocații și experții, dar și sprijin psihosocial și medical pentru angajați pe parcursul acestei perioade de presiune extremă;

12. invită statele membre ale UE să sprijine în continuare sucursalele „Memorial” din țările lor respective; îndeamnă statele membre să ia în considerare posibilitatea de a oferi refugiu ONG-urilor amenințate sau interzise din Rusia și să le permită să își desfășoare activitatea pe teritoriul UE, dacă este necesar, și să ofere vize de urgență angajaților organizației „Memorial” și altor activiști amenințați, astfel încât aceștia să poată părăsi Rusia și să beneficieze de adăpost temporar în UE;

13. îndeamnă VP/ÎR și statele membre să ia măsuri coordonate cu țările care împărtășesc aceeași viziune pentru a mări controlul internațional asupra legilor, politicilor și acțiunilor restrictive ale Rusiei și să elimine și să condamne în mod constant restricțiile privind libertățile fundamentale și drepturile omului impuse de autoritățile ruse, inclusiv prin intervenții la nivel înalt și publice, acțiuni coordonate, un control susținut în cadrul forumurilor internaționale și regionale privind drepturile omului și evaluări periodice ale impactului asupra drepturilor omului, pentru a se asigura că relațiile cu Rusia nu subminează obiectivele privind drepturile omului și nu contribuie în mod direct sau indirect la încălcări ale drepturilor omului;

14. încurajează ambasadorii UE și ai statelor membre în Rusia să efectueze o vizită de solidaritate comună și mediatizată la sediul organizației „International Memorial” și la Centrul „Memorial” pentru Drepturile Omului, în urma rezultatului audierilor în instanță;

15. invită SEAE să ridice în continuare problema represiunii nestingherite a Rusiei împotriva societății civile, a apărătorilor drepturilor omului și a mass-mediei independente, în special cazul recent al organizației „Memorial”, și să inițieze proceduri de monitorizare și evaluare în toate forurile relevante, cum ar fi Organizația pentru Securitate și Cooperare în Europa, Consiliul Europei și Consiliul ONU pentru Drepturile Omului și, în special, să adauge represiunea persistentă a Rusiei împotriva societății civile pe ordinea de zi a următoarei sesiuni a Consiliului ONU pentru Drepturile Omului, care începe în februarie 2022;

16. invită SEAE și Comisia să monitorizeze îndeaproape în permanență impactul legii privind „agenții străini”, în special pentru a ține evidența detaliată a organizațiilor și a persoanelor declarate ca „agenți străini” și sancționate ca atare și să evalueze modificările juridice aduse legii și efectele acestora asupra societății civile ruse; solicită UE și statelor sale membre să abordeze în mod sistematic preocupările legate de legea privind „agenții străini” și alte acte legislative restrictive

Joi, 16 decembrie 2021

împotriva societății civile și a apărătorilor drepturilor omului în toate reuniunile cu reprezentanții ruși și să solicite Rusiei să abroge imediat legea privind „agenții străini” și să își alinieze legislația la angajamentele sale internaționale și la standardele internaționale privind drepturile omului;

17. invită Consiliul, SEAE și Comisia să integreze consultările privind drepturile omului și societatea civilă în toate dialogurile și domeniile de colaborare dintre UE, statele sale membre și Rusia și să își onoreze angajamentul față de integrarea perspectivei de gen;

18. încredințează Președintelui sarcina de a transmite prezenta rezoluție Vicepreședintelui Comisiei/Înaltului Reprezentant al Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate, Consiliului, Comisiei, guvernelor și parlamentelor statelor membre, Consiliului Europei, Organizației pentru Securitate și Cooperare în Europa, organizației „International Memorial” și Centrului „Memorial” pentru Drepturile Omului, precum și președintelui, guvernului și Dumei de Stat a Federației Ruse.

Joi, 16 decembrie 2021

P9_TA(2021)0510

Situația din Cuba, și anume cazul lui José Daniel Ferrer, al „Doamnei în Alb” Aymara Nieto, al lui Maykel Castillo, al lui Luis Robles, al lui Félix Navarro, al lui Luis Manuel Otero, al reverendului Lorenzo Fajardo, al lui Andy Dunier García și al lui Yunior García Aguilera

Rezoluția Parlamentului European din 16 decembrie 2021 referitoare la situația din Cuba, și anume cazul lui José Daniel Ferrer, al „Doamnei în Alb” Aymara Nieto, al lui Maykel Castillo, al lui Luis Robles, al lui Félix Navarro, al lui Luis Manuel Otero, al reverendului Lorenzo Rosales Fajardo, al lui Andy Dunier García și al lui Yunior García Aguilera (2021/3019(RSP))

(2022/C 251/12)

Parlamentul European,

- având în vedere rezoluțiile sale anterioare referitoare la Cuba, în special cea din 16 septembrie 2021 referitoare la represiunea guvernamentală împotriva protestelor și a cetățenilor în Cuba ⁽¹⁾,
 - având în vedere Acordul de dialog politic și de cooperare (ADPC) dintre Uniunea Europeană și Cuba, semnat în decembrie 2016 și aplicat cu titlu provizoriu de la 1 noiembrie 2017 ⁽²⁾,
 - având în vedere declarația din 14 noiembrie 2021 a purtătorului de cuvânt al Serviciului European de Acțiune Externă (SEAE) cu privire la decizia de revocare a acreditărilor jurnaliștilor EFE,
 - având în vedere Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice și alte tratate și instrumente internaționale în domeniul drepturilor omului,
 - având în vedere declarația din 29 noiembrie 2021 a Comisiei Interamericane a Drepturilor Omului și a Biroului Raportorului special pentru libertatea de exprimare referitoare la acțiunile represive ale statului care au împiedicat marșul civic convocat la 15 noiembrie 2021 în Cuba,
 - având în vedere declarația din 8 decembrie 2021 a mai multor artiști, împreună cu PEN International, cu Artists at Risk Connection a PEN America și cu Human Rights Watch, referitoare la încetarea represiunii împotriva artiștilor din Cuba,
 - având în vedere Convenția ONU împotriva torturii și altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante la care Cuba este parte,
 - având în vedere scrisoarea din 10 mai 2021 a directorului executiv adjunct al SEAE pentru America către reprezentanții societății civile privind implicarea acestora în punerea în aplicare a ADPC (ARES(2021)247104),
 - având în vedere definiția „organizației societății civile” publicată pe site-ul internet al Jurnalului Oficial al Uniunii Europene (EUR-Lex),
 - având în vedere Constituția Cubei și Codul său penal,
 - având în vedere articolul 144 alineatul (5) și articolul 132 alineatul (4) din Regulamentul său de procedură,
- A. întrucât, la 11 iulie 2021, au avut loc demonstrații istorice în peste 50 de orașe din insulă pentru a protesta pașnic împotriva crizei socioeconomice dezastruoase, a penuriei cronice de medicamente și de alte bunuri esențiale și a limitărilor sistematice ale drepturilor omului; întrucât aceste nemulțumiri, în paralel cu pandemia de COVID-19, au dus la o înmulțire a cererilor în favoarea drepturilor civile și politice, precum și a democrației; întrucât, ca reacție la demonstrații, guvernul cubanez a vizat în mod sistematic protestatarii, disidenții politici, liderii religioși, activiștii pentru drepturile omului și artiștii independenți, printre alții, unii dintre aceștia fiind laureați ai Premiului Saharov, pentru activismul lor pașnic pentru democrație și drepturile omului; întrucât, potrivit relatărilor, mai multe zeci de persoane au fost arestate, reținute sau plasate în arest la domiciliu în mod arbitrar, sub supraveghere constantă și se confruntă cu acuzații penale fabricate și abuzive;

⁽¹⁾ Texte adoptate, P9_TA(2021)0389.

⁽²⁾ JO L 337 I, 13.12.2016, p. 1.

Joi, 16 decembrie 2021

- B. întrucât José Daniel Ferrer, „doamna în alb” Aymara Nieto, Maykel Castillo, Luis Robles, Félix Navarro, Luis Manuel Otero, reverendul Lorenzo Rosales Fajardo, Andy Dunier García și Yuniór García Aguilera sunt doar câteva exemple dintre sutele de cubanezi care se confruntă cu in justiția și cu represiunea impuse de regimul cubanez;
- C. întrucât persoanele care au fost închise în mod arbitrar, sunt supuse izolării continue, inclusiv în celule de pedeapsă, torturii cu cruzime și tratamentelor inumane și degradante fără a avea acces la avocații lor și la tratament medical adecvat; întrucât unii dintre ei sunt deținuți în închisori departe de casă, astfel că familiile lor sunt împiedicate să-i viziteze; întrucât mai multe dintre persoanele reținute suferă de probleme de sănătate, eliberarea lor devenind astfel deosebit de urgentă;
- D. întrucât multor altor persoane care au fugit din țară sau care au fost forțate să părăsească țara nu li s-a permis să se întoarcă și vor rămâne în exil în viitorul apropiat; întrucât patru raportori ONU au denunțat deja infracțiunea expatrierilor forțate ale disidenților din Cuba;
- E. întrucât, la 21 septembrie 2021, platforma Archipiélago și alte grupuri ale societății civile au solicitat autorităților competente, în mod public și transparent, autorizația de a organiza o demonstrație pașnică, la 15 noiembrie 2021, pentru respectarea drepturilor omului și eliberarea deținuților politici din țară; întrucât autoritățile cubaneze au interzis protestele planificate, considerându-le ilegale și nerecunoscând legitimitatea motivelor prezentate pentru organizarea demonstrației;
- F. întrucât, în ajunul demonstrațiilor pașnice programate la 15 noiembrie 2021, autoritățile cubaneze au revocat acreditările jurnaliștilor care lucrau în Cuba pentru agenția spaniolă de știri, EFE, într-o mișcare clară de a opri fluxul de știri libere și exacte din insulă;
- G. întrucât statul cubanez are obligația de a recunoaște, a proteja și a asigura drepturile la întrunire pașnică și libertate de exprimare, fără discriminare bazată pe opinii politice; întrucât este esențial ca agenții statului care se ocupă cu aplicarea legii să acționeze în strictă conformitate cu standardele internaționale privind drepturile omului în ceea ce privește principiile legalității, excepționalității, proporționalității și necesității;
- H. întrucât, la 5 iulie 2017, Parlamentul a aprobat ADPC, cu condiții clare legate de îmbunătățirea drepturilor omului și a democrației în Cuba, care includ o clauză de suspendare în cazul încălcării dispozițiilor privind drepturile omului; întrucât, la 26 februarie 2021, UE și Cuba au organizat cel de al treilea dialog oficial privind drepturile omului în temeiul ADPC UE-Cuba; întrucât cele două părți au discutat chestiunea libertății de întrunire pașnică și de asociere; întrucât UE a subliniat, în conformitate cu dreptul internațional al drepturilor omului, că este important să se permită tuturor cetățenilor să participe activ în societate prin intermediul organizațiilor și asociațiilor societății civile; întrucât UE a reamintit necesitatea de a respecta obligațiile care decurg din dreptul internațional al drepturilor omului;
- I. întrucât orice dialog politic trebuie să includă o participare directă și intensă a societății civile independente și a tuturor actorilor politici din opoziție, fără restricții, așa cum se subliniază la articolul 36 din ADPC;
- J. întrucât Parlamentul European a condamnat în mod repetat încălcările drepturilor omului în Cuba, subliniind încălcarea dispozițiilor articolului 1 alineatul (5), articolului 2 litera (c), articolului 5, articolului 22 și ale articolului 43 alineatul (2) din ADPC dintre Uniunea Europeană și Cuba, semnat în 2016, în care guvernul cubanez se angajează să respecte drepturile omului;
- K. întrucât Parlamentul a acordat activiștilor cubanezi Premiul Saharov pentru libertatea de gândire de trei ori: lui Oswaldo Payá în 2002, Doamnelor în Alb în 2005 și lui Guillermo Fariñas în 2010; întrucât laureații Premiului Saharov și rudele lor sunt încă hărțuiți și intimidăți periodic și sunt împiedicați să părăsească țara și să participe la evenimente internaționale; întrucât, la 8 decembrie 2021, laureații Premiului Saharov Berta Soler, liderul Doamnelor în Alb, și Guillermo Fariñas au trimis o scrisoare Înaltului Reprezentant al Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate, în care propuneau retragerea premiului lor în cazul în care SEAE abandonează în continuare societatea civilă în viitorul apropiat, în timp ce în Cuba se comit crime împotriva umanității; întrucât, la 9 decembrie 2021, Guillermo Fariñas a fost răpit și dus într-un spital împotriva voinței sale,

Joi, 16 decembrie 2021

1. condamnă în termenii cei mai fermi abuzurile sistematice împotriva protestatarilor, disidenților politici, liderilor religioși, activiștilor pentru drepturile omului și artiștilor independenți, printre alții, inclusiv detenția arbitrară a acestora și restricționarea abuzivă a deplasărilor și comunicațiilor lor, cum ar fi arestările la domiciliu și supravegherea locuințelor, tortura și relele tratamente comise de guvernul cubanez;
2. solicită eliberarea imediată și necondiționată a lui José Daniel Ferrer, a „Doamnei în alb” Aymara Nieto, a lui Maykel Castillo, a lui Luis Robles, a lui Félix Navarro, a lui Luis Manuel Otero, a reverendului Lorenzo Rosales Fajardo și a lui Andy Dunier García, precum și a tuturor persoanelor reținute pentru exercitarea dreptului lor la libertatea de exprimare și de întrunire pașnică; invită autoritățile cubaneze să renunțe la acuzațiile penale abuzive și să le permită celor aflați în exil să se întoarcă în țara lor, inclusiv, de exemplu, lui Yunior García; condamnă recurgerea sistematică de către guvernul cubanez la expatrieri forțate din motive de conștiință; denunță răpirea recentă și detenția arbitrară a laureatului Premiului Saharov, Guillermo Fariñas, și, deși a fost eliberat recent, solicită încetarea arestărilor arbitrare, regulate și persistente și încetarea hărțuirii acestei persoane;
3. condamnă tortura, actele inumane, degradante și relele tratamente aplicate de autoritățile cubaneze; solicită anchetarea promptă și imparțială a acestor cazuri, precum și acordarea imediată familiilor victimelor a accesului la acestea și acordarea îngrijirilor medicale necesare, la alegerea victimelor;
4. solicită garanții credibile ale dreptului la un proces echitabil și ale independenței judecătorilor și solicită asigurări privind faptul că persoanele private de libertate au acces la un avocat independent;
5. îndeamnă autoritățile cubaneze să pună capăt imediat politicii de represiune, care menține o cultură a fricii și suprimă orice formă de dialog, precum și libertatea de exprimare și de întrunire; condamnă strategiile permanente de represiune și intimidare ale Cubei, menite să împiedice orice inițiativă pro-democrație a societății civile, cum ar fi marșul civic prevăzut la 15 noiembrie 2021, care nu a avut loc ca urmare a amenințărilor, hărțuirii, asediilor, detențiilor și a unui alt număr de acțiuni de reprimore a populației civile; subliniază că drepturile fundamentale, cum ar fi libertatea de exprimare, de asociere și de întrunire, trebuie să fie întotdeauna afirmate și respectate; invită autoritățile cubaneze să asigure și să garanteze dreptul la libertatea de exprimare, de asociere și de întrunire pașnică în orice moment, permițând organizarea în țară a demonstrațiilor pașnice;
6. insistă ca autoritățile cubaneze să se asigure că sunt respectate drepturile economice, sociale și culturale ale populației, întrucât cetățenii au nevoie de un acces mai larg la alimente și medicamente și întrucât este necesar un răspuns eficace la pandemia de COVID-19;
7. invită autoritățile cubaneze să acorde imediat acces în țară Raportorului special al ONU pentru libertatea de opinie și de exprimare, precum și Raportorului special al ONU pentru situația apărătorilor drepturilor omului, cu scopul de a documenta situația drepturilor omului din Cuba;
8. își reiterează apelul adresat statelor membre, SEAE și delegației sale în Cuba să condamne în mod ferm și public detenția și limitarea libertății de deplasare aplicate în mod arbitrar dlui Ferrer, dnei Nieto, dlui Castillo, dlui Otero, dlui Robles, dlui Navarro, reverendului Rosales Fajardo, dlui García Lorenzo și sutelor de demonstrații pașnici închiși ca urmare a demonstrațiilor din 11 iulie 2021 și 15 noiembrie 2021 și să întreprindă toate măsurile necesare pentru apărarea democrației și a drepturilor omului; își exprimă sprijinul în termenii cei mai fermi față de artiștii forțați să se expatrieze, precum și față de jurnaliștii, apărătorii drepturilor omului și activiștii sociali și politici care au fost forțați să se exileze din Cuba, cum ar fi dl García Aguilera;
9. solicită autorităților cubaneze să permită accesul unei delegații a UE și reprezentanților statelor membre, precum și organizațiilor independente de apărare a drepturilor omului, pentru a monitoriza procesele și a-i vizita în închisoare pe sutele de activiști și de cetățeni cubanezi obișnuiți care se află în continuare în detenție pentru că și-au exercitat dreptul la libertatea de exprimare și de întrunire, inclusiv pe cei acuzați de dispozițiile codului penal cum ar fi, printre altele, „sfidarea”, „rezistența” și incitarea la comiterea unei infracțiuni;
10. îndeamnă guvernul cubanez să își alinieze politica în domeniul drepturilor omului la standardele internaționale stabilite în cartele, declarațiile și instrumentele internaționale la care Cuba este parte semnatară și să permită societății civile și actorilor politici din opoziție să participe activ și fără restricții la viața politică și socială, garantând în același timp și punând în aplicare libertățile fundamentale; invită autoritățile cubaneze să asculte ce au de spus cetățenii lor și să inițieze un proces național democratic;

Joi, 16 decembrie 2021

11. condamnă revocarea arbitrară a autorizațiilor de presă ale EFE și toate restricțiile arbitrare aplicate activității corespondenților de presă internaționali și cubanezi;
12. reamintește sprijinul său ferm pentru toți apărătorii drepturilor omului din Cuba și pentru activitatea lor; invită toți reprezentanții statelor membre ca, atunci când fac vizite la autoritățile cubaneze, să ridice subiecte legate de drepturile omului și să își exprime sprijinul ferm pentru o societate civilă autentică și independentă, precum și să se întâlnească cu laureații Premiului Saharov atunci când se află în vizită în Cuba, pentru a asigura aplicarea consecventă la nivel intern și extern a politicii UE în domeniul drepturilor omului, consolidând astfel participarea reprezentanților independenți ai societății civile și îmbunătățind activitatea apărătorilor drepturilor omului; regretă faptul că reprezentanții independenți ai societății civile din Cuba și din Europa au fost excluși de la participarea la dialog, care este obligatorie în conformitate cu dispozițiile ADPC; regretă divergențele de poziție și de politică față de Cuba dintre SEAE și Parlamentul European și solicită insistent SEAE să nu abandoneze societatea civilă din Cuba;
13. regretă profund refuzul autorităților cubaneze de a permite Parlamentului European, delegațiilor sale și unor grupuri politice să viziteze Cuba, în ciuda faptului că Parlamentul a aprobat ADPC; invită autoritățile să permită imediat intrarea în țară;
14. subliniază obligația tuturor părților de a respecta dispozițiile obligatorii ale ADPC și ale rezoluției din 5 iulie 2017; în acest context, reamintește că orice dialog dintre Uniunea Europeană și societatea civilă cubaneză privind oportunitățile de finanțare trebuie să aibă loc numai cu organizațiile independente ale societății civile, asigurându-se faptul că alocarea eventuală de fonduri nu contribuie la finanțarea regimului cubanez și că acestea au ca scop îmbunătățirea nivelului de trai al poporului cubanez;
15. își exprimă regretul cu privire la faptul că, în ciuda adoptării ADPC, situația democrației și a drepturilor omului nu s-a îmbunătățit, ci, dimpotrivă, s-a deteriorat puternic; reamintește că, potrivit ADPC, Cuba trebuie să respecte și să consolideze principiile statului de drept, democrației și drepturilor omului; regretă profund faptul că toate cazurile menționate mai sus constituie noi încălcări permanente ale acordului;
16. își reiterează apelul adresat Consiliului de a adopta sancțiuni împotriva celor responsabili de încălcarea persistentă a drepturilor omului în Cuba;
17. reamintește că ADPC conține o clauză privind drepturile omului – un element standard esențial al acordurilor internaționale ale UE – care permite suspendarea acordului în cazul încălcării dispozițiilor referitoare la drepturile omului;
18. își reiterează apelul adresat Uniunii Europene de a declanșa articolul 85 alineatul (3) litera (b) pentru a solicita organizarea imediată a unei reuniuni a comisiei mixte pe motiv că guvernul cubanez a încălcat acordul, ceea ce constituie un „caz deosebit de urgent” care poate duce la suspendarea acordului pentru încălcări constante, grave și materiale ale principiilor democratice și pentru nerespectarea tuturor drepturilor fundamentale ale omului și a libertăților fundamentale, astfel cum se prevede în Declarația Universală a Drepturilor Omului, care constituie un element esențial al acestui acord, consacrat la articolul 1 alineatul (5), și pe motiv că aceste încălcări nu au fost remediate în pofida numeroaselor apeluri în acest sens;
19. încredințează Președintelui sarcina de a transmite prezenta rezoluție Guvernului și Adunării Naționale a puterii populare din Cuba, Vicepreședintelui Comisiei/Înaltului Reprezentant al Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate, Comisiei, Reprezentantului special al UE pentru drepturile omului, guvernelor și parlamentelor statelor membre, Înaltului Comisar al Organizației Națiunilor Unite pentru Drepturile Omului și guvernelor statelor membre ale Comunității Statelor Latinoamericane și Caraibiene.

Joi, 16 decembrie 2021

P9_TA(2021)0511

Impunerea muncii forțate la fabrica Linglong și protestele ecologiste din Serbia

Rezoluția Parlamentului European din 16 decembrie 2021 privind munca forțată în fabrica Linglong și protestele ecologiste din Serbia (2021/3020(RSP))

(2022/C 251/13)

Parlamentul European,

- având în vedere rezoluțiile sale anterioare referitoare la Serbia,
 - având în vedere Acordul de stabilizare și de asociere (ASA) între Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de o parte, și Republica Serbia, pe de altă parte ⁽¹⁾, care a intrat în vigoare la 1 septembrie 2013 și statutul său de țară candidată,
 - având în vedere raportul pe 2021 al Comisiei privind Serbia din 19 octombrie 2021 (SWD(2021)0288),
 - având în vedere convențiile Organizației Internaționale a Muncii,
 - având în vedere Convenția europeană a drepturilor omului (CEDO),
 - având în vedere Declarația universală a drepturilor omului din 1948,
 - având în vedere articolul 144 alineatul (5) și articolul 132 alineatul (4) din Regulamentul său de procedură,
- A. întrucât Serbia trebuie să fie evaluată, la fel ca orice țară care aspiră să devină stat membru al UE, după meritele proprii în îndeplinirea, punerea în aplicare și respectarea criteriilor și valorilor comune necesare pentru aderare;
- B. întrucât democrația, drepturile omului și statul de drept reprezintă valori fundamentale pe care se întemeiază UE și factori centrali în procesele de extindere, stabilizare și asociere; întrucât sunt necesare reforme solide pentru a rezolva problemele importante care persistă în aceste domenii;
- C. întrucât Serbia trebuie să obțină rezultate ireversibile în aderarea la valorile respectării demnității umane, libertății, democrației, egalității, statului de drept și respectării drepturilor omului, în susținerea și apărarea acestora;
- D. întrucât libertatea de exprimare și independența mass-mediei rămân motive serioase de îngrijorare, care trebuie tratate cu prioritate;
- E. întrucât Serbia încheie tot mai multe contracte cu mari grupuri industriale chineze și acordă Chinei tot mai multe privilegii juridice, chiar și atunci când acestea contravin legislației UE; întrucât acordul dintre Belgrad și Beijing privind angajarea străinilor permite aplicarea în Serbia a dreptului muncii din China; întrucât în martie 2021 au existat relatări de presă privind relele tratamente aplicate angajaților societății chineze Zijin Mining, care a preluat o mină de cupru în estul Serbiei în 2018, acestora fiindu-le confiscate pașapoartele și fiind cazați în condiții precare;
- F. întrucât au fost aduse acuzații grave împotriva companiei chineze producătoare de anvelope Linglong Tire în Zrenjanin, în nordul Serbiei, referitoare la condițiile de muncă a 500 de lucrători din Vietnam; întrucât aceste acuzații includ încălcări ale drepturilor omului, trafic de ființe umane și condiții care ar putea pune în pericol sănătatea și viața oamenilor; întrucât pașapoartele lucrătorilor au fost confiscate; întrucât contractele angajaților din fabrica Linglong Tire conțin nereguli care indică o formă de exploatare prin muncă în ceea ce privește salariile, concediile și programul de lucru, contrar reglementărilor aplicabile din legea muncii din Serbia;

⁽¹⁾ JO L 278, 18.10.2013, p. 16.

Joi, 16 decembrie 2021

- G. întrucât în Serbia au fost semnalate recent proteste ecologiste la scară largă, în contextul adoptării precipitate a două legi, legea privind referendumurile și inițiativa populară și legea privind exproprierea terenurilor; întrucât se consideră că aceasta din urmă deschide calea unor proiecte controversate de investiții străine, cum ar fi mina Rio Tinto, cu un impact puternic asupra mediului; întrucât cetățenii Serbiei și-au exercitat dreptul fundamental la întrunire pașnică; întrucât forțele de poliție se confruntă cu acuzații serioase că și-au încălcat obligația de a proteja viața, drepturile și libertățile cetățenilor, precum și statul de drept; întrucât poliția a recurs masiv la forță și a arestat mai mulți protestatari; întrucât protestatarii au fost atacați de grupuri înarmate neidentificate, huligani și buldozere;
- H. întrucât guvernul sârb a hotărât să retragă legea privind exproprierea terenurilor din procedura parlamentară, după ce președintele a trimis-o înapoi spre reexaminare; întrucât guvernul va analiza legea și va introduce modificări după o amplă dezbatere publică; întrucât la 10 decembrie 2021 adunarea națională a adoptat amendamente la legea privind referendumurile și inițiativa populară referitoare la certificarea semnăturilor și la eliminarea taxei de verificare a semnăturilor;
- I. întrucât atât evenimentul de la fabrica Linglong Tire, cât și protestele ecologiste sunt marcate de acuzații de intimidare și atacuri fizice împotriva celor care lucrează în mass-media, împotriva activiștilor, organizațiilor societății civile (OSC) și organizațiilor neguvernamentale (ONG-uri);
- J. întrucât clusterul 4 al negocierilor de aderare cu Serbia a fost deschis la 14 decembrie 2021 în cadrul unei conferințe interguvernamentale,
1. își exprimă profunda îngrijorare în legătură cu acuzațiile care denunță muncă forțată, încălcarea drepturilor omului și traficul de ființe umane care afectează aproximativ 500 de cetățeni vietnamezi pe șantierul fabricii chineze Linglong Tire din Serbia;
 2. solicită insistent autorităților sârbe să ancheteze cu atenție cazul și să vegheze la respectarea drepturilor fundamentale ale omului în fabrică, în special a drepturilor lucrătorilor, să transmită UE concluziile anchetelor sale și să îi tragă la răspundere pe autori; invită autoritățile sârbe să permită accesul liber, semnificativ și neîngrădit al ONG-urilor, organizațiilor societății civile, oficialităților UE și ale altor organizații internaționale la fabrica Linglong Tire din Zrenjanin și la clădirile în care sunt cazați lucrătorii vietnamezi; îndeamnă Delegația Uniunii Europene în Republica Serbia să monitorizeze îndeaproape aceste procese și soarta celor 500 de lucrători vietnamezi;
 3. solicită Serbiei să se alinieze mai bine la legislația UE în domeniul muncii, să adopte o nouă lege privind dreptul la grevă, să combată munca nedeclarată și să modifice legea privind inspecțiile pentru a se conforma convențiilor Organizației Internaționale a Muncii ratificate de Serbia;
 4. își exprimă profunda îngrijorare în legătură cu problemele grave legate de corupție și statul de drept în domeniul mediului, cu lipsa generală de transparență și cu evaluările impactului social și de mediu al proiectelor de infrastructură, inclusiv al celor provenind din investiții și împrumuturi chineze, precum și din partea companiilor multinaționale, cum ar fi Rio Tinto; ia act, în acest context, de deschiderea clusterului 4 „Agenda verde și conectivitatea durabilă” în cadrul negocierilor de aderare la UE; invită UE și autoritățile sârbe să dea curs preocupărilor legitime exprimate în cursul protestelor ecologiste și să abordeze urgent aceste probleme în timpul negocierilor;
 5. își exprimă îngrijorarea în legătură cu influența tot mai mare a Chinei în Serbia și în Balcanii de Vest; invită Serbia să impună standarde de conformitate legală mai stricte pentru activitățile comerciale chineze; subliniază că legislația sârbă în domeniul muncii și al mediului trebuie să se aplice și companiilor chineze care își desfășoară activitatea în această țară;
 6. își exprimă profunda îngrijorare în legătură cu intensificarea violențelor comise de grupările extremiste și de grupurile de huligani împotriva demonstrațiilor ecologiste pașnice; regretă că poliția a folosit masiv forța împotriva protestatarilor; condamnă comportamentul violent al huliganilor față de demonstrații pașnice; condamnă ferm orice încălcare a dreptului fundamental la întrunire pașnică; subliniază că libertatea de întrunire este un drept al omului; îndeamnă autoritățile sârbe să ancheteze temeinic recentele cazuri de proteste masive în timpul cărora forțele de poliție și-ar fi depășit autoritatea și nu ar fi protejat protestatarii împotriva violenței și dreptul acestora la întrunire pașnică; invită autoritățile sârbe să condamne public acțiunile acestor huligani împotriva protestatarilor;

Joi, 16 decembrie 2021

7. condamnă, de asemenea, în acest context, rolul grupărilor huligane în protejarea frescei care îl reprezintă pe criminalul de război condamnat Ratko Mladić din Belgrad, precum și incidentele conexe, care au scos la iveală legături strânse între huligani și poliție; își exprimă îngrijorarea cu privire la aparenta lipsă de voință a autorităților de a se ocupa de îndepărtarea permanentă a frescei, contrar dorințelor locuitorilor, dar și deciziilor municipale oficiale;
8. își exprimă îngrijorarea în legătură cu timpul și spațiul limitate afectate dezbaterii publice a legii privind referendumurile și inițiativa populară, precum și modificărilor aduse legii privind exproprierea terenurilor; ia act de decizia de a retrage și de a reexamina legea privind exproprierea terenurilor și de modificările adoptate la legea privind referendumurile și inițiativa populară;
9. regretă că tendințele de durată de manifestare a partizanatului în mass-media și estomparea liniilor de demarcație dintre activitățile funcționarilor de stat, ale poliției și ale politicienilor; regretă deteriorarea libertății presei și înțetirea exceselor de limbaj, a intimidărilor și chiar a discursurilor de incitare la ură care vizează opoziția parlamentară, intelectualii independenți, ONG-urile, jurnaliștii și persoanele proeminente, lansate inclusiv de membri ai partidelor de guvernământ, care au responsabilitatea crucială de a-i trata cu respect pe toți reprezentanții mass-media; îndeamnă autoritățile sârbe să ia măsuri imediate pentru a garanta libertatea de exprimare și independența mass-mediei și să dispună anchetarea temeinică a acestor cazuri;
10. constată cu îngrijorare că activitatea organizațiilor societății civile și a ONG-urilor se desfășoară într-un mediu care împiedică orice critică; deplânge recentele atacuri asupra liderii opoziției unite a Serbiei, Marinika Tepić, pe motivul originii sale etnice, care au avut loc pe un canal de televiziune finanțat de guvern; solicită autorităților sârbe să nu permită restrângerea spațiului dedicat societății civile și mass-mediei independente, nici intimidarea sau incriminarea acestor organizații, așa încât ele să își poată desfășura activitatea fără restricții; îndeamnă autoritățile să promoveze cât mai curând posibil o atmosferă favorabilă activității tuturor organizațiilor societății civile;
11. invită Comisia și Serviciul European de Acțiune Externă să își intensifice cooperarea cu societatea civilă, ONG-uri, politicienii reformiști, mediul academic și mass-media independentă din această țară și sprijinul pentru acestea; își reafirmă sprijinul pentru activitatea fundațiilor politice europene democratice care doresc să întărească procesele democratice din Serbia și să promoveze o nouă generație de lideri politici;
12. invită guvernul sârb să lucreze la elaborarea de reforme fundamentale reale și verificabile și să se ocupe de reformele și deficiențele structurale în domeniul statului de drept, al drepturilor fundamentale, al libertății mass-mediei și al funcționării instituțiilor democratice și administrației publice;
13. apreciază că aderarea la UE continuă să fie obiectivul strategic al Serbiei și că se numără printre prioritățile guvernului; încurajează autoritățile sârbe să își declare mai activ și mai clar angajamentul față de valorile UE în dezbaterile publice și așteaptă din partea Serbiei un angajament clar și lipsit de ambiguitate, atât în vorbe, cât și în fapte, de a-și îndeplini obligațiile care îi revin în procesul de aderare la UE într-un mod vizibil și verificabil;
14. așteaptă ca deschiderea negocierilor privind clusterul 4 privind agenda verde și conectivitatea durabilă (capitolele 14, 15, 21 și 27) să fie însoțită de un nou efort de aplicare deplină a standardelor UE;
15. încredințează Președintelui sarcina de a transmite prezenta rezoluție Președintelui Consiliului European, Comisiei, Vicepreședintelui Comisiei / Înalțului Reprezentant al Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate, guvernelor și parlamentelor statelor membre, precum și Președintelui, Guvernului și Parlamentului Serbiei.

Joi, 16 decembrie 2021

P9_TA(2021)0512

Drepturile fundamentale și statul de drept în Slovenia, cu accent pe întârzierea numirii procurorilor la Parchetul European

Rezoluția Parlamentului European din 16 decembrie 2021 referitoare la drepturile fundamentale și statul de drept în Slovenia, în special numirea cu întârziere a procurorilor Parchetului European (2021/2978(RSP))

(2022/C 251/14)

Parlamentul European,

- având în vedere Tratatul privind Uniunea Europeană (TUE), în special articolul 2,
- având în vedere Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE), îndeosebi articolul 86,
- având în vedere Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene („Carta”),
- având în vedere jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene (CJUE),
- având în vedere Convenția europeană a drepturilor omului (CEDO) și jurisprudența aferentă a Curții Europene a Drepturilor Omului (CEDO),
- având în vedere raportul Comisiei din 2020 privind statul de drept publicat la 30 septembrie 2020 (COM(2020)0580) și raportul privind statul de drept din 2021 publicat la 20 iulie 2021 (COM(2021)0700),
- având în vedere rezoluția sa din 24 iunie 2021 referitoare la Raportul Comisiei din 2020 privind statul de drept ⁽¹⁾,
- având în vedere Regulamentul (UE) 2017/1939 al Consiliului din 12 octombrie 2017 de punere în aplicare a unei forme de cooperare consolidată în ceea ce privește instituirea Parchetului European (EPPO) ⁽²⁾,
- având în vedere Regulamentul (UE, Euratom) 2020/2092 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 decembrie 2020 privind un regim general de condiționalitate pentru protecția bugetului Uniunii („Regulamentul privind condiționalitatea legată de statul de drept”) ⁽³⁾,
- având în vedere rezoluția sa din 7 octombrie 2020 referitoare la instituirea unui mecanism al UE pentru democrație, statul de drept și drepturile fundamentale ⁽⁴⁾,
- având în vedere raportul de misiune din 17 noiembrie 2021 al Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne, realizat în urma vizitei unei delegații ad-hoc în Slovenia în perioada 13-15 octombrie 2021 cu scopul de a evalua respectarea valorilor UE și a statului de drept,
- având în vedere activitatea desfășurată de Grupul de monitorizare a democrației, statului de drept și drepturilor fundamentale (DFRMG) al Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne,
- având în vedere dezbaterile din plenumul Parlamentului European din 25 noiembrie 2020 privind ingerința Ungariei în mass-media din Slovenia și Macedonia de Nord,
- având în vedere scrisorile trimise de Comisie la 15 februarie, 29 aprilie și 23 iunie 2021 ministrului Justiției, în care își exprimă anumite preocupări cu privire la finalizarea procedurii naționale în curs de numire a celor doi procurori europeni delegați, exprimându-și îngrijorarea cu privire la faptul că procedura națională nu fusese urmată în mod corespunzător,

⁽¹⁾ Texte adoptate, P9_TA(2021)0313.

⁽²⁾ JO L 283, 31.10.2017, p. 1.

⁽³⁾ JO L 433 I, 22.12.2020, p. 1.

⁽⁴⁾ JO C 395, 29.9.2021, p. 2.

Joi, 16 decembrie 2021

- având în vedere scrisoarea ministrului Afacerilor externe al Republicii Slovenia trimisă la 4 mai 2020 comisarului pentru justiție, ca reacție la pregătirea primului raport anual al Comisiei privind statul de drept,
 - având în vedere scrisoarea prim-ministrului Republicii Slovenia trimisă președintei Comisiei la 23 februarie 2021, în vederea pregătirii Președinției slovene a Consiliului UE,
 - având în vedere articolul 132 alineatul (2) din Regulamentul său de procedură,
- A. întrucât, în conformitate cu articolul 2 din TUE, UE se întemeiază pe respectarea demnității umane, a libertății, a democrației, a egalității, a statului de drept și a drepturilor omului, valori care sunt comune statelor membre și care trebuie respectate atât de către UE, cât și de fiecare stat membru, în toate acțiunile lor;
- B. întrucât statul de drept este una dintre valorile comune pe care se întemeiază Uniunea Europeană; întrucât Comisia, împreună cu Parlamentul și Consiliul, este responsabilă, în temeiul tratatelor, de garantarea respectării statului de drept ca valoare fundamentală a Uniunii și de garantarea respectării legislației, valorilor și principiilor Uniunii Europene și aderării la acestea;
- C. întrucât un sistem judiciar eficace, independent și imparțial este esențial pentru a garanta statul de drept și protejarea drepturilor fundamentale și a libertăților civile ale cetățenilor în UE;
- D. întrucât Regulamentul (UE) 2017/1939 de instituire a Parchetului European pe baza unei cooperări consolidate între 22 de state membre, inclusiv Slovenia, a fost adoptat la 12 octombrie 2017 și a intrat în vigoare la 20 noiembrie 2017; întrucât Parchetul European, în calitate de organ de urmărire penală independent și descentralizat al Uniunii Europene, are competența de a ancheta, de a urmări penal și de a trimite în judecată autorii infracțiunilor care aduc atingere bugetului UE, cum ar fi fraudele, corupția sau fraudele transfrontaliere grave în materie de TVA;
- E. întrucât Parchetul European este organizat atât la nivel central, cât și la nivel național; întrucât nivelul descentralizat este format din procurori europeni delegați din țările participante ale UE, care se ocupă de cazuri și desfășoară anchete și urmăriri penale în statele lor membre de origine; întrucât procurorii europeni delegați fac parte integrantă din Parchetul European și, ca atare, sunt independenți din punct de vedere funcțional și juridic în ceea ce privește investigarea și urmărirea penală a infracțiunilor care intră în sfera de competență a acestui organism;
- F. întrucât Parchetul European și-a asumat atribuțiile de investigare și urmărire penală care i-au fost conferite prin Regulamentul (UE) 2017/1939 la 1 iunie 2021; întrucât cel puțin doi procurori europeni delegați ar fi trebuit să fie numiți pentru fiecare stat membru înainte de 1 iunie 2021; întrucât Slovenia, ca ultimă țară participantă și cu o întârziere semnificativă, a numit doi procurori delegați la 22 noiembrie 2021; întrucât, în opinia guvernului sloven, aceste nominalizări au fost doar temporare, în așteptarea încheierii procedurii naționale de selecție; întrucât Colegiul Parchetului European a numit doi procurori europeni delegați din Slovenia la 24 noiembrie 2021 pentru o perioadă de cinci ani; întrucât statele membre nu pot să elibereze din funcție un procuror european delegat sau să ia măsuri disciplinare împotriva acestuia din motive legate de activitățile desfășurate de acesta în temeiul regulamentului EPPO fără consimțământul procurorului-șef european;
- G. întrucât, în urma numirii celor doi procurori delegați la Parchetul European, ministrul Justiției a anunțat o modificare legislativă, redactată de cabinetul prim-ministrului și adoptată în cadrul unei proceduri accelerate, fără consultarea obișnuită a experților, care prevede puteri discreționare pentru ministerul Justiției de a propune candidați în cazul în care un număr insuficient de candidați s-au prezentat în cadrul apelului public, transferând astfel puterea de la Consiliul procurorilor statului către guvern;
- H. întrucât același amendament legislativ prevede dispoziții tranzitorii care ar permite înlocuirea procurorilor delegați la Parchetul European în termen de trei luni de la intrarea în vigoare a legii;

Joi, 16 decembrie 2021

- I. întrucât procurorii fac parte integrantă din sistemul judiciar și joacă un rol esențial în protejarea statului de drept; întrucât este esențial ca procurorii să fie independenți și capabili să își îndeplinească sarcinile și responsabilitățile fără imixtiuni sau presiuni nejustificate; întrucât, în Slovenia, doar 206 din cele 258 de posturi disponibile de procurori sunt ocupate în prezent; întrucât cel puțin 15 procurori așteaptă să fie numiți de guvern; întrucât, în capitolul referitor la Slovenia din Raportul privind statul de drept din 2021, Comisia a declarat că numirea procurorilor a fost întârziată în mod nejustificat;
- J. întrucât libertatea mass-mediei este unul dintre pilonii și garanțiile unei democrații funcționale și a statului de drept; întrucât libertatea mass-mediei, pluralismul, independența și siguranța ziarștilor sunt elemente esențiale ale dreptului la libertatea de exprimare și de informare și sunt vitale pentru funcționarea democratică a UE și a statelor sale membre;
- K. întrucât Slovenia se situează pe locul 36 la nivel mondial în clasamentul mondial al libertății presei pe 2021 întocmit de organizația Reporteri fără Frontiere (pe locul 18 în UE), iar anul trecut a scăzut cu patru locuri de pe locul 32 ⁽⁵⁾; întrucât, potrivit Raportului Comisiei din 2021 privind statul de drept, acest lucru înseamnă că țara se confruntă cu o deteriorare a libertății mass-mediei și a protecției ziarștilor; întrucât comisarul pentru drepturile omului al Consiliului Europei constată, în memorandumul său din 4 iunie 2021, că Slovenia are „un peisaj mediatic și o societate civilă dinamice. Drepturile civile și politice, inclusiv dreptul la libertatea de exprimare și libertatea de întrunire pașnică, sunt, în general, protejate prin lege și în realitate”; întrucât comisarul pentru drepturile omului constată, de asemenea, „deteriorarea condițiilor care stau la baza libertății mass-mediei în Slovenia în ultimul an” și că „în ultimele 13 luni, pe Platforma Consiliului Europei au fost publicate 13 alerte referitoare la Slovenia”; întrucât aceasta reprezintă o creștere semnificativă în ultimii ani ⁽⁶⁾;
- L. întrucât Agenția slovenă de presă (STA), în calitate de furnizor național și public de informații, are un rol important în garantarea libertății și pluralismului mass-mediei în țară; întrucât independența agenției, fără interferențe politice și beneficiind de o finanțare stabilă, este esențială pentru serviciul public pe care îl furnizează; întrucât articolul 3 din Actul privind STA stabilește în mod clar datoria statului de a asigura autonomia instituțională, independența editorială și finanțarea adecvată a STA pentru îndeplinirea funcției sale de serviciu public;
- M. întrucât, potrivit comisarului pentru drepturile omului al Consiliului Europei, legislația pertinentă din Slovenia nu abordează conflictul de interese dintre proprietarii mass-mediei și partidele politice; întrucât lipsa transparenței și a obligațiilor specifice ale organismelor de stat de a informa cu privire la sumele cheltuite de stat sau de întreprinderile de stat pentru publicitatea din mass-media ridică problema instrumentalizării politice potențiale a publicității de stat; întrucât o revizuire a legislației privind mass-media și serviciile audiovizuale este încă în curs; întrucât, potrivit raportului Comisiei din 2021 privind statul de drept, dacă ar fi adoptate proiectele de amendamente la Legea privind mass-media, care au fost publicate de guvern în iulie 2020, ele ar îmbunătăți transparența proprietății asupra mass-mediei;
- N. întrucât, în pofida obligației sale legale de a plăti o subvenție de stat, guvernul sloven a suspendat timp de 312 zile în 2021 finanțarea STA pentru furnizarea serviciului său public; întrucât STA a depus o cerere în instanță pentru executarea plății pentru prestarea serviciului său public; întrucât, la 8 noiembrie 2021, STA și Biroul de comunicare al Guvernului (UKOM) au semnat un contract de servicii publice pentru furnizarea de servicii publice pentru noiembrie și decembrie 2021; întrucât, la 17 noiembrie 2021, UKOM a plătit 676 000 EUR pentru serviciul public al STA pentru perioada ianuarie-aprilie; întrucât, în plus, au fost plătiți 140 000 EUR pentru serviciul public al STA pentru luna august; întrucât rămân neplătite cereri de finanțare a serviciului public în valoare de cel puțin 507 000 EUR;

⁽⁵⁾ <https://rsf.org/en/ranking/2021>

⁽⁶⁾ <https://rm.coe.int/memorandum-on-freedom-of-expression-and-media-freedom-in-slovenia/1680a2ae85>

Joi, 16 decembrie 2021

- O. întrucât, în 2021, Asociația ziariștilor sloveni, împreună cu STA, a colectat 385 132 EUR în cadrul celor două campanii de finanțare participativă intitulate „#zaobSTAnek”⁽⁷⁾ pentru a evita falimentul, deoarece supravețuirea agenției profesionale și autonome și locurile de muncă a aproximativ 100 de angajați erau grav amenințate;
- P. întrucât contractul de servicii publice pentru 2022 este în curs de negociere între STA și UKOM; întrucât, la 12 noiembrie 2021, într-o declarație comună⁽⁸⁾, „Răspunsul rapid privind libertatea mass-mediei” semnat de Centrul European pentru Libertatea Presei și Mass-mediei (ECPMF), Federația Europeană a Jurnaliștilor (EFJ), Free Press Unlimited (FPU), Institutul internațional de presă (IPI) și OBC Transeuropa (OBCT) au emis un avertisment cu privire la viabilitatea financiară pe termen lung a STA și și-au exprimat îngrijorarea cu privire la faptul că noul control al activităților financiare ale STA exercitat de UKOM ar putea încălca independența editorială, adăugând totodată faptul că condițiile comerciale impuse de acordul semnat slăbesc sustenabilitatea modelului de afaceri al STA în condițiile contractului actual, având în vedere că o finanțare adecvată și echitabilă, care să garanteze totodată autonomia editorială a acestui organism, astfel cum este prevăzut de lege, este vitală;
- Q. întrucât hărțuirea online, amenințările și acțiunile în justiție împotriva ziariștilor, îndreptate în special împotriva ziaristelor, de către politicieni și personalități publice proeminente, inclusiv membri ai guvernului, sunt în continuă creștere în Slovenia; întrucât au fost relatate cazuri de ingerință politică în mass-media din Slovenia; întrucât jurnaliștii se confruntă în continuare cu obstacole în obținerea accesului la informații și documente publice;
- R. întrucât nu există un ansamblu clar și transparent de principii pentru distribuția publicității către mijloacele de informare în masă de către guvernele naționale, regionale și locale; întrucât transparența lipsește în mare parte din situația mass-mediei locale; întrucât situația economică a mass-mediei din Slovenia s-a înrăutățit în timpul pandemiei de COVID-19 și nu au fost adoptate măsuri specifice pentru a atenua impactul acesteia asupra mijloacelor de informare în masă;
- S. întrucât raportul din 2021 al Institutului Universitar European de monitorizare a pluralismului mass-mediei și diverse părți interesate au relatat îngrijorări cu privire la situația financiară a radiodifuzorului național RTV Slovenia și la presiunea politică asupra acestei organizații; întrucât EFJ și Răspunsul rapid privind libertatea mass-mediei și-au exprimat îngrijorarea cu privire la modificările propuse ale programelor de știri de la postul public de televiziune sloven RTV Slovenia, care ar putea reduce capacitatea organismului de radiodifuziune de a informa publicul și a exercita controlul asupra celor aflați în poziții de putere⁽⁹⁾;
- T. întrucât Slovenia, împreună cu alte state membre, nu a pus încă în aplicare în întregime Directiva serviciilor mass-media audiovizuale⁽¹⁰⁾ și Codul european al comunicațiilor electronice⁽¹¹⁾, în special părțile referitoare la independența autorității naționale de reglementare a pieței mass-media, precum și normele consolidate pentru combaterea incitării la violență sau la ură sau pentru promovarea unui peisaj audiovizual mai sigur, mai echitabil și mai divers;
- U. întrucât s-a relatat despre îngrijorări continue cu privire la presiunea exercitată asupra instituțiilor publice independente și asupra mass-mediei, inclusiv campanii de denigrare, calomnie, anchete penale, precum și procese strategice împotriva participării publice (SLAPP) inițiate de personalități publice și politicieni proeminenți, inclusiv de membri ai guvernului; întrucât Slovenia nu a dezincriminat complet defăimarea, ceea ce poate avea un efect de descurajare asupra libertății de exprimare și asupra informării privind abuzurile celor aflați în funcții publice și poate duce la autocenzură;

⁽⁷⁾ <https://www.zaobstane.si/en>

⁽⁸⁾ <https://ipi.media/slovenia-mfr-welcomes-end-to-sta-funding-crisis/>

⁽⁹⁾ <https://www.ecpmf.eu/slovenia-concerns-over-controversial-changes-to-rtv-programming/>

⁽¹⁰⁾ Directiva (UE) 2018/1808 a Parlamentului European și a Consiliului din 14 noiembrie 2018 de modificare a Directivei 2010/13/UE privind coordonarea anumitor dispoziții stabilite prin acte cu putere de lege sau acte administrative în cadrul statelor membre cu privire la furnizarea de servicii mass-media audiovizuale (Directiva serviciilor mass-media audiovizuale) având în vedere evoluția realităților pieței (JO L 303, 28.11.2018, p. 69).

⁽¹¹⁾ Directiva (UE) 2018/1972 a Parlamentului European și a Consiliului din 11 decembrie 2018 de instituire a Codului european al comunicațiilor electronice (JO L 321, 17.12.2018, p. 36).

Joi, 16 decembrie 2021

- V. întrucât măsurile restrictive de combatere a răspândirii pandemiei de COVID-19 au fost adoptate în cea mai mare parte sub formă de ordonanțe și decrete, dar mai rar sub formă de legi și acte; întrucât mai multe decrete ale guvernului sloven și dispoziții juridice legate de măsuri restrictive au fost declarate neconstituționale de către Curtea Constituțională, fie pentru că încalcă principiul proporționalității, fie pentru că nu au un temei juridic;
- W. întrucât, în capitolul referitor la Slovenia din raportul său privind statul de drept din 2020 și 2021, Comisia a constatat că furnizarea de resurse adecvate pentru Consiliul Judiciar și Consiliul procurorilor statului este o condiție importantă pentru funcționarea independentă și eficace a acestor organisme de autoguvernare;
- X. întrucât Curtea Constituțională a fost sesizată cu un număr record de cauze; întrucât o serie de hotărâri ale Curții Constituționale nu au fost puse în aplicare în termenul prevăzut;
- Y. întrucât au existat relatări privind acuzații de imixtiune politică în autoritățile de cercetare și urmărire penală, în special în cadrul Biroului Național de Investigații (NBI); întrucât, în octombrie 2020, Tribunalul Administrativ s-a pronunțat cu privire la ilegalitatea revocării fostului director al NBI și întrucât un recurs împotriva acestei hotărâri este pendinte; întrucât, în conformitate cu capitolul referitor la Slovenia din raportul Comisiei din 2021 privind statul de drept, lipsesc rezultatele concrete ale investigațiilor efectuate de Birou în cazurile de corupție la nivel înalt;
- Z. întrucât guvernul a adoptat o nouă lege modificată privind organizarea și activitatea în cadrul poliției, în vigoare de la 13 noiembrie 2021, care include dispoziții tranzitorii ce prevăd că ofițerii de poliție de rang înalt își încetează imediat funcțiile, punând capăt astfel angajării a aproximativ 130 de șefi de poliție, inclusiv a directorilor poliției în uniformă și a poliției judiciare, a directorilor tuturor celor opt administrații de poliție și a 110 comandanți de secții de poliție; întrucât modificările aduse legii poliției modifică procedurile care reglementează momentul în care procurorul preia o cauză, ceea ce ar putea avea un efect asupra independenței parchetului; întrucât trei directori ai NBI au fost concediați în 2021 și au existat mai multe schimbări importante la nivelul ierarhiei superioare a poliției, inclusiv demiterea ilegală a directorului Unității Naționale de Poliție; întrucât ministrul de Interne și directorul general al poliției nu au pus în aplicare până în prezent hotărârea nr. 82/2020-33 privind această concediere ilegală ⁽¹²⁾;
- AA. întrucât spațiul pentru societatea civilă s-a „restrâns” în conformitate cu capitolul de țară referitor la Slovenia din raportul Comisiei din 2021 privind statul de drept; întrucât au existat relatări despre campanii de denigrare a organizațiilor neguvernamentale (ONG-uri), în special prin utilizarea rețelelor de socializare; întrucât organizațiile societății civile care se ocupă de migranți, de educația în domeniul mass-mediei sau de traficul de ființe umane au fost deosebit de afectate de aceste campanii; întrucât, potrivit datelor obținute de rețeaua națională slovenă de coordonare a ONG-urilor, CNVOS, numai ONG-urile cărora li s-a acordat statutul de funcționare în interes public obțin cu succes fonduri publice; întrucât finanțarea pentru ONG-uri a crescut de la 372 milioane EUR în 2019 la 416 milioane EUR în 2020 și întrucât guvernul a pus în aplicare mai multe modificări legislative pentru a sprijini ONG-urile în timpul pandemiei ⁽¹³⁾;
- AB. întrucât Curtea Supremă a Sloveniei a statuat că comportamentul poliției slovene în cazul unui solicitant de azil care a fost victima unei returnări în lanț este ilegal și încalcă interdicția expulzărilor colective, interzicerea torturii și dreptul solicitantului de a avea acces la procedurile de azil ⁽¹⁴⁾;
- AC. întrucât o delegație a DRFMG a vizitat Slovenia în perioada 13-15 octombrie 2021 și a concluzionat că, în general, instituțiile publice funcționează bine, în special Curtea Constituțională, comisarul pentru protecția datelor și procurorul suprem al statului; întrucât, în același timp, și-a exprimat profunda îngrijorare cu privire la alte aspecte abordate în prezenta rezoluție,

⁽¹²⁾ <https://www.24ur.com/novice/slovenija/spremembe-policija.html>

⁽¹³⁾ <https://www.cnvos.si/en/ngo-sector-slovenia/public-funding-aggregated-data/>

⁽¹⁴⁾ [https://www.sodnapraksa.si/?q=&advanceSerch=1&database\[SOVS\]=SOVS&database\[IESP\]=IESP&database\[VDSS\]=VDSS&database\[UPRS\]=UPRS&submit=i%C5%A1%C4%8Di&doc_code=&task_code=23/2021&source2=&us_decision=&ecli=&meet_date-From=&meet_dateTo=&senat_judge=&areas=&institutes=&core_text=&decision=&description=&connection2=&publication=&rowsPerPage=20&page=0&id=2015081111448095](https://www.sodnapraksa.si/?q=&advanceSerch=1&database[SOVS]=SOVS&database[IESP]=IESP&database[VDSS]=VDSS&database[UPRS]=UPRS&submit=i%C5%A1%C4%8Di&doc_code=&task_code=23/2021&source2=&us_decision=&ecli=&meet_date-From=&meet_dateTo=&senat_judge=&areas=&institutes=&core_text=&decision=&description=&connection2=&publication=&rowsPerPage=20&page=0&id=2015081111448095)
<https://push-forward.org/novica/javno-pismo-ob-sodbi-vrhovnega-sodisca-glede-nezakonitosti-postopkov-slovenske-policije-na>

Joi, 16 decembrie 2021

1. consideră că este crucial să se garanteze respectarea în totalitate a valorilor europene comune enunțate la articolul 2 din TUE;
2. este profund îngrijorat de nivelul dezbaterii publice, de climatul de ostilitate, de neîncredere și de polarizarea profundă din Slovenia, care a erodat încrederea în organismele publice și între acestea; subliniază faptul că personalități publice importante și politicieni, inclusiv membri ai guvernului, trebuie să conducă prin puterea exemplului și trebuie să asigure o dezbatere publică respectuoasă și civilizată, fără intimidări, atacuri, insulte și hărțuire;
3. salută numirea, după o întârziere de șase luni, a celor doi procurori delegați din Slovenia în Colegiul Parchetului European la 24 noiembrie 2021, ceea ce înseamnă că componența acestuia este în prezent completă și că toate statele membre participante au numit procurori delegați; consideră că un Parchet European pe deplin funcțional este esențial pentru protejarea integrității bugetului UE și pentru asigurarea urmăririi penale a infracțiunilor împotriva intereselor financiare ale UE; își exprimă îngrijorarea cu privire la modificările propuse de ministerul Justiției la legislația privind procurorii, care ar permite modificări retroactive ale criteriilor de numire a procurorilor și ar duce la riscul demiterii celor doi procurori delegați ai Parchetului European nou numiți de Slovenia ⁽¹⁵⁾; invită guvernul Sloveniei să asigure funcționarea structurală eficientă a Parchetului European în Slovenia, în concordanță cu normele prevăzute în Regulamentul EPPO;
4. invită guvernul să finalizeze cât mai curând posibil procesul de numire a procurorilor naționali care sun în așteptarea confirmării; ia act de creșterea resurselor Consiliului Judiciar și ale Consiliului procurorilor statului și subliniază importanța autonomiei financiare a acestor organisme autonome și a furnizării de resurse adecvate pentru acestea;
5. ia act de reluarea plăților statului către STA; subliniază importanța viabilității financiare pe termen lung a agenției pentru ca aceasta să își poată îndeplini funcția în mod independent;
6. invită guvernul să reia finanțarea de stat a STA, pe care are obligația legală de a o furniza, și să efectueze aceste plăți în mod regulat și în deplină conformitate cu legislația națională; invită guvernul să garanteze independența editorială a agenției;
7. își exprimă îngrijorarea cu privire la toate atacurile, campaniile de denigrare, calomniile, anchetele penale sau SLAPP-urile comise de personalități publice importante și de politicieni, inclusiv membri ai guvernului, în special atunci când acestea provin de la autorități și funcționari publici, și îi invită pe toți actorii să înceteze astfel de acțiuni; invită guvernul sloven să asigure o finanțare suficientă pentru televiziunea publică RTV Slovenia, să înceteze orice ingerință și presiune politică asupra politicii sale editoriale și să protejeze independența acestui organism de radiodifuziune; invită autoritățile să îmbunătățească transparența în ceea ce privește proprietatea asupra mass-mediei, să stabilească norme clare privind sumele cheltuite pentru publicitate de către stat sau de către întreprinderile de stat și să se asigure că publicul și ziaristii pot avea un acces adecvat la informațiile publice;
8. ia act de modificările propuse de guvern în iulie 2020, care urmau să fie adoptate până la sfârșitul anului 2021 și, dacă ar fi adoptate, ar spori transparența în ceea ce privește proprietatea asupra mass-mediei; invită guvernul sloven, Adunarea Națională și Consiliul Național să accelereze deliberările cu privire la Legea privind mass-media în curs de adoptare; subliniază, de asemenea, necesitatea unor norme clare privind alocarea publicității de stat pentru a asigura accesul efectiv al publicului și al ziaristilor la informațiile publice;
9. își exprimă îngrijorarea cu privire la practica continuă a guvernării prin decret și, prin urmare, fără control parlamentar, și este deosebit de preocupat de necesitatea și proporționalitatea actualelor măsuri extraordinare în contextul pandemiei de COVID-19; constată că multe decrete guvernamentale nu au un temei juridic clar și adesea nu sunt publicate în Jurnalul Oficial;
10. ia act de faptul că cadrul juridic și instituțional pentru prevenirea și combaterea corupției a continuat să se îmbunătățească, ceea ce se reflectă în special în modificările legislative care au îmbunătățit independența, organizarea și funcționarea Comisiei pentru prevenirea corupției, deși resursele umane ale acestui organism rămân limitate și care au consolidat cadrul juridic privind activitățile de lobby, protecția avertizorilor de integritate și declarația de avere; ia act de faptul că strategia anterioară a fost în mare parte pusă în aplicare, dar este în continuare preocupat de lipsa unei aplicări

⁽¹⁵⁾ <https://www.gov.si/drzavni-organi/vlada/seje-vlade/gradiva-v-obravnavi/show/7833>

Joi, 16 decembrie 2021

eficace a normelor anticorupție și de faptul că unele acțiuni sunt încă pendinte și că nu a fost adoptat niciun nou plan, precum și de capacitatea de a efectua anchete eficace și de numărul redus de condamnări pentru cazurile de corupție, în special pentru cazurile la nivel înalt;

11. invită guvernul sloven să se asigure că modificările aduse legii poliției nu vor conduce în niciun caz la ingerințe politice nejustificate și nu vor afecta capacitatea forțelor de poliție și/sau rolul și independența Parchetului; invită guvernul sloven să asigure o finanțare suficientă pentru a permite autorităților să își îndeplinească sarcinile în totalitate și fără obstacole nejustificate;

12. recomandă autorităților să își intensifice eforturile pentru a aborda problemele majore legate de drepturile omului care afectează solicitanții de azil și migranții, romii, persoanele „anulate” și persoanele care trăiesc în sărăcie ⁽¹⁶⁾;

13. salută faptul că Avocatului Poporului pentru drepturile omului i s-a conferit recent statutul de instituție națională de prim rang pentru drepturile omului, în conformitate cu principiile de la Paris, ca încoronare a eforturilor de a obține acest statut ce datează din 2015;

14. invită guvernul să respecte pe deplin Constituția Sloveniei, precum și dreptul și obligațiile UE și internaționale;

15. consideră că toate statele membre trebuie să respecte pe deplin dreptul UE în practicile lor legislative și administrative și să respecte pe deplin statul de drept și principiul separării puterilor;

16. invită Slovenia să transpună fără întârziere în legislația națională Directiva serviciilor mass-media audiovizuale și Codul european al comunicațiilor electronice; invită, de asemenea, Slovenia să transpună în legislația națională Directiva UE privind avertizorii de integritate ⁽¹⁷⁾;

17. invită guvernul sloven să pună în aplicare rapid și integral hotărârile Curții Constituționale; invită guvernul sloven să asigure o finanțare suficientă pentru Consiliul Judiciar și Consiliul procurorilor statului, pentru Curtea Constituțională și Curtea Supremă și să respecte autonomia financiară a acestora, astfel încât aceste organisme de autogovernanță și instituții independente să poată funcționa în mod independent și eficace;

18. îi încredințează Președintelui sarcina de a transmite prezenta rezoluție Comisiei și Consiliului, președintelui, guvernului și parlamentului Sloveniei, precum și guvernelor și parlamentelor statelor membre.

⁽¹⁶⁾ <https://rm.coe.int/report-on-the-visit-to-slovenia-from-20-to-23-march-2017-by-nils-muizn/1680730405>

⁽¹⁷⁾ Directiva (UE) 2019/1937 a Parlamentului European și a Consiliului din 23 octombrie 2019 privind protecția persoanelor care raportează încălcări ale dreptului Uniunii (JO L 305, 26.11.2019, p. 17).

Joi, 16 decembrie 2021

P9_TA(2021)0513

Situația din Nicaragua

Rezoluția Parlamentului European din 16 decembrie 2021 referitoare la situația din Nicaragua (2021/3000(RSP)) (2022/C 251/15)

Parlamentul European,

- având în vedere rezoluțiile sale anterioare referitoare la Nicaragua, în special cea din 8 iulie 2021 referitoare la situația din Nicaragua ⁽¹⁾,
- având în vedere declarațiile emise în numele Uniunii Europene de către Vicepreședintele Comisiei/Înaltul Reprezentant al Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate (VP/ÎR), în special cea din 8 noiembrie 2021 referitoare la Nicaragua,
- având în vedere Acordul de instituire a unei asocieri între Uniunea Europeană și statele membre ale acesteia, pe de o parte, și America Centrală, pe de altă parte ⁽²⁾ (Acordul de asociere între UE și America Centrală),
- având în vedere regulamentele și deciziile Consiliului privind adoptarea unor măsuri restrictive pe motivul încălcărilor și abuzurilor grave ale drepturilor omului ce au loc în Nicaragua, precum și Decizia Consiliului din 11 octombrie 2021 de modificare a Deciziei (PESC) nr. 2019/1720, care prelungeste sancțiunile până la 15 octombrie 2022 ⁽³⁾,
- având în vedere declarațiile comune din 22 iunie 2021 ale unui număr de 59 de țări referitoare la Nicaragua, adoptate în cadrul celei de a 47-a sesiuni a Consiliului pentru Drepturile Omului al ONU,
- având în vedere declarația orală actualizată înaltei comisare a ONU pentru Drepturile Omului, Michelle Bachelet, în cadrul celei de-a 48-a sesiuni a Consiliului pentru Drepturile Omului din 13 septembrie 2021 privind situația drepturilor omului în Nicaragua,
- având în vedere rezoluția din 12 noiembrie 2021 a Adunării Generale a Organizației Statelor Americane (OAS) referitoare la situația din Nicaragua,
- având în vedere actul prezidențial emis de președintele american Biden din 16 noiembrie 2021 intitulat „Proclamație privind suspendarea intrării ca imigranți sau non-imigranți a persoanelor responsabile de politici sau acțiuni care amenință democrația în Nicaragua”,
- având în vedere declarațiile Comisiei interamericane pentru drepturile omului (IACHR), în special cea din 10 noiembrie 2021, în care condamnă încălcările drepturilor omului raportate în timpul alegerilor din Nicaragua și cea din 20 noiembrie 2021, subliniază competența sa jurisdicțională privind Nicaragua și își exprimă regretul pentru decizia autorităților din Nicaragua de a denunța Carta OAS într-un context de încălcări grave ale drepturilor omului,
- având în vedere rezoluția OAS din 8 decembrie 2021 referitoare la deliberările din 29 noiembrie 2021 ale Consiliului permanent privind situația din Nicaragua,
- având în vedere Pactul internațional din 1966 cu privire la drepturile civile și politice,
- având în vedere Acordul regional privind accesul la informații, participarea publicului și justiția în probleme de mediu în America Latină și în zona Caraibilor, semnat la Escazú, în Costa Rica, la 4 martie 2018,

⁽¹⁾ Texte adoptate, P9_TA(2021)0359.

⁽²⁾ JO L 346, 15.12.2012, p. 3.

⁽³⁾ JO L 361, 12.10.2021, p. 52.

Joi, 16 decembrie 2021

- având în vedere Declarația universală a drepturilor omului din 1948,
 - având în vedere articolul 132 alineatele (2) și (4) din Regulamentul său de procedură,
- A. întrucât, la 7 noiembrie 2021, regimul Ortega a orchestrat o înscenare, încercând să creeze impresia unui proces electoral în Nicaragua, care nu a fost însă nici liber, nici echitabil, ci a fost complet nedemocratic, ilegal și viciat de fraude;
- B. întrucât președintele în exercițiu, Daniel Ortega, care conduce țara din 2007, și-a asigurat realegerea pentru un al cincilea mandat – al patrulea mandat consecutiv – cu aproximativ 75 % din voturile exprimate și cu o prezență la vot de 65 %, potrivit Consiliului Electoral Suprem; întrucât, conform unor observații credibile ale organizațiilor societății civile din Nicaragua, s-a estimat că prezența la vot a fost mult mai scăzută, proporția abținerilor fiind de aproximativ 81,5 %;
- C. întrucât Daniel Ortega a solicitat tuturor celorlalte autorități nicaraguane să mobilizeze toate resursele disponibile pentru a influența rezultatele procesului electoral; întrucât, din mai până în noiembrie 2021, autoritățile au eliminat efectiv orice concurență electorală credibilă și au distrus integritatea procesului electoral, prin detenția arbitrară sistematică, hărțuirea și intimidarea mai multor candidați preliminari la președinție și a aproximativ 40 de lideri ai opoziției, studenți, lideri rurali, jurnaliști, apărători ai drepturilor omului și reprezentanți ai mediului de afaceri; întrucât persoanelor arestate în mod arbitrar li se aduc acuzații penale fabricate, motivate politic și ambigue, fără nicio probă, iar în procese li se încalcă grav garanțiile procedurale, ceea ce demonstrează lipsa de independență a sistemului judiciar; întrucât Consiliul Electoral Suprem, condus de regim, a revocat personalitatea juridică a tuturor partidelor independente de opoziție, inclusiv a șapte candidați la președinție;
- D. întrucât, potrivit organizațiilor societății civile, în ziua alegerilor au fost înregistrate 285 de acte de violență politică și de constrângere electorală, inclusiv acte de intimidare, hărțuire, amenințări și șantaj care i-au vizat în principal pe lucrătorii din sectorul de stat, pe angajații din sectorul public, pe studenți și personalul medical, pentru a-i forța să voteze; întrucât guvernul nicaraguan și-a privat poporul de drepturile civile și politice și de libertatea de exprimare, de asociere și de întrunire pașnică, a scos în afara legii numeroase organizații ale societății civile și nu și-a respectat angajamentele privind drepturile omului și libertățile fundamentale prevăzute în Constituția Nicaraguei, în Carta democratică interamericană și în pactele internaționale la care această țară este parte;
- E. întrucât regimul a vizat și a atacat din ce în ce mai mult jurnalismul, libertatea presei și dreptul la informare; întrucât șapte mass-media internaționale au fost împiedicate să intre în țară pentru a relata alegerile frauduloase; întrucât asociațiile independente de jurnalism au denunțat cel puțin 52 de atacuri împotriva jurnaliștilor independenți, care au avut loc între 25 octombrie 2021 și 7 noiembrie 2021; întrucât doar mass-media oficială a fost acreditată la 7 noiembrie 2021, încălcându-se astfel dreptul la informare și libertatea de exprimare, ceea ce a condus la agravarea cenzurii și a opacității mediatice; întrucât moduri de represiune similare se exercită împotriva apărătorilor drepturilor omului, apărătorilor mediului, femeilor și activiștilor LGBTIQ, liderilor sociali și politici, liderilor de afaceri, avocaților și personalului medical și ONG-urilor, printre alții;
- F. întrucât, în perioada 3-7 noiembrie 2021, în această țară au fost raportate aproximativ 35 de detenții arbitrare; întrucât doar nouă dintre deținuți au fost eliberați, iar 26 sunt încă închiși; întrucât aceasta înseamnă în total cel puțin 170 de persoane deținute în mod arbitrar; întrucât numărul acestor încălcări ale drepturilor omului, presupuse a fi fost comise în cea mai mare parte de ofițeri de poliție, funcționari locali, agenți parastatali și grupări civile organizate în sprijinul milițiilor, a crescut în zilele dinaintea alegerilor frauduloase;
- G. întrucât raportul IACHR din octombrie 2021 a afirmat că, în Nicaragua, a fost instituit un stat polițienesc prin acte de represiune, corupție, fraudă electorală și impunitate structurală, conceput de guvern pentru a realiza „perpetuarea sa la putere pe termen nedefinit și menținerea privilegiilor și imunităților”;
- H. întrucât mai multe organizații internaționale și peste 40 de națiuni și-au exprimat dezaprobarea categorică față de alegerile din Nicaragua și au refuzat să le recunoască drept democratice;

Joi, 16 decembrie 2021

- I. întrucât regimul nicaraguan a adoptat legi din ce în ce mai restrictive în ultimii ani, instituționalizând represiunea și legalizând actele comise în țară de la adoptarea lor; întrucât Nicaragua a devenit o republică a fricii, peste 140 000 de cetățeni fiind obligați să se refugieze în exil, în condiții socioeconomice foarte dificile;
 - J. întrucât regimul nicaraguan a defrișat și a distrus teritoriile populațiilor indigene și de descendență africană prin concesionări acordate companiilor miniere și prin sprijinirea coloniștilor; întrucât 12 lideri în domeniul mediului au fost uciși în Nicaragua în 2020, față de 5 în 2019, făcând din Nicaragua țara cea mai periculoasă, raportat la numărul de locuitori, pentru apărătorii drepturilor funciare și ai mediului în 2020; întrucât uciderile și actele de agresiune comise începând din ianuarie 2020 în legătură cu disputele teritoriale și împotriva populațiilor indigene din Nicaragua sunt în continuare nepedepsite, în special în regiunea autonomă de nord a coastei la Marea Caraibilor, de exemplu asasinarea a nouă persoane indigene pe 23 august 2020 și abuzul sexual asupra a două femei în cursul unui atac legat de un litigiu funciar legat de exploatarea auriferă din regiunea Sauni;
1. condamnă farsa electorală înscenată de regimul Ortega-Murillo la 7 noiembrie 2021, care a încălcat toate standardele democratice internaționale pentru alegeri credibile, incluzive, corecte și transparente; nu recunoaște legitimitatea rezultatelor acestor alegeri falsificate și, prin urmare, nu recunoaște legitimitatea democratică a niciuneia dintre autoritățile instituționale rezultate din acest scrutin trucat; este de acord cu declarațiile care afirmă că aceste alegeri definitivează transformarea Nicaragului într-un regim autocratic;
 2. invită autoritățile nicaraguane să susțină și să respecte drepturile omului și să permită poporului nicaraguan să-și exercite drepturile civile și politice; solicită organizarea de alegeri în conformitate cu standardele internaționale și Carta democratică interamericană, pentru a asigura realizarea aspirațiilor democratice ale poporului Nicaragului și pentru a permite accesul organizațiilor internaționale și organizațiilor societății civile în țară fără restricții;
 3. își reafirmă solidaritatea cu poporul nicaraguan și condamnă violența, represiunea sistematică împotriva liderilor opoziției politice, distrugerea actorilor societății civile, apărătorilor drepturilor omului și reprezentanților media, precum și a familiilor lor, în special decesele provocate, impunitatea generalizată pentru crimele comise împotriva lor, precum și corupția persistentă practică de oficialii regimului nicaraguan; reamintește că aceste acte reprezintă o încălcare flagrantă a drepturilor omului, a democrației și a statului de drept și arată eșecul continuu al președintelui Daniel Ortega, al vicepreședintei Rosario Murillo și al oficialilor regimului nicaraguan în a apăra aceste principii și valori;
 4. își reiterează apelul pentru eliberarea imediată și necondiționată a tuturor deținuților politici, activiștilor opoziției, apărătorilor drepturilor omului și ai mediului, jurnaliștilor deținuți în mod arbitrar, precum și pentru anularea procedurilor judiciare împotriva acestora; condamnă abuzurile psihologice și fizice continue pe care le suferă din partea poliției și a autorităților penitenciare, cărora femeile le sunt cu predilecție țintă, precum și detenția fără posibilitatea de a comunica în care se află unii dintre aceștia, fără acces la avocați, la familie și la îngrijiri medicale; reamintește că Nicaragua trebuie să respecte Regulile minime ale ONU privind tratamentul deținuților (Regulile Nelson Mandela), care rămân o obligație în temeiul dreptului internațional; solicită regimului să prezinte imediat dovezi că persoanele încarcerate sunt încă în viață și să comunice informații despre locul în care se află; respinge decizia regimului Ortega de a îngheța procedurile judiciare împotriva acestora, care conduce la detenția lor preventivă pe termen nedeterminat;
 5. cere justiție și pedepsirea vinovaților în cazul tuturor victimelor, în conformitate cu legile Republicii Nicaragua și cu angajamentele și obligațiile sale internaționale, prin anchete imparțiale, amănunțite și independente; cere insistent autorităților nicaraguane să facă reforme structurale profunde, pentru a asigura garanțiile minime și respectarea garanțiilor procedurale; condamnă, de asemenea, intensificarea violențelor și a intimidărilor cu care se confruntă apărătorii drepturilor omului, persoanele LGBTIQ, femeile și activiștii indigeni din această țară, inclusiv actele de feminicid; solicită insistent autorităților nicaraguane să pună capăt represiunilor și încălcărilor drepturilor omului și să restaureze respectarea integrală a acestora, în special prin abrogarea tuturor legilor restrictive și nelegitime și restabilirea personalității juridice a organizațiilor apărătorilor drepturilor omului; invită UE și statele sale membre să sprijine crearea unui mecanism de anchetă și tragere la răspundere în cadrul Consiliului ONU pentru Drepturile Omului;
 6. reiterează că singura soluție la criza politică profundă din Nicaragua este un dialog național incluziv și de substanță și regretă dezangajarea repetată și lipsa de voință a regimului nicaraguan în a-l iniția; observă că organizarea de alegeri libere, corecte și transparente, restabilirea statului de drept și a libertăților, încetarea represiunii și a fricii, eliberarea deținuților politici încarcerați arbitrar, restaurarea statutului juridic al partidelor politice anulat arbitrar, întoarcerea exilaților, fără

Joi, 16 decembrie 2021

excluderi și cu garanții depline și revenirea organismelor internaționale din domeniul drepturilor omului în țară sunt condiții sine qua non pentru orice dialog cu regimul nicaraguan; solicită UE și statelor sale membre să sprijine eforturile actuale și viitoare ale societății civile de a crea condițiile pentru un dialog care să ducă la o tranziție democratică, în conformitate cu ceea ce s-a stabilit în acordurile din martie 2019;

7. susține declarația VP/ÎR că vor fi avute în vedere toate instrumentele de care dispune UE pentru a lua și alte măsuri, inclusiv măsuri ce pot depăși restricțiile individuale, încercând însă totodată să evite orice măsură care ar putea agrava dificultățile cu care se confruntă poporul nicaraguan; salută includerea lui Rosario Murillo, alături de alții, pe lista persoanelor sancționate, care a fost reînnoită până în octombrie 2022; solicită ca Daniel Ortega să fie adăugat imediat pe lista persoanelor sancționate;

8. subliniază că corupția de care familia Ortega-Murillo profită direct și patrimonialismul regimului nicaraguan, care include și devastarea resurselor naturale ale țării, sunt endemice și răspândite și conduc țara la colaps economic și umanitar; subliniază că UE și statele sale membre ar trebui să-și mențină asistența umanitară pentru a veni în ajutorul persoanelor celor mai vulnerabile, examinând totodată măsuri alternative de combatere a corupției omniprezente; invită, în acest sens, UE și statele sale membre să monitorizeze fondurile europene alocate, inclusiv prin intermediul instituțiilor multilaterale și financiare, pentru a se asigura că nu contribuie la consolidarea corupției regimului;

9. este consternat de incriminarea și persecuția tot mai frecventă a apărătorilor mediului din Nicaragua; condamnă atacurile și actele de agresiune continue împotriva populațiilor indigene din Nicaragua; invită guvernul din Nicaragua să-și îndeplinească obligațiile care-i revin în temeiul Acordului de la Escazú;

10. invită UE și statele sale membre să urmărească îndeaproape situația de pe teren prin intermediul reprezentanților și ambasadelor lor în Nicaragua, inclusiv monitorizând procesele și vizitându-i pe liderii opoziției și pe cei care critică guvernul aflați în închisoare sau în arest la domiciliu, precum și să faciliteze eliberarea de vize de urgență și să ofere un refugiu temporar din motive politice în statele membre; subliniază și salută rolul esențial al societății civile, al apărătorilor drepturilor omului și ai mediului și al jurnaliștii din Nicaragua; solicită ca Serviciul European de Acțiune Externă să-și intensifice dialogul periodic cu organizațiile societății civile și cu apărătorii drepturilor omului și să consolideze mecanismele de susținere a activității lor, care este indispensabilă;

11. regretă denunțarea Cartei OAS, emisă la 19 noiembrie 2021 de către ministrul de externe al Nicaragului și subliniază că această decizie va închide accesul țării la finanțare din partea Băncii Interamericane de Dezvoltare și va implica retragerea Nicaragului din mecanismele regionale ale OAS pentru protecția drepturilor omului; reamintește că, în pofida renunțării sale la cartă, Nicaragua este în continuare obligată să-și respecte obligațiile care îi revin în temeiul altor instrumente ale OAS, printre care Convenția americană privind drepturile omului; subliniază că ar putea dura până la doi ani pentru ca această retragere să intre în vigoare;

12. invită comunitatea internațională și partenerii democratici care împărtășesc aceeași viziune să crească în mod coordonat presiunea politică asupra regimului nicaraguan în cadrul forumurilor multilaterale, pentru a oferi asistență și a determina o tranziție rapidă, în care poporul nicaraguan să-și poată recăpăta rapid și integral ordinea democratică și suveranitatea populară;

13. regretă că, la 10 decembrie 2021, regimul nicaraguan a rupt legăturile diplomatice cu Taiwanul democratic, pentru a solicita sprijinul statului totalitar al Republicii Populare Chineze;

14. reamintește că, potrivit Acordului de asociere dintre UE și țările din America Centrală, Nicaragua trebuie să respecte și să consolideze principiile statului de drept, democrației și drepturilor omului; își reiterează solicitarea ca, având în vedere circumstanțele actuale, să fie activată clauza democratică din Acordul de asociere;

15. cere din nou extrădarea imediată a lui Alessio Casimirri către Italia;

16. încredințează Președintelui sarcina de a transmite prezenta rezoluție Consiliului, Comisiei, guvernelor și parlamentelor statelor membre, Secretarului General al Organizației Statelor Americane, Adunării Parlamentare Euro-Latinoamericane, Parlamentului Central American, Grupului de la Lima, precum și Guvernului și Parlamentului Republicii Nicaragua.

Joi, 16 decembrie 2021

P9_TA(2021)0514

Mișcarea „MeToo” și hărțuirea – consecințe pentru instituțiile europene

Rezoluția Parlamentului European din 16 decembrie 2021 referitoare la MeToo și hărțuirea – consecințe pentru instituțiile UE (2021/2986(RSP))

(2022/C 251/16)

Parlamentul European,

- având în vedere articolele 2 și 3 din Tratatul privind Uniunea Europeană (TUE) și articolele 8, 10 și 19 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene,
- având în vedere articolele 21 și 23 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene (denumită în continuare „carta”),
- având în vedere Convenția Organizației Internaționale a Muncii privind violența și hărțuirea și principalele sale dispoziții (nr. 190),
- având în vedere Convenția Consiliului Europei privind prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței domestice (Convenția de la Istanbul), care a intrat în vigoare la 1 august 2014,
- având în vedere Directiva 2006/54/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 5 iulie 2006 privind punerea în aplicare a principiului egalității de șanse și al egalității de tratament între bărbați și femei în materie de încadrare în muncă și de muncă ⁽¹⁾,
- având în vedere comunicarea Comisiei din 5 martie 2020, intitulată „O Uniune a egalității: Strategia privind egalitatea de gen 2020-2025” (COM(2020)0152),
- având în vedere rezoluția sa din 26 octombrie 2017 referitoare la combaterea hărțuirii sexuale și a abuzului sexual în UE ⁽²⁾,
- având în vedere rezoluția sa din 28 noiembrie 2019 referitoare la aderarea UE la Convenția de la Istanbul și la alte măsuri de combatere a violenței de gen ⁽³⁾,
- având în vedere rezoluția sa din 14 mai 2020 referitoare la estimarea bugetului de venituri și cheltuieli al Parlamentului European pentru exercițiul financiar 2021 ⁽⁴⁾,
- având în vedere rezoluția sa din 21 ianuarie 2021 referitoare la perspectiva de gen în perioada crizei COVID-19 și după această criză ⁽⁵⁾,
- având în vedere rezoluția sa din 21 ianuarie 2021 referitoare la Strategia UE privind egalitatea de gen ⁽⁶⁾,
- având în vedere raportul privind indicele pe 2020 privind egalitatea de șanse între femei și bărbați elaborat de Institutul European pentru Egalitatea de Șanse între Femei și Bărbați,
- având în vedere raportul Ombudsmanului European din 17 decembrie 2018 privind demnitatea la locul de muncă în instituțiile și agențiile UE,
- având în vedere anexa II la Regulamentul său de procedură, intitulată „Codul comportamentului adecvat al deputaților în Parlamentul European în exercitarea funcțiilor lor”,

⁽¹⁾ JO L 204, 26.7.2006, p. 23.

⁽²⁾ JO C 346, 27.9.2018, p. 192.

⁽³⁾ JO C 232, 16.6.2021, p. 48.

⁽⁴⁾ JO C 323, 11.8.2021, p. 33.

⁽⁵⁾ Texte adoptate, P9_TA(2021)0024.

⁽⁶⁾ Texte adoptate, P9_TA(2021)0025.

Joi, 16 decembrie 2021

- având în vedere avizul SJ-0328/21 (D(2021)24350) al Serviciului Juridic din 18 noiembrie 2021,
 - având în vedere întrebarea adresată Comisiei intitulată „MeToo și hărțuirea – consecințele pentru instituțiile UE” (O-000074/2021 – B9-0045/2021),
 - având în vedere articolul 136 alineatul (5) și articolul 132 alineatul (2) din Regulamentul său de procedură,
 - având în vedere propunerea de rezoluție a Comisiei pentru drepturile femeii și egalitatea de gen,
- A. întrucât egalitatea de gen este o valoare fundamentală a Uniunii, consacrată la articolul 2 din TUE; întrucât egalitatea de tratament și nediscriminarea sunt drepturi fundamentale consacrate în tratate și în cartă;
- B. întrucât hărțuirea sexuală este definită în legislația UE ⁽⁷⁾ ca fiind situația „în care se manifestă un comportament nedorit cu conotație sexuală, cu manifestări fizice, verbale sau nonverbale, având ca obiect sau ca efect atingerea demnității unei persoane și, în special, crearea unui mediu intimidant, ostil, degradant, umilitor sau ofensator”; întrucât hărțuirea sexuală este o formă de violență împotriva femeilor și fetelor și o formă extremă de discriminare pe criterii de gen, care afectează în mod disproporționat femeile și fetele; întrucât violența pe criterii de gen are la bază distribuția inegală a puterii între femei și bărbați, sexismul și stereotipurile de gen, care au dus la dominarea și discriminarea femeilor de către bărbați; întrucât aproximativ 90 % dintre victimele hărțuirii sexuale sunt femei, iar aproximativ 10 % sunt bărbați;
- C. întrucât conform raportului Agenției pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene din 3 martie 2014, intitulat „Violența împotriva femeilor: un sondaj la nivelul UE”, una din trei femei s-a confruntat cu violențe fizice sau sexuale în cursul vieții adulte; întrucât până la 55 % dintre femei au fost hărțuite sexual în UE; întrucât 32 % din numărul total al victimelor din UE au afirmat că autorul a fost un superior ierarhic, coleg sau client; întrucât 75 % dintre femeile care exercită profesii pentru care este nevoie de calificări sau care ocupă funcții superioare de conducere au fost hărțuite sexual; întrucât 61 % dintre femeile angajate în sectorul serviciilor au fost supuse hărțuirii sexuale;
- D. întrucât hărțuirea cibernetică, la fel ca alte forme de violență cibernetică bazată pe gen, a devenit din ce în ce mai frecventă; întrucât evaluarea valorii adăugate europene privind violența cibernetică ⁽⁸⁾ bazată pe gen a estimat că 4-7 % dintre femeile din UE au fost victime ale hărțuirii cibernetice în cele 12 luni anterioare sondajului;
- E. întrucât progresele obținute în combaterea hărțuirii sexuale după trei ani de la mișcarea #MeToo nu sunt suficiente și mai rămân multe de făcut, în cadrul instituțiilor UE și nu numai;
- F. întrucât cercetările arată că hărțuirea este mai răspândită decât se crede în mod obișnuit și este semnificativ subraportată ⁽⁹⁾; întrucât hărțuirea este adesea legată de alte forme de discriminare, pe lângă discriminarea de gen, care trebuie abordată printr-o abordare intersecțională și din toate unghiurile;
- G. întrucât violența și hărțuirea sexuală la locul de muncă constituie o chestiune de sănătate și siguranță și ar trebui tratate și prevenite ca atare;
- H. întrucât victimele hărțuirii sexuale sunt adesea membrii ai personalului aflați în cele mai vulnerabile poziții din Parlament, inclusiv tinerii profesioniști, stagiarilor, asistenții parlamentari acreditați (APA) și agenții contractuali;

⁽⁷⁾ Directiva 2006/54/CE.

⁽⁸⁾ Studiul Parlamentului European din martie 2021 intitulat „Combating gender-based violence: Cyber violence – European added value assessment” („Combaterea violenței pe criterii de gen: violența cibernetică – o evaluare a valorii adăugate europene”).

⁽⁹⁾ Raportul Ombudsmanului European privind demnitatea la locul de muncă în instituțiile și agențiile UE.

Joi, 16 decembrie 2021

- I. întrucât unul dintre motivele subraportării hărțuirii sexuale este lipsa de conștientizare, uneori pentru că nu se înțelege gravitatea problemei, lipsa de cunoaștere a canalelor de sprijinire a victimelor sau modul de a percepe sensibilitatea problemei sau temerea de victimizare sau de pierdere a locului de muncă;
- J. întrucât mișcarea MeToo a determinat instituțiile UE să planifice și să înceapă să adapteze normele și procedurile interne pentru a identifica, combate și sancționa mai bine hărțuirea;
- K. întrucât este în continuare necesar să se promoveze și să se consolideze egalitatea de gen și integrarea perspectivei de gen în UE, inclusiv în ceea ce privește posturile de conducere din instituții ⁽¹⁰⁾;
- L. întrucât avertizorii joacă un rol esențial în denunțarea hărțuirii sexuale și psihologice, a gestionării defectuoase și a discriminării la locul de muncă;
- M. întrucât, în rezoluțiile sale anterioare, Parlamentul a solicitat numeroase măsuri pentru a se asigura că toleranța zero devine normă, dar numai câteva dintre ele au fost puse în aplicare pe deplin în conformitate cu cerințele din rezoluția sa referitoare la combaterea hărțuirii sexuale și a abuzului sexual în UE și, prin urmare, acestea trebuie să facă obiectul unor măsuri de urmărire;
- N. întrucât, în contextul pandemiei de COVID-19 și al noilor metode de lucru ale Parlamentului European puse în aplicare în timpul pandemiei, s-a redus probabilitatea hărțuirii fizice, dar, în același timp, a devenit mai dificil pentru victimele hărțuirii să depună plângeri și să facă apel la un consilier pentru orientare și sprijin;

Observații generale

1. condamnă cu fermitate toate formele de violență de gen, inclusiv violența sexuală, și toate formele de hărțuire, în special hărțuirea sexuală; reiterează cu fermitate angajamentul exprimat anterior de a combate violența de gen și convingerea sa că o directivă cuprinzătoare, care să acopere toate formele acestei violențe, este cea mai bună modalitate de a-i pune capăt; își reiterează apelul către Consiliu de a încheia fără întârziere ratificarea de către UE a Convenției de la Istanbul, pe baza unei aderări largi, fără nicio limitare;
2. subliniază că hărțuirea, în special hărțuirea sexuală, la locul de muncă constituie o încălcare a drepturilor omului și un atac grav asupra sănătății fizice și psihologice a persoanelor, ceea ce le face să se simtă nesigure la locul de muncă și, în unele cazuri, le împiedică să își exercite profesia; constată că este mult mai probabil ca femeile să fie expuse hărțuirii sexuale decât bărbații
3. subliniază că factorul esențial pentru crearea unui mediu de lucru sigur este prevenirea, care ar trebui realizată prin furnizarea de informații, sensibilizarea și promovarea campaniilor și politicilor de eliminare completă a hărțuirii, construind totodată structuri formale și informale pentru a aborda problemele legate de hărțuire, în special hărțuirea sexuală, și pentru a oferi consiliere și asistență psihologică victimelor, precum și consiliere cu privire la modul în care pot contacta poliția și furnizorii de servicii juridice;
4. apreciază eforturile depuse de Parlament în timpul campaniei MeToo, care contribuie la ruperea tăcerii și la creșterea gradului de conștientizare cu privire la necesitatea de a îmbunătăți condițiile de lucru pentru tot personalul;

Asigurarea toleranței zero față de hărțuire ca aspect important al politicii Parlamentului privind egalitatea de gen

5. consideră că, în ciuda unor eforturi depuse până în prezent pentru a introduce o politică de interzicere a hărțuirii, încă există cazuri de hărțuire sexuală în Parlament, iar victimele nu îndrăznesc întotdeauna să utilizeze canalele existente, ceea ce înseamnă că trebuie intensificate eforturile de prevenire a hărțuirii sexuale;

⁽¹⁰⁾ Comunicarea Comisiei intitulată „O Uniune a egalității: Strategia privind egalitatea de gen 2020-2025”.

Joi, 16 decembrie 2021

6. salută decizia Biroului din 2018 de stabilire a procedurii și a măsurilor de prevenire a hărțuirii, în special a hărțuirii sexuale, cum ar fi codul comportamentului adecvat al deputaților, care a fost inclus în Regulamentul de procedură în ianuarie 2019;
7. apreciază adoptarea de către Parlamentul European a unui plan de acțiune pentru egalitatea de gen în 2020 și a unei foi de parcurs pentru implementarea acestuia în 2021;
8. regretă, cu toate acestea, că măsurile de combatere a hărțuirii sexuale nu sunt suficient de ferme și nu includ toate acțiunile solicitate în rezoluțiile anterioare și, prin urmare:
- (a) solicită serviciilor Parlamentului să pună la dispoziție cursuri de formare privind combaterea hărțuirii în toate limbile oficiale sau cu interpretare și să aibă în vedere activități de informare destinate delegațiilor și al grupurilor politice specifice;
 - (b) solicită serviciilor Parlamentului să creeze o listă publică a deputaților care au participat la aceste sesiuni de formare privind combaterea hărțuirii, care să fie publicată pe site-ul Parlamentului European, ca un bun exemplu pentru alți deputați;
 - (c) solicită din nou ⁽¹¹⁾ măsuri mai ferme pentru a preveni toate formele de hărțuire, în special hărțuirea sexuală, și, în special, solicită introducerea unei formări obligatorii privind combaterea hărțuirii pentru toți deputații cât mai curând posibil și chiar de la începerea mandatului deputaților nou-aleși, în conformitate cu consilierea juridică primită, deoarece formarea voluntară în domeniul prevenirii hărțuirii s-a dovedit a fi insuficientă;
 - (d) solicită serviciilor Parlamentului să evalueze posibilele consecințe, cum ar fi posibilitatea de a limita recrutarea de personal fără a încălca dreptul deputaților la rambursarea cheltuielilor de asistență parlamentară, printre alte măsuri posibile, în cazul nerespectării obligației prevăzute la punctul 8 litera (c) din prezenta rezoluție, atunci când un deputat refuză să participe la cursuri obligatorii de formare împotriva hărțuirii;
9. solicită îmbunătățirea acțiunilor de sensibilizare și introducerea unei formări obligatorii cu privire la politica Parlamentului de eliminare completă a hărțuirii pentru toate persoanele care lucrează în clădirile sale în mod regulat, oferindu-le instrumente pentru a recunoaște toate formele de hărțuire, în special hărțuirea sexuală, și pentru a le raporta, precum și informații adaptate cu privire la structurile de sprijin disponibile; subliniază necesitatea de a face aceste structuri de sprijin mai cunoscute și mai ușor accesibile;
10. solicită, de asemenea, măsuri care să vizeze asigurarea protecției împotriva victimizării sau represaliilor împotriva reclamantilor, victimelor, martorilor și avertizorilor;
11. solicită Parlamentului să continue să condamne public hărțuirea sexuală și să conceapă o campanie de sensibilizare care să vizeze combaterea tuturor formelor de hărțuire în cadrul Parlamentului European;
12. salută introducerea unor consilieri confidențiali pentru victimele hărțuirii, în special ale hărțuirii sexuale, deoarece acestea reprezintă o sursă valoroasă de sprijin și consiliere, și invită organismele relevante din cadrul Parlamentului să se asigure că acestea sunt accesibile tuturor persoanelor aflate în dificultate și capabile să ofere toată asistența necesară; subliniază importanța unei proceduri transparente de selecție și a unui calendar pentru mandatele membrilor comitetelor de combatere a hărțuirii și ale consilierilor confidențiali;
13. solicită introducerea unor mecanisme profesionale de către organismele competente din cadrul Parlamentului, menite să sprijine și să ajute victimele hărțuirii sexuale, făcându-le mai accesibile și mai vizibile și punând capăt stigmatizării; subliniază necesitatea de a evita victimizarea și solicită acestor organisme să se asigure că evoluția în carieră a victimelor nu este afectată;
14. solicită o formare mai bine direcționată pentru toate nivelurile de conducere cu privire la rolul lor instituțional în integrarea politicii de eliminare completă a hărțuirii în practicile lor cotidiene, cu un accent special pe grupurile aflate în cele mai vulnerabile poziții, cum ar fi stagiarilor, asistenților parlamentari acreditați și agenții contractuali;

⁽¹¹⁾ Rezoluția referitoare la aderarea UE la Convenția de la Istanbul și la alte măsuri de combatere a violenței de gen, punctul 16: „invită Președintele Parlamentului European, Biroul și administrația Parlamentului să depună în continuare eforturi pentru a se asigura că Parlamentul European este un mediu de lucru în care nu există hărțuire și sexism și să pună în aplicare următoarele măsuri, în conformitate cu solicitările adoptate în rezoluția din 2017 referitoare la combaterea hărțuirii sexuale și a abuzului sexual în UE: (...) să introducă cursuri de formare obligatorii pentru toți deputații în Parlamentul European și pentru toate categoriile de personal privind respectul și demnitatea la locul de muncă”; Rezoluția referitoare la combaterea hărțuirii sexuale și a abuzului în UE, punctul 17.

Joi, 16 decembrie 2021

15. recunoaște eforturile depuse până în prezent cu intenția de a asigura egalitatea de gen și integrarea perspectivei de gen în Parlament, inclusiv echilibrul de gen în posturile de conducere, și subliniază că punerea în aplicare integrală a foii de parcurs și revizuirile periodice planificate pentru îmbunătățirea Planului de acțiune al Parlamentului pentru egalitatea de gen ar putea contribui la crearea unei culturi a respectului reciproc, prevenind orice formă de hărțuire și făcând din Parlament o instituție care ține seama de dimensiunea de gen; subliniază importanța sensibilizării cu privire la Planul de acțiune pentru egalitatea de gen și la foaia sa de parcurs pentru a asigura punerea în aplicare efectivă a acestuia; solicită să fie publicate pe site-ul Parlamentului;

16. ia act de activitatea Comitetului consultativ privind hărțuirea la locul de muncă și prevenirea acesteia și a Comitetului consultativ în ceea ce privește plângerile depuse de asistenți parlamentari acreditați împotriva unor deputați în Parlamentul European cu privire la hărțuirea la locul de muncă și prevenirea acesteia; solicită transparență deplină cu privire la modul în care Parlamentul abordează problemele legate de hărțuire, protejând în același timp identitatea persoanelor afectate, și invită ambele comitete să elaboreze și să publice anual pe site-ul internet al Parlamentului European rapoarte de monitorizare și evaluări ale riscurilor, să pună în aplicare mecanisme de control și, în special, să publice evaluarea externă efectuată în cadrul Comitetului consultativ în ceea ce privește plângerile depuse de asistenți parlamentari acreditați împotriva unor deputați în Parlamentul European cu privire la hărțuirea la locul de muncă și prevenirea acesteia; solicită din nou⁽¹²⁾ o evaluare independentă a sistemului actual de către auditori externi și selectați în mod transparent cu privire la eficacitatea acestuia și, dacă este necesar, să se propună modificări cât mai curând posibil și înainte de sfârșitul actualei legislaturi, pentru a asigura independența și echilibrul de gen și pentru a evita conflictele de interese în structurile existente și, prin urmare:

- (a) solicită modificarea componenței celor două comitete pentru a se asigura că experții independenți cu experiență dovedită în abordarea problemelor legate de hărțuire la locul de muncă, inclusiv medicii, terapeuții și experții juridici în domeniul hărțuirii, sunt membri oficiali cu drept de vot;
- (b) subliniază că deputații în Parlamentul European ar putea fi victime ale hărțuirii sexuale și solicită acțiuni concrete în acest sens din partea serviciilor competente ale Parlamentului și a grupurilor politice;
- (c) recomandă înființarea unui grup operativ de experți independenți, mandatat să examineze situația hărțuirii sexuale și a abuzului sexual în Parlament, pentru a efectua o evaluare a actualului Comitet consultativ privind hărțuirea la locul de muncă și prevenirea acesteia, în ceea ce privește plângerile depuse de asistenți parlamentari acreditați împotriva unor deputați în Parlamentul European și a Comitetului consultativ pentru personalul Parlamentului privind hărțuirea la locul de muncă și prevenirea acesteia și să propună modificări adecvate;

17. recomandă ca Ombudsmanul European să furnizeze Grupului la nivel înalt pentru egalitatea de gen și diversitate al Parlamentului, o dată pe an, date privind plângerile referitoare la administrarea defectuoasă legate de cazuri de presupusă hărțuire în Parlament care i-au fost prezentate;

Cooperarea între instituțiile UE

18. invită toate instituțiile și agențiile UE să facă schimb periodic de bune practici în ceea ce privește combaterea hărțuirii, inclusiv politici de combatere a hărțuirii, orientări sau orice noi dispoziții privind modul de abordare a acesteia;

19. solicită tuturor instituțiilor UE să introducă o rețea de consilieri confidențiali sau de mediatori externi pentru a oferi îndrumare și sprijin victimelor hărțuirii sexuale și încurajează cooperarea dintre consilierii confidențiali din cadrul diferitelor organisme ale UE, esențială pentru a permite organismelor mai mici, cu mai puțini membri ai personalului, să ofere sprijin adecvat;

20. solicită tuturor instituțiilor UE să își evalueze și adapteze politicile interne în consecință, pentru a permite tuturor, nu numai personalului permanent, ci și stagiarilor și contractanților externi, să utilizeze structurile formale, dar și informale pentru a atrage atenția asupra cazurilor de hărțuire și pentru a solicita consiliere și asistență psihologică;

⁽¹²⁾ Rezoluția referitoare la estimarea bugetului de venituri și cheltuieli al Parlamentului European pentru exercițiul financiar 2021, punctul 55.

Joi, 16 decembrie 2021

21. invită Serviciul de Cercetare al Parlamentului European să comande un studiu privind valoarea adăugată a platformelor de avertizare de la locul de muncă și modul în care ar putea fi aplicabile în cadrul instituțiilor UE; propune ca rezultatele și recomandările să fie prezentate în cadrul unui atelier sau al unei audieri cu schimburi de opinii în cadrul comisiilor competente ale Parlamentului;

22. invită Comisia să pună la dispoziție instrumente suficiente pentru a aborda cazurile de hărțuire, evitând victimizarea secundară și asigurând răspunsuri prompte atunci când revizuieste Statutul funcționarilor UE;

23. invită agențiile și organismele UE să își adapteze normele interne de combatere a tuturor formelor de hărțuire, în special a hărțuirii sexuale, și să se asigure că acestea pun în aplicare, de asemenea, principiul fundamental al egalității de gen la nivelul întregului personal și la toate nivelurile de conducere, ținând seama, de asemenea, de noile condiții de muncă la distanță și de lecțiile aferente învățate în timpul pandemiei de COVID-19; invită Comisia să monitorizeze punerea în aplicare a acestor norme împotriva hărțuirii și a principiului planurilor de acțiune privind egalitatea de gen pentru a promova și a consolida în continuare egalitatea de gen în agențiile și organismele UE;

o

o o

24. încredințează Președintelui sarcina de a transmite prezenta rezoluție Consiliului, Comisiei, agențiilor și organismele UE, guvernelor și parlamentelor statelor membre, precum și Adunării Parlamentare a Consiliului Europei.

Joi, 16 decembrie 2021

P9_TA(2021)0515

Situația la frontiera cu Ucraina și în teritoriile ucrainene ocupate de Rusia

Rezoluția Parlamentului European din 16 decembrie 2021 referitoare la situația de la frontiera Ucrainei și din teritoriile ucrainene ocupate de Rusia (2021/3010(RSP))

(2022/C 251/17)

Parlamentul European,

- având în vedere rezoluțiile sale anterioare referitoare la Ucraina și Rusia,
- având în vedere Carta ONU, Convenția Națiunilor Unite asupra dreptului mării, Declarația universală a drepturilor omului, Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice și Convenția Consiliului Europei pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale,
- având în vedere Actul final de la Helsinki din 1 august 1975 și documentele ulterioare ale acestuia,
- având în vedere Carta de la Paris pentru o nouă Europă din 19-21 noiembrie 1990,
- având în vedere Memorandumul de la Minsk din 19 septembrie 2014 și pachetul de măsuri pentru punerea în aplicare a acordurilor de la Minsk, adoptat și semnat la Minsk la 12 februarie 2015 și aprobat în ansamblul său prin Rezoluția 2202 (2015) a Consiliului de Securitate al ONU la 17 februarie 2015,
- având în vedere Acordul de asociere dintre Uniunea Europeană și statele membre ale acesteia, pe de o parte, și Ucraina, pe de altă parte, în special titlul II privind dialogul politic și convergența în domeniul politicii externe și de securitate ⁽¹⁾,
- având în vedere primul dialog UE-Ucraina privind securitatea cibernetică, care a avut loc la 3 iunie 2021,
- având în vedere Carta parteneriatului strategic SUA-Ucraina, semnată la 10 noiembrie 2021 de secretarul de stat al SUA, Antony Blinken, și de ministrul ucrainean de externe, Dimitri Kuleba,
- având în vedere declarația Înaltului Reprezentant al Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate, Josep Borrell, în urma Consiliului Afaceri Externe din 13 decembrie 2021, potrivit căreia orice agresiune împotriva Ucrainei va avea consecințe politice și costuri economice mari pentru Rusia,
- având în vedere declarația secretarului general al NATO, Jens Stoltenberg, în urma reuniunii miniștrilor afacerilor externe ai țărilor membre ale NATO din 30 noiembrie 2021,
- având în vedere declarația din 12 decembrie 2021 a miniștrilor de externe ai țărilor G7 cu privire la Rusia și Ucraina,
- având în vedere declarația comună din 12 octombrie 2021 a președintelui Ucrainei, Volodimir Zelenski, a președintelui Consiliului European, Charles Michel, și a președintei Comisiei, Ursula von der Leyen, în urma celui de al 23-lea summit UE-Ucraina,
- având în vedere rezoluția Adunării Generale a ONU din 9 decembrie 2021 intitulată „Problema militarizării Republicii Autonome Crimeea și a orașului Sevastopol, Ucraina, precum și a unor părți din Marea Neagră și Marea Azov”,
- având în vedere Memorandumul de la Budapesta privind garanțiile de securitate din 5 decembrie 1994,
- având în vedere politica Uniunii ca răspuns la criza din Ucraina, inclusiv măsurile restrictive impuse de aceasta, care sunt în vigoare din 2014,
- având în vedere articolul 132 alineatele (2) și (4) din Regulamentul său de procedură,

⁽¹⁾ JO L 161, 29.5.2014, p. 3.

Joi, 16 decembrie 2021

- A. întrucât, în concordanță cu Carta ONU și cu principiile dreptului internațional, în relațiile lor internaționale toate statele se abțin de la amenințări sau de la folosirea forței împotriva integrității teritoriale sau a independenței politice a oricărui stat;
- B. întrucât, în contextul crizei de la frontiera UE-Belarus, Federația Rusă și-a intensificat constant prezența militară de-a lungul frontierelor Ucrainei, adunând în prezent în jur de 100 000 de soldați în aceste zone, precum și în zonele ocupate acum de forțe susținute de Rusia ale regiunilor ucrainene Donețk și Lugansk, și și-a amplificat considerabil activitățile armate în Crimeea ocupată, precum și în bazinul Mării Negre; întrucât această concentrare de forțe armate a fost confirmată de niște imagini recent obținute de la sateliți comerciali; întrucât se consideră că acum s-au concentrat mai multe forțe armate decât anterior, în primăvara acestui an;
- C. întrucât în rapoartele serviciilor de informații ale SUA se estimează că Rusia ar putea, de această dată, să desfășoare până la 175 000 de soldați înainte de începutul lui 2022; întrucât aceste evoluții ofensive pot fi considerate fie pregătiri pentru declanșarea unei agresiuni armate ofensive pe mai multe fronturi, fie o amenințare cu folosirea forței împotriva Ucrainei învecinate, pentru a interveni în suveranitatea și independența politică a acesteia din urmă, contrar obligațiilor internaționale ale Federației Ruse; întrucât Aleksandr Lukașenko a anunțat că va susține în totalitate Rusia în eventualitatea unei acțiuni militare împotriva Ucrainei;
- D. întrucât deplasările recente ale trupelor ruse în apropierea frontierei ucrainene au fost însoțite de intensificarea ingerințelor și a campaniilor de dezinformare ale agenților și canalelor media ruse din UE, Ucraina și Rusia însăși; întrucât printre aceste tactici hibride s-a numărat și intensificarea conținutului denigrator la adresa NATO și a Ucrainei, tentative de a învinui Ucraina și NATO de o eventuală escaladare militară rusă în viitor, precum și răspândirea unor discursuri mincinoase, inclusiv de președintele Putin și de fostul președinte Medvedev;
- E. întrucât au trecut peste șase ani de la adoptarea acordurilor de la Minsk și peste șapte ani de la anexarea ilegală a peninsulei Crimeea de către Federația Rusă și de la începutul războiului purtat de Rusia în Ucraina; întrucât peste 14 000 de persoane și-au pierdut viața în timpul conflictului în curs; întrucât conflictul a avut drept consecință strămutarea internă a aproape două milioane de persoane; întrucât mijloacele de subsistență ale populației din teritoriile ucrainene controlate și anexate de Rusia și din regiunile învecinate continuă să fie grav afectate; întrucât Rusia este parte la conflict și deci nu se poate prezenta ca mediator;
- F. întrucât s-au înregistrat regrese serioase în implementarea pachetului de măsuri pentru punerea în aplicare a acordurilor de la Minsk din februarie 2015, mai ales din cauză că Federația Rusă a luat măsuri unilaterale contrare angajamentelor pe care și le-a asumat în temeiul acordurilor;
- G. întrucât potrivit relatărilor, începând din 2014 în estul Ucrainei sunt prezenți angajați ai grupului Wagner, companie militară privată rusă, alături de separatiștii pro-ruși; întrucât, dacă inițial numărul lor era de circa 250 de luptători, el a ajuns în prezent la 2 500;
- H. întrucât cel mai recent raport al Misiunii ONU de monitorizare a drepturilor omului în Ucraina, publicat la 1 decembrie 2021, a constatat că ostilitățile au escaladat în zona de conflict din Donbas, că numărul victimelor în rândul civililor ucraineni a crescut și că infrastructura s-a deteriorat; întrucât în raport se menționează și că instanțele din republicile autoproclemate din Donbas au continuat să condamne civilii pentru crime legate de conflict, fără un proces echitabil;
- I. întrucât există peste 160 de închisori ilegale în teritoriile ucrainene ocupate de Rusia în regiunile Donețk și Lugansk, unde de la începutul conflictului sunt ținute în captivitate ilegal și supuse torturii și tratamentelor inumane peste 3 000 de persoane;
- J. întrucât Rusia nu respectă nici acum încetarea focului în Donbas, cu 2 346 de atacuri lansate împotriva pozițiilor ucrainene, 65 de soldați ucraineni morți și 261 de răniți, printre care și 29 de militari ai forțelor armate ucrainene uciși de lunetiști între 27 iulie 2020 și 2 decembrie 2021;
- K. întrucât în aprilie 2021 ministerul apărării din Rusia a închis unilateral accesul la apele din jurul strâmtorii Kerci pentru navele necomerciale din alte țări, împiedicând astfel libera trecere a navelor înspre și dinspre Marea Azov; întrucât, deși Rusia a anunțat că va ridica restricțiile în octombrie 2021, ele sunt încă în vigoare; întrucât aceste obstacole au consecințe negative asupra porturilor Ucrainei de la Marea Azov și asupra tranzitului maritim internațional din Marea Neagră,

Joi, 16 decembrie 2021

- L. întrucât Vladimir Putin, președintele Rusiei, a semnat la 15 noiembrie 2021 un decret de simplificare a normelor comerciale pentru a permite accesul mărfurilor spre și dinspre zonele temporar necontrolate de guvern ale regiunilor ucrainene Donețk și Lugansk;
- M. întrucât Carta SUA-Ucraina privind parteneriatul strategic din 10 noiembrie 2021 prevede că Statele Unite și Ucraina intenționează să continue seria de măsuri de fond menite să prevină agresiunea externă directă și hibridă împotriva Ucrainei și să tragă la răspundere Rusia pentru astfel de agresiuni și încălcări ale dreptului internațional;
- N. întrucât la 1 decembrie 2021 președintele Putin a cerut de la NATO garanții obligatorii din punct de vedere juridic că organizația nu își va continua extinderea înspre est; întrucât Secretarul General al NATO, Jens Stoltenberg, a declarat la 30 noiembrie 2021, după reuniunea miniștrilor de externe ai statelor membre ale NATO, că Rusia nu are drept de veto, nu are dreptul de a interveni în acest proces, făcând referire la posibila aderare a Ucrainei la NATO,
1. susține independența, suveranitatea și integritatea teritorială a Ucrainei în cadrul frontierelor sale recunoscute internațional; își reiterează sprijinul ferm pentru politica UE de nerecunoaștere a anexării ilegale a Republicii Autonome Crimeea și a orașului Sevastopol; condamnă faptul că Rusia se implică direct și indirect în conflictul armat din estul Ucrainei, precum și încălcările constante ale drepturilor omului comise în aceste teritorii și în Crimeea anexată;
 2. condamnă actuala concentrare amplă de forțe armate ale Rusiei de-a lungul frontierei Ucrainei și nu acceptă nicio justificare a acesteia din partea Rusiei; reamintește că este a doua oară în acest an când se întâmplă acest lucru; subliniază că această concentrare de forțe armate a fost însoțită de amplificarea considerabilă a retoricii de război din partea Rusiei;
 3. cere Federației Ruse să își retragă imediat și complet forțele armate, să nu mai amenințe integritatea teritorială a Ucrainei, lucru ce are un efect destabilizator asupra întregii regiuni și în afara granițelor ei, să pună capăt tuturor măsurilor care agravează și mai mult conflictul și să dezamorseze tensiunile, în concordanță cu obligațiile internaționale care îi revin; accentuează că trebuie găsită o soluție politică pașnică la conflict;
 4. subliniază că concentrarea de forțe armate ruse reprezintă și o amenințare a păcii, stabilității și securității generale a Europei și invită Rusia să își respecte obligațiile internaționale, cum ar fi principiile și angajamentele Organizației pentru Securitate și Cooperare în Europa privind transparența deplasărilor militare, inclusiv Documentul de la Viena; îndeamnă, de asemenea, Rusia să își respecte obligația care îi revine în temeiul Convenției ONU asupra dreptului mării și să garanteze libertatea de navigație și de tranzit prin strâmtoarea internațională Kerki către porturile de la Marea Azov;
 5. este profund îngrijorat de militarizarea continuă a Mării Azov, a Mării Negre și a regiunii Mării Baltice, mai cu seamă de militarizarea districtului Kaliningrad și a Crimeei ocupate ilegal, inclusiv de dezvoltarea de către Federația Rusă a capacităților antiacces/interdicție zonală (A2/AD), lucru ce presupune folosirea de noi sisteme antiaeriene S-400, precum și o concentrare fără precedent de forțe convenționale și pregătiri pentru o posibilă folosire a armelor nucleare;
 6. își exprimă solidaritatea cu poporul ucrainean, care din 2014 încoace suferă de pe urma războiului și a crizei economice grave și care trăiește acum cu amenințarea unei ofensive militare majore, care afectează viețile tuturor cetățenilor ucraineni;
 7. reiterează că dialogul dintre UE și Ucraina privind securitatea ar trebui să fie ambițios și să contribuie la o evaluare convergentă a amenințărilor de securitate pe teren; subliniază că țările prietene ar trebui să își intensifice sprijinul militar acordat Ucrainei și furnizarea de arme defensive, ceea ce este în conformitate cu articolul 51 din Carta ONU, care permite autoapărarea individuală și colectivă; salută decizia adoptată de Consiliul UE la 2 decembrie 2021 de a furniza Ucrainei un pachet de 31 de milioane EUR în cadrul Instrumentului european pentru pace (IEP) pentru a contribui la consolidarea capacităților de reziliență și apărare; ia act de faptul că potențiala participare viitoare a Ucrainei la proiecte de cooperare structurată permanentă (PESCO) ar îmbunătăți considerabil capacitățile naționale de apărare ale Ucrainei, în concordanță cu cele mai bune practici și standarde ale UE, așa cum s-a declarat în Acordul de asociere;
 8. subliniază că concentrarea recurentă de forțe armate rusești la frontiera ucraineană constituie un instrument pentru a extrage concesiile politice de la Occident, în detrimentul Ucrainei; subliniază că orice țară trebuie să își poată alege alianțele fără a depinde de aprobarea unei țări terțe și, prin urmare, respinge orice încercare a Rusiei de a include anumite țări în „sfera sa de influență” și, prin urmare, de a le modela viitorul; reamintește că actele de compromis sau de conciliere ale părții occidentale ar fi percepute ca slăbiciune de partea rusă și nu ar face decât să o încurajeze să își intensifice abordarea agresivă;

Joi, 16 decembrie 2021

9. subliniază că concentrările de forțe armate rusești fac parte, de asemenea, dintr-o strategie mai amplă, care include și elemente de război hibrid, folosită de Rusia împotriva Uniunii Europene și a partenerilor săi cu aceeași viziune, provocând haos și confuzie în vecinătatea sa, la frontierele sale și în Uniunea Europeană; reiterează faptul că Rusia utilizează o combinație de amenințări, cum ar fi cele militare, digitale, energetice și de dezinformare, profitând de sistemul deschis al UE pentru a o slăbi; consideră că UE trebuie să fie conștientă de propriile sale vulnerabilități și de cele ale partenerilor săi din vecinătate și să consolideze reziliența pentru a fi în măsură să contracareze în mod eficace orice atacuri hibride și să îmbunătățească cooperarea cu partenerii, în special în ceea ce privește dezinformarea, precum și consolidarea capacităților care vizează soluționarea pașnică a conflictelor, cu un accent deosebit pe situația femeilor și a grupurilor vulnerabile din zonele de conflict;

10. subliniază că Uniunea Europeană trebuie să fie pregătită să trimită Federației Ruse un avertisment foarte puternic că ostilitățile militare nu vor fi doar inacceptabile, ci vor avea și un preț economic și politic ridicat; consideră bine-venite ultimele declarații ale UE și ale miniștrilor de externe G7, potrivit cărora UE susține ferm o acțiune internațională coordonată contra unei eventuale agresiuni armate a Federației Ruse împotriva Ucrainei;

11. îndeamnă Vicepreședintele Comisiei/Înaltul Reprezentant al Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate să se asigure că Consiliul este în continuare informat cu privire la acțiunile militare ale Federației Ruse și rămâne pregătit să convină rapid asupra unor noi acțiuni comune, în special adoptarea unor sancțiuni economice și financiare severe, în strânsă coordonare cu Statele Unite, NATO și alți parteneri, pentru a aborda amenințările imediate și credibile reprezentate de Rusia, mai degrabă decât să aștepte o altă invazie înainte de a lua măsuri; subliniază că UE și partenerii săi trebuie să aibă o abordare unificată în privința descurajării; subliniază că toate acțiunile ar trebui întreprinse în coordonare cu Ucraina;

12. subliniază că noul pachet de sancțiuni ar trebui să includă ofițerii și generalii ruși implicați în planificarea unei posibile invazii, precum și cercul imediat al președintelui rus, oligarhii din jurul lui și familiile acestora; solicită ca astfel de sancțiuni să implice înghețarea activelor financiare și corporale din UE, interdicții de călătorie și excluderea Rusiei din sistemul de plată SWIFT, excluzând astfel întreprinderile rusești de pe piața financiară internațională și interzicând achiziționarea datoriei suverane rusești pe piețele primare și secundare, și să vizeze sectoare importante ale economiei ruse și să perturbe finanțarea serviciilor de informații și a armatei;

13. subliniază că, în cazul unui atac al Rusiei asupra Ucrainei, prima acțiune imediată a UE ar trebui să constea în anularea tuturor posibilităților de călătorie și retragerea exonerării de obligația de a deține viză pentru titularii de pașapoarte diplomatice ruse, cu excepția diplomaților acreditați;

14. solicită ca UE să ia măsuri urgente și credibile pentru a-și reduce dependența de importurile de energie din Rusia și solicită ca UE să dea dovadă de o mai mare solidaritate energetică față de Ucraina, în conformitate cu Acordul de asociere, intensificând interconexiunile dintre infrastructurile energetice; îndeamnă, prin urmare, instituțiile UE și toate statele membre să se asigure că conducta Nord Stream 2 nu este operaționalizată, indiferent dacă, la un moment dat, îndeplinește sau nu dispozițiile Directivei UE privind gazele naturale⁽²⁾; își reiterează preocupările fundamentale, pe termen lung, față de riscurile politice, economice și de securitate ale proiectului Nord Stream 2; subliniază că trebuie oprită construcția centralelor nucleare controversate construite de Rosatom;

15. subliniază că statele membre trebuie să se asigure că nu mai reprezintă destinații primitoare pentru averile și investițiile rusești de origine neclară, inclusiv prin înființarea unui mecanism global de sancțiuni anticorupție și prin aplicarea și asigurarea respectării în mod corespunzător a directivelor existente privind combaterea spălării banilor; invită Comisia și Consiliul să își intensifice eforturile de limitare a investițiilor strategice ale Kremlinului în UE în scopul subversiunii, al subminării proceselor și instituțiilor democratice și al răspândirii corupției, precum și să asigure o mai mare transparență, în special în ceea ce privește fondurile depuse sau cheltuite în UE de către elita rusă;

16. subliniază că este important să se adopte măsuri ferme pentru a descuraja Rusia să eludeze sancțiunile existente ale UE; este de părere că, în acest scop, UE ar trebui să își reexamineze și să își actualizeze regulamentele aplicabile, cu scopul de a acoperi multiplele lacune pentru a eficientiza sancțiunile și pentru a determina Rusia să plătească un cost cu adevărat mai mare pentru acțiunile sale ostile;

(²) Directiva 2009/73/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 13 iulie 2009 privind normele comune pentru piața internă în sectorul gazelor naturale și de abrogare a Directivei 2003/55/CE (JO L 211, 14.8.2009, p. 94).

Joi, 16 decembrie 2021

17. invită Consiliul European ca la reuniunea sa din 16 decembrie 2021 să discute și să evalueze amănunțit toate reacțiile posibile la amenințările pe care le creează Federația Rusă pentru securitatea europeană și să își continue discuțiile anterioare privind strategia cuprinzătoare a UE față de Rusia; solicită UE și partenerilor europeni să pună în discuție planuri pe termen lung pentru securitatea europeană pentru a aborda în comun viitoarele amenințări militare de pe continent; se declară îngrijorat de deteriorarea continuă a pilonilor de bază ai securității internaționale și ai arhitecturii de control al armamentului, care au făcut obiectul manipulării și al încălcărilor repetate din partea Rusiei; invită, în acest sens, Consiliul și Comisia să clasifice Rusia în Busola strategică ca pe o amenințare majoră pentru continentul european, așa cum s-a afirmat și în raportul Grupului de reflecție al NATO;

18. invită Federația Rusă să nu mai ia măsuri unilaterale, care sunt contrare angajamentelor pe care și le-a asumat în acordurile de la Minsk și care împiedică punerea în aplicare a acestor acorduri, agravează conflictul din estul Ucrainei și generează îndoieli pe plan internațional cu privire la voința politică și capacitatea Federației Ruse de a-și onora angajamentele;

19. solicită insistent Rusiei și separatiștilor susținuți de aceasta să adere la acordul de încetare a focului; invită Rusia să se angajeze constructiv în formatul Normandia și în Grupul trilateral de contact și să pună în aplicare obligațiile internaționale care îi revin, în special în temeiul acordurilor de la Minsk și al Convenției ONU privind dreptul mării; solicită eliberarea imediată a tuturor cetățenilor ucraineni reținuți și încarcerați ilegal; încurajează Consiliul să extindă, de asemenea, domeniul de aplicare al sancțiunilor sale, pentru a include „pașaportizarea”, organizarea de alegeri ilegale în Crimeea și decizia de a implica rezidenții din zonele necontrolate de guvern din regiunile Donețk și Lugansk din Ucraina la alegerile pentru Duma de Stat din septembrie 2021, precum și pentru a crește prețul plătit de Rusia pentru blocarea punerii în aplicare a acordurilor de la Minsk și a negocierilor din cadrul formatului Normandia; invită Curtea Penală Internațională să investigheze crimele comise de partea rusă și de interpușii acesteia în Peninsula Crimeea și în estul Ucrainei; subliniază rolul pe care Curtea Internațională de Justiție și cauzele cu jurisdicție universală îl pot juca în acest sens; consideră că conducerea politică și militară a autorităților de facto din așa-numitele republici populare Lugansk și Donețk ar trebui sancționată în cadrul regimului global al UE de sancțiuni în materie de drepturi ale omului;

20. subliniază importanța misiunii speciale de monitorizare a OSCE în Ucraina și a capacității acesteia de a-și continua activitatea dincolo de martie 2022, când se preconizează încheierea mandatului său actual, fără nicio restricție; condamnă categoric acțiunile prin care Rusia împiedică misiunea specială de monitorizare a OSCE să își îndeplinească rolul, prin bruiatul vehiculelor aeriene fără pilot ale misiunii și blocarea accesului observatorilor în teritoriile ocupate; regretă decizia Rusiei de a închide misiunea de monitorizare a OSCE din punctele de control ruse de la Gukovo și din Donețk;

21. sprijină ferm eforturile Ucrainei de a aduce în fața justiției mercenarii ruși care au comis crime de război și îndeamnă Uniunea și statele sale membre să își intensifice cooperarea în acest scop;

22. își reiterează sprijinul pentru ancheta internațională privind circumstanțele doborârii tragice a zborului MH17 al companiei Malaysian Airlines, care ar putea constitui o crimă de război, și își reiterează apelul de a aduce persoanele responsabile în fața justiției;

23. condamnă semnarea de către președintele Putin a decretului privind o serie de norme comerciale simplificate pentru a permite accesul sporit al mărfurilor către și dinspre zonele temporar necontrolate de guvern din regiunile Donețk și Lugansk din Ucraina și cere Rusiei să îl revoce; accentuează că astfel de măsuri unilaterale încalcă suveranitatea și integritatea teritorială a Ucrainei, inclusiv în ceea ce privește controlul vamal, și ar putea spori tensiunile și prelungi statu-quo-ul, împiedicând, în același timp, viitorul proces de reintegrare;

24. salută crearea și activitățile Platformei internaționale privind Crimeea; consideră platforma un instrument important pentru a menține subiectul anexării ilegale a peninsulei Crimeea printre prioritățile agendei internaționale; își exprimă satisfacția cu privire la sprijinul ferm al UE pentru această inițiativă și solicită UE să contribuie în continuare la dezvoltarea formatului său de consultare și coordonare; regretă că organizațiilor internaționale și apărătorilor drepturilor omului li se refuză în continuare accesul în Crimeea;

25. invită poporul rus să nu creadă în propaganda oficială omniprezentă care descrie țările occidentale drept dușmani ai poporului rus și ai statului rus; reamintește că democrația și libertatea reprezintă o amenințare doar la adresa elitelor ruse corupte, nu și la adresa poporului rus; își exprimă dorința de a se angaja într-un dialog și de a construi relații viitoare cu o Rusie democratică; reamintește că politica agresivă externă și internă de tip „Kremlinul întâi de toate” face din poporul rus o victimă;

Joi, 16 decembrie 2021

26. sprijină eforturile autorităților ucrainene de a reforma țara în conformitate cu dispozițiile Acordului de asociere și ale zonei de liber schimb aprofundate și cuprinzătoare; solicită instituțiilor UE să mențină o perspectivă credibilă pe termen lung pentru aderarea Ucrainei la UE, în conformitate cu articolul 49 din Tratatul privind Uniunea Europeană, ca și pentru orice stat european; subliniază că aceste eforturi sunt necesare pentru a mări reziliența Ucrainei și a contracara mai eficient agresiunea actuală și viitoare a Rusiei;

27. încredințează Președintelui sarcina de a transmite prezenta rezoluție Vicepreședintelui Comisiei/Înaltului Reprezentant al Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate, Consiliului, Comisiei, guvernelor și parlamentelor statelor membre, Consiliului Europei, Organizației pentru Securitate și Cooperare în Europa, președintelui, guvernului și Radei Supreme ale Ucrainei și președintelui, guvernului și Dumei de Stat a Federației Ruse.

Joi, 16 decembrie 2021

P9_TA(2021)0516

Punerea în aplicare a sistemului de certificare pentru Procesul Kimberley

Rezoluția Parlamentului European din 16 decembrie 2021 referitoare la punerea în aplicare a sistemului de certificare pentru Procesul Kimberley (2021/2885(RSP))

(2022/C 251/18)

Parlamentul European,

- având în vedere sistemul de certificare pentru Procesul Kimberley (KPCS),
 - având în vedere Regulamentul (CE) nr. 2368/2002 al Consiliului din 20 decembrie 2002 de punere în aplicare a sistemului de certificare pentru Procesul Kimberley privind comerțul internațional cu diamante brute ⁽¹⁾ și propunerea Comisiei de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de punere în aplicare a sistemului de certificare pentru Procesul Kimberley privind comerțul internațional cu diamante brute (COM(2021)0115), care vizează reformarea modificărilor ulterioare din motive de claritate,
 - având în vedere Regulamentul (UE) 2017/821 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 mai 2017 de stabilire a unor obligații de diligență necesară în cadrul lanțului de aprovizionare care revin importatorilor din Uniune de staniu, tantal și tungsten, de minereuri ale acestora și de aur provenind din zone de conflict și din zone cu risc ridicat ⁽²⁾,
 - având în vedere Regulamentul (UE) 2021/947 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 iunie 2021 de instituire a Instrumentului de vecinătate, cooperare pentru dezvoltare și cooperare internațională – „Europa globală” ⁽³⁾,
 - având în vedere întrebarea adresată Comisiei privind punerea în aplicare a sistemului de certificare pentru Procesul Kimberley (O-000073/2021 – B9-0044/2021),
 - având în vedere articolul 136 alineatul (5) și articolul 132 alineatul (2) din Regulamentul său de procedură,
 - având în vedere propunerea de rezoluție a Comisiei pentru comerț internațional,
- A. întrucât KPCS a fost instituit în 2003 ca un sistem de certificare mandatat de ONU pentru a pune capăt comerțului cu diamante de război, care alimenta războaiele civile; întrucât KPCS are o structură tripartită care implică guvernele în calitate de factori de decizie, precum și industria internațională a diamantelor și reprezentanții societății civile în calitate de observatori; întrucât deciziile în cadrul KPCS sunt luate prin consensul absolut al celor 56 de membri participanți, reprezentând 82 de țări, iar UE și cele 27 de state membre ale sale sunt considerate ca fiind un singur participant;
- B. întrucât KPCS definește diamantele de război drept „diamante brute utilizate de mișcările rebele sau de aliații acestora pentru finanțarea conflictelor care vizează subminarea guvernelor legitime”; întrucât KPCS susține că a fost eficient în a stopa aproape complet comerțul cu diamante de război, astfel cum a fost definit inițial, acesta reprezentând în prezent mai puțin de 1 % din comerțul cu diamante brute, față de 15 % în 2003;
- C. întrucât încălcări ale drepturilor omului continuă să se producă în ceea ce privește mineritul diamantelor în zonele de conflict bogate în diamante și în zonele cu risc ridicat și pot include munca copiilor și munca forțată, bătăile, tortura, violența sexuală, dispariția forțată a persoanelor, evacuările forțate și relocarea, acapararea ilegală a terenurilor și distrugerea siturilor cu importanță rituală sau culturală;
- D. întrucât, de la intrarea în vigoare a KPCS ca inițiativă globală în 2003, natura conflictelor și realitățile de pe teren s-au schimbat; întrucât KPCS nu reflectă situații în care forțe de securitate publice sau private, firme, infractori sau grupări armate utilizează violența generalizată sau sistematică pentru a-și proteja interesele economice în producția de diamante; întrucât dorința consumatorilor de a avea certitudinea originii și a caracterului etic al diamantelor nu poate fi satisfăcută în prezent; întrucât acest lucru duce la scăderea cererii de diamante naturale și la consecințe negative asupra industriei

⁽¹⁾ JO L 358, 31.12.2002, p. 28.

⁽²⁾ JO L 130, 19.5.2017, p. 1.

⁽³⁾ JO L 209, 14.6.2021, p. 1.

Joi, 16 decembrie 2021

- legitime a diamantelor și asupra minerilor artizanali; întrucât mecanisme precum KPCS trebuie să fie revizuite și actualizate periodic pentru a asigura capacitatea lor de a răspunde așteptărilor consumatorilor și obligațiilor internaționale legate de responsabilitatea socială a întreprinderilor și dezvoltarea durabilă;
- E. întrucât UE a depus eforturi pentru a extinde sfera definiției inițiale a diamantelor de război din documentul de bază al KPCS pentru a include încălcările drepturilor omului, dar nu s-a putut obține un rezultat pozitiv din cauza caracterului consensual al procesului decizional și a opoziției din partea unor mari țări producătoare, consumatoare sau implicate în schimburile comerciale;
- F. întrucât sistemul de garanții al Consiliului mondial al diamantelor este un program voluntar de autoreglementare a sectorului, care urmărește diamantele certificate de Procesul Kimberley de-a lungul lanțului de aprovizionare până la comerțul cu pietre tăiate și finisate,
1. subliniază necesitatea urgentă de a revizui definiția diamantelor de război pentru a include drepturile omului, precum și dimensiunea socială și cea de mediu ale producției de diamante, pentru a se asigura că diamantele care ajung pe piața UE nu sunt legate de încălcări ale drepturilor omului sau de infracțiuni împotriva mediului comise de grupări rebele, guverne sau întreprinderi private; accentuează că KPCS ar trebui să se aplice nu doar diamantelor brute, ci și pietrelor tăiate și finisate;
 2. solicită o punere în aplicare mai efektivă a KPCS pentru a se asigura că niciun diamant de război nu intră în lanțurile de aprovizionare legitime; solicită consolidarea și îmbunătățirea monitorizării și aplicării controalelor interne ale statelor participante; îndeamnă părțile la KPCS să creeze un mecanism de monitorizare independent, deoarece recomandările formulate în urma vizitelor de evaluare *inter pares* au un caracter neobligatoriu și adesea nu reușesc să abordeze deficiențele aplicării controalelor interne sau să aducă schimbări semnificative în cazurile de nerespectare a cerințelor minime ale KPCS;
 3. este profund îngrijorat de recente relatări cu privire la încercările de a-i reduce la tăcere pe observatorii societății civile la ultima reuniune intersesională a Procesului Kimberley; reiterează rolul central al societății civile în structura tripartită a KPCS și solicită respectarea deplină a libertății de exprimare a reprezentanților societății civile; ia act de importanța finanțării fiabile a organizațiilor societății civile care activează în domeniul minereurilor și diamantelor provenite din zone de conflict;
 4. salută angajamentul industriei legitime a diamantelor față de KPCS și instituirea sistemului de garanții al Consiliului mondial al diamantelor; constată că crearea de locuri de muncă și veniturile comunităților miniere depind de lanțuri de aprovizionare stabile, transparente și responsabile în sectorul diamantelor;
 5. evidențiază că este esențial să se poată urmări diamantele de-a lungul lanțului de aprovizionare prin mecanisme care nu se limitează doar la documentația care însoțește încărcăturile de diamante; sprijină pe deplin ideea de utilizare a noilor tehnologii, cum ar fi tehnologia blockchain, pentru a îmbunătăți trasabilitatea; salută eforturile de digitalizare a certificatelor Procesului Kimberley;
 6. reliefează importanța abordării cauzelor profunde ale conflictelor și violenței legate de diamante de-a lungul întregului lanț de aprovizionare; invită Comisia și Serviciul European de Acțiune Externă să se asigure că sunt alocate fonduri suficiente pentru consolidarea capacităților în cadrul programului tematic pentru pace, stabilitate și prevenirea conflictelor, pentru a sprijini gestionarea sustenabilă și sensibilă la conflicte a resurselor naturale și respectarea Procesului Kimberley și a altor inițiative similare aplicabile minereurilor din zone de conflict, cu scopul de a îmbunătăți mijloacele de subsistență ale comunităților miniere și de a consolida mineritul artizanal; solicită ca persoanele care alocă fonduri geografice să ia în considerare, de asemenea, activitățile de consolidare a capacităților și de prevenire a conflictelor;
 7. invită UE să rămână lider mondial în aplicarea de inițiative de aprovizionare responsabilă, cum ar fi Orientările OCDE privind diligența necesară referitoare la existența unui lanț de aprovizionare responsabil în cazul minereurilor provenite din zone afectate de conflicte și cu risc ridicat, precum și Orientările OCDE actualizate pentru întreprinderile multinaționale; reiterează că aprovizionarea responsabilă și diligența necesară trebuie să fie conforme cu Principiile directoare ale ONU privind afacerile și drepturile omului;

Joi, 16 decembrie 2021

8. invită UE să conducă prin puterea exemplului și să continue punerea în aplicare a agendei sale comerciale bazate pe valori în vederea unor schimbări pozitive în țările din afara UE; observă, în acest sens, că normele UE privind comerțul cu diamante trebuie să reflecte cel mai înalt nivel de ambiție; invită UE ca, pentru a depăși deficiențele KPCS, să ia în considerare măsuri autonome suplimentare pentru a se asigura că diamantele brute, tăiate și finisate legate de încălcări ale drepturilor omului nu sunt introduse pe piața UE;
 9. încredințează Președintelui sarcina de a transmite prezenta rezoluție Comisiei, Consiliului, Serviciului European de Acțiune Externă, precum și președintelui și vicepreședintelui din prezent ai sistemului de certificare pentru Procesul Kimberley.
-

Luni, 13 decembrie 2021

III

(Acte pregătitoare)

PARLAMENTUL EUROPEAN

P9_TA(2021)0484

Evaluarea tehnologiilor medicale *II**

Rezoluția legislativă a Parlamentului European din 13 decembrie 2021 referitoare la poziția în primă lectură a Consiliului în vederea adoptării regulamentului Parlamentului European și al Consiliului privind evaluarea tehnologiilor medicale și de modificare a Directivei 2011/24/UE (10531/3/2021 – C9-0422/2021 – 2018/0018(COD))

(Procedura legislativă ordinară: a doua lectură)

(2022/C 251/19)

Parlamentul European,

- având în vedere poziția în primă lectură a Consiliului (10531/3/2021 – C9-0422/2021),
 - având în vedere avizele motivate prezentate de către Camera Deputaților din Cehia, Bundestagul german, Senatul Franței și Seimul Poloniei în cadrul Protocolului nr. 2 privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității, în care se susține că proiectul de act legislativ nu respectă principiul subsidiarității,
 - având în vedere avizele Comitetului Economic și Social European din 23 mai 2018 și 27 aprilie 2021 ⁽¹⁾,
 - având în vedere poziția sa în primă lectură ⁽²⁾ referitoare la propunerea Comisiei prezentată Parlamentului European și Consiliului (COM(2018)0051),
 - având în vedere articolul 294 alineatul (7) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene,
 - având în vedere acordul provizoriu aprobat de comisia competentă în temeiul articolului 74 alineatul (4) din Regulamentul său de procedură,
 - având în vedere articolul 67 din Regulamentul său de procedură,
 - având în vedere recomandarea pentru a doua lectură a Comisiei pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară (A9-0334/2021),
1. aprobă poziția Consiliului în primă lectură;
 2. constată că actul este adoptat în conformitate cu poziția Consiliului;
 3. încredințează Președintelui sarcina de a semna actul împreună cu Președintele Consiliului, în conformitate cu articolul 297 alineatul (1) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene;
 4. încredințează Secretarului General sarcina de a semna actul, după ce s-a verificat îndeplinirea corespunzătoare a tuturor procedurilor, și de a asigura, în acord cu Secretarul General al Consiliului, publicarea sa în *Jurnalul Oficial al Uniunii Europene*;
 5. încredințează Președintelui sarcina de a transmite Consiliului și Comisiei, precum și parlamentelor naționale poziția Parlamentului.

⁽¹⁾ JO C 283, 10.8.2018, p. 28 și JO C 286, 16.7.2021, p. 95.

⁽²⁾ JO C 449, 23.12.2020, p. 638.

Marti, 14 decembrie 2021

P9_TA(2021)0485

Contingentul tarifar al Uniunii pentru carnea de vită de calitate superioară din Paraguay *I**

Rezoluția legislativă a Parlamentului European din 14 decembrie 2021 referitoare la propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) 2019/216 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește contingentul tarifar al UE pentru carnea de vită de calitate superioară din Paraguay (COM(2021)0313 – C9-0228/2021 – 2021/0146(COD))

(Procedura legislativă ordinară: prima lectură)

(2022/C 251/20)

Parlamentul European,

- având în vedere propunerea Comisiei prezentată Parlamentului European și Consiliului (COM(2021)0313),
 - având în vedere articolul 294 alineatul (2) și articolul 207 alineatul (2) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în temeiul cărora propunerea a fost prezentată de către Comisie (C9-0228/2021),
 - având în vedere articolul 294 alineatul (3) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene,
 - având în angajamentul reprezentantului Consiliului, exprimat în scrisoarea din 8 decembrie 2021, de a aproba poziția Parlamentului în conformitate cu articolul 294 alineatul (4) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene,
 - având în vedere articolul 59 din Regulamentul său de procedură,
 - având în vedere raportul Comisiei pentru comerț internațional (A9-0333/2021),
1. adoptă poziția sa în primă lectură prezentată în continuare;
 2. solicită Comisiei să îl sesizeze din nou în cazul în care își înlocuiește, își modifică în mod substanțial sau intenționează să-și modifice în mod substanțial propunerea;
 3. încredințează Președintelui sarcina de a transmite Consiliului și Comisiei, precum și parlamentelor naționale poziția Parlamentului.

P9_TC1-COD(2021)0146

Poziția Parlamentului European adoptată în primă lectură la 14 decembrie 2021 în vederea adoptării Regulamentului (UE) 2022/... al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) 2019/216 în ceea ce privește contingentul tarifar al Uniunii pentru carnea de vită de calitate superioară din Paraguay

(Întrucât s-a ajuns la un acord între Parlament și Consiliu, poziția Parlamentului corespunde cu actul legislativ final, Regulamentul (UE) 2022/111.)

Marți, 14 decembrie 2021

P9_TA(2021)0486

2022 – Anul european al tineretului *I****Rezoluția legislativă a Parlamentului European din 14 decembrie 2021 referitoare la propunerea de decizie a Parlamentului European și a Consiliului privind Anul european al tineretului 2022 (COM(2021)0634 – C9-0379/2021 – 2021/0328(COD))****(Procedura legislativă ordinară: prima lectură)**

(2022/C 251/21)

Parlamentul European,

- având în vedere propunerea Comisiei prezentată Parlamentului European și Consiliului (COM(2021)0634),
 - având în vedere articolul 294 alineatul (2), articolul 165 alineatul (4) și articolul 166 alineatul (4) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în temeiul cărora propunerea a fost prezentată de către Comisie (C9-0379/2021),
 - având în vedere articolul 294 alineatul (3) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene,
 - având în vedere avizul Comitetului Economic și Social European din 8 decembrie 2021 ⁽¹⁾,
 - după consultarea Comitetului Regiunilor,
 - având în vedere acordul provizoriu aprobat de comisia competentă în temeiul articolului 74 alineatul (4) din Regulamentul său de procedură și angajamentul reprezentantului Consiliului, exprimat în scrisoarea din 10 decembrie 2021, de a aproba poziția Parlamentului în conformitate cu articolul 294 alineatul (4) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene,
 - având în vedere scrisoarea Comisiei pentru bugete din 17 noiembrie 2021 referitoare la rezultatul concilierii bugetare cu privire la propunerea Comisiei de decizie a Parlamentului European și a Consiliului privind Anul european al tineretului 2022,
 - având în vedere articolul 59 din Regulamentul său de procedură,
 - având în vedere raportul Comisiei pentru cultură și educație (A9-0322/2021),
- A. întrucât, din motive de urgență, se justifică efectuarea votului înainte de expirarea termenului de opt săptămâni prevăzut la articolul 6 din Protocolul nr. 2 privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității,
1. adoptă poziția sa în primă lectură prezentată în continuare;
 2. aprobă declarația comună a Parlamentului și a Consiliului anexată la prezenta rezoluție, care va fi publicată în seria C a *Jurnalului Oficial al Uniunii Europene*;
 3. ia act de declarația Comisiei anexată la prezenta rezoluție, care va fi publicată în seria C a *Jurnalului Oficial al Uniunii Europene*;
 4. solicită Comisiei să îl sesizeze din nou în cazul în care își înlocuiește, își modifică în mod substanțial sau intenționează să-și modifice în mod substanțial propunerea;

⁽¹⁾ Nepublicat încă în Jurnalul Oficial.

Marți, 14 decembrie 2021

5. încredințează Președintelui sarcina de a transmite Consiliului și Comisiei, precum și parlamentelor naționale poziția Parlamentului.

P9_TC1-COD(2021)0328

Poziția Parlamentului European adoptată în primă lectură la 14 decembrie 2021 în vederea adoptării Deciziei (UE) 2021/... a Parlamentului European și a Consiliului privind Anul european al tineretului (2022)

(Întrucât s-a ajuns la un acord între Parlament și Consiliu, poziția Parlamentului corespunde cu actul legislativ final, Decizia (UE) 2021/2316.)

Marți, 14 decembrie 2021

ANEXĂ LA REZOLUȚIA LEGISLATIVĂ

Declarație comună a Parlamentului European și a Consiliului privind finanțarea Anului European al Tineretului (2022) – Decizia (UE) 2021/2316

Parlamentul European și Consiliul sunt de acord ca bugetul de funcționare minim pentru implementarea Anului european al tineretului (2022) să fie stabilit la 8 milioane EUR. Din această sumă, 3 milioane EUR vor proveni din bugetul anual pentru 2022 al Corpului european de solidaritate, iar 5 milioane EUR vor proveni din bugetul anual pentru 2022 al programului Erasmus +.

În plus, colegiitorii sunt hotărâți ca Anul european să lase o moștenire de durată, care să continue și după anul 2022. Fără a aduce atingere competențelor autorității bugetare, în conformitate cu articolul 314 din TFUE, orice finanțare suplimentară pentru perioada de după 2022 ar trebui prevăzută în CFM 2021-2027.

Declarația Comisiei privind finanțarea Anului European al Tineretului (2022) – Decizia (UE) 2021/2316

Comisia ia act de acordul atins de colegiitori de a prevedea un buget operațional minim de 8 milioane EUR pentru punerea în aplicare a Anului european al tineretului (2022), fără a fi afectate eventualele contribuții complementare din partea altor programe și instrumente relevante ale Uniunii, în plus față de această sumă de 8 milioane EUR.

De asemenea, Comisia va efectua o inventariere pe tot parcursul anului și o va actualiza periodic, consemnând contribuțiile posibile și cele efective ale programelor și instrumentelor UE pentru punerea în aplicare a Anului european al tineretului și raportând cu privire la activitățile respective. Parlamentul European și Consiliului vor fi informați periodic pe măsură ce programele Uniunii efectuează contribuții. Aceste contribuții trebuie considerate complementare și suplimentare față de bugetul operațional minim de 8 milioane EUR.

Marti, 14 decembrie 2021

P9_TA(2021)0487

Echipe comune de anchetă: aliniere la normele UE privind protecția datelor cu caracter personal *I**

Rezoluția legislativă a Parlamentului European din 14 decembrie 2021 referitoare la propunerea de directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Deciziei-cadru 2002/465/JAI a Consiliului în ceea ce privește alinierea acesteia la normele UE privind protecția datelor cu caracter personal (COM(2021)0020 – C9-0005/2021 – 2021/0008(COD))

(Procedura legislativă ordinară: prima lectură)

(2022/C 251/22)

Parlamentul European,

- având în vedere propunerea Comisiei prezentată Parlamentului European și Consiliului (COM(2021)0020),
 - având în vedere articolul 294 alineatul (2) și articolul 16 alineatul (2) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în temeiul cărora propunerea a fost prezentată de către Comisie (C9-0005/2021),
 - având în vedere articolul 294 alineatul (3) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene,
 - având în vedere acordul provizoriu aprobat de comisia competentă în temeiul articolului 74 alineatul (4) din Regulamentul său de procedură și angajamentul reprezentantului Consiliului, exprimat în scrisoarea din 17 noiembrie 2021, de a aproba poziția Parlamentului în conformitate cu articolul 294 alineatul (4) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene,
 - având în vedere articolul 59 din Regulamentul său de procedură,
 - având în vedere raportul Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne (A9-0236/2021),
1. adoptă poziția sa în primă lectură prezentată în continuare;
 2. solicită Comisiei să îl sesizeze din nou în cazul în care își înlocuiește, își modifică în mod substanțial sau intenționează să-și modifice în mod substanțial propunerea;
 3. încredințează Președintelui sarcina de a transmite Consiliului și Comisiei, precum și parlamentelor naționale poziția Parlamentului.

P9_TC1-COD(2021)0008

Poziția Parlamentului European adoptată în primă lectură la 14 decembrie 2021 în vederea adoptării Directivei (UE) 2022/... a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Deciziei-cadru 2002/465/JAI a Consiliului în ceea ce privește alinierea acesteia la normele Uniunii privind protecția datelor cu caracter personal

(Întrucât s-a ajuns la un acord între Parlament și Consiliu, poziția Parlamentului corespunde cu actul legislativ final, Directiva (UE) 2022/211.)

Marți, 14 decembrie 2021

P9_TA(2021)0488

Ordinul european de anchetă în materie penală: aliniere la normele UE privind protecția datelor cu caracter personal *I**

Rezoluția legislativă a Parlamentului European din 14 decembrie 2021 referitoare la propunerea de directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 2014/41/UE în ceea ce privește alinierea acesteia la normele UE privind protecția datelor cu caracter personal (COM(2021)0021 – C9-0006/2021 – 2021/0009(COD))

(Procedura legislativă ordinară: prima lectură)

(2022/C 251/23)

Parlamentul European,

- având în vedere propunerea Comisiei prezentată Parlamentului European și Consiliului (COM(2021)0021),
 - având în vedere articolul 294 alineatul (2) și articolul 16 alineatul (2) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în temeiul cărora propunerea a fost prezentată de către Comisie (C9-0006/2021),
 - având în vedere articolul 294 alineatul (3) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene,
 - având în vedere acordul provizoriu aprobat de comisia competentă în temeiul articolului 74 alineatul (4) din Regulamentul său de procedură și angajamentul reprezentantului Consiliului, exprimat în scrisoarea din 17 noiembrie 2021, de a aproba poziția Parlamentului în conformitate cu articolul 294 alineatul (4) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene,
 - având în vedere articolul 59 din Regulamentul său de procedură,
 - având în vedere raportul Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne (A9-0237/2021),
1. adoptă poziția sa în primă lectură prezentată în continuare;
 2. solicită Comisiei să îl sesizeze din nou în cazul în care își înlocuiește, își modifică în mod substanțial sau intenționează să-și modifice în mod substanțial propunerea;
 3. încredințează Președintelui sarcina de a transmite Consiliului și Comisiei, precum și parlamentelor naționale poziția Parlamentului.

P9_TC1-COD(2021)0009

Poziția Parlamentului European adoptată în primă lectură la 14 decembrie 2021 în vederea adoptării Directivei (UE) 2022/... a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 2014/41/UE în ceea ce privește alinierea acesteia la normele Uniunii privind protecția datelor cu caracter personal

(Întrucât s-a ajuns la un acord între Parlament și Consiliu, poziția Parlamentului corespunde cu actul legislativ final, Decizia (UE) 2022/228.)

Marti, 14 decembrie 2021

P9_TA(2021)0490

Mobilizarea Fondului de solidaritate al Uniunii Europene în vederea acordării de asistență Croației

Rezoluția Parlamentului European din 14 decembrie 2021 referitoare la propunerea de decizie a Parlamentului European și a Consiliului privind mobilizarea Fondului de solidaritate al Uniunii Europene în vederea acordării de asistență Croației în legătură cu seria de cutremure care au început la data de 28 decembrie 2020 (COM(2021)0963 – C9-0403/2021 – 2021/0359(BUD))

(2022/C 251/24)

Parlamentul European,

- având în vedere propunerea Comisiei prezentată Parlamentului European și Consiliului (COM(2021)0963 – C9-0403/2021),
 - având în vedere Regulamentul (CE) nr. 2012/2002 al Consiliului din 11 noiembrie 2002 de instituire a Fondului de solidaritate al Uniunii Europene ⁽¹⁾,
 - având în vedere Regulamentul (UE, Euratom) 2020/2093 al Consiliului din 17 decembrie 2020 de stabilire a cadrului financiar multianual pentru perioada 2021-2027 ⁽²⁾, în special articolul 9,
 - având în vedere Acordul interinstituțional din 16 decembrie 2020 dintre Parlamentul European, Consiliul Uniunii Europene și Comisia Europeană privind disciplina bugetară, cooperarea în chestiuni bugetare și buna gestiune financiară, precum și privind noile resurse proprii, care conține o foaie de parcurs în vederea introducerii de noi resurse proprii ⁽³⁾, în special punctul 10,
 - având în vedere rezoluția sa din 21 ianuarie 2021 referitoare la atenuarea consecințelor cutremurelor din Croația ⁽⁴⁾,
 - având în vedere rezoluția sa din 20 octombrie 2021 referitoare la eficacitatea cu care au utilizat statele membre finanțarea acordată de UE din Fondul de solidaritate în situații de catastrofe naturale ⁽⁵⁾,
 - având în vedere scrisoarea Comisiei pentru dezvoltare regională,
 - având în vedere raportul Comisiei pentru bugete (A9-0343/2021),
1. își exprimă profunda solidaritate și compasiune față de toate persoanele afectate de cutremure și de familiile lor, și este alături de autoritățile naționale, regionale și locale croate implicate în eforturile de ajutorare;
 2. salută această decizie ca formă concretă și vizibilă de solidaritate a Uniunii cu cetățenii săi și cu regiunile din Croația afectate de cutremure între 28 decembrie 2020 și 21 februarie 2021;
 3. subliniază necesitatea urgentă de a acorda asistență financiară prin Fondul de solidaritate al Uniunii Europene (FSUE) pentru ca sprijinul să sosească în timp util în regiunile afectate;
 4. regretă timpul îndelungat care a trecut de la depunerea de către Croația a cererii de asistență financiară, la 18 martie 2021, și până la propunerea de mobilizare a Comisiei de la sfârșitul lunii octombrie 2021; subliniază, din nou, importanța mobilizării rapide a Fondului de solidaritate al Uniunii Europene în viitor pentru a oferi ajutor persoanelor și regiunilor aflate în dificultate;

⁽¹⁾ JO L 311, 14.11.2002, p. 3.

⁽²⁾ JO L 433 I, 22.12.2020, p. 11.

⁽³⁾ JO L 433 I, 22.12.2020, p. 28.

⁽⁴⁾ Texte adoptate, P9_TA(2021)0023.

⁽⁵⁾ Texte adoptate, P9_TA(2021)0429.

Marți, 14 decembrie 2021

5. subliniază că FSUE a suportat presiuni importante în primul an al CFM 2021-2027, că dezastrele naturale sunt inerent imprevizibile și că, din cauza schimbărilor climatice, numărul și gravitatea acestora vor crește probabil în timp și vor deveni mai costisitoare; subliniază așadar îngrijorarea sa crescândă cu privire la faptul că nu există resurse suficiente disponibile pentru FSUE în perioada 2021-2027; consideră că valoarea totală a finanțării și mecanismele de alocare pentru rezerva pentru solidaritate și ajutoare de urgență nu asigură eficacitatea optimă a FSUE și solicită o revizuire a rezervei pentru solidaritate și ajutoare de urgență în cadrul următoarei revizuiți a CFM 2021-2027;
 6. aprobă decizia anexată la prezenta rezoluție;
 7. încredințează Președintelui sarcina de a semna această decizie împreună cu Președintele Consiliului și de a asigura publicarea sa în *Jurnalul Oficial al Uniunii Europene*;
 8. încredințează Președintelui sarcina de a transmite prezenta rezoluție, împreună cu anexa, Consiliului și Comisiei.
-

Marți, 14 decembrie 2021

ANEXĂ

DECIZIA PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI

privind mobilizarea Fondului de solidaritate al Uniunii Europene în vederea acordării de asistență Croației în urma unei serii de cutremure care au început în 28 decembrie 2020

(Textul prezentei anexe nu este reprodus aici, întrucât corespunde cu actul final, Decizia (UE) 2022/49.)

Marți, 14 decembrie 2021

P9_TA(2021)0491

Mobilizarea Fondului european de ajustare la globalizare – cererea EGF/2021/003 IT/Porto Canale – Italia**Rezoluția Parlamentului European din 14 decembrie 2021 referitoare la propunerea de decizie a Parlamentului European și a Consiliului privind mobilizarea Fondului european de ajustare la globalizare în urma unei cereri din partea Italiei – EGF/2021/003 IT Porto Canale (COM(2021)0935 – C9-0399/2021 – 2021/0337(BUD))**

(2022/C 251/25)

Parlamentul European,

- având în vedere propunerea Comisiei înaintată Parlamentului European și Consiliului (COM(2021)0935 – C9-0399/2021),
 - având în vedere Regulamentul (UE) 2021/691 al Parlamentului European și al Consiliului din 28 aprilie 2021 privind Fondul european de ajustare la globalizare pentru lucrătorii disponibilizați (FEG) și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 1309/2013 ⁽¹⁾ („Regulamentul privind FEG”),
 - având în vedere Regulamentul (UE, Euratom) 2020/2093 al Consiliului din 17 decembrie 2020 de stabilire a cadrului financiar multianual pentru perioada 2021-2027 ⁽²⁾, în special articolul 8,
 - având în vedere Acordul interinstituțional din 16 decembrie 2020 între Parlamentul European, Consiliul Uniunii Europene și Comisia Europeană privind disciplina bugetară, cooperarea în chestiuni bugetare și buna gestiune financiară, precum și privind noile resurse proprii, inclusiv o foaie de parcurs în vederea introducerii de noi resurse proprii ⁽³⁾, în special punctul 9,
 - având în vedere scrisoarea Comisiei pentru ocuparea forței de muncă și afaceri sociale,
 - având în vedere scrisoarea Comisiei pentru dezvoltare regională,
 - având în vedere raportul Comisiei pentru bugete (A9-0345/2021),
- A. întrucât Uniunea a instituit instrumente legislative și bugetare pentru a oferi un sprijin suplimentar lucrătorilor afectați de consecințele globalizării și ale schimbărilor tehnologice și de mediu, cum ar fi schimbările în structura comerțului mondial, litigiile comerciale, schimbările semnificative în relațiile comerciale ale Uniunii sau în componența pieței interne și crizele financiare sau economice, precum și tranziția către o economie cu emisii scăzute de dioxid de carbon, sau de consecințele digitalizării sau ale automatizării;
- B. întrucât, la 15 iulie 2021, Italia a depus cererea EGF/2021/003 IT/Porto Canale pentru o contribuție financiară din Fondul european de ajustare la globalizare (FEG), ca urmare a disponibilizării a 190 de lucrători de la întreprinderea Porto Industriale di Cagliari SpA din sectorul economic încadrat la diviziunea 52 (Antrepozitare și activități auxiliare de transport) a NACE Rev. 2 din regiunea NUTS 2 Sardinia (ITG2) din Italia, în cursul unei perioade de referință pentru cerere cuprinsă între 1 septembrie 2020 și 1 ianuarie 2021;
- C. întrucât cererea se întemeiază pe criteriile de intervenție de la articolul 4 alineatul (3) prin care se acordă o derogare de la criteriile prevăzute la articolul 4 alineatul (2) litera (a) din Regulamentul privind FEG, care implică cerința de încetare a activității în cazul a cel puțin 200 de lucrători disponibilizați într-o perioadă de referință de patru luni dintr-o întreprindere dintr-un stat membru, inclusiv lucrători disponibilizați de furnizori și producători din aval și/sau persoane care desfășoară o activitate independentă și care și-au încetat activitatea;

⁽¹⁾ JO L 153, 3.5.2021, p. 48.

⁽²⁾ JO L 433 I, 22.12.2020, p. 11.

⁽³⁾ JO L 433 I, 22.12.2020, p. 28.

Mărti, 14 decembrie 2021

- D. întrucât, deși în perioada de referință de patru luni au avut loc mai puțin de 200 de disponibilizări, derogarea de la articolul 4 alineatul (2) litera (a) a putut fi acordată deoarece acestea au avut loc pe o piață mică a forței de muncă, cu un PIB pe cap de locuitor de 21 600 EUR în 2018, comparativ cu media europeană de 31 000 EUR ⁽⁴⁾, piață grav afectată de criza din 2008 ⁽⁵⁾ și de criza pandemică ⁽⁶⁾;
- E. întrucât activitatea din portul Cagliari a scăzut între 2011 și 2018, iar traficul s-a redus cu 90 % în 2018, din cauza lipsei de legături terestre cu restul Italiei și a transferului treptat al volumelor de containere și al operațiunilor către noduri situate la marginea bazinului mediteranean;
- F. întrucât, în 2019, Contship Italia Group, unicul acționar al Porto Industriale di Cagliari S.p.A, concesionarul terminalului de containere, a decis să își încheie operațiunile din Cagliari și să își lichideze în mod voluntar filiala Porto Industriale di Cagliari SpA și nu a fost găsit niciun nou concesionar în pofida a trei prelungiri, ceea ce a dus la disponibilizarea celor 190 de lucrători care aparțineau încă de întreprindere în septembrie 2020;
- G. întrucât FEG nu trebuie să depășească un quantum anual maxim de 186 de milioane EUR (la prețurile din 2018), astfel cum se prevede la articolul 8 din Regulamentul (UE, Euratom) 2020/2093 al Consiliului din 17 decembrie 2020 de stabilire a cadrului financiar multianual pentru perioada 2021-2027;
1. este de acord cu Comisia că sunt îndeplinite condițiile prevăzute la articolul 4 alineatul (3) din Regulamentul privind FEG și că Italia are dreptul, în temeiul regulamentului respectiv, la o contribuție financiară în valoare de 1 493 407 EUR, ceea ce reprezintă 85 % din costul total de 1 756 950 EUR, incluzând cheltuieli pentru servicii personalizate în valoare de 1 686 750 EUR și cheltuieli pentru execuția FEG ⁽⁷⁾ în valoare de 70 200 EUR;
 2. observă că autoritățile italiene au depus cererea la 15 iulie 2021, iar Comisia și-a finalizat evaluarea la 28 octombrie 2021 și a notificat-o Parlamentului în aceeași zi;
 3. constată că cererea se referă la 190 de lucrători disponibilizați a căror activitate a încetat în cadrul întreprinderii Porto Industriale di Cagliari SpA; constată, de asemenea, că Italia preconizează că toți beneficiarii eligibili vor participa la măsuri (beneficiari vizați);
 4. reamintește că se preconizează că impactul social al disponibilizărilor va fi considerabil pentru economia Sardiniei, care a fost, de asemenea, afectată în mod semnificativ de criza provocată de pandemia de COVID-19 și unde rata ocupării forței de muncă a scăzut cu 4,6 % în 2020, comparativ cu o scădere de 2,0 % în Italia în ansamblu ⁽⁸⁾; constată, de asemenea, că o altă cerere FEG aflată în curs vizează disponibilizările de la Air Italy din Sardinia;
 5. subliniază că, din cauza pandemiei, numărul gospodăriilor fără venituri din muncă din Sardinia a crescut până la 16,5 % în 2020 (+ 3,5 puncte procentuale față de 2019);
 6. subliniază că majoritatea lucrătorilor disponibilizați sunt bărbați (90,5 %) cu vârste cuprinse între 30 și 54 de ani (98,4 %), cu studii liceale sau postliceale (83,7 %);
 7. constată că Italia a început să ofere servicii personalizate beneficiarilor vizați la 8 octombrie 2020 și că perioada de eligibilitate pentru o contribuție financiară din FEG va începe, așadar, la 8 octombrie 2020 și va dura 24 de luni de la data intrării în vigoare a deciziei de finanțare;
 8. reamintește că serviciile personalizate care vor fi oferite lucrătorilor și lucrătorilor independenți constau în: informații generale și orientare profesională, consiliere pentru evoluția în carieră, asistență pentru căutarea unui loc de muncă, mentorat pentru adaptarea la un nou loc de muncă, mentorat pentru înființarea de întreprinderi, contribuție financiară la înființarea de întreprinderi, formare, precum și stimulente și contribuții la costuri specifice;

⁽⁴⁾ <https://ec.europa.eu/growth/tools-databases/regional-innovation-monitor/base-profile/sardinia>

⁽⁵⁾ <https://ec.europa.eu/growth/tools-databases/regional-innovation-monitor/base-profile/sardinia>

⁽⁶⁾ Banca d'Italia. L'economia della Sardegna. Rapporto annuale, giugno 2021.

⁽⁷⁾ În conformitate cu articolul 7 alineatul (5) din Regulamentul privind FEG.

⁽⁸⁾ Banca d'Italia. L'economia della Sardegna. Rapporto annuale, giugno 2021.

Marți, 14 decembrie 2021

9. consideră ca pozitivă posibilitatea introducerii unor măsuri speciale limitate în timp în pachetul coordonat, care să includă și plata unor indemnizații pentru îngrijirea copiilor, astfel cum se prevede la articolul 7 alineatul (2) litera (b) din Regulamentul privind FEG, pentru a ajuta persoanele aflate în căutarea unui loc de muncă să participe la activitățile propuse și să găsească un loc de muncă;
10. își exprimă satisfacția că formarea se va concentra pe economia verde, economia albastră, servicii personale, servicii sociale și de sănătate, promovarea patrimoniului cultural și a activităților culturale;
11. observă că Italia a început să aibă cheltuieli administrative pentru execuția FEG la 18 ianuarie 2021 și că cheltuielile pentru activitățile de pregătire, gestionare, informare și publicitate, control și raportare sunt, așadar, eligibile pentru o contribuție financiară din FEG de la 18 ianuarie 2021, timp de 31 de luni de la data intrării în vigoare a deciziei de finanțare;
12. salută faptul că măsurile au fost planificate să fie în conformitate cu Strategia națională italiană pentru dezvoltare durabilă (SNSvS)⁽⁹⁾ și că pachetul coordonat de servicii personalizate a fost elaborat în urma unor discuții între regiunea Sardinia, ASPAL⁽¹⁰⁾, municipalitatea Cagliari, autoritatea portuară din Cagliari și sindicate; constată că partenerii sociali au fost pe deplin implicați în planificarea și optimizarea pachetului de măsuri;
13. subliniază că autoritățile italiene au confirmat că acțiunile eligibile nu beneficiază de asistență din partea altor fonduri sau instrumente financiare ale Uniunii;
14. reamintește că asistența financiară din partea FEG nu trebuie să înlocuiască nici acțiunile care intră în responsabilitatea întreprinderilor, în temeiul dreptului național sau al acordurilor colective, nici orice indemnizație sau drept al beneficiarilor alocării din FEG, pentru a se asigura adăugarea deplină a alocării;
15. observă că au fost îndeplinite toate cerințele procedurale;
16. aprobă decizia anexată la prezenta rezoluție;
17. încredințează Președintelui sarcina de a semna această decizie împreună cu Președintele Consiliului și de a asigura publicarea sa în *Jurnalul Oficial al Uniunii Europene*;
18. încredințează Președintelui sarcina de a transmite prezenta rezoluție, împreună cu anexa, Consiliului și Comisiei.

⁽⁹⁾ Strategia Nazionale per lo Sviluppo sostenibile (SNSvS).

⁽¹⁰⁾ Serviciile publice regionale de ocupare a forței de muncă.

Marți, 14 decembrie 2021

ANEXĂ

DECIZIE A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI

privind mobilizarea Fondului european de ajustare la globalizare pentru lucrătorii disponibilizați în urma unei cereri din partea Italiei – EGF/2021/003 IT/Porto Canale

(Textul prezentei anexe nu este reprodus aici, întrucât corespunde cu actul final, Decizia (UE) 2022/48.)

Marți, 14 decembrie 2021

P9_TA(2021)0492

Mobilizarea Fondului european de ajustare la globalizare – cererea EGF/2021/002 IT/Air Italy-Italia**Rezoluția Parlamentului European din 14 decembrie 2021 referitoare la propunerea de decizie a Parlamentului European și a Consiliului privind mobilizarea Fondului european de ajustare la globalizare pentru lucrătorii disponibilizați în urma unei cereri din partea Italiei – EGF/2021/002 IT/Air Italy (COM(2021)0936 – C9-0400/2021 – 2021/0338(BUD))**

(2022/C 251/26)

Parlamentul European,

- având în vedere propunerea Comisiei prezentată Parlamentului European și Consiliului (COM(2021)0936 – C9-0400/2021),
 - având în vedere Regulamentul (UE) 2021/691 al Parlamentului European și al Consiliului din 28 aprilie 2021 privind Fondul european de ajustare la globalizare pentru lucrătorii disponibilizați (FEG) și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 1309/2013 ⁽¹⁾ („Regulamentul privind FEG”),
 - având în vedere Regulamentul (UE, Euratom) 2020/2093 al Consiliului din 17 decembrie 2020 de stabilire a cadrului financiar multianual pentru perioada 2021-2027 ⁽²⁾, în special articolul 8,
 - având în vedere Acordul interinstituțional din 16 decembrie 2020 între Parlamentul European, Consiliul Uniunii Europene și Comisia Europeană privind disciplina bugetară, cooperarea în chestiuni bugetare și buna gestiune financiară, precum și privind noile resurse proprii, inclusiv o foaie de parcurs în vederea introducerii de noi resurse proprii ⁽³⁾, în special punctul 9,
 - având în vedere scrisoarea Comisiei pentru ocuparea forței de muncă și afaceri sociale,
 - având în vedere scrisoarea Comisiei pentru dezvoltare regională,
 - având în vedere raportul Comisiei pentru bugete (A9-0346/2021),
- A. întrucât Uniunea a instituit instrumente legislative și bugetare pentru a oferi un sprijin suplimentar lucrătorilor afectați de consecințele globalizării și ale schimbărilor tehnologice și de mediu, cum ar fi schimbările în structura comerțului mondial, litigiile comerciale, schimbările semnificative în relațiile comerciale ale Uniunii sau în componența pieței interne și crizele financiare sau economice, precum și tranziția către o economie cu emisii scăzute de dioxid de carbon, sau de consecințele digitalizării sau ale automatizării;
- B. întrucât, la 15 iulie 2021, Italia a depus cererea EGF/2021/002 IT/Air Italy pentru o contribuție financiară din Fondul european de ajustare la globalizare (FEG), ca urmare a disponibilizării a 466 de lucrători de la întreprinderea Air Italy SpA din sectorul economic încadrat la diviziunea 51 (Transport aerian) a NACE Rev. 2 din regiunea NUTS 2 Sardinia (ITG2) din Italia, în cursul unei perioade de referință pentru cerere cuprinsă între 1 septembrie 2020 și 1 ianuarie 2021;
- C. întrucât cererea se referă la 466 de lucrători disponibilizați a căror activitate a încetat în perioada de referință în cadrul întreprinderii Air Italy SpA, în timp ce 145 de lucrători au fost disponibilizați înainte sau după perioada de referință ca urmare a acelorași evenimente care au declanșat încetarea activității lucrătorilor disponibilizați în perioada de referință și, prin urmare, vor fi, de asemenea, considerați beneficiari eligibili;
- D. întrucât cererea se bazează pe criteriile de intervenție stabilite la articolul 4 alineatul (2) litera (a) din Regulamentul privind FEG, care prevăd drept condiție încetarea activității a cel puțin 200 de lucrători disponibilizați într-o perioadă de referință de patru luni într-o întreprindere dintr-un stat membru;

⁽¹⁾ JO L 153, 3.5.2021, p. 48.⁽²⁾ JO L 433 I, 22.12.2020, p. 11.⁽³⁾ JO L 433 I, 22.12.2020, p. 28.

Mărti, 14 decembrie 2021

- E. întrucât Air Italy s-a confruntat cu diverse dificultăți (*) de la înființarea sa în 2018, în urma fuziunii dintre Meridiana Fly și Air Italy, care au dus la pierderi mergând de la 160 milioane EUR în 2018 la 230 milioane EUR în 2019;
- F. întrucât, la 11 februarie 2020, acționarii Air Italy au aprobat lichidarea voluntară și anularea tuturor operațiunilor începând de la 25 februarie 2020;
- G. întrucât procedura de concediere colectivă pentru cei 1 453 de angajați ai Air Italy a fost suspendată până în septembrie 2020 din cauza pandemiei de COVID-19 (?);
- H. întrucât FEG nu trebuie să depășească un quantum anual maxim de 186 de milioane EUR (la prețurile din 2018), astfel cum se prevede la articolul 8 din Regulamentul (UE, Euratom) 2020/2093 al Consiliului din 17 decembrie 2020 de stabilire a cadrului financiar multianual pentru perioada 2021-2027 (6),
1. este de acord cu Comisia că sunt îndeplinite condițiile prevăzute la articolul 4 alineatul (2) litera (a) din Regulamentul privind FEG și că Italia are dreptul, în temeiul regulamentului respectiv, la o contribuție financiară în valoare de 3 874 640 EUR, ceea ce reprezintă 85 % din costul total de 4 558 400 EUR, incluzând cheltuieli pentru servicii personalizate în valoare de 4 376 000 EUR și cheltuieli pentru execuția FEG (?) în valoare de 182 400 EUR;
 2. observă că autoritățile italiene au depus cererea la 15 iulie 2021, iar Comisia și-a finalizat evaluarea la 28 octombrie 2021 și a notificat-o Parlamentului în aceeași zi;
 3. constată că numărul total al beneficiarilor eligibili și vizați este de 611 și subliniază că aproape jumătate dintre persoanele eligibile sunt femei (48,11 %);
 4. reamintește că se preconizează că impactul social al disponibilizărilor va fi considerabil pentru economia Sardiniei, care a fost, de asemenea, afectată în mod semnificativ de criza provocată de pandemia de COVID-19 și unde rata ocupării forței de muncă a scăzut cu 4,6 % în 2020, comparativ cu o scădere de 2,0 % în Italia în ansamblu (?); constată, de asemenea, că o altă cerere FEG aflată în curs vizează disponibilizarea de la întreprinderea Porto Canale din Sardinia;
 5. evidențiază că, din cauza pandemiei, numărul gospodăriilor din Sardinia fără venituri din muncă a crescut până la 16,5 % în 2020 (+ 3,5 puncte procentuale față de 2019);
 6. subliniază că majoritatea lucrătorilor disponibilizați au studii liceale sau postliceale (93,3 %) și au între 30 și 54 ani (69,23 %); remarcă faptul că, în ierarhia grupelor de vârstă afectate, a doua grupă de vârstă ca mărime este cea peste 54 de ani (30,77 %), care se poate confrunta cu probleme suplimentare la reintegrarea pe piața muncii;
 7. constată că Italia a început să ofere servicii personalizate beneficiarilor vizați la 4 noiembrie 2020 și că perioada de eligibilitate pentru o contribuție financiară din FEG va începe, așadar, la 4 noiembrie 2020 și va dura 24 de luni de la data intrării în vigoare a deciziei de finanțare;
 8. reamintește că serviciile personalizate care vor fi oferite lucrătorilor constau în: informații generale și orientare profesională, asistență pentru căutarea unui loc de muncă, formare, mentorat pentru înființarea de întreprinderi, contribuție financiară la înființarea de întreprinderi, precum și stimulente și contribuții la costuri specifice;
 9. consideră ca pozitivă posibilitatea introducerii unor măsuri speciale limitate în timp în pachetul coordonat, care să includă, printre altele, și plata unor indemnizații pentru îngrijirea copiilor, astfel cum se prevede la articolul 7 alineatul (2) litera (b) din Regulamentul privind FEG, pentru a ajuta persoanele aflate în căutarea unui loc de muncă să participe la activitățile propuse și să găsească un loc de muncă;

(*) Cum ar fi litigiile cu Alitalia pe tema rutelor dintre Italia continentală și Sardinia: www.quifinanza.it/soldi/air-italy; opoziția a trei transportatori americani față de creșterea numărului de zboruri fără escală ale Air Italy între SUA și Europa: <https://www.politico.com/f/?id=0000016a-26c5-d80c-a7ea-7fc56fae0000>; sau reținerea la sol a trei aeronave Boeing 737 Max noi din cauza unor deficiențe de securitate: www.quifinanza.it/soldi/air-italy.

(?) Decreto Legge 17 marzo 2020, n.18. art. 46.

(6) JO L 433 I, 22.12.2020, p. 11.

(7) În conformitate cu articolul 7 alineatul (5) din Regulamentul privind FEG.

(8) Banca d'Italia. L'economia della Sardegna. Rapporto annuale, giugno 2021.

Marți, 14 decembrie 2021

10. consideră că este o responsabilitate socială a Uniunii Europene să ofere lucrătorilor disponibilizați calificările necesare pentru transformarea ecologică și justă, în conformitate cu Pactul verde european, în special pentru angajații cu calificări relevante pentru sectoarele care au în prezent emisii ridicate de dioxid de carbon; își exprimă satisfacția că formarea se va concentra pe economia verde, economia albastră, servicii personale, servicii sociale și de sănătate, promovarea patrimoniului cultural și a activităților culturale;
 11. observă că Italia a început să aibă cheltuieli administrative pentru execuția FEG la 4 noiembrie 2020 și că cheltuielile pentru activitățile de pregătire, gestionare, informare și publicitate, control și raportare sunt, așadar, eligibile pentru o contribuție financiară din FEG de la 4 noiembrie 2020, timp de 31 de luni de la data intrării în vigoare a deciziei de finanțare;
 12. salută faptul că măsurile au fost planificate să fie în conformitate cu Strategia națională italiană pentru dezvoltare durabilă (SNSvS) și că pachetul coordonat de servicii personalizate a fost discutat între ASPAL, serviciile publice regionale de ocupare a forței de muncă, regiunea Sardinia și sindicatele relevante; constată că partenerii sociali au fost corect implicați în planificarea măsurilor;
 13. subliniază că autoritățile italiene au confirmat că acțiunile eligibile nu beneficiază de asistență din partea altor fonduri sau instrumente financiare ale Uniunii;
 14. reamintește că asistența financiară din partea FEG nu trebuie să înlocuiască nici acțiunile care intră în responsabilitatea întreprinderilor, în temeiul dreptului național sau al convențiilor colective, nici orice indemnizație sau drept al beneficiarilor alocării din FEG, pentru a se asigura adăugarea deplină a alocării;
 15. observă că au fost îndeplinite toate cerințele procedurale;
 16. aprobă decizia anexată la prezenta rezoluție;
 17. încredințează Președintelui sarcina de a semna această decizie împreună cu Președintele Consiliului și de a asigura publicarea sa în *Jurnalul Oficial al Uniunii Europene*;
 18. încredințează Președintelui sarcina de a transmite prezenta rezoluție, împreună cu anexa, Consiliului și Comisiei.
-

Marți, 14 decembrie 2021

ANEXĂ

DECIZIE A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI

privind mobilizarea Fondului european de ajustare la globalizare pentru lucrătorii disponibilizați în urma unei cereri din partea Italiei – EGF/2021/001 IT/Air Italy

(Textul prezentei anexe nu este reprodus aici, întrucât corespunde cu actul final, Decizia (UE) 2022/51.)

Marți, 14 decembrie 2021

P9_TA(2021)0493

Mobilizarea Fondului european de ajustare la globalizare – cererea EGF/2021/004 ES/ Aragón automotive – Spania**Rezoluția Parlamentului European din 14 decembrie 2021 referitoare la propunerea de decizie a Parlamentului European și a Consiliului privind mobilizarea Fondului european de ajustare la globalizare pentru lucrătorii disponibilizați în urma unei cereri din partea Spaniei – EGF/2021/004 ES/ Aragón automotive (COM(2021)0683 – C9-0404/2021 – 2021/0356(BUD))**

(2022/C 251/27)

Parlamentul European,

- având în vedere propunerea Comisiei prezentată Parlamentului European și Consiliului (COM(2021)0683 – C9-0404/2021),
 - având în vedere Regulamentul (UE) 2021/691 al Parlamentului European și al Consiliului din 28 aprilie 2021 privind Fondul european de ajustare la globalizare pentru lucrătorii disponibilizați (FEG) și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 1309/2013 ⁽¹⁾ (Regulamentul privind FEG),
 - având în vedere Regulamentul (UE, Euratom) 2020/2093 al Consiliului din 17 decembrie 2020 de stabilire a cadrului financiar multianual pentru perioada 2021-2027 ⁽²⁾ (Regulamentul privind CFM), în special articolul 8,
 - având în vedere Acordul interinstituțional din 16 decembrie 2020 între Parlamentul European, Consiliul Uniunii Europene și Comisia Europeană privind disciplina bugetară, cooperarea în chestiuni bugetare și buna gestiune financiară, precum și privind noile resurse proprii, inclusiv o foaie de parcurs în vederea introducerii de noi resurse proprii ⁽³⁾, în special punctul 9,
 - având în vedere scrisoarea Comisiei pentru ocuparea forței de muncă și afaceri sociale,
 - având în vedere scrisoarea Comisiei pentru dezvoltare regională,
 - având în vedere raportul Comisiei pentru bugete (A9-0344/2021),
- A. întrucât Uniunea a instituit instrumente legislative și bugetare pentru a le oferi un sprijin suplimentar lucrătorilor afectați de consecințele globalizării și ale schimbărilor tehnologice și de mediu, cum ar fi schimbările în structura comerțului mondial, litigiile comerciale, schimbările semnificative în relațiile comerciale ale Uniunii sau în componența pieței interne și crizele financiare sau economice, precum și tranziția către o economie cu emisii scăzute de dioxid de carbon, sau de consecințele digitalizării sau ale automatizării;
- B. întrucât Spania a depus cererea EGF/2021/004 ES/Aragón automotive pentru o contribuție financiară din Fondul european de ajustare la globalizare (FEG), ca urmare a disponibilizării a 592 de lucrători din sectorul economic încadrat la diviziunea 29 (Fabricarea autovehiculelor, a remorcilor și a semiremorcilor) a NACE Rev. 2, în regiunea NUTS 2 Aragón (ES24) din Spania, în cursul unei perioade de referință pentru cerere cuprinsă între 1 noiembrie 2020 și 1 mai 2021;

⁽¹⁾ JO L 153, 3.5.2021, p. 48.⁽²⁾ JO L 433 I, 22.12.2020, p. 11.⁽³⁾ JO L 433 I, 22.12.2020, p. 28.

Marti, 14 decembrie 2021

- C. întrucât cererea se referă la 592 de lucrători disponibilizați a căror activitate a încetat în perioada de referință în cadrul a cincizeci de întreprinderi ⁽⁴⁾, în timp ce 460 de lucrători au fost disponibilizați înainte sau după perioada de referință ca urmare a aceluiași eveniment care a declanșat încetarea activității lucrătorilor disponibilizați în perioada de referință și, prin urmare, vor fi, de asemenea, considerați beneficiari eligibili;
- D. întrucât cererea se bazează pe criteriile de intervenție prevăzute la articolul 4 alineatul (2) litera (b) din Regulamentul privind FEG, care prevăd încetarea activității a cel puțin 200 de lucrători disponibilizați, într-o perioadă de referință de șase luni, în întreprinderi care operează în același sector economic definit în diviziunea NACE Rev. 2 și care sunt situate într-o singură regiune sau în două regiuni învecinate de nivel NUTS 2 ale unui stat membru;
- E. întrucât pandemia de COVID-19, măsurile stricte de izolare puse în aplicare în al doilea trimestru al anului 2020 în Spania ⁽⁵⁾ și penuria ulterioară de semiconductori ⁽⁶⁾ au afectat negativ sectorul autovehiculelor din această țară, astfel încât, în perioada ianuarie-iunie 2021, producția de vehicule din Spania (1,2 milioane de unități) era în continuare mai mică cu 21,6 % decât producția din aceeași perioadă a anului 2019 ⁽⁷⁾;
- F. întrucât, în Aragón, sectorul automobilelor reprezintă 2,42 % din ocuparea netă a forței de muncă și aproximativ 6 % din PIB-ul regional ⁽⁸⁾, iar rata șomajului înregistrat este în prezent cu 26 % mai mare decât nivelurile din perioada anterioară pandemiei (75 578 de persoane aflate în căutarea unui loc de muncă în iunie 2021, comparativ cu 60 000 în iunie 2019) ⁽⁹⁾;
- G. întrucât FEG nu depășește o sumă anuală maximă de 186 de milioane EUR (la prețurile din 2018), după cum se prevede la articolul 8 din Regulamentul privind CFM,
1. este de acord cu Comisia că sunt îndeplinite condițiile prevăzute la articolul 4 alineatul (2) litera (b) din Regulamentul privind FEG și că Spania are dreptul, în temeiul regulamentului respectiv, la o contribuție financiară în valoare de 1 404 863 EUR, ceea ce reprezintă 85 % din costul total de 1 652 780 EUR, incluzând cheltuieli pentru servicii personalizate în valoare de 1 600 280 EUR și cheltuieli pentru execuția FEG ⁽¹⁰⁾ în valoare de 52 500 EUR; constată că au fost îndeplinite toate cerințele procedurale;
 2. observă că autoritățile spaniole au depus cererea la 26 iulie 2021, iar Comisia și-a finalizat evaluarea la 8 noiembrie 2021 și a notificat-o Parlamentului în aceeași zi;
 3. observă că cererea se referă la un număr total de 1 052 de lucrători concediați în sectorul autovehiculelor din Spania; regretă faptul că Spania preconizează că doar 320 din totalul beneficiarilor eligibili vor participa la măsuri (beneficiari vizați); încurajează autoritățile locale să motiveze mai proactiv persoanele disponibilizate să ia parte la acțiunile propuse;
 4. evidențiază că o treime dintre beneficiarii vizați sunt femei (34,1 %) și aproape 40 % au peste 54 de ani (39,7 %);

⁽⁴⁾ Adieconti S.L., Lear Corporation Asientos S.L., Adient Automotive S.L., Lecitrailer Post Venta Zaragoza S.L., Adient Seating Spain S.L., Lecitrailer S.A., Af Aftermarket Iberica S.L., Magna Automotive Spain S.A.U., Android Industries Zaragoza S.L., Mahle Behr Spain S.A., Arcelormital Tailored Blanks Zaragoza S.L., Majorel Sp Solutions S.A.U., Carrocerías Moncayo S.L., Mann-Hummel Iberica S.A., Carrocerías Vicam S.L., Modulos Ribera Alta S.L.U., Carrocerías Vicente Salomon Sanz S.L., Opel España S.L.U., Casting Ros S.A., Proma Hispania S.A.Ad, Celulosa Fabril S.A., Remolques Jalon S.L., Cooper Estándar Automotive España Slu, Rhenus Automotive Systems Zaragoza, Copo Aragón S.L.U., Rigual S.A., Copo Zaragoza S.A., Ronal Iberica S.A. Unipersonal, Dana Automoción S.A., Schmitz Cargobull Iberica S.A., Faurecia Automotive España S.A., Seguridad De Servicio Movil S.L., Faurecia Sistemas de Escape, Talleres Emilio Montañes S.A., Flexngate Aragón S.L., Ti Group Automotive Systems S.A., Gestamp Aragón S.A., Traf Automotions S.L., Gestamp Manufacturing Autochasis S.L., Tristone Flowtech Spain S.A., Icer Brakes S.A., Union Tecnológica del Automóvil S.L., Ilunion Servicios Industriales Aragón S.L., Valeo Térmico S.A., Ilunion Servicios Industriales S.L., Zanini Epila S.L., Insonorizantes Pelzer S.A., ZF-Aftermarket Ibérica SL., Kdk-Dongkook Automotive Spain S.A. și Zfoam España SL.

⁽⁵⁾ Conform datelor furnizate de Confemetal și Anfac, pandemia a avut un impact semnificativ asupra activității și a cifrei de afaceri ale întreprinderilor care își desfășoară activitatea în sectorul autovehiculelor în Spania, ceea ce a dus la o scădere a vânzărilor (32,3 %), a producției (18,9 %) și a cifrei de afaceri (11,3 %) în 2020 față de 2019: <https://anfac.com/wp-content/uploads/2021/07/Informe-Anual-ANFAC-2020.pdf>

⁽⁶⁾ La începutul anului 2021, se preconiza că criza chip-urilor va duce la pierderi de aproximativ 60 miliarde EUR în sectorul autovehiculelor. Cifra a fost revizuită în sens crescător, ajungând la peste 90 miliarde EUR: <https://www.consultancy.eu/news/6273/global-chip-shortage-costs-automotive-sector-90-billion>

⁽⁷⁾ https://cincodias.elpais.com/cincodias/2021/07/22/companias/1626961844_041144.html

⁽⁸⁾ <https://caaragon.com/>

⁽⁹⁾ <https://www.facebook.com/GobAragon/posts/6537004519658572>

⁽¹⁰⁾ În conformitate cu articolul 7 alineatul (5) din Regulamentul privind FEG.

Marți, 14 decembrie 2021

5. reamintește că se preconizează că impactul social al disponibilizărilor va fi considerabil pentru economia din Aragón, unde 60 % dintre persoanele aflate în căutarea unui loc de muncă sunt femei, iar 49 % dintre toate persoanele aflate în căutarea unui loc de muncă au peste 50 de ani⁽¹¹⁾; prin urmare, regretă că disponibilizările vor afecta în special două categorii de lucrători care sunt deja dezavantajați pe piața regională a muncii;
6. constată că Spania a început să ofere servicii personalizate beneficiarilor vizați la 15 octombrie 2021 și că perioada de eligibilitate pentru o contribuție financiară din FEG va începe așadar la 15 octombrie 2021 și va dura 24 de luni de la data intrării în vigoare a deciziei de finanțare;
7. reamintește că serviciile personalizate care vor fi puse la dispoziția lucrătorilor și a persoanelor care desfășoară o activitate independentă constau în acțiunile descrise mai jos: sesiuni de informare generală și de întâmpinare, orientare profesională, asistență în vederea căutării intensive a unui loc de muncă, formare orizontală, formare în vederea recalificării profesionale și formare în vederea perfecționării profesionale, precum și stimulente financiare; întrucât 34,1 % dintre beneficiarii vizați sunt femei, încurajează autoritățile să se concentreze mai mult asupra programelor și acțiunilor concepute ținând seama de interesele femeilor;
8. constată că măsurile planificate ar trebui să fie puse în aplicare în conformitate cu Strategia Spaniei privind economia circulară, bazată pe cicluri de materiale netoxice, și că măsurile de formare ar trebui să răspundă cerinței de diseminare a competențelor necesare în era industrială digitală și într-o economie eficientă din punctul de vedere al utilizării resurselor, în conformitate cu articolul 7 alineatul (2) din Regulamentul privind FEG;
9. observă că Spania a început să aibă cheltuieli administrative pentru execuția FEG la 1 octombrie 2021 și că cheltuielile pentru activitățile de pregătire, gestionare, informare și publicitate, control și raportare sunt așadar eligibile pentru o contribuție financiară din FEG de la 1 octombrie 2021, timp de 31 de luni de la data intrării în vigoare a deciziei de finanțare;
10. salută faptul că pachetul coordonat de servicii personalizate a fost elaborat în consultare cu partenerii sociali (UGT⁽¹²⁾, CCOO⁽¹³⁾, CEPYME⁽¹⁴⁾ și CEOE⁽¹⁵⁾);
11. subliniază că autoritățile spaniole au confirmat că acțiunile eligibile nu beneficiază de asistență din partea altor fonduri sau instrumente financiare ale Uniunii;
12. reamintește că asistența financiară din partea FEG nu trebuie să înlocuiască nici acțiunile care intră în responsabilitatea întreprinderilor, în temeiul dreptului național sau al acordurilor colective, nici indemnizațiile sau drepturile beneficiarilor fondurilor alocate din FEG, pentru a asigura adăugarea deplină a acestor fonduri;
13. aprobă decizia anexată la prezenta rezoluție;
14. încredințează Președintelui sarcina de a semna această decizie împreună cu Președintele Consiliului și de a asigura publicarea sa în *Jurnalul Oficial al Uniunii Europene*;
15. încredințează Președintelui sarcina de a transmite prezenta rezoluție, împreună cu anexa, Consiliului și Comisiei.

⁽¹¹⁾ <http://www.aragon.es/iaest> (șomaj înregistrat, iunie 2021)

⁽¹²⁾ <http://www.ugt.es>

⁽¹³⁾ <https://www.ccoo.es>

⁽¹⁴⁾ <https://www.cepyme.es>

⁽¹⁵⁾ <https://www.ceoe.es>

Marți, 14 decembrie 2021

ANEXĂ

DECIZIA PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI

privind mobilizarea Fondului european de ajustare la globalizare pentru lucrătorii disponibilizați în urma unei cereri din partea Spaniei – EGF/2021/004 ES/Aragón automotive

(Textul prezentei anexe nu este reprodus aici, întrucât corespunde cu actul final, Decizia (UE) 2022/50.)

Marți, 14 decembrie 2021

P9_TA(2021)0494

Previzibilitatea pentru statele membre și procedurile de soluționare a litigiilor legate de punerea la dispoziție a resurselor proprii tradiționale și a resurselor proprii bazate pe TVA și pe VNB *

Rezoluția legislativă a Parlamentului European din 14 decembrie 2021 referitoare la propunerea de regulament al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE, Euratom) nr. 609/2014 pentru a spori previzibilitatea pentru statele membre și pentru a clarifica procedurile de soluționare a litigiilor legate de punerea la dispoziție a resurselor proprii tradiționale și a resurselor proprii bazate pe TVA și pe VNB (COM(2021)0327 – C9-0257/2021 – 2021/0161(NLE))

(Procedura de consultare)

(2022/C 251/28)

Parlamentul European,

- având în vedere propunerea Comisiei prezentată Consiliului (COM(2021)0327),
 - având în vedere articolul 322 alineatul (2) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene și articolul 106a din Tratatul de instituire a Comunității Europene a Energiei Atomice, în temeiul cărora a fost consultat de către Consiliu (C9-0257/2021),
 - având în vedere Acordul interinstituțional din 16 decembrie 2020 între Parlamentul European, Consiliul Uniunii Europene și Comisia Europeană privind disciplina bugetară, cooperarea în chestiuni bugetare și buna gestiune financiară, precum și privind noile resurse proprii, inclusiv o foaie de parcurs în vederea introducerii de noi resurse proprii ⁽¹⁾,
 - având în vedere Decizia (UE, Euratom) 2020/2053 a Consiliului din 14 decembrie 2020 privind sistemul de resurse proprii ale Uniunii Europene și de abrogare a Deciziei 2014/335/UE, Euratom ⁽²⁾, în special articolul 10,
 - având în vedere Regulamentul (UE, Euratom) 2021/770 al Consiliului din 30 aprilie 2021 privind calcularea resursei proprii bazate pe deșeurile de ambalaje din plastic care nu sunt reciclate, privind metodele și procedura de punere la dispoziție a resursei proprii respective, privind măsurile menite să răspundă necesităților trezoreriei și privind anumite aspecte legate de resursa proprie bazată pe venitul național brut ⁽³⁾,
 - având în vedere Avizul nr. 2/2021 al Curții de Conturi referitor la propunerea Comisiei de regulament al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE, Euratom) nr. 609/2014 pentru a spori previzibilitatea pentru statele membre și pentru a clarifica procedurile de soluționare a litigiilor legate de punerea la dispoziție a resurselor proprii tradiționale și a resurselor proprii bazate pe TVA și pe VNB [COM(2021) 327 final din 25 iunie 2021, 2021/0161 (NLE)] ⁽⁴⁾,
 - având în vedere rezoluția sa legislativă din 25 martie 2021 referitoare la proiectul de regulament al Consiliului privind calcularea resursei proprii bazate pe deșeurile de ambalaje din plastic care nu sunt reciclate, privind metodele și procedura de punere la dispoziție a resursei proprii respective și privind anumite aspecte legate de resursa proprie bazată pe venitul național brut ⁽⁵⁾,
 - având în vedere articolul 82 din Regulamentul său de procedură,
 - având în vedere raportul Comisiei pentru bugete (A9-0347/2021),
1. aprobă propunerea Comisiei astfel cum a fost modificată;
 2. invită Comisia să își modifice propunerea în consecință, în conformitate cu articolul 293 alineatul (2) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene și articolul 106a din Tratatul de instituire a Comunității Europene a Energiei Atomice;
 3. invită Consiliul să informeze Parlamentul în cazul în care intenționează să se îndepărteze de la textul aprobat de acesta;

⁽¹⁾ JO L 433 I, 22.12.2020, p. 28.

⁽²⁾ JO L 424, 15.12.2020, p. 1.

⁽³⁾ JO L 165, 11.5.2021, p. 15.

⁽⁴⁾ JO C 402 I, 5.10.2021, p. 1.

⁽⁵⁾ Texte adoptate, P9_TA(2021)0104.

Marți, 14 decembrie 2021

4. solicită Consiliului să îl consulte din nou în cazul în care intenționează să modifice în mod substanțial propunerea Comisiei;
5. încredințează Președintelui sarcina de a transmite poziția Parlamentului Consiliului și Comisiei.

Amendamentul 1

Propunere de regulament

Considerentul 1

Textul propus de Comisie

1. Deși Regulamentul (UE, Euratom) nr. 609/2014⁽¹⁾ al Consiliului a asigurat o ancoră solidă și stabilă pentru mecanismele de finanțare ale UE, **par să fie** necesare îmbunătățiri ale **dispozițiilor** privind punerea la dispoziție a resurselor proprii, pentru a spori previzibilitatea pentru statele membre **și pentru a clarifica procedurile de soluționare a litigiilor**.

⁽¹⁾ Regulamentul (UE, Euratom) nr. 609/2014 al Consiliului din 26 mai 2014 privind metodele și procedura de punere la dispoziție a resurselor proprii tradiționale și a resurselor proprii bazate pe TVA și pe VNB și privind măsurile pentru a răspunde necesităților trezoreriei, JO L 168, 7.6.2014, p. 39.

Amendamentul

1. Deși Regulamentul (UE, Euratom) nr. 609/2014⁽¹⁾ al Consiliului a asigurat o ancoră solidă și stabilă pentru mecanismele de finanțare ale UE, **sunt** necesare îmbunătățiri ale **anumitor dispoziții** privind punerea la dispoziție a resurselor proprii, pentru a spori previzibilitatea pentru statele membre.

⁽¹⁾ Regulamentul (UE, Euratom) nr. 609/2014 al Consiliului din 26 mai 2014 privind metodele și procedura de punere la dispoziție a resurselor proprii tradiționale și a resurselor proprii bazate pe TVA și pe VNB și privind măsurile pentru a răspunde necesităților trezoreriei, JO L 168, 7.6.2014, p. 39.

Marți, 14 decembrie 2021

Amendamentul 2
Propunere de regulament
Considerentul 7

Textul propus de Comisie

Amendamentul

7. Pentru a asigura proporționalitatea sistemului, menținând în același timp efectul disuasiv, Regulamentul (UE, Euratom) nr. 609/2014 limitează la 16 puncte procentuale majorarea dobânzii peste rata de bază. „Plafonarea” la 16 puncte procentuale se aplică tuturor cazurilor de care s-a luat cunoștință doar după intrarea în vigoare a Regulamentului (UE, Euratom) 2016/804 ⁽¹²⁾. În consecință, cazurile de care se luase cunoștință înainte de intrarea în vigoare a Regulamentului 2016/804, în care sunt în joc dobânzi deosebit de ridicate, nu pot beneficia de această limită, indiferent dacă quantumul dobânzilor fusese deja notificat statelor membre. În aceste cazuri, statele membre sunt în continuare obligate să plătească quantumuri ale dobânzii care nu sunt proporționale cu valoarea principalului datorat. Pentru a clarifica și a simplifica dispozițiile relevante ale Regulamentului (UE, Euratom) nr. 609/2014, limitarea majorării la 16 puncte procentuale ar trebui să se aplice oricărui quantum al dobânzii care nu fusese notificat statului membru înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament.

eliminat

⁽¹²⁾ Regulamentul (UE, Euratom) 2016/804 al Consiliului din 17 mai 2016 de modificare a Regulamentului (UE, Euratom) nr. 609/2014 privind metodele și procedura de punere la dispoziție a resurselor proprii tradiționale și a resurselor proprii bazate pe TVA și pe VNB și privind măsurile pentru a răspunde necesităților trezoreriei (JO L 132, 21.5.2016, p. 85).

Marți, 14 decembrie 2021

Amendamentul 3
Propunere de regulament
Considerentul 10

| Textul propus de Comisie | Amendamentul |
|--|------------------------|
| <p>10. În caz de dezacord între statele membre și Comisie cu privire la punerea la dispoziție a resurselor proprii tradiționale, ar trebui formalizată și introdusă în Regulamentul (UE, Euratom) nr. 609/2014 o procedură de revizuire pentru a îmbunătăți transparența și a clarifica drepturile la apărare ale statelor membre. De asemenea, ar trebui introduse dispoziții care să reflecte practica actuală referitoare la plățile care fac obiectul unei rezerve, ce oferă posibilitatea de a iniția o acțiune împotriva Comisiei pentru îmbogățirea fără justă cauză, în conformitate cu articolul 268 din TFUE și cu articolul 340 alineatul (2) din TFUE.</p> | <p><i>eliminat</i></p> |

Amendamentul 4
Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 4 – litera b
Regulamentul (UE, Euratom) nr. 609/2014
Articolul 10b – alineatul 7

| Textul propus de Comisie | Amendamentul |
|---|------------------------|
| <p>(b) se adaugă următorul alineat (7):</p> | <p><i>eliminat</i></p> |

„(7) În cazul în care statul membru și Comisia nu se pot pune de acord cu privire la regularizări speciale ale resurselor proprii bazate pe TVA, astfel cum se menționează la alineatul (2) primul paragraf litera (c) din prezentul articol, statul membru poate solicita Comisiei să își revizuiască evaluarea în conformitate cu articolul 13b.”

Marți, 14 decembrie 2021

Amendamentul 5**Propunere de regulament****Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 5 – litera b**

Regulamentul (UE, Euratom) nr. 609/2014

Articolul 12 – alineatul 5 – paragraful 3

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(b) la alineatul (5), paragraful al treilea se înlocuiește cu următorul text:

eliminat

„Majorarea totală efectuată în temeiul primului și celui de al doilea paragraf nu poate depăși 16 puncte procentuale. Limitarea majorării la 16 puncte procentuale se aplică oricărui caz în care cuantumul dobânzii nu a fost comunicat unui stat membru înainte de ... [a se introduce data intrării în vigoare a prezentului regulament (de modificare)]. Rata majorată se aplică întregii perioade de întârziere.”

Amendamentul 6**Propunere de regulament****Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 6 – litera c**

Regulamentul (UE, Euratom) nr. 609/2014

Articolul 13 – alineatul 5

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(c) se adaugă următorul alineat (5):

eliminat

„(5) În cazul în care statul membru și Comisia nu se pot pune de acord cu privire la motivele menționate la alineatul (2) primul paragraf din prezentul articol, statul membru îi poate solicita Comisiei să își revizuiască evaluarea în conformitate cu articolul 13b.”

Marți, 14 decembrie 2021

Amendamentul 7

Propunere de regulament

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 7

Regulamentul (UE, Euratom) nr. 609/2014

Articolul 13b

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 13b

eliminat

Procedura de revizuire

1. În cazul unui dezacord între un stat membru și Comisie menționat la articolul 13 alineatul (5) sau care se referă la alte sume aferente resurselor proprii tradiționale datorate bugetului Uniunii, statul membru îi poate solicita Comisiei să își revizuiască evaluarea în termen de trei luni de la primirea acesteia. În cazul unui dezacord între un stat membru și Comisie menționat la articolul 10b alineatul (7), statul membru îi poate solicita Comisiei să își revizuiască evaluarea în termen de două luni de la primirea acesteia. Cu excepția cazurilor menționate la articolul 10b alineatul (7), într-o astfel de cerere trebuie să se furnizeze motivele reexaminării solicitate și să se includă documente justificative. Cererea și procedura ulterioară nu modifică obligația statelor membre de a pune la dispoziție resurse proprii atunci când acestea sunt datorate bugetului Uniunii.

2. În termen de șase luni de la primirea cererii prevăzute la alineatul (1), Comisia îi comunică statului membru observațiile sale cu privire la motivele prezentate în cerere. Atunci când Comisia consideră necesar să solicite informații suplimentare, termenul-limită de șase luni începe să curgă de la data primirii informațiilor suplimentare solicitate. Statul membru în cauză trebuie să furnizeze informațiile suplimentare în termen de trei luni. În cazul unui dezacord între un stat membru și Comisie menționat la articolul 10b alineatul (7), Comisia îi comunică statului membru observațiile sale cu privire la motivele furnizate în cerere în termen de trei luni de la primirea cererii.

3. Atunci când statul membru nu poate furniza alte informații suplimentare relevante pentru procedura de revizuire, acesta îi poate solicita Comisiei să răspundă pe baza informațiilor disponibile. În acest caz, termenul-limită de șase luni începe să curgă de la data primirii cererii respective.

4. În cazul în care un stat membru introduce o acțiune în anulare împotriva unei decizii adoptate de Comisie în temeiul articolului 9 alineatul (1a) din Regulamentul 1553/89, iar Comisia nu a răspuns încă în cadrul procedurii de revizuire privind aceeași corecție a TVA, Comisia suspendă procedura de revizuire până la pronunțarea hotărârii definitive a Curții de Justiție a Uniunii Europene.”

Marți, 14 decembrie 2021

P9_TA(2021)0495

Acordul privind transportul aerian dintre UE și SUA ***

Rezoluția legislativă a Parlamentului European din 14 decembrie 2021 referitoare la proiectul de decizie a Consiliului privind încheierea, în numele Uniunii Europene, a Protocolului de modificare a Acordului privind transportul aerian dintre Statele Unite ale Americii și Comunitatea Europeană și statele membre ale acesteia (06385/2021 – C9-0368/2021 – 2010/0112(NLE))

(Procedura de aprobare)

(2022/C 251/29)

Parlamentul European,

- având în vedere proiectul de decizie a Consiliului (06385/2021),
 - având în vedere proiectul de protocol de modificare a Acordului privind transportul aerian între Statele Unite ale Americii și Comunitatea Europeană și statele membre ale acesteia ⁽¹⁾ (09913/2010),
 - având în vedere cererea de aprobare prezentată de Consiliu în conformitate cu articolul 100 alineatul (2) și articolul 218 alineatul (6) al doilea paragraf litera (a) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (C9-0368/2021),
 - având în vedere articolul 105 alineatele (1) și (4) și articolul 114 alineatul (7) din Regulamentul său de procedură,
 - având în vedere recomandarea Comisiei pentru transport și turism (A9-0335/2021),
1. aprobă încheierea protocolului;
 2. încredințează Președintelui sarcina de a transmite poziția Parlamentului Consiliului și Comisiei, precum și guvernelor și parlamentelor statelor membre și ale Statelor Unite ale Americii.

⁽¹⁾ JO L 223, 25.8.2010, p. 3.

Mărti, 14 decembrie 2021

P9_TA(2021)0496

Acordul de parteneriat CE/Gabon în domeniul pescuitului: Protocolul de punere în aplicare ***

Rezoluția legislativă a Parlamentului European din 14 decembrie 2021 referitoare la proiectul de decizie a Consiliului privind încheierea, în numele Uniunii Europene, a Protocolului de punere în aplicare a Acordului de parteneriat în domeniul pescuitului dintre Republica Gaboneză și Comunitatea Europeană (2021-2026) (09172/2021 – C9-0253/2021 – 2021/0127(NLE))

(Procedura de aprobare)

(2022/C 251/30)

Parlamentul European,

- având în vedere proiectul de decizie a Consiliului (09172/2021),
 - având în vedere Protocolul de punere în aplicare a Acordului de parteneriat în domeniul pescuitului dintre Republica Gaboneză și Comunitatea Europeană (2021-2026) (09171/2021),
 - având în vedere cererea de aprobare prezentată de Consiliu în conformitate cu articolul 43 alineatul (2), articolul 218 alineatul (6) al doilea paragraf litera (a) punctul (v) și articolul 218 alineatul (7) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (C9-0253/2021),
 - având în vedere articolul 105 alineatele (1) și (4) și articolul 114 alineatul (7) din Regulamentul său de procedură,
 - având în vedere avizul Comisiei pentru bugete,
 - având în vedere recomandarea Comisiei pentru pescuit (A9-0316/2021),
1. aprobă încheierea protocolului;
 2. încredințează Președintelui sarcina de a transmite poziția Parlamentului Consiliului și Comisiei, precum și guvernelor și parlamentelor statelor membre și ale Republicii Gaboneze.

Marți, 14 decembrie 2021

P9_TA(2021)0497

Instrumentul pentru achiziții publice internaționale *I**

Amendamentele adoptate de Parlamentul European la 14 decembrie 2021 referitoare la propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind accesul bunurilor și al serviciilor din țări terțe pe piața internă a achizițiilor publice a Uniunii și procedurile de sprijinire a negocierilor pentru accesul bunurilor și al serviciilor din Uniune pe piețele achizițiilor publice din țări terțe (COM(2016)0034 – C9-0018/2016 – 2012/0060(COD)) ⁽¹⁾

(Procedura legislativă ordinară: prima lectură)

(2022/C 251/31)

Amendamentul 1**Propunere de regulament****Titlul regulamentului**

Textul propus de Comisie

Propunere modificată de REGULAMENT AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI privind accesul bunurilor și al serviciilor din țări terțe pe piața **internă a achizițiilor publice** a Uniunii și procedurile de sprijinire a negocierilor referitoare la accesul bunurilor și al serviciilor din Uniune pe piețele achizițiilor **publice** din țări terțe

Amendamentul

REGULAMENT AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI privind accesul **operatorilor economici, al** bunurilor și al serviciilor din țări terțe pe piața achizițiilor a Uniunii și procedurile de sprijinire a negocierilor referitoare la accesul **operatorilor economici, al** bunurilor și al serviciilor din Uniune pe piețele achizițiilor din țări terțe

Amendamentul 2**Propunere de regulament****Considerentul 5**

Textul propus de Comisie

(5) **Acordul multilateral al OMC revizuit privind achizițiile publice prevede doar un acces limitat al întreprinderilor din Uniune la piețele de achiziții publice din țări terțe și se aplică doar unui număr limitat de membri ai OMC, care sunt părți la acordul respectiv. Acordul revizuit privind achizițiile publice a fost încheiat de Uniune în decembrie 2013.**

*Amendamentul***eliminat**

⁽¹⁾ Chestiunea a fost retrimisă pentru negocieri interinstituționale comisiei competente în temeiul articolului 59 alineatul (4) al patrulea paragraf din Regulamentul de procedură (A9-0337/2021).

Marți, 14 decembrie 2021

Amendamentul 3
Propunere de regulament
Considerentul 6

Textul propus de Comisie

- (6) În cadrul OMC și prin relațiile sale bilaterale, Uniunea susține o deschidere ambițioasă a piețelor internaționale ale achizițiilor **publice** ale Uniunii și ale partenerilor săi comerciali, într-un spirit de reciprocitate și de avantaje pentru toate părțile.

Amendamentul

- (6) În cadrul OMC și prin relațiile sale bilaterale, Uniunea susține o deschidere ambițioasă a piețelor internaționale ale achizițiilor ale Uniunii și ale partenerilor săi comerciali, într-un spirit de reciprocitate și de avantaje pentru toate părțile.

Amendamentul 4
Propunere de regulament
Considerentul 6 a (nou)

Textul propus de Comisie

- (6a) **Acordul plurilateral al OMC privind achizițiile publice și acordurile comerciale încheiate de UE care includ dispoziții privind achizițiile prevăd faptul că operatorii economici din Uniune pot avea acces doar pe piețele de achiziții ale țărilor terțe părți la aceste acorduri.**

Amendamentul

- (6a) **Acordul plurilateral al OMC privind achizițiile publice și acordurile comerciale încheiate de UE care includ dispoziții privind achizițiile prevăd faptul că operatorii economici din Uniune pot avea acces doar pe piețele de achiziții ale țărilor terțe părți la aceste acorduri.**

Amendamentul 5
Propunere de regulament
Considerentul 7

Textul propus de Comisie

- (7) În cazul în care **țara în cauză** este parte la Acordul OMC privind achizițiile publice sau a încheiat un acord comercial cu UE care include dispoziții referitoare la **achizițiile publice**, Comisia ar trebui să urmeze procedurile privind mecanismele de consultare și/sau procedurile de soluționare a litigiilor stabilite în **acordul respectiv** dacă practicile restrictive se referă la achizițiile care fac obiectul unor angajamente privind accesul pe piață asumate de țara **în cauză** față de Uniune.

Amendamentul

- (7) În cazul în care **o țară terță** este parte la Acordul OMC privind achizițiile publice sau a încheiat un acord comercial cu UE care include dispoziții referitoare la **achiziții**, Comisia ar trebui să urmeze procedurile privind mecanismele de consultare și/sau procedurile de soluționare a litigiilor stabilite în **acordurile respective** dacă practicile restrictive se referă la achizițiile care fac obiectul unor angajamente privind accesul pe piață asumate de țara **terță respectivă** față de Uniune.

Marți, 14 decembrie 2021

Amendamentul 6
Propunere de regulament
Considerentul 8

Textul propus de Comisie

- (8) Multe țări terțe sunt reticente față de deschiderea propriilor piețe de achiziții **publice** și de concesiuni pentru concurența internațională sau față de a-și deschide piețele respective mai mult decât au făcut-o până în prezent. În consecință, operatorii economici din Uniune se confruntă cu practici restrictive de achiziții publice din partea multor parteneri comerciali ai Uniunii. Respectivvele practici restrictive privind achizițiile publice duc la pierderea unor oportunități comerciale importante.

Amendamentul

- (8) Multe țări terțe sunt reticente față de deschiderea propriilor piețe de achiziții și de concesiuni pentru concurența internațională sau față de a-și deschide piețele respective mai mult decât au făcut-o până în prezent. În consecință, operatorii economici din Uniune se confruntă cu practici restrictive de achiziții publice din partea multor parteneri comerciali ai Uniunii. Respectivvele practici restrictive privind achizițiile publice duc la pierderea unor oportunități comerciale importante.

Amendamentul 7
Propunere de regulament
Considerentul 9

Textul propus de Comisie

- (9) **Directiva 2014/25/UE a Parlamentului European și a Consiliului** ⁽¹⁶⁾ **conține doar câteva dispoziții referitoare la dimensiunea externă a politicii de achiziții publice a Uniunii, în special articolele 85 și 86. Aceste dispoziții au o sferă de aplicare limitată și ar trebui înlocuite.**

Amendamentul

eliminat

⁽¹⁶⁾ Directiva 2014/25/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 februarie 2014 privind achizițiile efectuate de entitățile care își desfășoară activitatea în sectoarele apei, energiei, transporturilor și serviciilor poștale (JO L 94, 28.3.2014, p. 243).

Marți, 14 decembrie 2021

Amendamentul 8
Propunere de regulament
Considerentul 10

Textul propus de Comisie

(10) Regulamentul (UE) nr. 654/2014 al Parlamentului European și al Consiliului ⁽¹⁷⁾ stabilește norme și proceduri pentru a se asigura exercitarea drepturilor conferite Uniunii în cadrul acordurilor comerciale internaționale încheiate de Uniune. Nu există norme și proceduri pentru stabilirea modului de tratare a bunurilor și serviciilor care nu fac obiectul **acestor** acorduri internaționale.

⁽¹⁷⁾ Regulamentul (UE) nr. 654/2014 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 mai 2014 privind exercitarea drepturilor Uniunii pentru aplicarea și respectarea normelor comerțului internațional și de modificare a Regulamentului (CE) nr. 3286/94 al Consiliului privind adoptarea procedurilor comunitare în domeniul politicii comerciale comune în vederea asigurării exercitării de către Comunitate a drepturilor care îi sunt conferite de normele comerțului internațional, în special de cele instituite sub egida Organizației Mondiale a Comerțului (JO L 189, 27.6.2014, p. 50.)

Amendamentul

(10) Regulamentul (UE) nr. 654/2014 al Parlamentului European și al Consiliului ^(*) stabilește norme și proceduri pentru a se asigura exercitarea drepturilor conferite Uniunii în cadrul acordurilor comerciale internaționale încheiate de Uniune. Nu există **astfel de** norme și proceduri pentru stabilirea modului de tratare **a operatorilor economici**, a bunurilor și serviciilor care nu fac obiectul **unor astfel de** acorduri internaționale.

^(*) Regulamentul (UE) nr. 654/2014 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 mai 2014 privind exercitarea drepturilor Uniunii pentru aplicarea și respectarea normelor comerțului internațional și de modificare a Regulamentului (CE) nr. 3286/94 al Consiliului privind adoptarea procedurilor comunitare în domeniul politicii comerciale comune în vederea asigurării exercitării de către Comunitate a drepturilor care îi sunt conferite de normele comerțului internațional, în special de cele instituite sub egida Organizației Mondiale a Comerțului (JO L 189, 27.6.2014, p. 50.)

Marți, 14 decembrie 2021

Amendamentul 9
Propunere de regulament
Considerentul 11

Textul propus de Comisie

- (11) **În interesul securității juridice a operatorilor economici din Uniune și din țările terțe, autoritățile contractante și entitățile contractante**, angajamentele internaționale referitoare la accesul pe piață pe care și le-a asumat Uniunea Europeană față de țările terțe în domeniul achizițiilor publice și al concesiunilor **trebuie să se reflecte în ordinea juridică a UE, asigurând astfel aplicarea eficientă a acestora.**

Amendamentul

- (11) Angajamentele internaționale referitoare la accesul pe piață pe care și le-a asumat Uniunea Europeană față de țările terțe în domeniul achizițiilor și al concesiunilor **impun, printre altele, tratamentul egal al operatorilor economici din aceste țări. Prin urmare, măsurile adoptate în temeiul prezentului regulament se pot aplica doar operatorilor economici, bunurilor sau serviciilor din țări care nu sunt părți la Acordul plurilateral al OMC privind achizițiile publice sau la acordurile comerciale bilaterale sau multilaterale încheiate cu Uniunea care includ angajamente privind accesul la piețele de achiziții și concesiuni, sau din țări care sunt părți la astfel de acorduri, dar doar în ceea ce privește procedurile de achiziții pentru bunuri, servicii sau concesiuni care nu sunt vizate de aceste acorduri. Indiferent de aplicarea măsurilor adoptate în temeiul prezentului regulament și în conformitate cu comunicarea Comisiei din 24 iulie 2019, intitulată „Orientări privind accesul ofertanților și al bunurilor din țările terțe pe piața achizițiilor publice din UE”^(1a), precum și cu Directivele 2014/23/UE, 2014/24/UE și 2014/25/UE ale Parlamentului European și ale Consiliului, operatorii economici din țările terțe care nu au încheiat niciun acord de deschidere a pieței achizițiilor din UE sau ale căror bunuri, servicii și lucrări nu sunt vizate de un astfel de acord nu au accesul asigurat la procedurile de achiziții din UE și ar putea fi excluși.**

^(1a) C(2019)5494

Marți, 14 decembrie 2021

Amendamentul 10
Propunere de regulament
Considerentul 12

Textul propus de Comisie

- (12) **Obiectivele de a îmbunătăți accesul** operatorilor economici din Uniune pe piețele achizițiilor **publice** și ale concesiunilor din anumite țări terțe **protejate prin măsuri sau practici restrictive și discriminatorii referitoare la achiziții publice și de a menține condiții egale de concurență în cadrul pieței interne impun referirea la regulile de origine nepreferențială stabilite în legislația vamală a UE, astfel încât autoritățile contractante și entitățile contractante să știe dacă bunurile și serviciile fac obiectul angajamentelor internaționale ale Uniunii.**

Amendamentul

- (12) **Aplicarea efectivă a oricărei măsuri adoptate în temeiul prezentului regulament în vederea îmbunătățirii accesului** operatorilor economici din Uniune pe piețele achizițiilor și ale concesiunilor din anumite țări terțe **necesită un set clar de reguli de origine pentru operatorii economici, bunuri și servicii.**

Amendamentul 11
Propunere de regulament
Considerentul 13

Textul propus de Comisie

- (13) Originea unui bun trebuie stabilită în conformitate cu articolele **22-26** din Regulamentul (CEE) nr. **2913/1992** ⁽⁵⁾.

⁽⁵⁾ **Regulamentul (CEE) nr. 2913/92 al Consiliului din 12 octombrie 1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar (JO L 302, 19.10.1992, p. 1)**

Amendamentul

- (13) Originea unui bun trebuie stabilită în conformitate cu articolele **59-62** din Regulamentul (UE) nr. **952/2013** ⁽⁵⁾ **al Parlamentului European și al Consiliului.**

⁽⁵⁾ **Regulamentul (UE) nr. 952/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 octombrie 2013 de stabilire a Codului vamal al Uniunii (JO L 269, 10.10.2013, p. 1).**

Marți, 14 decembrie 2021

Amendamentul 12
Propunere de regulament
Considerentul 14

Textul propus de Comisie

- (14) Originea unui serviciu trebuie stabilită pe baza originii persoanei fizice sau juridice care îl prestează.

Amendamentul

- (14) Originea unui serviciu trebuie stabilită pe baza originii persoanei fizice sau juridice care îl prestează. **Originea persoanei juridice ar trebui considerată țara în care este constituită sau este organizată persoana juridică și pe teritoriul căreia persoana juridică este implicată în operațiuni comerciale substanțiale. Criteriile de stabilire a operațiunilor comerciale substanțiale nu ar trebui să permită evitarea potențială a oricărei măsuri adoptate în temeiul prezentului regulament prin înființarea de societăți de tip „cutie poștală”. Termenul „operațiuni comerciale substanțiale” este un concept utilizat în Acordul General al OMC privind Comerțul cu Servicii. În legislația Uniunii, acesta echivalează cu termenul „legătură efectivă și continuă cu economia” și este strâns legat de dreptul de stabilire prevăzut la articolul 49 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene. Comisia publică regulat orientări pe baza jurisprudenței legate de dreptul de stabilire, care vizează, printre altele, conceptul de legătură efectivă sau stabilă și continuă cu economia. Articolul 86 din Directiva 2014/25/UE se referă și la conceptul de „legătură directă și efectivă cu economia”, care este echivalent cu conceptul „operațiuni comerciale substanțiale”.**

Marți, 14 decembrie 2021

Amendamentul 13
Propunere de regulament
Considerentul 15

| Textul propus de Comisie | Amendamentul |
|--|--------------|
| <p>(15) Ținând cont de obiectivul global de politică a Uniunii de a sprijini creșterea economică a țărilor în curs de dezvoltare și integrarea acestora în lanțul valoric global, care stă la baza instituirii de către Uniune a unui sistem generalizat de preferințe, astfel cum este prevăzut în Regulamentul (UE) nr. 978/2012 al Parlamentului European și al Consiliului ⁽⁶⁾, prezentul regulament nu ar trebui să se aplice ofertelor în cazul cărora peste 50 % din valoarea totală a ofertei este constituită din bunuri și servicii originare, în conformitate cu normele de origine nepreferențiale aplicabile în Uniune, din țări cel mai puțin dezvoltate care beneficiază de regimul „Totul în afară de arme” sau din țări în curs de dezvoltare care sunt considerate a fi vulnerabile din cauza lipsei de diversificare și a integrării insuficiente în sistemul comercial internațional conform definițiilor respective din anexele IV și VII la Regulamentul (UE) nr. 978/2012.</p> | eliminat |
| <p>⁽⁶⁾ Regulamentul (UE) nr. 978/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 25 octombrie 2012 de aplicare a unui sistem generalizat de preferințe tarifare și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 732/2008 al Consiliului (JO L 303, 31.10.2012, p. 1).</p> | |

Amendamentul 14
Propunere de regulament
Considerentul 16

| Textul propus de Comisie | Amendamentul |
|--|--------------|
| <p>(16) Având în vedere obiectivul general al politicii Uniunii de susținere a întreprinderilor mici și mijlocii, prezentul regulament nu ar trebui să se aplice ofertelor transmise de IMM-urile stabilite în Uniune și angajate în operațiuni comerciale substanțiale, care implică o legătură directă și efectivă cu economia a cel puțin unui stat membru.</p> | eliminat |

Marți, 14 decembrie 2021

Amendamentul 15
Propunere de regulament
Considerentul 17

Textul propus de Comisie

- (17) Atunci când evaluează existența unor măsuri sau practici **restrictive și/sau discriminatorii în domeniul achizițiilor publice** într-o țară terță, Comisia trebuie să examineze în ce măsură legislația referitoare la achizițiile **publice** și concesiunile din țara în cauză asigură transparența în conformitate cu standardele internaționale **în domeniul achizițiilor publice și împiedică orice fel de discriminare a** bunurilor, serviciilor și operatorilor economici din Uniune. În plus, Comisia trebuie să examineze în ce măsură autoritățile contractante sau entitățile contractante individuale mențin sau adoptă practici **discriminatorii** față de bunurile, serviciile și operatorii economici din Uniune.

Amendamentul

- (17) Atunci când evaluează existența unor măsuri sau practici **specifice** într-o țară terță **care ar putea duce la obstrucționarea accesului bunurilor, serviciilor sau operatorilor economici din Uniune pe piețele de achiziții sau concesiuni**, Comisia trebuie să examineze în ce măsură legislația, **regulile sau alte măsuri** referitoare la achizițiile și concesiunile din țara în cauză asigură transparența în conformitate cu standardele internaționale **și nu au ca rezultat restricții grave și recurente împotriva** bunurilor, serviciilor sau operatorilor economici din Uniune. În plus, Comisia trebuie să examineze în ce măsură autoritățile contractante sau entitățile contractante individuale mențin sau adoptă practici **restrictive** față de bunurile, serviciile sau operatorii economici din Uniune.

Amendamentul 16
Propunere de regulament
Considerentul 19

Textul propus de Comisie

- (19) Comisia trebuie să poată iniția în orice moment, **din proprie inițiativă sau în urma unei cereri a părților interesate ori a unui stat membru**, o anchetă cu privire la măsurile sau practicile restrictive de achiziții pe care se presupune că le-ar adopta sau menține o țară terță. **Aceste proceduri de anchetă nu trebuie să aducă atingere Regulamentului (UE) nr. 654/2014 al Parlamentului European și al Consiliului.**

Amendamentul

- (19) Comisia trebuie să poată iniția în orice moment o anchetă **transparentă** cu privire la măsurile sau practicile restrictive **sau discriminatorii** de achiziții pe care se presupune că le-ar adopta sau menține o țară terță, **în cazul în care consideră că o astfel de anchetă este în interesul Uniunii.**

Marți, 14 decembrie 2021

Amendamentul 17

Propunere de regulament

Considerentul 19 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

- (19a) Pentru a se stabili dacă este în interesul Uniunii să se desfășoare o anchetă, este necesar să se ia în considerare totalitatea intereselor diferite aflate în joc în ansamblul lor, inclusiv cele ale industriei, ale utilizatorilor, ale consumatorilor, ale lucrătorilor și ale partenerilor sociali din Uniune. Comisia ar trebui să analizeze consecințele pe care le-ar putea avea inițierea sau neinițierea unei anchete luând în considerare impactul acesteia, precum și măsurile potențiale care ar putea fi adoptate în temeiul prezentului regulament, din perspectiva intereselor mai largi ale Uniunii. Ar trebui să se acorde o atenție deosebită obiectivului de asigurare a reciprocității prin deschiderea piețelor țărilor terțe și prin ameliorarea oportunităților de acces pe piață pentru operatorii economici din Uniune; în acest context, prezența ofertanților din țările terțe pe piața de achiziții a UE ar putea fi luată în considerare. Ar trebui să se aibă, de asemenea, în vedere obiectivul limitării oricărei sarcini administrative inutile pentru autoritățile contractante și entitățile contractante, precum și pentru operatorii economici. Comisia ar trebui să acorde o atenție deosebită sectoarelor considerate strategice în ceea ce privește achizițiile publice din UE.

Amendamentul 18

Propunere de regulament

Considerentul 19 b (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

- (19b) Dat fiind obiectivul general de politică al Uniunii de a sprijini creșterea economică a țărilor cel mai puțin dezvoltate, a țărilor cu venituri scăzute și a celor cu venituri medii inferioare, precum și integrarea acestora în lanțurile valorice globale, inițierea în temeiul prezentului regulament a unei anchete asupra acestor țări nu ar fi în interesul Uniunii, cu excepția cazului în care există indicii rezonabile că s-ar fi eludat oricare dintre măsurile prevăzute de Instrumentul pentru achiziții publice internaționale (IPI). În consecință, prezentul regulament nu este preconizat să se aplice țărilor cel mai puțin dezvoltate care beneficiază de regimul „Totul în afară de arme”, țărilor în curs de dezvoltare considerate vulnerabile din cauza unui deficit de diversificare și a unei insuficiente integrări în sistemul comercial internațional, conform definiției din Regulamentul (UE) nr. 978/2012, sau țărilor care beneficiază de regimul general menționat în regulamentul respectiv, cu excepția cazului în care economia acestor țări este considerată a fi competitivă în sectoarele în cauză.

Marți, 14 decembrie 2021

Amendamentul 19
Propunere de regulament
Considerentul 20

Textul propus de Comisie

- (20) **Dacă se confirmă existența unei măsuri sau practici restrictive și/sau discriminatorii privind achizițiile publice într-o țară terță**, Comisia trebuie să invite țara în cauză să participe la consultări cu scopul de a ameliora oportunitățile de achiziții pentru operatorii economici, **bunuri și servicii** din Uniune în **ceea ce privește cadrul achizițiilor publice** din țara respectivă.

Amendamentul

- (20) **Atunci când desfășoară o anchetă**, Comisia trebuie să invite țara **terță** în cauză să participe la consultări cu scopul de a **elimina sau de a remedia orice măsuri sau practici restrictive și de a ameliora în mod efectiv** oportunitățile de achiziții pentru operatorii economici, **bunurile și serviciile** din Uniune în **cadrul piețelor de achiziții și concesiuni** din țara respectivă.

Amendamentul 20
Propunere de regulament
Considerentul 22

Textul propus de Comisie

- (22) Dacă consultările cu țara în cauză nu duc la **o ameliorare suficientă a oportunităților de achiziții** pentru operatorii economici, bunurile și serviciile din Uniune într-un termen rezonabil, Comisia ar trebui să poată adopta, dacă este cazul măsuri, **ajustări ale prețurilor adecvate care să se aplice ofertelor transmise de operatori economici originari din țara respectivă și/sau bunurilor și serviciilor originare din țara respectivă**.

Amendamentul

- (22) Dacă **ancheta confirmă existența măsurilor sau a practicilor restrictive și dacă** consultările cu țara în cauză nu duc la **acțiuni corective satisfăcătoare care să determine remedierea eficace a problemei legate de obstrucționarea gravă și recurentă a accesului** pentru operatorii economici, bunurile și serviciile din Uniune într-un termen rezonabil, **sau țara terță în cauză refuză invitația de a participa la consultări**, Comisia ar trebui să poată adopta, dacă este cazul, **în temeiul prezentului regulament, măsuri IPI care pot lua forma unei ajustări a punctajului sau a unei excluderi a ofertelor**.

Amendamentul 21
Propunere de regulament
Considerentul 23

Textul propus de Comisie

- (23) **Aceste măsuri ar trebui să se aplice doar în scopul evaluării ofertelor vizând bunuri sau servicii originare din țara respectivă. Pentru a evita eludarea acestor măsuri, este posibil să fie necesară și vizarea anumitor persoane juridice aflate sub control străin sau în proprietate străină care, deși sunt stabilite în Uniunea Europeană, nu sunt implicate în activități comerciale semnificative încât să aibă o legătură directă și efectivă cu economia cel puțin a unui stat membru. Măsurile adecvate nu trebuie să fie disproporționate în raport cu practicile restrictive de achiziții pentru care sunt aplicate.**

Amendamentul

- (23) **O măsură de ajustare a punctajului ar trebui să se aplice doar în scopul evaluării ofertelor depuse de operatorii economici originari din țara respectivă. Aceasta nu ar trebui să afecteze prețul care trebuie plătit în temeiul contractului care urmează a fi încheiat cu ofertantul câștigător.**

Marți, 14 decembrie 2021

Amendamentul 22**Propunere de regulament****Considerentul 23 a (nou)**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

- (23a) *Măsurile IPI ar trebui să se aplice procedurilor de achiziții care intră sub incidența prezentului regulament, inclusiv acordurilor-cadru și sistemelor dinamice de achiziție. Măsurile IPI ar trebui să se aplice, de asemenea, în cazul contractelor specifice atribuite în cadrul unui sistem dinamic de achiziție, dacă respectivul sistem dinamic de achiziție face obiectul unei măsuri IPI. Ele nu ar trebui însă să se aplice acestor contracte sub un anumit prag, pentru a se reduce sarcina administrativă globală a autorităților contractante și a entităților contractante. Pentru a se evita o eventuală dublă aplicare a măsurilor IPI, acestea nu ar trebui să se aplice contractelor atribuite pe baza unui acord-cadru, dacă măsurile IPI au fost deja aplicate în etapa încheierii acordului-cadru respectiv.*

Amendamentul 23**Propunere de regulament****Considerentul 23 b (nou)**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

- (23b) *Având în vedere obiectivul general de politică al Uniunii de a sprijini întreprinderile mici și mijlocii (IMM-urile), Comisia, autoritățile contractante și entitățile contractante ar trebui să țină cont în mod corespunzător de efectele prezentului regulament, pentru a preveni o supraîncărcare a IMM-urilor. Comisia, în cooperare cu statele membre, ar trebui să pună la dispoziție orientări privind bunele practici pentru atingerea acestui obiectiv, în scopul asigurării eficienței prezentului regulament și a consecvenței transpunerii sale în practică.*

Marți, 14 decembrie 2021

Amendamentul 24
Propunere de regulament
Considerentul 23 c (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(23c) *Pentru a evita o posibilă eludare a unei măsuri IPI, va fi, de asemenea, necesar să i se impună oricărui ofertant câștigător obligații contractuale suplimentare. Aceste obligații ar trebui să fie impuse doar în cazul procedurilor de achiziții cărora li se aplică o măsură IPI, precum și în cazul contractelor atribuite pe baza unui acord-cadru atunci când aceste contracte sunt egale sau superioare unui anumit prag și când acordul-cadru în cauză face obiectul unei măsuri IPI.*

Amendamentul 25
Propunere de regulament
Considerentul 24

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(24) *Măsurile de ajustare a prețurilor nu trebuie să aibă un efect negativ asupra negocierilor comerciale aflate în desfășurare cu țara în cauză. Prin urmare, în cazul în care o țară se angajează în negocieri importante cu Uniunea în ceea ce privește accesul pe piață în domeniul achizițiilor publice, Comisia poate suspenda măsurile în cursul negocierilor.*

eliminat

Amendamentul 26
Propunere de regulament
Considerentul 25

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(25) *Pentru a simplifica aplicarea unei măsuri de ajustare a prețurilor de către autoritățile contractante sau entitățile contractante, ar trebui să existe prezumția că toți operatorii economici originari dintr-o țară terță cu care nu există un acord privind achizițiile publice vor face obiectul măsurii, cu excepția cazului în care pot dovedi că mai puțin de 50 % din valoarea totală a ofertei lor este constituită din bunuri sau servicii originare din țara terță în cauză.*

eliminat

Marți, 14 decembrie 2021

Amendamentul 27
Propunere de regulament
Considerentul 26

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(26) *Statele membre sunt cele mai în măsură să identifice autoritățile contractante sau entitățile contractante sau categoriile de autorități contractante sau entități contractante care ar trebui să aplice măsura de ajustare a prețurilor. Pentru a se asigura că acțiunea se întreprinde la un nivel adecvat și că se efectuează o repartizare echitabilă a sarcinii între statele membre, Comisia ar trebui să ia decizia finală pe baza unei liste transmise de fiecare stat membru. Dacă este necesar, Comisia poate stabili o listă din proprie inițiativă.*

eliminat

Amendamentul 28
Propunere de regulament
Considerentul 27

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(27) Este imperativ ca autoritățile/entitățile contractante să aibă acces la o gamă de produse de înaltă calitate care să le îndeplinească cerințele în privința achizițiilor la un preț competitiv. De aceea, autoritățile/entitățile contractante trebuie să poată să nu aplice măsurile **de ajustare a prețurilor** de limitare a accesului unor bunuri și servicii care nu fac obiectul unor acorduri **dacă** nu sunt disponibile bunuri sau servicii din Uniune și/sau care fac obiectul unor acorduri și care îndeplinesc cerințele autorității/entității contractante **de a proteja interesele publice** esențiale, de exemplu în **domeniile siguranței și sănătății publice, sau dacă aplicarea măsurii ar duce la o creștere disproporționată a prețului sau a costurilor contractului.**

(27) Este imperativ ca autoritățile/entitățile contractante să aibă acces la o gamă de produse de înaltă calitate care să le îndeplinească cerințele în privința achizițiilor la un preț competitiv. De aceea, autoritățile/entitățile contractante trebuie să poată, **în mod excepțional**, să nu aplice măsurile **IPI** de limitare a accesului unor bunuri și servicii care nu fac obiectul unor acorduri **în cazul în care** nu sunt disponibile bunuri sau servicii din Uniune și/sau care fac obiectul unor acorduri și care îndeplinesc cerințele autorității/entității contractante **sau în cazul în care o astfel de decizie urmărește protejarea intereselor esențiale în materie de politici publice**, de exemplu în **domeniul sănătății publice sau al protecției mediului. Pentru ca să se aplice, aceste excepții ar trebui aprobate de Comisie. Autoritățile contractante și entitățile contractante ar trebui să informeze Comisia în timp util și în mod cuprinzător, pentru a face posibilă monitorizarea corespunzătoare a punerii în aplicare a prezentului regulament.**

Marți, 14 decembrie 2021

Amendamentul 29
Propunere de regulament
Considerentul 28

Textul propus de Comisie

- (28) Dacă autoritățile/entitățile contractante aplică în mod necorespunzător excepțiile de la măsurile **de ajustare a prețurilor** de limitare a accesului bunurilor și serviciilor care nu fac obiectul unor acorduri, Comisia trebuie să poată aplica mecanismul de remediere prevăzut la articolul 3 din Directiva 89/665/CEE a Consiliului⁽²⁰⁾ sau la articolul 8 din Directiva 92/13/CEE a Consiliului⁽²¹⁾. În plus, contractele încheiate cu un operator economic de autoritățile/entitățile contractante cu încălcarea măsurilor **de ajustare a prețurilor** de limitare a accesului bunurilor și al serviciilor care nu fac obiectul unor acorduri trebuie să fie lipsite de efecte.

⁽²⁰⁾ Directiva 89/665/CEE a Consiliului din 21 decembrie 1989 privind coordonarea actelor cu putere de lege și a actelor administrative privind aplicarea procedurilor care vizează căile de atac față de atribuirea contractelor de achiziții publice de produse și a contractelor publice de lucrări (JO L 395, 30.12.1989, p. 33).

⁽²¹⁾ Directiva 92/13/CEE a Consiliului din 25 februarie 1992 privind coordonarea actelor cu putere de lege și actelor administrative referitoare la aplicarea normelor comunitare cu privire la procedurile de achiziții publice ale entităților care desfășoară activități în sectoarele apei, energiei, transporturilor și telecomunicațiilor (JO L 76, 23.3.1992, p. 14).

Amendamentul

- (28) Dacă autoritățile **sau** entitățile contractante aplică în mod necorespunzător excepțiile de la măsurile **IPI** de limitare a accesului bunurilor și serviciilor care nu fac obiectul unor acorduri, Comisia trebuie să poată aplica mecanismul de remediere prevăzut la articolul 3 din Directiva 89/665/CEE a Consiliului⁽²⁰⁾ sau la articolul 8 din Directiva 92/13/CEE a Consiliului⁽²¹⁾. În plus, contractele încheiate cu un operator economic de autoritățile/entitățile contractante cu încălcarea măsurilor **IPI** de limitare a accesului bunurilor și al serviciilor care nu fac obiectul unor acorduri trebuie să fie lipsite de efecte.

⁽²⁰⁾ Directiva 89/665/CEE a Consiliului din 21 decembrie 1989 privind coordonarea actelor cu putere de lege și a actelor administrative privind aplicarea procedurilor care vizează căile de atac față de atribuirea contractelor de achiziții publice de produse și a contractelor publice de lucrări (JO L 395, 30.12.1989, p. 33).

⁽²¹⁾ Directiva 92/13/CEE a Consiliului din 25 februarie 1992 privind coordonarea actelor cu putere de lege și actelor administrative referitoare la aplicarea normelor comunitare cu privire la procedurile de achiziții publice ale entităților care desfășoară activități în sectoarele apei, energiei, transporturilor și telecomunicațiilor (JO L 76, 23.3.1992, p. 14).

Marți, 14 decembrie 2021

Amendamentul 30
Propunere de regulament
Considerentul 30

Textul propus de Comisie

- (30) Procedura de examinare trebuie utilizată pentru adoptarea actelor de punere în aplicare în ceea ce privește adoptarea, retragerea **sau** suspendarea sau reinstituirea unei măsuri **de ajustare a prețurilor**.

Amendamentul

- (30) Procedura de examinare trebuie utilizată pentru adoptarea actelor de punere în aplicare în ceea ce privește adoptarea, retragerea, suspendarea sau reinstituirea unei măsuri **IPI, iar Comisia ar trebui să fie asistată de comitetul instituit prin Regulamentul (UE) 2015/1843 al Parlamentului European și al Consiliului** ⁽²²⁾ („Regulamentul privind obstacolele în calea comerțului”). **Dacă este necesar și pentru chestiuni care afectează cadrul juridic al Uniunii în domeniul achizițiilor publice, Comisia ar trebui să fie în măsură, de asemenea, să solicite avizul Comitetului consultativ pentru achizițiile publice instituit prin Decizia 71/306/CEE a Consiliului.**

⁽²²⁾ Regulamentul (UE) 2015/1843 al Parlamentului European și al Consiliului din 6 octombrie 2015 privind adoptarea procedurilor Uniunii în domeniul politicii comerciale comune în vederea asigurării exercitării de către Uniune a drepturilor care îi sunt conferite de normele comerțului internațional, în special de cele instituite sub egida Organizației Mondiale a Comerțului (JO L 272, 16.10.2015, p. 1).

Amendamentul 31
Propunere de regulament
Considerentul 30 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

- (30a) **Informațiile primite în temeiul prezentului regulament ar trebui utilizate doar în scopurile pentru care au fost solicitate și cu respectarea adecvată a cerințelor naționale și de la nivelul Uniunii privind protecția datelor și confidențialitatea. Regulamentul (CE) nr. 1049/2001, precum și articolul 28 din Directiva 2014/23/UE, articolul 21 din Directiva 2014/24/UE și articolul 39 din Directiva 2014/25/UE ar trebui să se aplice în mod corespunzător.**

Marți, 14 decembrie 2021

Amendamentul 32
Propunere de regulament
Considerentul 32

Textul propus de Comisie

- (32) **Raportarea regulată pe care o realizează** Comisia trebuie să monitorizeze aplicarea și eficiența **procedurilor stabilite în baza** prezentului regulament.

Amendamentul

- (32) **În conformitate cu Acordul interinstituțional din 13 aprilie 2016 privind o mai bună legiferare** ^(1a) și în vederea reducerii, printre altele, a sarcinilor administrative, în special asupra statelor membre, Comisia trebuie să revizuiască în mod periodic domeniul de aplicare, funcționarea și eficiența prezentului regulament. Comisia ar trebui să prezinte un raport Parlamentului European și Consiliului cu privire la evaluarea sa. Revizuirea poate fi urmată de propuneri legislative adecvate.

Regulamentul (UE, Euratom) 2018/1046 al Parlamentului European și al Consiliului privind normele financiare aplicabile bugetului general al Uniunii (denumit în continuare „Regulamentul financiar”) prevede faptul că normele și principiile în materie de achiziții publice aplicabile contractelor publice pe care instituțiile Uniunii le atribuie în nume propriu ar trebui să aibă drept fundament regulile prevăzute în acquis-ul relevant al UE în domeniul achizițiilor publice. În contextul revizuirii Regulamentului financiar, este recomandabil, prin urmare, să se prevadă faptul că Regulamentul privind IPI se va aplica și în cazul contractelor publice atribuite de instituțiile Uniunii.

^(1a) JO L 123, 12.5.2016, p. 1.

Amendamentul 33
Propunere de regulament
Considerentul 33

Textul propus de Comisie

- (33) **În conformitate cu principiul proporționalității, este necesar și adecvat, în vederea realizării obiectivului fundamental de a institui o politică externă comună în domeniul achizițiilor publice, să se stabilească norme comune cu privire la tratamentul aplicat ofertelor care includ bunuri și servicii care nu fac obiectul angajamentelor internaționale ale Uniunii. Prezentul regulament nu depășește ceea ce este necesar pentru realizarea obiectivelor urmărite, în conformitate cu articolul 5 al patrulea alineat din Tratatul privind Uniunea Europeană,**

Amendamentul

eliminat

Marți, 14 decembrie 2021

Amendamentul 34

Propunere de regulament

Articolul 1 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. Prezentul regulament stabilește măsuri menite să îmbunătățească accesul operatorilor economici, bunurilor și serviciilor din Uniune la piețele achizițiilor și concesiunilor **publice** ale țărilor terțe. El stabilește proceduri în baza cărora Comisia realizează anchete privind măsuri sau practici **presupus restrictive și discriminatorii adoptate sau menținute de țări** terțe împotriva operatorilor economici, bunurilor și serviciilor din Uniune și inițiază consultări cu țările terțe în cauză.

Regulamentul prevede posibilitatea **aplicării unor** măsuri **de ajustare a prețurilor în cazul anumitor oferte pentru contracte pentru executarea unor lucrări sau a unei lucrări, pentru furnizarea de bunuri și/sau prestarea de servicii și pentru concesiuni, pe baza originii** operatorilor economici, **a** bunurilor sau **a** serviciilor din Uniune **în cauză**.

Amendamentul

1. Prezentul regulament stabilește măsuri menite să îmbunătățească accesul operatorilor economici, bunurilor și serviciilor din Uniune la piețele achizițiilor și concesiunilor ale țărilor terțe **în ceea ce privește achizițiile care nu fac obiectul unor acorduri**. El stabilește proceduri în baza cărora Comisia realizează anchete privind **presupuse** măsuri sau practici **ale țărilor** terțe împotriva operatorilor economici, bunurilor și serviciilor din Uniune și inițiază consultări cu țările terțe în cauză.

Prezentul regulament prevede posibilitatea **impunerii de** măsuri **IPI de către Comisie, prin intermediul unor acte de punere în aplicare, în legătură cu astfel de măsuri** sau **practici ale țărilor terțe** pentru **a restricționa accesul** operatorilor economici, **al** bunurilor sau **al** serviciilor din **țări terțe la procedurile de achiziții din** Uniune.

Amendamentul 35

Propunere de regulament

Articolul 1 – alineatul 2 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

2. Prezentul regulament se aplică **contractelor** reglementate prin următoarele acte:

Amendamentul

2. Prezentul regulament se aplică **procedurilor de achiziții publice** reglementate prin următoarele acte:

Amendamentul 36

Propunere de regulament

Articolul 1 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

3. Prezentul regulament se aplică atribuirii contractelor de furnizare de bunuri și/sau servicii și atribuirii concesiunilor de lucrări și servicii. El se aplică numai în cazul în care bunurile sau serviciile sunt achiziționate pentru uz public. Regulamentul nu se aplică în cazul în care bunurile sunt achiziționate în scopul revânzării ori în vederea utilizării în producția de bunuri în scopul vânzării. Regulamentul nu se aplică în cazul în care serviciile sunt achiziționate în scopul revânzării ori în vederea utilizării în furnizarea de servicii în scopul vânzării.

Amendamentul

eliminat

Marți, 14 decembrie 2021

Amendamentul 37**Propunere de regulament****Articolul 1 – alineatul 4**

Textul propus de Comisie

4. *Prezentul regulament se aplică numai în ceea ce privește măsurile sau practicile restrictive și/sau discriminatorii în materie de achiziții implementate de către o țară terță vizând achizițiile de bunuri și servicii care nu fac obiectul unor acorduri. Aplicarea prezentului regulament nu aduce atingere obligațiilor internaționale ale Uniunii.*

Amendamentul

eliminat

Amendamentul 38**Propunere de regulament****Articolul 1 – alineatul 4 a (nou)**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

4a. Prezentul regulament nu aduce atingere niciunei obligații internaționale a Uniunii sau niciunei măsuri pe care statele membre și autoritățile lor contractante și entitățile lor contractante o pot lua în conformitate cu actele menționate la alineatul (2).

Amendamentul 39**Propunere de regulament****Articolul 1 – alineatul 5 a (nou)**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

5a. Prezentul regulament se aplică doar procedurilor de achiziții lansate după intrarea sa în vigoare. O măsură IPI se aplică doar procedurilor de achiziții vizate de măsura IPI și lansate oricând între data intrării în vigoare a măsurii IPI în cauză și expirarea, retragerea sau suspendarea acesteia. Autoritățile contractante și entitățile contractante includ în documentele achiziției aferente procedurilor care intră sub incidența unei măsuri IPI o trimitere la aplicarea prezentului regulament și a oricărei măsuri IPI aplicabile.

Marți, 14 decembrie 2021

Amendamentul 40
Propunere de regulament
Articolul 1 – alineatul 5 b (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

5b. Cu scopul de a integra în mod corespunzător cerințele de mediu, sociale și din domeniul muncii în procedurile pentru atribuirea de contracte de achiziții publice sau de concesiuni, autoritățile contractante și entitățile contractante iau măsurile relevante pentru a asigura respectarea obligațiilor sociale, în domeniul mediului și al muncii care decurg din actele cu putere de lege sau din actele administrative, atât la nivelul Uniunii, cât și la nivel național, precum și din contractele colective compatibile cu dreptul Uniunii. De asemenea, pe durata executării contractului sunt aplicabile obligațiile care decurg din convențiile internaționale ratificate de toate statele membre și enumerate în anexa X la Directiva 2014/23/UE, în anexa X la Directiva 2014/24/UE și în anexa XIV la Directiva 2014/25/UE.

Statele membre informează Comisia cu privire la orice dificultăți, de natură juridică sau practică, întâmpinate și raportate de operatorii lor economici și care sunt cauzate de nerespectarea legislației internaționale în domeniul mediului, în domeniul social și al muncii, astfel cum este menționată la primul paragraf, în cazul în care întreprinderile respective au depus oferte pentru a obține contracte atribuite în UE sau în țările terțe.

Amendamentul 41
Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(a) „operator economic” înseamnă **persoanele fizice sau juridice sau entitățile publice sau un grup de astfel de persoane și/sau entități, inclusiv orice asocieri temporară de întreprinderi, care transmite o ofertă de executare a unor lucrări și/sau a unei lucrări, de furnizare a unor bunuri sau de prestare a unor servicii pe piață;**

(a) „operator economic” înseamnă **un operator economic, astfel cum este definit în Directivele 2014/23/UE, 2014/24/UE și 2014/25/UE;**

Marți, 14 decembrie 2021

Amendamentul 42**Propunere de regulament****Articolul 2 – alineatul 1 – litera aa (nouă)**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

- (aa) „bunuri” înseamnă bunurile la care se face trimitere în obiectul ofertei de achiziții publice și în specificațiile contractului, dar termenul nu acoperă niciunul dintre factorii de producție, materialele sau ingredientele încorporate în bunurile furnizate;

Amendamentul 43**Propunere de regulament****Articolul 2 – alineatul 1 – litera ab (nouă)**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

- (ab) „valoare estimată” înseamnă valoarea estimată a unui contract, calculată în conformitate cu Directivele 2014/23/UE, 2014/24/UE și 2014/25/UE;

Amendamentul 44**Propunere de regulament****Articolul 2 – alineatul 1 – litera ac (nouă)**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

- (ac) „dovezi” înseamnă orice informație, certificat, document justificativ, declarație și alt mijloc de atestare menit să dovedească îndeplinirea obligațiilor stabilite la articolul 9a alineatul (1) litera (c), cum ar fi:
- (i) certificate de origine, declarații ale furnizorilor sau declarații de import pentru bunurile provenite din țări terțe;
 - (ii) o descriere a proceselor de fabricație (inclusiv eșantioane, descrieri sau fotografii) pentru bunurile care urmează să fie livrate;
 - (iii) un extras din registrele relevante sau din declarațiile financiare care vizează originea serviciilor, inclusiv un număr de identificare în scopuri de TVA;

Marți, 14 decembrie 2021

Amendamentul 45

Propunere de regulament

Articolul 2 – alineatul 1 – litera ad (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

- (ad) „măsură de ajustare a punctajului” înseamnă diminuarea relativă cu un anumit procent a punctajului unei oferte, care rezultă din evaluarea acesteia de către o autoritate contractantă sau de către o entitate contractantă, pe baza criteriilor de atribuire a contractului definite în documentația aferentă procedurii de achiziții. În cazurile în care prețul sau costul este singurul criteriu de atribuire a contractului, măsura de ajustare a punctajului înseamnă creșterea relativă, în scopul evaluării ofertelor, cu un anumit procent, a prețului oferit de un ofertant;

Amendamentul 46

Propunere de regulament

Articolul 2 – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie

Amendamentul

- (b) „autoritate contractantă” înseamnă „autoritate contractantă” astfel cum este definită **la articolul 2 alineatul (1) din Directiva 2014/24/UE**;
- (b) „autoritate contractantă” înseamnă **o** autoritate contractantă astfel cum este definită **în Directivele 2014/23/UE, 2014/24/UE și 2014/25/UE**;

Amendamentul 47

Propunere de regulament

Articolul 2 – alineatul 1 – litera c

Textul propus de Comisie

Amendamentul

- (c) „entitate contractantă” înseamnă entitate „contractantă” astfel cum este definită **la articolul 4 alineatul (1) din Directiva 2014/25/UE și la articolul 7 din Directiva 2014/23/UE**;
- (c) „entitate contractantă” înseamnă **o** entitate contractantă astfel cum este definită **în Directivele 2014/23/UE și 2014/25/UE**;

Amendamentul 48

Propunere de regulament

Articolul 2 – alineatul 1 – litera ca (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

- (ca) „parte interesată” înseamnă **orice persoană sau entitate al cărei interes ar putea fi afectat de o măsură a unei țări terțe, cum ar fi întreprinderile, asociațiile de întreprinderi, asociațiile profesionale, sindicatele sau organizațiile societății civile, inclusiv organizațiile pentru drepturile consumatorilor**;

Marți, 14 decembrie 2021

Amendamentul 49

Propunere de regulament

Articolul 2 – alineatul 1 – litera d

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(d) „bunuri sau servicii care fac obiectul unor acorduri” înseamnă bunuri sau servicii originare din țări cu care Uniunea a încheiat un acord internațional în domeniul achizițiilor publice și/sau al concesiunilor inclusiv angajamente privind accesul pe piață, și în cazul cărora se aplică acordul relevant;

eliminat

Amendamentul 50

Propunere de regulament

Articolul 2 – alineatul 1 – litera e

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(e) „bunuri sau servicii care nu fac obiectul unor acorduri” înseamnă bunuri sau servicii originare din țări cu care Uniunea nu a încheiat un acord internațional în domeniul achizițiilor publice sau al concesiunilor inclusiv angajamente privind la accesul pe piață, precum și bunuri ori servicii originare dintr-o țară cu care Uniunea a încheiat un astfel de acord, dar în cazul cărora nu se aplică acordul relevant.

eliminat

Amendamentul 51

Propunere de regulament

Articolul 2 – alineatul 1 – litera f

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(f) „măsuri sau practici **restrictive și/sau discriminatorii în materie de achiziții publice**” înseamnă orice măsură, procedură sau practică legislativă, de reglementare sau administrativă, sau o combinație a acestora, adoptată sau menținută de către autoritățile publice sau de către autoritățile contractante sau entitățile contractante individuale dintr-o țară terță, care conduce la obstrucționarea gravă și recurentă a accesului bunurilor, serviciilor și/sau operatorilor economici din Uniune pe **pieța** de achiziții **publice** sau concesiuni **din țara respectivă**.

(f) „măsuri sau practici **ale țării terțe**” înseamnă orice măsură, procedură sau practică legislativă, de reglementare sau administrativă, sau o combinație a acestora, **care are un caracter general și se întemeiază pe o politică națională sau de la nivel subnațional**, adoptată sau menținută de către autoritățile publice sau de către autoritățile contractante sau entitățile contractante individuale dintr-o țară terță, care conduce la obstrucționarea gravă și recurentă a accesului bunurilor, serviciilor și/sau operatorilor economici din Uniune pe **piețele** de achiziții sau concesiuni.

Marți, 14 decembrie 2021

Amendamentul 52

Propunere de regulament

Articolul 2 – alineatul 1 – litera fa (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(fa) „măsură IPI” înseamnă o măsură adoptată de Comisie în temeiul prezentului regulament, care limitează accesul operatorilor economici și/sau al bunurilor și serviciilor provenite din țări terțe la piața de achiziții sau concesiuni a Uniunii, mai precis în sectorul achizițiilor care nu fac obiectul unor acorduri;

Amendamentul 53

Propunere de regulament

Articolul 2 – alineatul 1 – litera fb (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(fb) „achiziție care nu face obiectul unui acord” înseamnă o procedură de achiziții de bunuri sau servicii sau de atribuire a concesiunilor în privința căreia Uniunea nu și-a asumat angajamente privind accesul pe piață în cadrul unui acord internațional în domeniul achizițiilor sau al concesiunilor;

Amendamentul 54

Propunere de regulament

Articolul 2 – alineatul 1 – litera fc (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(fc) „contracte” înseamnă „contracte publice” astfel cum sunt definite în Directiva 2014/24/UE, „concesiuni” astfel cum sunt definite în Directiva 2014/23/UE și „contracte de furnizare, lucrări și servicii” astfel cum sunt definite în Directiva 2014/25/UE;

Amendamentul 55

Propunere de regulament

Articolul 2 – alineatul 1 – litera fd (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(fd) „oferant” înseamnă un ofertant astfel cum este definit în Directivele 2014/23/UE, 2014/24/UE și 2014/25/UE;

Marți, 14 decembrie 2021

Amendamentul 56
Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 1 – litera ga (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ga) „subcontractare” înseamnă atribuirea execuției parțiale a unui contract către un terț; simpla furnizare a bunurilor sau pieselor necesare pentru prestarea unui serviciu nu este considerată a fi subcontractare.

Amendamentul 57
Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 1 – litera h

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(h) IMM-uri înseamnă IMM-uri astfel cum sunt definite în Recomandarea 2003/361/CE a Comisiei ⁽²³⁾.

eliminat

⁽²³⁾ Recomandarea 2003/361/CE a Comisiei din 6 mai 2003 privind definiția microîntreprinderilor și a întreprinderilor mici și mijlocii (JO L 124, 20.5.2003, p. 36).

Amendamentul 58
Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

Amendamentul

2. În sensul prezentului regulament, executarea unor lucrări și/sau a unei lucrări în sensul Directivei 2014/25/UE, al Directivei 2014/24/UE și al Directivei 2014/23/UE este considerată prestare de servicii.

2. În sensul prezentului regulament, **cu excepția dispozițiilor de la articolele 8a alineatul (3) și 8a alineatul (7)**, executarea unor lucrări sau a unei lucrări în sensul Directivei 2014/23/UE, al Directivei 2014/24/UE și al Directivei 2014/25/UE este considerată prestare de servicii.

Amendamentul 59
Propunere de regulament
Articolul 3 – titlu

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Regulile de origine

Stabilirea originii

Marți, 14 decembrie 2021

Amendamentul 60**Propunere de regulament****Articolul 3 – alineatul 1**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1. **Originea unui bun se stabilește în conformitate cu articolele 22-26 din Regulamentul Consiliului (CEE) nr. 2913/1992 ⁽²⁴⁾.**

eliminat

⁽²⁴⁾ Regulamentul (CEE) nr. 2913/1992 al Consiliului din 12 octombrie 1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar (JO L 302, 19.10.1992, p. 1).

Amendamentul 61**Propunere de regulament****Articolul 3 – alineatul 2**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

2. **Originea unui serviciu se stabilește pe baza originii operatorului economic care îl prestează.**

eliminat

Amendamentul 62**Propunere de regulament****Articolul 3 – alineatul 3 – paragraful 1 – litera a**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(a) în cazul unei persoane fizice, țara al cărei resortisant este persoana respectivă sau în care **aceasta** are drept de ședere permanentă;

(a) în cazul unei persoane fizice, țara al cărei resortisant este persoana respectivă sau în care **respectiva persoană** are drept de ședere permanentă;

Amendamentul 63**Propunere de regulament****Articolul 3 – alineatul 3 – paragraful 1 – litera b – punctul i**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(i) **dacă serviciul nu este prestat prin intermediul unei prezențe comerciale în Uniune**, țara în care este constituită sau este organizată în alt fel persoana juridică în temeiul legislației din țara respectivă și pe teritoriul căreia persoana juridică este implicată în operațiuni comerciale importante;

(i) țara în care este constituită sau este organizată în alt fel persoana juridică în temeiul legislației din țara respectivă și pe teritoriul căreia persoana juridică este implicată în operațiuni comerciale importante, **care presupun existența unei legături directe și efective cu economia țării în cauză;**

Marți, 14 decembrie 2021

Amendamentul 64

Propunere de regulament

Articolul 3 – alineatul 3 – paragraful 1 – litera b – punctul ii

Textul propus de Comisie

(ii) *statul membru în care este stabilită persoana juridică și este implicată în operațiuni comerciale importante care implică o legătură directă și efectivă cu economia statului membru în cauză.*

Amendamentul

(ii) *dacă persoana juridică nu este implicată în operațiuni comerciale importante pe teritoriul țării în care a fost înființată sau în care este implicată în alt mod, originea persoanei juridice este cea a persoanei sau a persoanelor care pot exercita, direct sau indirect, o influență dominantă asupra persoanei juridice în virtutea calității de proprietar al acesteia, a participării lor financiare sau a normelor care o reglementează.*

Amendamentul 65

Propunere de regulament

Articolul 3 – alineatul 3 – paragraful 2

Textul propus de Comisie

În sensul literei (b) punctul (ii) al primului paragraf *dacă persoana juridică nu este implicată în operațiuni comerciale importante care implică o legătură directă și efectivă cu economia unui stat membru, originea persoanelor juridice este cea a persoanei sau persoanelor care dețin sau controlează persoana juridică.*

Amendamentul

În sensul literei (b) punctul (ii) al primului paragraf, *se presupune că persoana sau persoanele respective au o influență dominantă asupra persoanei juridice în oricare dintre următoarele cazuri în care acestea, direct sau indirect:*

- (a) *dețin majoritatea capitalului subscris al persoanei juridice;*
- (b) *controlează majoritatea voturilor aferente acțiunilor emise de persoana juridică;*
- (c) *pot numi peste jumătate din membrii organismului administrativ, de conducere sau de supraveghere al persoanei juridice.*

Amendamentul 66

Propunere de regulament

Articolul 3 – alineatul 3 – paragraful 3

Textul propus de Comisie

O persoană juridică este considerată că „este deținută” de persoane ale unei anumite țări, în cazul în care mai mult de 50 % din capitalul său social aparține în deplină proprietate persoanelor acestui membru.

Amendamentul

eliminat

Marți, 14 decembrie 2021

Amendamentul 67

Propunere de regulament

Articolul 3 – alineatul 3 – paragraful 4

Textul propus de Comisie

O persoană juridică este considerată că este „controlată” de persoane dintr-o anumită țară în cazul în care aceste persoane au capacitatea de a-i desemna majoritatea administratorilor sau sunt altfel abilitate să dirijeze legal acțiunile sale.

Amendamentul

eliminat

Amendamentul 68

Propunere de regulament

Articolul 3 – alineatul 3 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

3a. În cazul în care un operator economic este un grup de persoane fizice sau juridice și/sau de entități publice și cel puțin una dintre aceste persoane sau entități provine dintr-o țară terță ai cărei operatori economici și ale cărei bunuri și servicii fac obiectul unei măsuri IPI, măsura IPI respectivă se aplică și ofertelor depuse de grupul respectiv. Această dispoziție nu se aplică dacă participarea respectivelor persoane sau entități la grup reprezintă mai puțin de 15 % din valoarea ofertei în cauză, cu excepția cazului în care persoanele sau entitățile respective sunt necesare pentru a îndeplini în cea mai mare parte cel puțin unul dintre criteriile de selecție ale unei proceduri de achiziții.

Amendamentul 69

Propunere de regulament

Articolul 3 – alineatul 3 b (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

3b. Autoritățile contractante sau entitățile contractante pot solicita, în orice moment al procedurii de achiziție, operatorului economic să prezinte, să clarifice sau să completeze informațiile sau documentele referitoare la verificarea originii operatorului economic într-un termen adecvat, cu condiția ca aceste cereri să fie făcute cu respectarea deplină a principiilor egalității de tratament și transparenței. Ofertele operatorilor economici care nu furnizează astfel de informații sau documente sunt respinse în conformitate cu normele aplicabile procedurii de atribuire.

Marți, 14 decembrie 2021

Amendamentul 70**Propunere de regulament****Articolul 3 – alineatul 3 c (nou)**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

3c. Pentru a aplica obligațiile contractuale suplimentare prevăzute la articolul 9a ofertantului câștigător, originea unui bun se determină în conformitate cu articolele 59-62 din Regulamentul (UE) nr. 952/2013, în timp ce originea unui serviciu se determină pe baza originii operatorului economic care îl furnizează.

Amendamentul 71**Propunere de regulament****Capitolul 2 – titlu**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Capitolul II
Scutiri

eliminat**Amendamentul 72****Propunere de regulament****Articolul 4 – paragraful 1**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Ofertele sunt exceptate de la aplicarea prezentului regulament în cazul în care **peste 50 % din valoarea totală a unei oferte este constituită din bunurile și/sau serviciile originare** din țările cel mai puțin dezvoltate enumerate în anexa IV la Regulamentul (UE) nr. 978/2012⁽²⁷⁾ și din țări în curs de dezvoltare considerate vulnerabile din cauza unui deficit de diversificare și a unei insuficiente integrări în sistemul comercial internațional astfel cum se definește în anexa VII la Regulamentul (UE) nr. 978/2012.

⁽²⁷⁾ Regulamentul (UE) nr. 978/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 25 octombrie 2012 de aplicare a unui sistem generalizat de preferințe tarifare și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 732/2008 al Consiliului (JO L 303, 31.10.2012, p. 1).

Ofertele sunt exceptate de la aplicarea prezentului regulament în cazul în care **au fost depuse de un operator economic originar** din țările cel mai puțin dezvoltate enumerate în anexa IV la Regulamentul (UE) nr. 978/2012⁽²⁷⁾ și din țări în curs de dezvoltare considerate vulnerabile din cauza unui deficit de diversificare și a unei insuficiente integrări în sistemul comercial internațional astfel cum se definește în anexa VII la Regulamentul (UE) nr. 978/2012. **Comisia poate excepta de la aplicarea prezentului regulament ofertele depuse de un operator economic originar din țări în curs de dezvoltare care beneficiază de regimul general menționat la articolul 1 alineatul (2) litera (a) din Regulamentul (UE) nr. 978/2012, cu excepția cazului în care economia acestor țări este considerată competitivă în sectoarele în cauză.**

⁽²⁷⁾ Regulamentul (UE) nr. 978/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 25 octombrie 2012 de aplicare a unui sistem generalizat de preferințe tarifare și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 732/2008 al Consiliului (JO L 303, 31.10.2012, p. 1).

Marți, 14 decembrie 2021

Amendamentul 73
Propunere de regulament
Articolul 5

Textul propus de Comisie

Articolul 5

Amendamentul

eliminat

Excepții acordate ofertelor transmise de IMM-uri

Ofertele transmise de IMM-uri ⁽²⁸⁾ stabilite în Uniune și angajate în operațiuni comerciale importante care implică o legătură directă și efectivă cu economia a cel puțin unui stat membru sunt exceptate de la aplicarea prezentului regulament.

⁽²⁸⁾ Astfel cum au fost definite în Recomandarea Comisiei din 6 mai 2003 privind definiția microîntreprinderilor, întreprinderilor mici și mijlocii (JO L 124, 20.5.2003, p. 36).

Amendamentul 74
Propunere de regulament
Capitolul III – titlu

Textul propus de Comisie

Anchete, consultări și măsuri **de ajustare a prețurilor**

Amendamentul

Anchete, consultări, măsuri **și obligații contractuale suplimentare**

Amendamentul 75
Propunere de regulament
Articolul 6 – titlu

Textul propus de Comisie

Anchete

Amendamentul

Anchete **și consultări**

Marți, 14 decembrie 2021

Amendamentul 76
Propunere de regulament
Articolul 6 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. Dacă consideră că este în interesul Uniunii, Comisia inițiază **în orice moment**, din proprie inițiativă sau în urma unei **cereri** depuse de **părțile interesate** ori de un stat membru, o anchetă cu privire la **presupusele măsuri și/sau practici restrictive** sau **discriminatorii referitoare la achiziții**. **Dacă se inițiază o anchetă, Comisia publică** un anunț în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, **prin care** invită părțile interesate și statele membre să transmită Comisiei toate informațiile **pertinente** într-o perioadă de timp specificată.

Amendamentul

1. Dacă consideră că este în interesul Uniunii, Comisia inițiază din proprie inițiativă sau în urma unei **plângeri motivate** depuse de **o parte interesată din Uniune, de Parlamentul European** ori de un stat membru, o anchetă cu privire la **o presupusă măsură** sau **practică a țării terțe, publicând** un anunț în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene. **Anunțul privind inițierea anchetei conține evaluarea preliminară a măsurii sau practicii țării terțe și** invită părțile interesate **din Uniune** și statele membre să transmită Comisiei toate informațiile într-o perioadă de timp specificată.

Comisia publică pe site-ul său formularul pe care părțile interesate sau statele membre trebuie să îl completeze pentru a depune o plângere motivată.

Pentru a se stabili dacă este în interesul Uniunii să facă o anchetă, este necesar să se evalueze toate interesele aflate în joc, în ansamblul lor, inclusiv cele ale industriei Uniunii, ale utilizatorilor și consumatorilor ei. Nu se poate iniția o anchetă atunci când autoritățile pot trage concluzia clară, pe baza tuturor informațiilor prezentate, că inițierea unei astfel de anchete nu este în interesul Uniunii.

Amendamentul 77
Propunere de regulament
Articolul 6 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1a. După publicarea anunțului, Comisia invită țara terță în cauză să își prezinte punctele de vedere, să furnizeze informații și să inițieze consultări cu Comisia pentru a elimina presupusa măsură sau practică a țării terțe. Comisia informează periodic părțile interesate, Parlamentul European și statele membre în cadrul comitetului instituit prin articolul 7 din Regulamentul privind barierele în calea comerțului.

Marți, 14 decembrie 2021

Amendamentul 78
Propunere de regulament
Articolul 6 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. **Comisia analizează dacă măsurile sau practicile presupus restrictive și/sau discriminatorii referitoare la achizițiile publice au fost adoptate sau sunt menținute de țara terță în cauză pe baza informațiilor furnizate de părțile interesate și de statele membre, a faptelor constatate de Comisie în timpul anchetei desfășurate sau a ambelor. Evaluarea situației trebuie să se încheie în termen de opt luni de la inițierea anchetei. În cazuri justificate corespunzător, acest termen poate fi prelungit cu patru luni.**

Amendamentul

2. **Ancheta și consultările** trebuie să se încheie în termen de șase luni de la data publicării anunțului privind inițierea anchetei în Jurnalul Oficial. În cazuri justificate corespunzător, Comisia poate, înainte de sfârșitul celor șase luni inițiale, să prelungească acest termen cu trei luni, prin publicarea unui anunț în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene și prin informarea țării terțe, a părților interesate, a Parlamentului European și a statelor membre.

Amendamentul 79
Propunere de regulament
Articolul 6 – alineatul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

2a. **După încheierea anchetei și a consultărilor, Comisia publică un raport în care se consemnează principalele constatări ale anchetei și modul de acțiune propus. Comisia prezintă raportul Parlamentului European.**

Amendamentul 80
Propunere de regulament
Articolul 6 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

3. În situația în care în urma anchetei **concluzionează** că **pretinsele măsuri sau practici restrictive și/sau discriminatorii referitoare la achizițiile publice nu sunt menținute** sau că **ele** nu determină **restricții ale** accesului operatorilor economici din Uniune sau al bunurilor și serviciilor Uniunii la **piețele** de achiziții publice sau de concesiuni din țara terță **în cauză**, Comisia pune capăt anchetei.

Amendamentul

3. În situația în care în urma anchetei **constată** că **pretinsa măsură sau practică a țării terțe nu este menținută** sau că **aceasta** nu determină **o obstrucționare gravă și recurentă a** accesului operatorilor economici din Uniune, al bunurilor sau serviciilor Uniunii la **piața** de achiziții publice sau de concesiuni din țara terță, Comisia pune capăt anchetei **și publică un anunț de încetare în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.**

Marți, 14 decembrie 2021

Amendamentul 81**Propunere de regulament****Articolul 6 – alineatul 4***Textul propus de Comisie*

4. În cazul în care Comisia a încheiat ancheta sa, ea pune la dispoziția publicului un raport care cuprinde constatările sale principale.

*Amendamentul**eliminat***Amendamentul 82****Propunere de regulament****Articolul 6 – alineatul 4 a (nou)***Textul propus de Comisie**Amendamentul*

4a. Comisia poate suspenda ancheta și consultările în orice moment în cazul în care țara terță:

(a) ia măsuri corective satisfăcătoare care reduc obstrucționarea gravă și recurentă a accesului operatorilor economici din Uniune sau al bunurilor ori serviciilor Uniunii și îmbunătățesc efectiv acest acces; sau

(b) își asumă față de Uniune angajamentul de a pune capăt sau cel de a elimina treptat măsura sau practica țării terțe într-un termen rezonabil și nu mai târziu de trei luni.

Comisia reia ancheta și consultările în orice moment în cazul în care ajunge la concluzia că motivele suspendării nu mai sunt valabile.

Comisia publică un anunț în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene în cazul suspendării sau reluării anchetei și consultărilor.

Amendamentul 83**Propunere de regulament****Articolul 7***Textul propus de Comisie*

[...]

*Amendamentul**eliminat***Amendamentul 84****Propunere de regulament****Articolul 8***Textul propus de Comisie*

[...]

*Amendamentul**eliminat*

Marți, 14 decembrie 2021

Amendamentul 85
Propunere de regulament
Articolul 8 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 8a**Măsuri IPI**

1. Atunci când constată, în urma unei anchete și a unor consultări în temeiul articolului 6, că există o măsură sau o practică a unei țări terțe, Comisia poate, în cazul în care consideră că este în interesul Uniunii, să impună o măsură IPI. O măsură IPI se aplică numai dacă obiectul principal al procedurii de achiziții intră în domeniul de aplicare al actului de punere în aplicare, astfel cum se precizează la alineatul (7) litera (a). Procedura de achiziții nu este concepută cu intenția de a exclude procedura respectivă din domeniul de aplicare al prezentului regulament.

2. Măsura IPI se stabilește pe baza următoarelor criterii, având în vedere informațiile disponibile:

- (a) proporționalitatea măsurii IPI cu măsura sau practica țării terțe;
- (b) disponibilitatea unor surse alternative de aprovizionare pentru bunurile și serviciile în cauză, pentru a evita sau a reduce la minimum un impact negativ de amploare asupra autorităților contractante sau a entităților contractante.
- (c) implicarea întreprinderilor din țara terță vizată în activități de achiziții pe piața internă, beneficiind de pe urma lipsei de reciprocitate.

3. Măsura IPI se aplică numai procedurilor de achiziții publice cu o valoare estimată de cel puțin 10 000 000 EUR fără taxa pe valoarea adăugată pentru lucrări și concesiuni și de cel puțin 5 000 000 EUR fără taxa pe valoarea adăugată pentru bunuri și servicii.

4. Măsura IPI se aplică și în cazul contractelor specifice atribuite în cadrul unui sistem dinamic de achiziții, atunci când aceste sisteme dinamice de achiziție fac obiectul măsurii IPI, cu excepția contractelor specifice a căror valoare estimată este mai mică decât valorile respective stabilite la articolul 8 din Directiva 2014/23/UE, la articolul 4 din Directiva 2014/24/UE și la articolul 15 din Directiva 2014/25/UE.

Măsura IPI nu se aplică procedurilor de atribuire a contractelor bazate pe un acord-cadru. Măsura IPI nu se aplică nici loturilor individuale care urmează să fie atribuite în conformitate cu articolul 5 alineatul (10) din Directiva 2014/24/UE sau cu articolul 16 alineatul (10) din Directiva 2014/25/UE.

Marți, 14 decembrie 2021

Textul propus de Comisie

Amendamentul

5. În actul său de punere în aplicare, Comisia poate decide, în limitele domeniului de aplicare definit la alineatul (7) din prezentul articol, să restricționeze accesul operatorilor, bunurilor sau serviciilor din țări terțe la procedurile de achiziții, cerând autorităților contractante sau entităților contractante:
- (a) să aplice o măsură de ajustare a punctajului ofertelor depuse de operatorii economici originari din țările terțe respective;
 - (b) să excludă ofertele depuse de operatorii economici originari din țările terțe respective; sau
 - (c) să impună o combinație a măsurilor prevăzute la literele (a) și (b), în cazul în care diferite sectoare sau categorii de bunuri și servicii fac obiectul măsurilor IPI.
6. Măsura de ajustare a punctajului menționată la alineatul (5) litera (a) se aplică numai pentru evaluarea și clasificarea ofertelor. Ea nu afectează prețul care trebuie plătit în temeiul contractului care urmează a fi încheiat cu ofertantul câștigător.
7. Actul de punere în aplicare, adoptat în conformitate cu articolul 14 alineatul (2), precizează domeniul de aplicare al măsurii IPI, inclusiv:
- (a) sectoarele sau categoriile de bunuri, servicii și concesiuni bazate pe Vocabularul comun privind achizițiile publice, precum și orice excepție aplicabilă,
 - (b) categoriile precise de autorități contractante sau entități contractante;
 - (c) categoriile precise de operatori economici;
 - (d) în ceea ce privește măsura de ajustare a punctajului menționată la alineatul (5) litera (a), valoarea procentuală a ajustării, stabilită la până la 100 % din punctajul de evaluare a ofertei, în funcție de țara terță și de sectorul bunurilor, serviciilor, lucrărilor sau concesiunilor avut în vedere.
8. Atunci când stabilește măsura IPI pe baza opțiunilor de la alineatul (5) literele (a), (b) sau (c), Comisia optează pentru tipul de măsură care ar îndrepta cel mai eficient nivelul de obstrucționare a operatorilor din UE pe piețele țărilor terțe.

Marți, 14 decembrie 2021

Textul propus de Comisie

Amendamentul

9. Comisia poate fie să retragă măsura IPI, fie să suspende aplicarea acesteia dacă țara terță ia măsuri corective satisfăcătoare, care îndreaptă obstrucționarea accesului bunurilor, al serviciilor și/sau al operatorilor economici din Uniune la piețele sale de achiziții sau concesiuni ori dacă se angajează să pună capăt măsurii sau practicii în cauză. În cazul în care consideră că măsurile corective sau angajamentele asumate au fost anulate, suspendate sau puse în aplicare necorespunzător, Comisia își face publice constatările și poate relua aplicarea măsurii IPI în orice moment. Comisia poate retrage, suspenda sau reintroduce o măsură IPI în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 14 alineatul (2) și urmată de publicarea unui aviz în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.

10. O măsură IPI expiră la cinci ani de la intrarea sa în vigoare. O măsură IPI poate fi prelungită cu cinci ani. Cu nouă luni înainte de data expirării măsurii IPI, Comisia inițiază, din proprie inițiativă, o reexaminare a măsurii IPI în cauză, publicând un aviz în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene. Reexaminarea se încheie în termen de șase luni. După o astfel de reexaminare, Comisia poate prelungi durata măsurii IPI, o poate ajusta adecvat sau o poate înlocui cu o altă măsură IPI.

Amendamentul 86

Propunere de regulament

Articolul 9

Textul propus de Comisie

Articolul 9

Amendamentul

eliminat

Autoritățile sau entitățile vizate

Comisia stabilește autoritățile sau entitățile contractante sau categoriile de autorități sau entități contractante, enumerate pentru fiecare stat membru, ale căror proceduri de achiziții publice sunt vizate de măsură. Pentru a asigura baza acestei nominalizări, fiecare stat membru prezintă o listă cu autoritățile sau entitățile contractante adecvate sau cu categoriile de autorități sau entități contractante adecvate. Comisia se asigură că acțiunea se întreprinde la un nivel adecvat și că se efectuează o repartizare echitabilă a sarcinii între statele membre.

Marți, 14 decembrie 2021

Amendamentul 87
Propunere de regulament
Articolul 9 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 9a**Obligații contractuale suplimentare care îi revin ofertantului câștigător**

1. În cazul procedurilor de achiziții cărora li se aplică o măsură IPI, precum și în cazul contractelor atribuite pe baza unui acord-cadru, atunci când valoarea estimată a contractelor respective este egală cu sau mai mare ca valorile prevăzute la articolul 8 din Directiva 2014/23/UE, la articolul 4 din Directiva 2014/24/UE și, respectiv, la articolul 15 din Directiva 2014/25/UE și dacă acordurile-cadru respective au făcut obiectul măsurii IPI, autoritățile contractante și entitățile contractante includ, de asemenea, printre condițiile contractului cu ofertantul câștigător:

- (a) obligația de a nu subcontracta, inclusiv prin livrarea de bunuri ori piese, mai mult de 25 % din valoarea totală a contractului unor operatori economici originari dintr-o țară terță care face obiectul unei măsuri IPI;
- (b) pentru contractele care au ca obiect furnizarea de bunuri, un angajament conform căruia, pe durata contractului, bunurile furnizate și/sau serviciile prestate în executarea contractului și care provin din țara terță care face obiectul măsurii IPI nu reprezintă mai mult de 25 % din valoarea totală a contractului, indiferent dacă aceste bunuri și/sau servicii sunt furnizate, respectiv prestate în mod direct de ofertant sau de un subcontractant;
- (c) obligația de a pune la dispoziție, la cerere, dovezi adecvate, corespunzătoare literelor (a) sau (b), autorității contractante sau entității contractante cel târziu la finalizarea executării contractului;
- (d) o taxă proporțională, în cazul nerespectării angajamentelor menționate la literele (a) sau (b), reprezentând 25 % din valoarea totală a contractului.

2. În sensul alineatului (1) litera (c), este suficient să se demonstreze că peste 75 % din valoarea totală a contractului provine din alte țări decât țara terță care face obiectul măsurii IPI. Autoritatea contractantă sau entitatea contractantă solicită dovezi dacă există indicii rezonabile că nu se respectă alineatul (1) litera (a) sau (b) sau dacă contractul este atribuit unui grup de operatori economici în rândurile căruia se numără o persoană juridică originară dintr-o țară terță care face obiectul unei măsuri IPI.

Marți, 14 decembrie 2021

Textul propus de Comisie

Amendamentul

3. În cazul ofertelor depuse de IMM-uri autonome, astfel cum sunt definite în Recomandarea 2003/361/CE a Comisiei, originare din Uniune sau dintr-o țară terță cu care Uniunea a încheiat un acord internațional în domeniul achizițiilor publice, Comisia și statele membre pun la dispoziție orientări privind cele mai bune practici, pentru a asigura eficiența prezentului regulament și consecvența punerii sale în aplicare. Orientările respective țin seama îndeosebi de nevoile de informare ale IMM-urilor.

4. Autoritățile contractante și entitățile contractante includ în documentele aferente procedurilor de achiziții cărora li se aplică o măsură IPI o trimitere la condițiile suplimentare prevăzute în prezentul articol.

Amendamentul 88

Propunere de regulament

Articolul 10

Textul propus de Comisie

Amendamentul

[...]

eliminat

Amendamentul 89

Propunere de regulament

Articolul 11

Textul propus de Comisie

Amendamentul

[...]

eliminat

Amendamentul 90

Propunere de regulament

Articolul 12 – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1. Autoritățile contractante și entitățile contractante pot decide să nu aplice **măsurile de ajustarea prețurilor** în cadrul unei proceduri de achiziții **sau de concesionare** dacă:

1. Autoritățile contractante și entitățile contractante pot decide, **în mod excepțional**, să nu aplice **măsura IPI** în cadrul unei proceduri de achiziții dacă:

Marți, 14 decembrie 2021

Amendamentul 91
Propunere de regulament
Articolul 12 – alineatul 1 – litera a

| <i>Textul propus de Comisie</i> | <i>Amendamentul</i> |
|---|---------------------|
| <i>(a) nu sunt disponibile bunuri sau servicii din Uniune și/sau care fac obiectul unor acorduri, care să îndeplinească cerințele impuse de entitatea sau autoritatea contractantă; sau</i> | <i>eliminat</i> |

Amendamentul 92
Propunere de regulament
Articolul 12 – alineatul 1 – litera aa (nouă)

| <i>Textul propus de Comisie</i> | <i>Amendamentul</i> |
|---------------------------------|--|
| | <i>(aa) singurele oferte disponibile sau singurele oferte care îndeplinesc cerințele procedurii de ofertare provin de la operatori economici din țări terțe care fac obiectul unei măsuri IPI; sau</i> |

Amendamentul 93
Propunere de regulament
Articolul 12 – alineatul 1 – litera ab (nouă)

| <i>Textul propus de Comisie</i> | <i>Amendamentul</i> |
|---------------------------------|---|
| | <i>(ab) acest lucru este justificat de motive imperative de interes public, cum ar fi sănătatea publică sau protecția mediului;</i> |

Amendamentul 94
Propunere de regulament
Articolul 12 – alineatul 1 – litera b

| <i>Textul propus de Comisie</i> | <i>Amendamentul</i> |
|---|---------------------|
| <i>(b) aplicarea măsurii ar duce la o creștere disproporționată a prețului sau a costurilor contractului.</i> | <i>eliminat</i> |

Marți, 14 decembrie 2021

Amendamentul 95

Propunere de regulament

Articolul 12 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. Dacă o autoritate sau entitate contractantă are intenția să nu aplice o măsură **de ajustare a prețurilor**, **aceasta își face cunoscută intenția în anunțul de participare pe care îl publică în temeiul articolului 49 din Directiva 2014/24/UE sau al articolului 69 din Directiva 2014/25/UE sau în anunțul de concesionare în temeiul articolului 31 din Directiva 2014/23/UE. Aceasta notifică Comisia într-un termen de cel mult zece zile calendaristice de la data publicării anunțului de participare.**

Amendamentul

2. Dacă o autoritate **contractantă** sau **o** entitate contractantă are intenția să nu aplice o măsură **IPI**, **informează Comisia fără întârziere și, în orice caz, cel târziu cu treizeci de zile înainte de atribuirea contractului, justificând detaliat decizia de a aplica excepția.**

Amendamentul 96

Propunere de regulament

Articolul 12 – alineatul 3 – paragraful 1 – litera d

Textul propus de Comisie

(d) motivul care stă la baza deciziei de a nu aplica măsura **de ajustare a prețurilor** și o justificare detaliată **pentru utilizarea excepției;**

Amendamentul

(d) motivul care stă la baza deciziei de a nu aplica măsura **IPI** și o justificare detaliată **a deciziei de a aplica excepția;**

Amendamentul 97

Propunere de regulament

Articolul 12 – alineatul 3 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

3a. Orice cerere de aprobare a unei excepții întemeiată pe prezentul articol trebuie aprobată de Comisie înainte de atribuirea contractului.

Amendamentul 98

Propunere de regulament

Articolul 12 – alineatul 3 b (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

3b. Comisia se poate opune cererii de exceptare de la o măsură IPI dacă notificarea nu este justificată suficient de detaliat. Comisia comunică autorității contractante sau entității contractante decizia luată, fără întârzieri nejustificate.

Marți, 14 decembrie 2021

Amendamentul 99
Propunere de regulament
Articolul 12 – alineatul 4

| Textul propus de Comisie | Amendamentul |
|---|--------------|
| <p>4. În cazul în care autoritatea sau entitatea contractantă recurge la o procedură negociată fără publicare prealabilă, în temeiul articolului 2 din Directiva 2014/24/UE sau în temeiul articolului 50 din Directiva 2014/25/UE și decide să nu aplice o măsură de ajustare a prețurilor, aceasta menționează acest fapt în anunțul de atribuire a contractului pe care îl publică în temeiul articolului 50 din Directiva 2014/24/UE sau al articolului 70 din Directiva 2014/25/UE sau în anunțul de atribuire a concesiunii pe care-l publică în temeiul articolului 32 din Directiva 2014/23/UE și notifică Comisia într-un termen de cel mult zece zile calendaristice de la data publicării anunțului de atribuire a contractului.</p> | eliminat |

Notificarea conține următoarele informații:

- (a) numele și datele de contact ale autorității sau entității contractante;
- (b) descrierea obiectului contractului sau a concesiunii;
- (c) informații privind originea operatorilor economici, a bunurilor și/sau a serviciilor acceptate;
- (d) justificarea utilizării excepției;
- (e) dacă este cazul, orice altă informație considerată utilă de autoritatea sau entitatea contractantă.

Amendamentul 100
Propunere de regulament
Articolul 13 – alineatul 2

| Textul propus de Comisie | Amendamentul |
|---|--|
| <p>2. Contractele încheiate cu un operator economic cu violarea măsurilor de ajustare a prețurilor adoptate sau reinițiate de Comisie în temeiul prezentului regulament sunt lipsite de efect.</p> | <p>2. Contractele încheiate cu un operator economic cu violarea măsurilor IPI adoptate sau reinițiate de Comisie în temeiul prezentului regulament sunt lipsite de efect.</p> |

Marți, 14 decembrie 2021

Amendamentul 101
Propunere de regulament
Articolul 13 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 13a**Resurse**

Comisia se asigură că se alocă un volum adecvat de resurse pentru punerea în aplicare și asigurarea respectării prezentului regulament.

Amendamentul 102
Propunere de regulament
Articolul 15

Textul propus de Comisie

Amendamentul

[...]

eliminat

Amendamentul 103
Propunere de regulament
Articolul 16 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Până la data de 31 decembrie 2018 și cel puțin o dată la **trei** ani după această dată, Comisia prezintă un raport Parlamentului European și Consiliului cu privire la aplicarea prezentului regulament, precum și la progresul înregistrat în negocierile internaționale desfășurate în temeiul prezentului regulament referitoare la accesul operatorilor economici din Uniune la **procedurile de atribuire a contractelor de achiziții publice sau de concesiune în țări terțe. În acest scop**, statele membre furnizează Comisiei, la cerere, informațiile necesare.

La doi ani de la intrarea în vigoare a prezentului regulament și cel puțin o dată la **doi** ani după această dată, Comisia prezintă un raport Parlamentului European și Consiliului cu privire la aplicarea prezentului regulament, precum și la progresul înregistrat în negocierile internaționale desfășurate în temeiul prezentului regulament referitoare la accesul operatorilor economici din Uniune la **piețele de achiziții și de concesiuni din țările terțe**. Statele membre furnizează Comisiei, la cerere, informațiile necesare **privind aplicarea măsurilor în temeiul prezentului regulament, inclusiv privind numărul de proceduri de achiziții la nivel central și subcentral în care a fost aplicată o anumită măsură IPI, numărul de oferte primite din partea țărilor terțe care fac obiectul măsurii IPI respective, precum și cazurile în care s-a aplicat o anumită exceptare de la măsura IPI. Raportul se publică.**

Marți, 14 decembrie 2021

Amendamentul 104
Propunere de regulament
Articolul 16 – paragraful 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Comisia instituie la nivelul Uniunii o bază de date cu contractele de achiziții publice sau procedurile de atribuire a concesiunilor cu țări terțe și aplicarea măsurilor IPI în temeiul prezentului regulament, pe baza informațiilor primite de la statele membre. Comisia actualizează anual baza de date.

Amendamentul 105
Propunere de regulament
Articolul 17

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 17

eliminat

Modificare a Directivei 2014/25/UE

Articolele 85 și 86 din Directiva 2014/25/UE se elimină de la data intrării în vigoare a prezentului regulament.

Amendamentul 106
Propunere de regulament
Articolul 17 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 17a

Reexaminare

În termen de cel mult trei ani de la data intrării în vigoare a prezentului regulament și ulterior o dată la trei ani, Comisia reexaminează domeniul de aplicare, funcționarea și eficiența prezentului regulament și transmite constatările sale Parlamentului European și Consiliului. În cazuri bine justificate, Comisia poate amâna termenul celei de a doua reexaminări cu până la cinci ani. Dacă se recurge la o astfel de amânare, Comisia informează în prealabil Parlamentul European și Consiliul.

Miercuri, 15 decembrie 2021

P9_TA(2021)0498

Dispozițiile tranzitorii pentru anumite dispozitive medicale pentru diagnostic in vitro și amânarea aplicării condițiilor pentru dispozitivele produse intern *I**

Rezoluția legislativă a Parlamentului European din 15 decembrie 2021 referitoare la propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) 2017/746 în ceea ce privește dispozițiile tranzitorii pentru anumite dispozitive medicale pentru diagnostic in vitro și amânarea aplicării cerințelor pentru dispozitivele dezvoltate intern (COM(2021)0627 – C9-0381/2021 – 2021/0323(COD))

(Procedura legislativă ordinară: prima lectură)

(2022/C 251/32)

Parlamentul European,

- având în vedere propunerea Comisiei prezentată Parlamentului European și Consiliului (COM(2021)0627),
 - având în vedere articolul 294 alineatul (2) și articolele 114 și 168 alineatul (4) litera (c) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în temeiul cărora propunerea a fost prezentată de către Comisie (C9-0381/2021),
 - având în vedere articolul 294 alineatul (3) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene,
 - având în vedere avizul Comitetului Economic și Social European din 8 decembrie 2021 ⁽¹⁾,
 - după consultarea Comitetului Regiunilor,
 - având în vedere angajamentul reprezentantului Consiliului, exprimat în scrisoarea din 24 noiembrie 2021, de a aproba poziția Parlamentului în conformitate cu articolul 294 alineatul (4) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene,
 - având în vedere articolele 59 și 163 din Regulamentul său de procedură,
1. adoptă poziția sa în primă lectură prezentată în continuare;
 2. solicită Comisiei să îl sesizeze din nou în cazul în care își înlocuiește, își modifică în mod substanțial sau intenționează să-și modifice în mod substanțial propunerea;
 3. încredințează Președintelui sarcina de a transmite Consiliului și Comisiei, precum și parlamentelor naționale poziția Parlamentului.

P9_TC1-COD(2021)0323

Poziția Parlamentului European adoptată în primă lectură la 15 decembrie 2021 în vederea adoptării Regulamentului (UE) 2022/... al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) 2017/746 în ceea ce privește dispozițiile tranzitorii pentru anumite dispozitive medicale pentru diagnostic in vitro și amânarea aplicării condițiilor pentru dispozitivele produse intern

(Întrucât s-a ajuns la un acord între Parlament și Consiliu, poziția Parlamentului corespunde cu actul legislativ final, Regulamentul (UE) 2022/112.)

⁽¹⁾ Nepublicat încă în Jurnalul Oficial.

Miercuri, 15 decembrie 2021

P9_TA(2021)0499

Actul legislativ privind piețele digitale *I**

Amendamentele adoptate de Parlamentul European la 15 decembrie 2021 referitoare la propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind piețe contestabile și echitabile în sectorul digital (Actul legislativ privind piețele digitale) (COM(2020)0842 – C9-0419/2020 – 2020/0374(COD)) ⁽¹⁾

(Procedura legislativă ordinară: prima lectură)

(2022/C 251/33)

Amendamentul 1**Propunere de regulament****Considerentul 1**

Textul propus de Comisie

- (1) Serviciile digitale în general și platformele online în special joacă un rol din ce în ce mai important în economie, în special pe piața internă, oferind **noi oportunități de afaceri** în **Uniune** și facilitând comerțul transfrontalier.

Amendamentul

- (1) Serviciile digitale în general și platformele online în special joacă un rol din ce în ce mai important în economie, în special pe piața internă, oferind **utilizatorilor comerciali căi de acces pentru a ajunge la utilizatorii finali**, în **toată Uniunea și în afara acesteia**, facilitând comerțul transfrontalier și **deschizând noi oportunități de afaceri pentru numeroase firme din Uniune, în favoarea consumatorilor din Uniune.**

⁽¹⁾ Chestiunea a fost retrimisă pentru negocieri interinstituționale comisiei competente în temeiul articolului 59 alineatul (4) al patrulea paragraf din Regulamentul de procedură (A9-0332/2021).

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 2
Propunere de regulament
Considerentul 2

Textul propus de Comisie

- (2) Serviciile de platformă esențiale prezintă, în același timp, o serie de caracteristici care pot fi exploatate de furnizorii lor. Aceste caracteristici ale serviciilor de platformă esențiale includ, printre altele, economii de scară extreme, care rezultă adesea din costuri marginale aproape zero pentru a adăuga utilizatori comerciali sau utilizatori finali. Alte caracteristici ale serviciilor de platformă esențiale sunt efectele de rețea foarte puternice, capacitatea de a face legătura între un număr mare de utilizatori comerciali și de utilizatori finali datorită caracterului multilateral al acestor servicii, un grad semnificativ de dependență atât a utilizatorilor comerciali, cât și a utilizatorilor finali, efectele de captivitate, lipsa utilizării mai multor platforme sau servicii în același scop de către utilizatorii finali, integrarea verticală și avantajele bazate pe date. Toate aceste caracteristici, combinate cu comportamentul neloial al furnizorilor de astfel de servicii, pot avea ca efect subminarea substanțială a contestabilității serviciilor de platformă esențiale, precum și un impact asupra corectitudinii relației comerciale dintre furnizorii de astfel de servicii, pe de o parte, și utilizatorii comerciali și utilizatorii finali ai acestora, pe de altă parte, conducând în practică la scăderi rapide și potențial extinse ale opțiunilor utilizatorilor comerciali și ale utilizatorilor finali și, prin urmare, pot conferi furnizorului acestor servicii poziția unui așa-numit „gatekeeper”.

Amendamentul

- (2) Serviciile de platformă esențiale prezintă, în același timp, o serie de caracteristici care pot fi exploatate de furnizorii lor. Aceste caracteristici ale serviciilor de platformă esențiale includ, printre altele, economii de scară extreme, care rezultă adesea din costuri marginale aproape zero pentru a adăuga utilizatori comerciali sau utilizatori finali. Alte caracteristici ale serviciilor de platformă esențiale sunt efectele de rețea foarte puternice, capacitatea de a face legătura între un număr mare de utilizatori comerciali și de utilizatori finali datorită caracterului multilateral al acestor servicii, un grad semnificativ de dependență atât a utilizatorilor comerciali, cât și a utilizatorilor finali, efectele de captivitate, lipsa utilizării mai multor platforme sau servicii în același scop de către utilizatorii finali, integrarea verticală și avantajele bazate pe date. Toate aceste caracteristici, combinate cu comportamentul neloial al furnizorilor de astfel de servicii, pot avea ca efect subminarea substanțială a contestabilității serviciilor de platformă esențiale, precum și un impact asupra corectitudinii relației comerciale dintre furnizorii de astfel de servicii, pe de o parte, și utilizatorii comerciali și utilizatorii finali ai acestora, pe de altă parte, conducând în practică la scăderi rapide și potențial extinse ale opțiunilor utilizatorilor comerciali și ale utilizatorilor finali și, prin urmare, pot conferi furnizorului acestor servicii poziția unui așa-numit „gatekeeper”. **În același timp, ar trebui recunoscut faptul că serviciile care acționează în scopuri necomerciale, cum ar fi proiectele de colaborare, nu ar trebui să fie considerate servicii de bază în sensul prezentului regulament.**

Amendamentul 3
Propunere de regulament
Considerentul 4

Textul propus de Comisie

- (4) Combinarea acestor caracteristici ale gatekeeperilor este susceptibilă să conducă în multe cazuri la dezechilibre grave în ceea ce privește puterea de negociere și, în consecință, la practici și condiții neloiale atât pentru utilizatorii comerciali, cât și pentru utilizatorii finali ai serviciilor de platformă esențiale furnizate de gatekeeperi, în detrimentul prețurilor, al calității, al alegerii și al inovării aferente acestor servicii.

Amendamentul

- (4) Combinarea acestor caracteristici ale gatekeeperilor este susceptibilă să conducă în multe cazuri la dezechilibre grave în ceea ce privește puterea de negociere și, în consecință, la practici și condiții neloiale atât pentru utilizatorii comerciali, cât și pentru utilizatorii finali ai serviciilor de platformă esențiale furnizate de gatekeeperi, în detrimentul prețurilor, al calității, al **standardelor privind viața privată și securitatea, al concurenței echitabile, al alegerii și al inovării** aferente acestor servicii.

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 4
Propunere de regulament
Considerentul 6

Textul propus de Comisie

- (6) Gatekeeperii au un impact semnificativ asupra pieței interne, oferind puncte de acces unui număr mare de utilizatori comerciali pentru ca aceștia să ajungă la utilizatorii finali, oriunde în Uniune și pe diferite piețe. Impactul negativ al practicilor neloiale asupra pieței interne și gradul foarte scăzut de contestabilitate al serviciilor de platformă esențiale, inclusiv implicațiile societale și economice negative ale acestora, au determinat legiuitorii naționali și autoritățile de reglementare sectoriale să acționeze. O serie de soluții **naționale** de reglementare au fost deja adoptate sau propuse pentru a aborda practicile neloiale și contestabilitatea serviciilor digitale sau cel puțin în ceea ce privește unele dintre acestea. Acest lucru a creat riscul unor soluții de reglementare divergente și, prin urmare, al fragmentării pieței interne, sporind astfel riscul creșterii costurilor de asigurare a conformității din cauza unor seturi diferite de cerințe naționale de reglementare.

Amendamentul

- (6) Gatekeeperii au un impact semnificativ asupra pieței interne, oferind puncte de acces unui număr mare de utilizatori comerciali pentru ca aceștia să ajungă la utilizatorii finali, oriunde în Uniune și pe diferite piețe. Impactul negativ al practicilor neloiale asupra pieței interne și gradul foarte scăzut de contestabilitate al serviciilor de platformă esențiale, inclusiv implicațiile societale și economice negative ale acestora, au determinat legiuitorii naționali și autoritățile de reglementare sectoriale să acționeze. O serie de soluții de reglementare au fost deja adoptate **la nivel național** sau propuse pentru a aborda practicile neloiale și contestabilitatea serviciilor digitale sau cel puțin în ceea ce privește unele dintre acestea. Acest lucru a creat riscul unor soluții de reglementare divergente și, prin urmare, al fragmentării pieței interne, sporind astfel riscul creșterii costurilor de asigurare a conformității din cauza unor seturi diferite de cerințe naționale de reglementare.

Amendamentul 5
Propunere de regulament
Considerentul 8

Textul propus de Comisie

- (8) Prin armonizarea legislațiilor naționale divergente, ar trebui să fie eliminate obstacolele din calea libertății de a presta și de a beneficia de servicii, inclusiv de servicii cu amănuntul, în cadrul pieței interne. Prin urmare, ar trebui să se stabilească un set specific de **norme obligatorii** armonizate la nivelul Uniunii pentru a asigura contestabilitatea și echitatea piețelor digitale pe care sunt prezenți gatekeeperi în cadrul pieței interne.

Amendamentul

- (8) Prin armonizarea legislațiilor naționale divergente, ar trebui să fie eliminate obstacolele din calea libertății de a presta și de a beneficia de servicii, inclusiv de servicii cu amănuntul, în cadrul pieței interne. Prin urmare, ar trebui să se stabilească un set specific de **obligații juridice** armonizate la nivelul Uniunii pentru a asigura contestabilitatea și echitatea piețelor digitale pe care sunt prezenți gatekeeperi în cadrul pieței interne, **în beneficiul economiei Uniunii, în ansamblu, și al consumatorilor Uniunii, în special.**

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 6
Propunere de regulament
Considerentul 9

Textul propus de Comisie

- (9) O fragmentare a pieței interne poate fi evitată în mod eficient numai dacă statele membre nu pot aplica norme **naționale specifice tipurilor de întreprinderi și servicii care intră sub incidența prezentului regulament**. În același timp, întrucât prezentul regulament urmărește să completeze modalitățile de asigurare a respectării legislației în materie de concurență, ar trebui să se precizeze că regulamentul nu aduce atingere articolelor 101 și 102 din TFUE, normelor naționale corespunzătoare în materie de concurență și altor norme naționale în materie de concurență referitoare la comportamentul unilateral, care se bazează pe o evaluare individualizată a pozițiilor și a comportamentului pe piață, inclusiv a efectelor probabile ale acestora și a domeniului de aplicare precis al comportamentului interzis, și care prevăd posibilitatea ca întreprinderile să prezinte argumente în materie de eficiență și justificare obiectivă pentru comportamentul în cauză. Cu toate acestea, aplicarea normelor din urmă nu ar trebui să afecteze obligațiile impuse gatekeeperilor în temeiul prezentului regulament și aplicarea lor uniformă și efectivă pe piața internă.

Amendamentul

- (9) O fragmentare a pieței interne poate fi evitată în mod eficient numai dacă statele membre nu pot aplica **gatekeeperilor norme sau obligații suplimentare în scopul asigurării unor piețe contestabile și echitabile. Acest lucru nu aduce atingere capacității statelor membre de a impune gatekeeperilor aceleași obligații sau obligații mai stricte ori diferite în vederea urmării altor interese publice legitime, în conformitate cu dreptul Uniunii. Aceste interese publice legitime pot fi, printre altele, protecția consumatorilor, combaterea actelor de concurență neloială și promovarea libertății și pluralismului mass-mediei, a libertății de exprimare, precum și a diversității culturale sau lingvistice**. În același timp, întrucât prezentul regulament urmărește să completeze modalitățile de asigurare a respectării legislației în materie de concurență, ar trebui să se precizeze că regulamentul nu aduce atingere articolelor 101 și 102 din TFUE, normelor naționale corespunzătoare în materie de concurență și altor norme naționale în materie de concurență referitoare la comportamentul unilateral, care se bazează pe o evaluare individualizată a pozițiilor și a comportamentului pe piață, inclusiv a efectelor probabile ale acestora și a domeniului de aplicare precis al comportamentului interzis, și care prevăd posibilitatea ca întreprinderile să prezinte argumente în materie de eficiență și justificare obiectivă pentru comportamentul în cauză. Cu toate acestea, aplicarea normelor din urmă nu ar trebui să afecteze obligațiile **și interdicțiile** impuse gatekeeperilor în temeiul prezentului regulament și aplicarea lor uniformă și efectivă pe piața internă.

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 7
Propunere de regulament
Considerentul 10

Textul propus de Comisie

- (10) Articolele 101 și 102 din TFUE și normele naționale corespunzătoare în materie de concurență privind comportamentul anticoncurențial multilateral și unilateral, precum și controlul concentrărilor economice au ca obiectiv protejarea concurenței nedenaturate pe piață. Prezentul regulament urmărește un obiectiv care este complementar, dar diferit de cel al protejării concurenței nedenaturate pe orice piață dată, astfel cum este definită în legislația în domeniul concurenței, și anume asigurarea faptului că piețele pe care sunt prezenți gatekeeperi sunt și rămân contestabile și echitabile, independent de efectele reale, probabile sau presupuse ale comportamentului unui anumit gatekeeper care face obiectul prezentului regulament asupra concurenței pe o anumită piață. Prin urmare, prezentul regulament vizează protejarea unui interes juridic diferit de normele respective și nu ar trebui să aducă atingere aplicării acestora.

Amendamentul

- (10) Articolele 101 și 102 din TFUE și normele naționale corespunzătoare în materie de concurență privind comportamentul anticoncurențial multilateral și unilateral, precum și controlul concentrărilor economice au ca obiectiv protejarea concurenței nedenaturate pe piață. Prezentul regulament urmărește un obiectiv care este complementar, dar diferit de cel al protejării concurenței nedenaturate pe orice piață dată, astfel cum este definită în legislația în domeniul concurenței, și anume asigurarea faptului că piețele pe care sunt prezenți gatekeeperi sunt și rămân contestabile și echitabile, **și protejarea drepturilor respective ale utilizatorilor comerciali și ale utilizatorilor finali**, independent de efectele reale, probabile sau presupuse ale comportamentului unui anumit gatekeeper care face obiectul prezentului regulament asupra concurenței pe o anumită piață. Prin urmare, prezentul regulament vizează protejarea unui interes juridic diferit de normele respective și nu ar trebui să aducă atingere aplicării acestora.

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 8
Propunere de regulament
Considerentul 11

Textul propus de Comisie

- (11) De asemenea, prezentul regulament ar trebui să completeze, fără a aduce atingere aplicării acestora, normele care rezultă din alte acte ale dreptului Uniunii prin care sunt reglementate anumite aspecte ale furnizării de servicii aflate sub incidența prezentului regulament, în special Regulamentul (UE) 2019/1150 al Parlamentului European și al Consiliului ⁽²⁶⁾, Regulamentul (UE) xx/xx al Parlamentului European și al Consiliului [**Actul legislativ privind serviciile digitale**] ⁽²⁷⁾, Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului ⁽²⁸⁾, Directiva (UE) 2019/790 a Parlamentului European și a Consiliului ⁽²⁹⁾, Directiva (UE) 2015/2366 a Parlamentului European și a Consiliului ⁽³⁰⁾ și Directiva (UE) 2010/13 a Parlamentului European și a Consiliului ⁽³¹⁾, precum și normele **naționale care au obiectivul de a asigura respectarea sau de a pune în aplicare legislația Uniunii menționată anterior.**

⁽²⁶⁾ Regulamentul (UE) 2019/1150 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 iunie 2019 privind promovarea echității și a transparenței pentru întreprinderile utilizatoare de servicii de intermediere online (JO L 186, 11.7.2019, p. 57).

⁽²⁷⁾ Regulamentul (UE) .../.. al Parlamentului European și al Consiliului – propunere privind o piață unică pentru serviciile digitale (Actul legislativ privind serviciile digitale) și de modificare a Directivei 2000/31/CE.

⁽²⁸⁾ Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor) (JO L 119, 4.5.2016, p. 1).

⁽²⁹⁾ Directiva (UE) 2019/790 a Parlamentului European și a Consiliului din 17 aprilie 2019 privind dreptul de autor și drepturile conexe pe piața unică digitală și de modificare a Directivelor 96/9/CE și 2001/29/CE (JO L 130, 17.5.2019, p. 92).

⁽³⁰⁾ Directiva (UE) 2015/2366 a Parlamentului European și a Consiliului din 25 noiembrie 2015 privind serviciile de plată în cadrul pieței interne, de modificare a Directivelor 2002/65/CE, 2009/110/CE și 2013/36/UE și a Regulamentului (UE) nr. 1093/2010, și de abrogare a Directivei 2007/64/CE (JO L 337, 23.12.2015, p. 35).

⁽³¹⁾ Directiva 2010/13/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 10 martie 2010 privind coordonarea anumitor dispoziții stabilite prin acte cu putere de lege sau acte administrative în cadrul statelor membre cu privire la furnizarea de servicii mass-media audiovizuale (Directiva serviciilor mass-media audiovizuale) (JO L 95, 15.4.2010, p. 1).

Amendamentul

- (11) De asemenea, prezentul regulament ar trebui să completeze, fără a aduce atingere aplicării acestora, normele care rezultă din alte acte ale dreptului Uniunii prin care sunt reglementate anumite aspecte ale furnizării de servicii aflate sub incidența prezentului regulament, în special Regulamentul (UE) 2019/1150 al Parlamentului European și al Consiliului ⁽²⁶⁾. Regulamentul (UE) xx/xx/UE [**ASD**] al Parlamentului European și al Consiliului ⁽²⁷⁾, Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului ⁽²⁸⁾, Directiva (UE) 2019/790 a Parlamentului European și a Consiliului ⁽²⁹⁾, Directiva **2002/58/CE, Directiva** (UE) 2015/2366 a Parlamentului European și a Consiliului ⁽³⁰⁾, **Directiva (UE) 2019/882, Directiva (UE) 2018/1808 și Directiva** 2010/13/UE a Parlamentului European și a Consiliului ⁽³¹⁾, **Directiva 2005/29/CE a Parlamentului European și a Consiliului și Directiva 93/13/CEE a Consiliului**, precum și normele **adoptate la nivel național în conformitate cu legislația Uniunii. În ceea ce privește în mod specific normele privind consimțământul pentru prelucrarea datelor cu caracter personal, prevăzute în Regulamentul (UE) 2016/679 și în Directiva 2002/58/CE, prezentul regulament aplică aceste norme fără a le afecta.**

⁽²⁶⁾ Regulamentul (UE) 2019/1150 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 iunie 2019 privind promovarea echității și a transparenței pentru întreprinderile utilizatoare de servicii de intermediere online (JO L 186, 11.7.2019, p. 57).

⁽²⁷⁾ Regulamentul (UE) .../.. al Parlamentului European și al Consiliului – propunere privind o piață unică pentru serviciile digitale (Actul legislativ privind serviciile digitale) și de modificare a Directivei 2000/31/CE.

⁽²⁸⁾ Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor) (JO L 119, 4.5.2016, p. 1).

⁽²⁹⁾ Directiva (UE) 2019/790 a Parlamentului European și a Consiliului din 17 aprilie 2019 privind dreptul de autor și drepturile conexe pe piața unică digitală și de modificare a Directivelor 96/9/CE și 2001/29/CE (JO L 130, 17.5.2019, p. 92).

⁽³⁰⁾ Directiva (UE) 2015/2366 a Parlamentului European și a Consiliului din 25 noiembrie 2015 privind serviciile de plată în cadrul pieței interne, de modificare a Directivelor 2002/65/CE, 2009/110/CE și 2013/36/UE și a Regulamentului (UE) nr. 1093/2010, și de abrogare a Directivei 2007/64/CE (JO L 337, 23.12.2015, p. 35).

⁽³¹⁾ Directiva 2010/13/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 10 martie 2010 privind coordonarea anumitor dispoziții stabilite prin acte cu putere de lege sau acte administrative în cadrul statelor membre cu privire la furnizarea de servicii mass-media audiovizuale (Directiva serviciilor mass-media audiovizuale) (JO L 95, 15.4.2010, p. 1).

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 9
Propunere de regulament
Considerentul 12

Textul propus de Comisie

(12) Nivelul scăzut de contestabilitate și practicile neloiale din sectorul digital sunt mai frecvente și mai pronunțate pentru anumite servicii digitale decât pentru altele. Acest lucru este valabil mai ales pentru serviciile larg răspândite și utilizate în mod curent care în general intermediază în mod direct între utilizatorii comerciali și utilizatorii finali și care sunt caracterizate în special de economii de scară extreme, efecte de rețea foarte puternice, capacitatea de a face legătura între un număr mare de utilizatori comerciali și de utilizatori finali datorită multilateralității lor, efecte de captivitate, lipsa opțiunii de a utiliza mai multe platforme sau servicii sau integrarea verticală. Adesea există doar unul sau un număr foarte mic de mari furnizori de astfel de servicii. Acești furnizori de servicii de platformă esențiale au apărut cel mai frecvent în calitate de gatekeeperi pentru utilizatorii comerciali și utilizatorii finali, cu impacturi extinse, dobândind capacitatea de a stabili cu ușurință condiții generale de utilizare comerciale într-un mod unilateral și în detrimentul utilizatorilor comerciali și al utilizatorilor finali. În consecință, este necesară axarea doar pe serviciile digitale cu cea mai largă utilizare de către utilizatorii comerciali și utilizatorii finali și în cazul cărora, **în condițiile de piață actuale**, preocupările cu privire la nivelul scăzut de contestabilitate și la practicile neloiale ale gatekeeperilor sunt mai pregnante și mai urgente din perspectiva pieței interne.

Amendamentul

(12) Nivelul scăzut de contestabilitate și practicile neloiale din sectorul digital sunt mai frecvente și mai pronunțate pentru anumite servicii digitale decât pentru altele. Acest lucru este valabil mai ales pentru serviciile larg răspândite și utilizate în mod curent care în general intermediază în mod direct între utilizatorii comerciali și utilizatorii finali și care sunt caracterizate în special de economii de scară extreme, efecte de rețea foarte puternice, capacitatea de a face legătura între un număr mare de utilizatori comerciali și de utilizatori finali datorită multilateralității lor, efecte de captivitate, lipsa opțiunii de a utiliza mai multe platforme sau servicii sau integrarea verticală. Adesea există doar unul sau un număr foarte mic de mari furnizori de astfel de servicii. Acești furnizori de servicii de platformă esențiale au apărut cel mai frecvent în calitate de gatekeeperi pentru utilizatorii comerciali și utilizatorii finali, cu impacturi extinse, dobândind capacitatea de a stabili cu ușurință condiții generale de utilizare comerciale într-un mod unilateral și în detrimentul utilizatorilor comerciali și al utilizatorilor finali. În consecință, este necesară axarea doar pe serviciile digitale cu cea mai largă utilizare de către utilizatorii comerciali și utilizatorii finali și în cazul cărora preocupările cu privire la nivelul scăzut de contestabilitate și la practicile neloiale ale gatekeeperilor sunt mai pregnante și mai urgente din perspectiva pieței interne.

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 10
Propunere de regulament
Considerentul 13

Textul propus de Comisie

(13) În special, serviciile de intermediere online, motoarele de căutare online, sistemele de operare, rețelele de socializare online, serviciile oferite de platformele de partajare a materialelor video, serviciile de comunicații interpersonale care nu se bazează pe numere, serviciile de cloud computing și serviciile de publicitate online au capacitatea de a afecta un număr mare de utilizatori finali și comerciali, ceea ce determină un risc de practici comerciale neloiale. Prin urmare, acestea ar trebui să fie incluse în definiția serviciilor de platformă esențiale și să facă obiectul prezentului regulament. Serviciile de intermediere online pot fi, de asemenea, active în domeniul serviciilor financiare și pot să aibă rolul de intermediari sau să fie utilizate pentru a furniza astfel de servicii, astfel cum sunt enumerate neexhaustiv în anexa II la Directiva (UE) 2015/1535 a Parlamentului European și a Consiliului⁽³²⁾. În anumite circumstanțe, noțiunea de utilizatori finali ar trebui să includă utilizatorii care sunt considerați în mod tradițional utilizatori comerciali, dar într-o anumită situație nu utilizează serviciile de platformă esențiale pentru a furniza bunuri sau servicii altor utilizatori finali, de exemplu întreprinderile care utilizează servicii de cloud computing în scopuri proprii.

⁽³²⁾ Directiva (UE) 2015/1535 a Parlamentului European și a Consiliului din 9 septembrie 2015 referitoare la procedura de furnizare de informații în domeniul reglementărilor tehnice și al normelor privind serviciile societății informaționale, JO L 241, 17.9.2015, p. 1.

Amendamentul

(13) În special, serviciile de intermediere online, motoarele de căutare online, sistemele de operare, **cum ar fi cele de pe dispozitivele inteligente, internetul obiectelor sau serviciile digitale încorporate în vehicule**, rețelele de socializare online, serviciile oferite de platformele de partajare a materialelor video, serviciile de comunicații interpersonale care nu se bazează pe numere, serviciile de cloud computing, **serviciile de asistență virtuală, browserele web, televizoarele conectate** și serviciile de publicitate online au capacitatea de a afecta un număr mare de utilizatori finali și comerciali, ceea ce determină un risc de practici comerciale neloiale. Prin urmare, acestea ar trebui să fie incluse în definiția serviciilor de platformă esențiale și să facă obiectul prezentului regulament. Serviciile de intermediere online pot fi, de asemenea, active în domeniul serviciilor financiare și pot să aibă rolul de intermediari sau să fie utilizate pentru a furniza astfel de servicii, astfel cum sunt enumerate neexhaustiv în anexa II la Directiva (UE) 2015/1535 a Parlamentului European și a Consiliului⁽³²⁾. În anumite circumstanțe, noțiunea de utilizatori finali ar trebui să includă utilizatorii care sunt considerați în mod tradițional utilizatori comerciali, dar într-o anumită situație nu utilizează serviciile de platformă esențiale pentru a furniza bunuri sau servicii altor utilizatori finali, de exemplu întreprinderile care utilizează servicii de cloud computing în scopuri proprii.

⁽³²⁾ Directiva (UE) 2015/1535 a Parlamentului European și a Consiliului din 9 septembrie 2015 referitoare la procedura de furnizare de informații în domeniul reglementărilor tehnice și al normelor privind serviciile societății informaționale, JO L 241, 17.9.2015, p. 1.

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 11
Propunere de regulament
Considerentul 14

Textul propus de Comisie

- (14) O serie de alte servicii auxiliare, cum ar fi serviciile de identificare sau de plată și serviciile tehnice care permit furnizarea de servicii de plată, pot fi furnizate de gatekeeperi împreună cu serviciile de platformă esențiale pe care le oferă. Întrucât adesea gatekeeperii oferă portofoliul lor de servicii ca parte a unui ecosistem integrat la care furnizorii terți de astfel de servicii auxiliare nu au acces, cel puțin nu în condiții egale, și pot corela accesul la serviciul de platformă esențial cu utilizarea unuia sau a mai multor servicii auxiliare, gatekeeperii sunt susceptibili de a avea o capacitate și stimulente sporite de a-și mobiliza puterea de gatekeeper legată de serviciile lor de platformă esențiale în beneficiul serviciilor auxiliare respective, în detrimentul alegerii și al contestabilității acestor servicii.

Amendamentul

- (14) O serie de alte servicii auxiliare, cum ar fi serviciile de identificare sau de plată, serviciile tehnice care permit furnizarea de servicii de plată **sau sistemele de plată în aplicații**, pot fi furnizate de gatekeeperi împreună cu serviciile de platformă esențiale pe care le oferă. Întrucât adesea gatekeeperii oferă portofoliul lor de servicii ca parte a unui ecosistem integrat la care furnizorii terți de astfel de servicii auxiliare nu au acces, cel puțin nu în condiții egale, și pot corela accesul la serviciul de platformă esențial cu utilizarea unuia sau a mai multor servicii auxiliare, gatekeeperii sunt susceptibili de a avea o capacitate și stimulente sporite de a-și mobiliza puterea de gatekeeper legată de serviciile lor de platformă esențiale în beneficiul serviciilor auxiliare respective, în detrimentul alegerii și al contestabilității acestor servicii.

Amendamentul 244
Propunere de regulament
Considerentul 14 a (nou)

Textul propus de Comisie

- (14a) *Gatekeeperii pot furniza și alte servicii auxiliare, de exemplu activități de comerț cu amănuntul sau de distribuție destinate utilizatorilor finali, alături de serviciile lor de platformă esențiale. Astfel de servicii auxiliare pot concura cu utilizatorii comerciali ai serviciului de platformă esențial, pot contribui în mod semnificativ la dezechilibrul de pe o anumită piață și, în cele din urmă, pot spori în mod inechitabil puterea gatekeeperului, inclusiv în ceea ce privește partenerii de afaceri ai acestuia, cum ar fi furnizorii de bunuri sau servicii, care se bazează pe un astfel de serviciu auxiliar. Pentru a împiedica gatekeeperii să beneficieze în mod neloyal de avantajul generat de furnizarea de servicii paralele, astfel de servicii auxiliare ar trebui să facă, de asemenea, obiectul obligațiilor aplicabile serviciilor de platformă esențiale.*

Amendamentul

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 12
Propunere de regulament
Considerentul 20

Textul propus de Comisie

- (20) Datorită unui număr foarte mare de utilizatori comerciali care depind de un serviciu de platformă esențial pentru a ajunge la un număr foarte mare de utilizatori finali **activi** în fiecare lună, furnizorul serviciului respectiv poate influența în avantajul său operațiunile unei părți substanțiale a utilizatorilor comerciali, ceea ce indică, în principiu, că furnizorul este un punct de acces important. Nivelurile relevante ale numerelor respective ar trebui stabilite astfel încât să reprezinte un procent semnificativ din întreaga populație a Uniunii în ceea ce privește utilizatorii finali și din întreaga populație de întreprinderi care utilizează platforme în ceea ce privește pragul pentru utilizatorii comerciali.

Amendamentul

- (20) Datorită unui număr foarte mare de utilizatori comerciali care depind de un serviciu de platformă esențial pentru a ajunge la un număr foarte mare de utilizatori finali în fiecare lună, furnizorul serviciului respectiv poate influența în avantajul său operațiunile unei părți substanțiale a utilizatorilor comerciali, ceea ce indică, în principiu, că furnizorul este un punct de acces important. Nivelurile relevante ale numerelor respective ar trebui stabilite astfel încât să reprezinte un procent semnificativ din întreaga populație a Uniunii în ceea ce privește utilizatorii finali și din întreaga populație de întreprinderi care utilizează platforme în ceea ce privește pragul pentru utilizatorii comerciali.

Amendamentul 13
Propunere de regulament
Considerentul 21

Textul propus de Comisie

- (21) O poziție solidă și durabilă în ceea ce privește operațiunile sale sau posibilitatea previzibilă de a deține o astfel de poziție în viitor există în special atunci când nivelul de contestabilitate a poziției furnizorului de servicii de platformă este limitat. Este probabil ca acest lucru să fie valabil în cazul în care furnizorul respectiv a furnizat un serviciu de platformă esențial în cel puțin trei state membre unui număr foarte mare de utilizatori comerciali și de utilizatori finali timp de cel puțin trei ani.

Amendamentul

- (21) O poziție solidă și durabilă în ceea ce privește operațiunile sale sau posibilitatea previzibilă de a deține o astfel de poziție în viitor există în special atunci când nivelul de contestabilitate a poziției furnizorului de servicii de platformă este limitat. Este probabil ca acest lucru să fie valabil în cazul în care furnizorul respectiv a furnizat un serviciu de platformă esențial în cel puțin trei state membre unui număr foarte mare de utilizatori comerciali și de utilizatori finali timp de cel puțin trei ani. **Într-o anexă la prezentul regulament ar trebui să fie furnizată o listă de indicatori care urmează să fie utilizați de furnizorii de servicii de platformă esențiale atunci când măsoară numărul lunar de utilizatori finali și numărul anual de utilizatori comerciali.**

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 14
Propunere de regulament
Considerentul 22

Textul propus de Comisie

- (22) Astfel de praguri pot fi afectate de evoluțiile tehnice și de evoluția pieței. Prin urmare, Comisia ar trebui împuternicită să adopte acte delegate care să specifice metodologia pentru a determina dacă pragurile cantitative sunt atinse și să o adapteze periodic la evoluțiile pieței și la evoluțiile tehnologice, după caz. Acest lucru este deosebit de relevant în ceea ce privește pragul referitor la capitalizarea bursieră, care ar trebui indexat la intervale adecvate.

Amendamentul

- (22) Astfel de praguri pot fi afectate de evoluțiile tehnice și de evoluția pieței. Prin urmare, Comisia ar trebui împuternicită să adopte acte delegate care să specifice metodologia pentru a determina dacă pragurile cantitative sunt atinse și să **actualizeze lista indicatorilor prevăzută în anexa la prezentul regulament și să** o adapteze periodic la evoluțiile pieței și la evoluțiile tehnologice, după caz. Acest lucru este deosebit de relevant în ceea ce privește pragul referitor la capitalizarea bursieră, care ar trebui indexat la intervale adecvate.

Amendamentul 15
Propunere de regulament
Considerentul 23

Textul propus de Comisie

- (23) Furnizorii de servicii de platformă esențiale **care îndeplinesc pragurile cantitative, dar sunt în măsură să prezinte argumente suficiente de întemeiere pentru a demonstra că, în circumstanțele în care funcționează un anumit serviciu de platformă esențial, aceștia nu îndeplinesc cerințele obiective pentru a fi considerați gatekeeperi, nu ar trebui să fie desemnați în mod direct, ci doar să facă obiectul unei investigații suplimentare.** Sarcina de a demonstra că unui anumit furnizor nu trebuie să i se aplice prezumția care decurge din îndeplinirea pragurilor cantitative ar trebui să îi revină furnizorului respectiv. În **evaluarea sa, Comisia ar trebui să ia în considerare numai elementele care au o legătură directă cu cerințele pentru a fi desemnat gatekeeper, și anume dacă este vorba de un punct de acces important operat de un furnizor care are un impact semnificativ pe piața internă și o poziție solidă și durabilă, fie efectivă, fie previzibilă. Ar trebui exclusă orice justificare bazată pe argumente economice care are obiectivul de a demonstra o creștere a eficienței ca urmare a unui anumit tip de comportament al furnizorului de servicii de platformă esențiale, deoarece o astfel de justificare nu este relevantă pentru desemnarea drept gatekeeper.** În cazurile în care furnizorul obstrucționează în mod semnificativ investigația prin nerespectarea măsurilor de investigare luate de Comisie, aceasta ar trebui să fie în măsură să ia o decizie bazându-se pe pragurile cantitative.

Amendamentul

- (23) Furnizorii de servicii de platformă esențiale **ar trebui să poată demonstra că, în pofida îndeplinirii pragurilor cantitative, din cauza unor circumstanțe excepționale în care funcționează un anumit serviciu de platformă esențial, aceștia nu îndeplinesc cerințele obiective pentru a se califica drept gatekeeperi, doar dacă sunt capabili să prezinte argumente suficiente de convingătoare pentru a demonstra acest lucru.** Sarcina de a demonstra **convingător** că unui anumit furnizor nu trebuie să i se aplice prezumția care decurge din îndeplinirea pragurilor cantitative ar trebui să îi revină furnizorului respectiv. În cazurile în care **furnizorul obstrucționează în mod semnificativ investigația prin nerespectarea măsurilor de investigare luate de Comisie, aceasta ar trebui să fie în măsură să ia o decizie bazându-se pe pragurile cantitative și faptele disponibile. În vederea îmbunătățirii transparenței pieței, Comisia poate solicita ca informațiile furnizate cu privire la utilizatorii comerciali și cei finali să fie verificate de furnizori terți de servicii de măsurare a audienței calificați să furnizeze astfel de servicii în conformitate cu standardele pieței și codurile de conduită aplicabile în Uniune.**

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 16
Propunere de regulament
Considerentul 29

Textul propus de Comisie

- (29) Gatekeeperii desemnați ar trebui să respecte obligațiile prevăzute în prezentul regulament în ceea ce privește fiecare dintre serviciile de platformă esențiale menționate în decizia de desemnare relevantă. Normele obligatorii ar trebui să se aplice ținând seama, după caz, de statutul de conglomerat al gatekeeperilor. În plus, măsurile de punere în aplicare pe care Comisia le poate impune prin decizie gatekeeperului **în urma unui dialog de reglementare** ar trebui să fie concepute în mod eficace, având în vedere caracteristicile serviciilor de platformă esențiale și posibilele riscuri de eludare, și să respecte principiul proporționalității și drepturile fundamentale ale întreprinderilor în cauză și ale terților.

Amendamentul

- (29) Gatekeeperii desemnați ar trebui să respecte obligațiile prevăzute în prezentul regulament în ceea ce privește fiecare dintre serviciile de platformă esențiale menționate în decizia de desemnare relevantă. Normele obligatorii ar trebui să se aplice ținând seama, după caz, de statutul de conglomerat al gatekeeperilor. În plus, măsurile de punere în aplicare pe care Comisia le poate impune prin decizie gatekeeperului ar trebui să fie concepute în mod eficace, având în vedere caracteristicile serviciilor de platformă esențiale și posibilele riscuri de eludare, și să respecte principiul proporționalității și drepturile fundamentale ale întreprinderilor în cauză și ale terților.

Amendamentul 17
Propunere de regulament
Considerentul 30

Textul propus de Comisie

- (30) Natura tehnologică foarte dinamică și complexă a serviciilor de platformă esențiale face necesară revizuirea periodică a statutului gatekeeperilor, inclusiv a celor cu privire la care se prevede că vor beneficia de o poziție durabilă și solidă a operațiunilor lor în viitorul apropiat. Pentru a le oferi tuturor participanților pe piață, inclusiv gatekeeperilor, securitatea necesară în ceea ce privește obligațiile legale aplicabile, este necesar un termen-limită pentru aceste revizuii periodice. De asemenea, este important ca aceste revizuii să fie efectuate în mod regulat și cel puțin **o dată la doi ani**.

Amendamentul

- (30) Natura tehnologică foarte dinamică și complexă a serviciilor de platformă esențiale face necesară revizuirea periodică a statutului gatekeeperilor, inclusiv a celor cu privire la care se prevede că vor beneficia de o poziție durabilă și solidă a operațiunilor lor în viitorul apropiat. Pentru a le oferi tuturor participanților pe piață, inclusiv gatekeeperilor, securitatea necesară în ceea ce privește obligațiile legale aplicabile, este necesar un termen-limită pentru aceste revizuii periodice. De asemenea, este important ca aceste revizuii să fie efectuate în mod regulat și cel puțin **în fiecare an**.

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 18
Propunere de regulament
Considerentul 31

Textul propus de Comisie

- (31) Pentru a asigura o revizuire eficace a statutului gatekeeperilor, precum și posibilitatea de a adapta lista serviciilor de platformă esențiale furnizate de un gatekeeper, gatekeeperii ar trebui să informeze Comisia cu privire la toate achizițiile de furnizori de servicii de platformă esențiale pe care le-au încheiat sau intenționează să le încheie sau la orice alte servicii furnizate în sectorul digital. Aceste informații nu ar trebui să servească doar procesului de revizuire menționat mai sus, în ceea ce privește statutul gatekeeperilor individuali, ci vor oferi și informații esențiale pentru monitorizarea tendințelor mai generale în materie de contestabilitate în sectorul digital și, prin urmare, pot fi un factor util de luat în considerare în contextul investigațiilor de piață prevăzute de prezentul regulament.

Amendamentul

- (31) Pentru a asigura o revizuire eficace a statutului gatekeeperilor, precum și posibilitatea de a adapta lista serviciilor de platformă esențiale furnizate de un gatekeeper, gatekeeperii ar trebui să informeze Comisia cu privire la toate achizițiile de furnizori de servicii de platformă esențiale pe care le-au încheiat sau intenționează să le încheie sau la orice alte servicii furnizate în sectorul digital. Aceste informații nu ar trebui să servească doar procesului de revizuire menționat mai sus, în ceea ce privește statutul gatekeeperilor individuali, ci vor oferi și informații esențiale pentru monitorizarea tendințelor mai generale în materie de contestabilitate în sectorul digital și, prin urmare, pot fi un factor util de luat în considerare în contextul investigațiilor de piață prevăzute de prezentul regulament. **Comisia ar trebui să informeze autoritățile naționale competente despre astfel de notificări. Informațiile colectate pot fi utilizate pentru a declanșa sistemul de semnalare prevăzut la articolul 22 din Regulamentul (CE) nr. 139/2004.**

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 19
Propunere de regulament
Considerentul 32

Textul propus de Comisie

- (32) Pentru a garanta corectitudinea și contestabilitatea serviciilor de platformă esențiale furnizate de gatekeeperi, este necesar să se prevadă în mod clar și lipsit de ambiguitate un set de obligații armonizate în ceea ce privește aceste servicii. Astfel de norme sunt necesare pentru a preveni riscul efectelor negative ale practicilor neloiale impuse de gatekeeperi, ceea ce este în beneficiul mediului de afaceri din sectorul serviciilor în cauză, în beneficiul utilizatorilor și, în cele din urmă, al societății în ansamblu. Având în vedere caracterul dinamic și cu o evoluție rapidă al piețelor digitale, precum și puterea economică substanțială a gatekeeperilor, este important ca aceste obligații să fie aplicate efectiv, fără eludări. În acest scop, obligațiile în cauză ar trebui să se aplice **oricărei practici a** unui gatekeeper, indiferent de forma acesteia și indiferent dacă este de natură contractuală, comercială, tehnică sau de orice altă natură, în măsura în care **practica respectivă corespunde tipului de** practică vizat de una dintre obligațiile prevăzute în prezentul regulament.

Amendamentul

- (32) Pentru a garanta corectitudinea și contestabilitatea serviciilor de platformă esențiale furnizate de gatekeeperi, este necesar să se prevadă în mod clar și lipsit de ambiguitate un set de obligații armonizate în ceea ce privește aceste servicii. Astfel de norme sunt necesare pentru a preveni riscul efectelor negative ale practicilor neloiale impuse de gatekeeperi, ceea ce este în beneficiul mediului de afaceri din sectorul serviciilor în cauză, în beneficiul utilizatorilor și, în cele din urmă, al societății în ansamblu. Având în vedere caracterul dinamic și cu o evoluție rapidă al piețelor digitale, precum și puterea economică substanțială a gatekeeperilor, este important ca aceste obligații să fie aplicate efectiv, fără eludări. În acest scop, obligațiile în cauză ar trebui să se aplice **oricărui comportament al** unui gatekeeper, indiferent de forma acesteia și indiferent dacă este de natură contractuală, comercială, tehnică sau de orice altă natură, în măsura în care **acesta ar putea avea, în practică, un obiect sau efect echivalent practicilor interzise în temeiul prezentului** regulament. **Un astfel de comportament include proiectarea utilizată de gatekeeper, prezentarea alegerilor utilizatorului final într-un mod care nu este neutru sau utilizarea structurii, a funcției sau a modului de operare a unei interfețe pentru utilizatori sau a unei părți a acesteia pentru a submina sau a afecta autonomia, procesul decizional sau alegerea utilizatorului.**

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 20
Propunere de regulament
Considerentul 33

Textul propus de Comisie

- (33) Obligațiile prevăzute în prezentul regulament se limitează la ceea ce este necesar și justificat pentru a împiedica practicile neloiale identificate ale gatekeeperilor și pentru a asigura contestabilitatea în ceea ce privește serviciile de platformă esențiale furnizate de gatekeeperi. Prin urmare, obligațiile ar trebui să corespundă practicilor considerate neloiale având în vedere caracteristicile sectorului digital și în cazul cărora experiența dobândită, de exemplu în ceea ce privește asigurarea respectării normelor UE în materie de concurență, arată că acestea au un impact direct deosebit de negativ asupra utilizatorilor comerciali și a utilizatorilor finali. În plus, este necesar să se prevadă posibilitatea unui dialog de reglementare cu gatekeeperii pentru a adapta obligațiile care ar putea necesita măsuri specifice de punere în aplicare, astfel încât să se asigure eficacitatea și proporționalitatea acestora. Obligațiile ar trebui actualizate numai după o examinare amănunțită a naturii și impactului eventualelor practici specifice în legătură cu care s-a constatat, **în urma unei investigații aprofundate**, că sunt neloiale sau limitează contestabilitatea în același mod ca practicile neloiale prevăzute în prezentul regulament dar care, în același timp, s-ar putea afla în afara domeniului de aplicare al setului actual de obligații.

Amendamentul

- (33) Obligațiile prevăzute în prezentul regulament se limitează la ceea ce este necesar și justificat pentru a împiedica practicile neloiale identificate ale gatekeeperilor și pentru a asigura contestabilitatea în ceea ce privește serviciile de platformă esențiale furnizate de gatekeeperi. Prin urmare, obligațiile ar trebui să corespundă practicilor considerate neloiale având în vedere caracteristicile sectorului digital și în cazul cărora experiența dobândită, de exemplu în ceea ce privește asigurarea respectării normelor UE în materie de concurență, arată că acestea au un impact direct deosebit de negativ asupra utilizatorilor comerciali și a utilizatorilor finali. **Obligațiile stabilite în regulament ar trebui să țină seama de natura serviciilor de platformă esențiale furnizate și de prezența diferitelor modele de afaceri.** În plus, este necesar să se prevadă posibilitatea unui dialog de reglementare cu gatekeeperii pentru a adapta obligațiile care ar putea necesita măsuri specifice de punere în aplicare, astfel încât să se asigure eficacitatea și proporționalitatea acestora. Obligațiile ar trebui actualizate numai după o examinare amănunțită a naturii și impactului eventualelor practici specifice în legătură cu care s-a constatat că sunt neloiale sau limitează contestabilitatea în același mod ca practicile neloiale prevăzute în prezentul regulament dar care, în același timp, s-ar putea afla în afara domeniului de aplicare al setului actual de obligații.

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 21
Propunere de regulament
Considerentul 36

Textul propus de Comisie

(36) Practica de a combina datele utilizatorilor finali din diferite surse sau de a autentifica utilizatorii în cadrul unor servicii diferite ale gatekeeperilor le oferă acestora avantaje potențiale în ceea ce privește acumularea de date, ridicând astfel bariere la intrare. Pentru a se garanta că gatekeeperii nu subminează în mod nejustificat contestabilitatea serviciilor de platformă esențiale, aceștia ar trebui să le permită utilizatorilor finali să aleagă în mod liber dacă doresc să participe la astfel de practici comerciale, oferind și o alternativă mai puțin personalizată. Această posibilitate ar trebui să acopere toate sursele posibile de date cu caracter personal, inclusiv propriile servicii ale gatekeeperului, precum și site-urile web ale părților terțe, și ar trebui să fie prezentată în mod proactiv utilizatorului final într-un mod explicit, clar și simplu.

Amendamentul

(36) Practica de a combina datele utilizatorilor finali din diferite surse sau de a autentifica utilizatorii în cadrul unor servicii diferite ale gatekeeperilor le oferă acestora avantaje potențiale în ceea ce privește acumularea de date, ridicând astfel bariere la intrare. Pentru a se garanta că gatekeeperii nu subminează în mod nejustificat contestabilitatea serviciilor de platformă esențiale, aceștia ar trebui să le permită utilizatorilor finali să aleagă în mod liber dacă doresc să participe la astfel de practici comerciale, oferind și o alternativă mai puțin personalizată, **dar echivalentă. Alternativa mai puțin personalizată nu trebuie să fie diferită sau să aibă o calitate inferioară comparativ cu serviciul oferit utilizatorilor finali care își dau consimțământul pentru combinarea datelor lor cu caracter personal.** Această posibilitate ar trebui să acopere toate sursele posibile de date cu caracter personal, inclusiv propriile servicii ale gatekeeperului, precum și site-urile web ale părților terțe, și ar trebui să fie prezentată în mod proactiv utilizatorului final într-un mod explicit, clar și simplu.

Amendamentul 22
Propunere de regulament
Articolul 36 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(36a) **Minorii beneficiază de o protecție specifică în ceea ce privește datele lor cu caracter personal, în special pentru utilizarea în scopuri de marketing sau crearea de profiluri de personalitate sau de utilizator și colectarea de date cu caracter personal. Prin urmare, datele cu caracter personal ale minorilor colectate sau altfel generate de gatekeeperi nu sunt prelucrate în scopuri comerciale, cum ar fi marketingul direct, crearea de profiluri și publicitatea orientată în funcție de comportament.**

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 23
Propunere de regulament
Considerentul 36 b (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

- (36b) *Pentru a garanta o alegere echitabilă a utilizatorului final, refuzul consimțământului nu ar trebui să fie mai dificil decât acordarea consimțământului. În plus, pentru a proteja drepturile și libertățile utilizatorilor finali, prelucrarea datelor cu caracter personal în scopuri publicitare ar trebui să fie în conformitate cu cerințele de reducere la minimum a datelor, prevăzute la articolul 5 alineatul (1) litera (c) din Regulamentul (UE) 2016/679. În plus, prelucrarea datelor cu caracter personal care dezvăluie originea rasială sau etnică, opiniile politice, convingerile religioase sau filozofice sau apartenența la un sindicat, precum și datele privind sănătatea sau viața sexuală sau orientarea sexuală a unei persoane fizice ar trebui să fie strict limitate și să facă obiectul unor garanții adecvate, astfel cum se prevede la articolul 9 din Regulamentul (UE) 2016/679.*

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 24
Propunere de regulament
Considerentul 37

Textul propus de Comisie

- (37) Ca urmare a poziției lor, gatekeeperii ar putea, în anumite cazuri, să limiteze capacitatea utilizatorilor comerciali ai serviciilor lor de intermediere online de a-și oferi bunurile sau serviciile utilizatorilor finali în condiții mai favorabile, inclusiv în ceea ce privește prețul, prin intermediul altor servicii de intermediere online. Astfel de limitări au un efect de descurajare semnificativ asupra utilizatorilor comerciali ai serviciilor gatekeeperilor în ceea ce privește posibilitatea de a recurge la servicii de intermediere online alternative, limitând astfel contestabilitatea între platforme, ceea ce, la rândul său, reduce posibilitatea de alegere a surselor alternative de intermediere online pentru utilizatorii finali. Pentru a se asigura faptul că utilizatorii comerciali ai serviciilor de intermediere online furnizate de gatekeeperi pot alege în mod liber servicii de intermediere online alternative și pot diferenția condițiile în care își oferă produsele sau serviciile utilizatorilor lor finali, nu ar trebui să se accepte situațiile în care gatekeeperii limitează posibilitatea utilizatorilor comerciali de a alege să diferențieze condițiile comerciale, inclusiv prețul. O astfel de restricție ar trebui să se aplice oricărei măsuri cu efect echivalent, cum ar fi, de exemplu, creșterea ratelor comisioanelor sau delistarea ofertelor utilizatorilor comerciali.

Amendamentul

- (37) Ca urmare a poziției lor, gatekeeperii ar putea, în anumite cazuri, **prin impunerea de condiții contractuale**, să limiteze capacitatea utilizatorilor comerciali ai serviciilor lor de intermediere online de a-și oferi bunurile sau serviciile utilizatorilor finali în condiții mai favorabile, inclusiv în ceea ce privește prețul, prin intermediul altor servicii de intermediere online **sau prin canale comerciale directe**. Astfel de limitări au un efect de descurajare semnificativ asupra utilizatorilor comerciali ai serviciilor gatekeeperilor în ceea ce privește posibilitatea de a recurge la servicii de intermediere online alternative **sau la canale de distribuție directă**, limitând astfel contestabilitatea între platforme, ceea ce, la rândul său, reduce posibilitatea de alegere a surselor alternative de intermediere online pentru utilizatorii finali. Pentru a se asigura faptul că utilizatorii comerciali ai serviciilor de intermediere online furnizate de gatekeeperi pot alege în mod liber servicii de intermediere online alternative **sau alte canale de distribuție directă** și pot diferenția condițiile în care își oferă produsele sau serviciile utilizatorilor lor finali, nu ar trebui să se accepte situațiile în care gatekeeperii limitează posibilitatea utilizatorilor comerciali de a alege să diferențieze condițiile comerciale, inclusiv prețul. O astfel de restricție ar trebui să se aplice oricărei măsuri cu efect echivalent, cum ar fi, de exemplu, creșterea ratelor comisioanelor sau delistarea ofertelor utilizatorilor comerciali.

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 25
Propunere de regulament
Considerentul 38

Textul propus de Comisie

- (38) Pentru a preveni consolidarea suplimentară a dependenței lor de serviciile de platformă esențiale ale gatekeeperilor, utilizatorii comerciali ai gatekeeperilor respectivi ar trebui să fie liberi să promoveze și să aleagă canalul de distribuție pe care îl consideră cel mai adecvat pentru a interacționa cu utilizatorii finali pe care utilizatorii comerciali i-au dobândit deja prin intermediul serviciilor de platformă esențiale furnizate de gatekeeper. La rândul lor, utilizatorii finali ar trebui, de asemenea, să aibă libertatea de a alege ofertele utilizatorilor comerciali și de a încheia contracte cu aceștia fie prin intermediul serviciilor de platformă esențiale ale gatekeeperului, după caz, fie printr-un canal de distribuție directă al utilizatorului comercial sau printr-un alt canal de distribuție indirectă folosit de utilizatorul comercial. Acest lucru ar trebui să se aplice promovării ofertelor și încheierii de contracte între utilizatorii comerciali și utilizatorii finali. În plus, nu ar trebui subminată sau restricționată capacitatea utilizatorilor finali de a achiziționa în mod liber conținut, abonamente, caracteristici sau alte elemente în afara serviciilor de platformă esențiale ale gatekeeperului. În special, ar trebui să se evite situațiile în care gatekeeperii restricționează accesul utilizatorilor finali la astfel de servicii și utilizarea acestora prin intermediul unei aplicații software care funcționează prin intermediul serviciului lor de platformă esențial. De exemplu, abonații la conținut online achiziționat în afara unei aplicații software descărcate sau achiziționate de la un magazin de aplicații software nu ar trebui să fie împiedicați să acceseze conținutul online respectiv prin intermediul unei aplicații software din cadrul serviciului de platformă esențial al gatekeeperului pentru simplul motiv că acest conținut a fost achiziționat în afara aplicației software sau a magazinului de aplicații software.

Amendamentul

- (38) Pentru a preveni consolidarea suplimentară a dependenței lor de serviciile de platformă esențiale ale gatekeeperilor, utilizatorii comerciali ai gatekeeperilor respectivi ar trebui să fie liberi să promoveze și să aleagă canalul de distribuție pe care îl consideră cel mai adecvat pentru a interacționa cu utilizatorii finali pe care utilizatorii comerciali i-au dobândit deja prin intermediul serviciilor de platformă esențiale furnizate de gatekeeper **sau prin intermediul altor canale. Un utilizator final dobândit este un utilizator final care a încheiat deja o relație contractuală cu utilizatorul comercial. Astfel de relații contractuale pot fi stabilite pe baza unei plăți sau gratuit (de exemplu, încercări gratuite, niveluri gratuite de servicii) și pot fi încheiate fie pe serviciul de platformă esențial al gatekeeperului, fie prin intermediul oricărui alt canal.** La rândul lor, utilizatorii finali ar trebui, de asemenea, să aibă libertatea de a alege ofertele utilizatorilor comerciali și de a încheia contracte cu aceștia fie prin intermediul serviciilor de platformă esențiale ale gatekeeperului, după caz, fie printr-un canal de distribuție directă al utilizatorului comercial sau printr-un alt canal de distribuție indirectă folosit de utilizatorul comercial. Acest lucru ar trebui să se aplice promovării ofertelor, **comunicării** și încheierii de contracte între utilizatorii comerciali și utilizatorii finali. În plus, nu ar trebui subminată sau restricționată capacitatea utilizatorilor finali de a achiziționa în mod liber conținut, abonamente, caracteristici sau alte elemente în afara serviciilor de platformă esențiale ale gatekeeperului. În special, ar trebui să se evite situațiile în care gatekeeperii restricționează accesul utilizatorilor finali la astfel de servicii și utilizarea acestora prin intermediul unei aplicații software care funcționează prin intermediul serviciului lor de platformă esențial. De exemplu, abonații la conținut online achiziționat în afara unei aplicații software descărcate sau achiziționate de la un magazin de aplicații software nu ar trebui să fie împiedicați să acceseze conținutul online respectiv prin intermediul unei aplicații software din cadrul serviciului de platformă esențial al gatekeeperului pentru simplul motiv că acest conținut a fost achiziționat în afara aplicației software sau a magazinului de aplicații software.

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 26
Propunere de regulament
Considerentul 39

Textul propus de Comisie

- (39) Pentru a asigura un mediu comercial echitabil și a proteja contestabilitatea sectorului digital, este important să se garanteze dreptul utilizatorilor comerciali de a atrage atenția autorităților administrative sau altor autorități publice relevante cu privire la comportamentele neloiale ale gatekeeperilor. De exemplu, utilizatorii comerciali ar putea dori să formuleze plângeri cu privire la diferite tipuri de practici neloiale, cum ar fi condițiile discriminatorii de acces, închiderea nejustificată a conturilor utilizatorilor comerciali sau neclaritatea motivelor pentru delistarea produselor. Prin urmare, ar trebui interzisă orice practică prin care s-ar împiedica în vreun fel posibilitatea de a formula plângeri sau de a exercita căile de atac disponibile, de exemplu clauzele de confidențialitate prevăzute de acorduri sau alte condiții scrise. Acest lucru nu ar trebui să aducă atingere dreptului utilizatorilor comerciali și al gatekeeperilor de a stabili în acordurile lor condițiile de utilizare, cum ar fi utilizarea unor mecanisme legale de soluționare a plângerilor, inclusiv a unor mecanisme de soluționare alternativă a litigiilor sau a jurisdicției anumitor instanțe, în conformitate cu dreptul Uniunii și cu dreptul intern. Prin urmare, acest lucru nu ar trebui să aducă atingere rolului jucat de gatekeeperi în lupta împotriva conținutului ilegal online.

Amendamentul

- (39) Pentru a asigura un mediu comercial echitabil și a proteja contestabilitatea sectorului digital, este important să se garanteze dreptul utilizatorilor comerciali **și al utilizatorilor finali, inclusiv al avertizorilor de integritate** de a atrage atenția autorităților administrative sau altor autorități publice relevante cu privire la comportamentele neloiale ale gatekeeperilor. De exemplu, utilizatorii comerciali **sau utilizatorii finali** ar putea dori să formuleze plângeri cu privire la diferite tipuri de practici neloiale, cum ar fi condițiile discriminatorii de acces, închiderea nejustificată a conturilor utilizatorilor comerciali sau neclaritatea motivelor pentru delistarea produselor. Prin urmare, ar trebui interzisă orice practică prin care s-ar împiedica **sau bloca** în vreun fel posibilitatea de a formula plângeri sau de a exercita căile de atac disponibile, de exemplu clauzele de confidențialitate prevăzute de acorduri sau alte condiții scrise. Acest lucru nu ar trebui să aducă atingere dreptului utilizatorilor comerciali și al gatekeeperilor de a stabili în acordurile lor condițiile de utilizare, cum ar fi utilizarea unor mecanisme legale de soluționare a plângerilor, inclusiv a unor mecanisme de soluționare alternativă a litigiilor sau a jurisdicției anumitor instanțe, în conformitate cu dreptul Uniunii și cu dreptul intern. Prin urmare, acest lucru nu ar trebui să aducă atingere rolului jucat de gatekeeperi în lupta împotriva conținutului ilegal online.

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 27
Propunere de regulament
Considerentul 40

Textul propus de Comisie

(40) **Serviciile de identificare sunt esențiale** pentru **activitatea utilizatorilor** comerciali, deoarece acestea le permit nu numai să optimizeze serviciile, în măsura permisă de Regulamentul (UE) 2016/679 și de Directiva 2002/58/CE a Parlamentului European și a Consiliului⁽³³⁾, ci și să sporească încrederea în tranzacțiile online, în conformitate cu dreptul Uniunii sau cu dreptul intern. Prin urmare, gatekeeperii nu ar trebui să își folosească poziția de furnizor de servicii de platformă esențiale pentru a le cere utilizatorilor comerciali care depind de aceste servicii să includă servicii de identificare furnizate de gatekeeperul respectiv ca parte a furnizării de către utilizatorii comerciali a serviciilor sau produselor pentru utilizatorii lor finali, în cazul în care există alte servicii de identificare la dispoziția utilizatorilor comerciali.

⁽³³⁾ Directiva 2002/58/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 12 iulie 2002 privind prelucrarea datelor personale și protejarea confidențialității în sectorul comunicațiilor publice (Directiva asupra confidențialității și comunicațiilor electronice) (JO L 201, 31.7.2002, p. 37).

Amendamentul

(40) **Gatekeeperii oferă o serie de servicii auxiliare.** Pentru a asigura contestabilitatea, este esențial ca utilizatorii comerciali să fie liberi să aleagă astfel de servicii auxiliare fără a se teme de efecte negative asupra furnizării serviciului de platformă esențial și să-și desfășoare activitatea, deoarece acestea le permit nu numai să optimizeze serviciile, în măsura permisă de Regulamentul (UE) 2016/679 și de Directiva 2002/58/CE a Parlamentului European și a Consiliului⁽³³⁾, ci și să sporească încrederea în tranzacțiile online, în conformitate cu dreptul Uniunii sau cu dreptul intern. **Gatekeeperii nu ar trebui**, prin urmare, să își folosească poziția de furnizor de servicii de platformă esențiale pentru a le cere utilizatorilor comerciali care depind de aceste servicii să utilizeze, să ofere sau să includă orice serviciu auxiliar furnizat de gatekeeper sau de o anumită parte terță, acolo unde sunt disponibile alte servicii auxiliare pentru acești utilizatori comerciali. În final, gatekeeperii nu ar trebui să își folosească poziția de furnizor de servicii de platformă esențiale pentru a le cere utilizatorilor comerciali care depind de aceste servicii să includă servicii de identificare furnizate de gatekeeperul respectiv ca parte a furnizării de către utilizatorii comerciali a serviciilor sau produselor pentru utilizatorii lor finali, în cazul în care există alte servicii de identificare la dispoziția utilizatorilor comerciali.

⁽³³⁾ Directiva 2002/58/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 12 iulie 2002 privind prelucrarea datelor personale și protejarea confidențialității în sectorul comunicațiilor publice (Directiva asupra confidențialității și comunicațiilor electronice) (JO L 201, 31.7.2002, p. 37).

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 28
Propunere de regulament
Considerentul 41

Textul propus de Comisie

- (41) Gatekeeperii nu ar trebui să limiteze libertatea de alegere a utilizatorilor finali împiedicând din punct de vedere tehnic achiziționarea de aplicații și servicii software ale unui furnizor diferit sau abonarea la acestea. Prin urmare, gatekeeperii ar trebui să asigure libertatea de alegere, chiar dacă sunt producători de hardware prin intermediul căruia sunt accesate astfel de aplicații sau servicii software, și nu ar trebui să creeze bariere tehnice artificiale din cauza cărora schimbarea furnizorului să fie **imposibilă** sau ineficientă. Simpla furnizare a unui anumit produs sau serviciu utilizatorilor finali, inclusiv prin preinstalare, precum și îmbunătățirea ofertei pentru utilizatorii finali, cum ar fi reducerea prețurilor sau creșterea calității, nu constituie în sine o barieră în calea schimbării furnizorului.

Amendamentul

- (41) Gatekeeperii nu ar trebui să limiteze libertatea de alegere a utilizatorilor finali împiedicând din punct de vedere tehnic achiziționarea de aplicații și servicii software ale unui furnizor diferit sau abonarea la acestea. Prin urmare, gatekeeperii ar trebui să asigure libertatea de alegere, chiar dacă sunt producători de hardware prin intermediul căruia sunt accesate astfel de aplicații sau servicii software, și nu ar trebui să creeze bariere tehnice artificiale din cauza cărora schimbarea furnizorului să fie **mai dificilă** sau ineficientă. Simpla furnizare a unui anumit produs sau serviciu utilizatorilor finali, inclusiv prin preinstalare, precum și îmbunătățirea ofertei pentru utilizatorii finali, cum ar fi reducerea prețurilor sau creșterea calității, nu constituie în sine o barieră în calea schimbării furnizorului.

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 29
Propunere de regulament
Considerentul 42

Textul propus de Comisie

(42) Condițiile în care gatekeeperii furnizează servicii de publicitate online utilizatorilor comerciali, inclusiv agențiilor de publicitate și editorilor, sunt adesea netransparente și opace. Această opacitate este legată parțial de practicile câtorva platforme, dar este determinată, de asemenea, de complexitatea inerentă publicității programatice utilizate în prezent. Se consideră că sectorul a devenit mai netransparent după introducerea noii legislații privind confidențialitatea și se estimează că va deveni și mai opac odată cu eliminarea anunțată a modulelor cookie de la terți. Astfel, adesea agențiile de publicitate și editorii nu dispun de informații și cunoștințe cu privire la condițiile aplicabile serviciilor de publicitate pe care le-au achiziționat, ceea ce le subminează capacitatea de a alege furnizori alternativi de servicii de publicitate online. În plus, costurile publicității online sunt probabil mai mari decât ar fi într-un mediu al platformelor online care să fie mai echitabil, mai transparent și contestabil. Aceste costuri mai ridicate se vor reflecta probabil în prețurile pe care utilizatorii finali le plătesc pentru multe produse și servicii curente care se bazează pe publicitatea online. Prin urmare, obligațiile în materie de transparență ar trebui să le impună gatekeeperilor să le ofere agențiilor de publicitate și editorilor cărora le furnizează servicii de publicitate online, la cerere și în măsura posibilului, **informații** care să le permită ambelor părți să înțeleagă prețul plătit pentru fiecare dintre diferitele servicii de publicitate furnizate ca parte a lanțului valoric relevant al publicității.

Amendamentul

(42) Condițiile în care gatekeeperii furnizează servicii de publicitate online utilizatorilor comerciali, inclusiv agențiilor de publicitate și editorilor, sunt adesea netransparente și opace. Această opacitate este legată parțial de practicile câtorva platforme, dar este determinată, de asemenea, de complexitatea inerentă publicității programatice utilizate în prezent. Se consideră că sectorul a devenit mai netransparent după introducerea noii legislații privind confidențialitatea și se estimează că va deveni și mai opac odată cu eliminarea anunțată a modulelor cookie de la terți. Astfel, adesea agențiile de publicitate și editorii nu dispun de informații și cunoștințe cu privire la condițiile aplicabile serviciilor de publicitate pe care le-au achiziționat, ceea ce le subminează capacitatea de a alege furnizori alternativi de servicii de publicitate online. În plus, costurile publicității online sunt probabil mai mari decât ar fi într-un mediu al platformelor online care să fie mai echitabil, mai transparent și contestabil. Aceste costuri mai ridicate se vor reflecta probabil în prețurile pe care utilizatorii finali le plătesc pentru multe produse și servicii curente care se bazează pe publicitatea online. Prin urmare, obligațiile în materie de transparență ar trebui să le impună gatekeeperilor să le ofere agențiilor de publicitate și editorilor cărora le furnizează servicii de publicitate online **informații gratuite, efective, de înaltă calitate, continue și în timp real**, la cerere și în măsura posibilului, care să le permită ambelor părți să înțeleagă prețul plătit pentru fiecare dintre diferitele servicii de publicitate furnizate ca parte a lanțului valoric relevant al publicității, **precum și disponibilitatea și vizibilitatea reclamei**.

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 30
Propunere de regulament
Considerentul 44

Textul propus de Comisie

- (44) Utilizatorii comerciali pot, de asemenea, să achiziționeze servicii de publicitate de la un furnizor de servicii de platformă esențiale în scopul furnizării de bunuri și servicii utilizatorilor finali. În acest caz, se poate întâmpla ca datele să nu fie generate în cadrul serviciului de platformă esențial, ci să fie furnizate serviciului de platformă esențial de către utilizatorul comercial sau să fie generate pe baza operațiunilor acestuia prin intermediul serviciului de platformă esențial în cauză. În anumite cazuri, serviciul de platformă esențial care furnizează publicitate poate avea un dublu rol, de intermediar și de furnizor de servicii de publicitate. În consecință, obligația de a interzice unui gatekeeper cu dublu rol să folosească datele utilizatorilor comerciali ar trebui să se aplice și în ceea ce privește datele pe care un serviciu de platformă esențial le-a primit de la întreprinderi în scopul furnizării de servicii de publicitate legate de respectivul serviciu de platformă esențial.

Amendamentul

- (44) Utilizatorii comerciali pot, de asemenea, să achiziționeze servicii de publicitate de la un furnizor de servicii de platformă esențiale în scopul furnizării de bunuri și servicii utilizatorilor finali. În acest caz, se poate întâmpla ca datele să nu fie generate în cadrul serviciului de platformă esențial, ci să fie furnizate serviciului de platformă esențial de către utilizatorul comercial sau să fie generate pe baza operațiunilor acestuia prin intermediul serviciului de platformă esențial în cauză. În anumite cazuri, serviciul de platformă esențial care furnizează publicitate poate avea un dublu rol, de intermediar și de furnizor de servicii de publicitate. În consecință, obligația de a interzice unui gatekeeper cu dublu rol să folosească datele utilizatorilor comerciali ar trebui să se aplice și în ceea ce privește datele pe care un serviciu de platformă esențial le-a primit de la întreprinderi în scopul furnizării de servicii de publicitate legate de respectivul serviciu de platformă esențial. **Mai mult, gatekeeperul ar trebui să se abțină de la divulgarea oricăror informații comerciale sensibile obținute în legătură cu unul din serviciile sale de publicitate către oricare parte terță aparținând aceleiași întreprinderi și să utilizeze aceste informații sensibile din punct de vedere comercial în alte scopuri decât furnizarea serviciului de publicitate specific, cu excepția cazului în care acest lucru este necesar pentru efectuarea unei tranzacții comerciale.**

Amendamentul 31
Propunere de regulament
Considerentul 46

Textul propus de Comisie

- (46) Un gatekeeper poate utiliza diferite mijloace pentru a-și favoriza propriile servicii sau produse în cadrul serviciului său de platformă esențial, în detrimentul acelorași servicii sau al unor servicii similare pe care utilizatorii finali le-ar putea obține prin intermediul unor terți. Aceasta se poate întâmpla, de exemplu, în cazul în care anumite aplicații sau servicii software sunt preinstalate de un gatekeeper. Pentru ca utilizatorii finali să poată alege, gatekeeperii nu ar trebui să-i împiedice să dezinstateze orice aplicații software preinstalate în cadrul serviciului lor de platformă esențial, favorizând astfel propriile aplicații software.

Amendamentul

- (46) Un gatekeeper poate utiliza diferite mijloace pentru a-și favoriza propriile servicii sau produse în cadrul serviciului său de platformă esențial, în detrimentul acelorași servicii sau al unor servicii similare pe care utilizatorii finali le-ar putea obține prin intermediul unor terți. Aceasta se poate întâmpla, de exemplu, în cazul în care anumite aplicații sau servicii software sunt preinstalate de un gatekeeper. Pentru ca utilizatorii finali să poată alege, gatekeeperii nu ar trebui să-i împiedice să dezinstateze orice aplicații software preinstalate în cadrul serviciului lor de platformă esențial, favorizând astfel propriile aplicații software. **Gatekeeperul poate restricționa o astfel de deinstalare atunci când aceste aplicații sunt esențiale pentru funcționarea sistemului de operare sau a dispozitivului.**

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 32
Propunere de regulament
Considerentul 47

Textul propus de Comisie

- (47) Regulile pe care gatekeeperii le stabilesc pentru distribuirea de aplicații software pot, în anumite circumstanțe, să limiteze capacitatea utilizatorilor finali de a instala și de a utiliza în mod eficace aplicații software sau magazine de aplicații software terțe pe sistemele de operare sau hardware-ul gatekeeperului relevant, precum și să limiteze capacitatea utilizatorilor finali de a accesa aceste aplicații software sau magazine de aplicații software în afara serviciilor de platformă esențiale ale gatekeeperului respectiv. Astfel de limitări pot reduce capacitatea dezvoltatorilor de aplicații software de a utiliza canale de distribuție alternative, precum și capacitatea utilizatorilor finali de a alege între diferite aplicații software din diferite canale de distribuție, deci ar trebui interzise întrucât sunt neloiale și susceptibile să afecteze contestabilitatea serviciilor de platformă esențiale. Pentru a se asigura că aplicațiile software sau magazinele de aplicații software ale terților nu pun în pericol integritatea hardware-ului sau a sistemului de operare furnizat de gatekeeperul în cauză, acesta poate aplica măsuri tehnice sau contractuale proporționale pentru atingerea acestui obiectiv, în cazul în care demonstrează că astfel de măsuri sunt necesare și justificate și că nu există mijloace mai puțin restrictive de protejare a integrității hardware-ului sau a sistemului de operare.

Amendamentul

- (47) Regulile pe care gatekeeperii le stabilesc pentru distribuirea de aplicații software pot, în anumite circumstanțe, să limiteze capacitatea utilizatorilor finali de a instala și de a utiliza în mod eficace aplicații software sau magazine de aplicații software terțe pe sistemele de operare sau hardware-ul gatekeeperului relevant, precum și să limiteze capacitatea utilizatorilor finali de a accesa aceste aplicații software sau magazine de aplicații software în afara serviciilor de platformă esențiale ale gatekeeperului respectiv. Astfel de limitări pot reduce capacitatea dezvoltatorilor de aplicații software de a utiliza canale de distribuție alternative, precum și capacitatea utilizatorilor finali de a alege între diferite aplicații software din diferite canale de distribuție, deci ar trebui interzise întrucât sunt neloiale și susceptibile să afecteze contestabilitatea serviciilor de platformă esențiale. **Pentru a asigura contestabilitatea, gatekeeperul ar trebui să solicite utilizatorului final, după caz, să decidă dacă aplicația descărcată sau magazinul de aplicații ar trebui să devină implicit.** Pentru a se asigura că aplicațiile software sau magazinele de aplicații software ale terților nu pun în pericol integritatea hardware-ului sau a sistemului de operare furnizat de gatekeeperul în cauză, acesta poate aplica măsuri tehnice sau contractuale proporționale pentru atingerea acestui obiectiv, în cazul în care demonstrează că astfel de măsuri sunt necesare și justificate și că nu există mijloace mai puțin restrictive de protejare a integrității hardware-ului sau a sistemului de operare.

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 33
Propunere de regulament
Considerentul 48

Textul propus de Comisie

(48) Gatekeeperii sunt adesea integrați vertical și oferă anumite produse sau servicii utilizatorilor finali prin intermediul propriilor servicii de platformă esențiale sau prin intermediul unui utilizator comercial asupra căruia exercită un control, ceea ce conduce adesea la conflicte de interese. Aceasta poate include situația în care un gatekeeper își oferă propriile servicii de intermediere online prin intermediul unui motor de căutare online. Atunci când oferă aceste produse sau servicii prin intermediul serviciului de platformă esențial, gatekeeperii își pot rezerva o poziție mai bună pentru propria lor ofertă, în ceea ce privește ierarhizarea, față de produsele terților care utilizează respectivul serviciu de platformă esențial. Acest lucru se poate întâmpla, de exemplu, în cazul produselor sau serviciilor, inclusiv al altor servicii de platformă esențiale, care sunt ierarhizate în rezultatele comunicate de motoarele de căutare online sau care sunt integrate parțial sau pe deplin în rezultatele motoarelor de căutare online, în grupurile de rezultate specializate pe o anumită temă, afișate împreună cu rezultatele unui motor de căutare online, care sunt considerate sau utilizate de anumiți utilizatori finali drept un serviciu distinct sau suplimentar față de motorul de căutare online. Alte exemple sunt aplicațiile software care sunt distribuite prin intermediul magazinelor de aplicații software, produsele sau serviciile care beneficiază de vizibilitate și sunt afișate în fluxul de știri al unei rețele sociale, precum și produsele sau serviciile ierarhizate în rezultatele căutării sau afișate pe o platformă multilaterală. În situațiile menționate, gatekeeperul are un dublu rol, de intermediar pentru furnizorii terți și de furnizor direct al produselor sau serviciilor sale. În consecință, gatekeeperul respectiv are capacitatea de a submina în mod direct contestabilitatea pentru produsele sau serviciile din cadrul acestor servicii de platformă esențiale, în detrimentul utilizatorilor comerciali care nu sunt controlați de gatekeeper.

Amendamentul

(48) Gatekeeperii sunt adesea integrați vertical și oferă anumite produse sau servicii utilizatorilor finali prin intermediul propriilor servicii de platformă esențiale sau prin intermediul unui utilizator comercial asupra căruia exercită un control, ceea ce conduce adesea la conflicte de interese. Aceasta poate include situația în care un gatekeeper își oferă propriile servicii de intermediere online prin intermediul unui motor de căutare online. Atunci când oferă aceste produse sau servicii prin intermediul serviciului de platformă esențial, gatekeeperii își pot rezerva o poziție mai bună pentru propria lor ofertă, în ceea ce privește ierarhizarea, față de produsele terților care utilizează respectivul serviciu de platformă esențial. Acest lucru se poate întâmpla, de exemplu, în cazul produselor sau serviciilor, inclusiv al altor servicii de platformă esențiale, care sunt ierarhizate în rezultatele comunicate de motoarele de căutare online sau care sunt integrate parțial sau pe deplin în rezultatele motoarelor de căutare online, în grupurile de rezultate specializate pe o anumită temă, afișate împreună cu rezultatele unui motor de căutare online, care sunt considerate sau utilizate de anumiți utilizatori finali drept un serviciu distinct sau suplimentar față de motorul de căutare online. ***O astfel de afișare preferențială sau încorporată a unui serviciu de intermediere online separat ar trebui să constituie o favorizare, indiferent dacă informațiile sau rezultatele din cadrul grupurilor favorizate de rezultate specializate pot fi furnizate și de către serviciile concurente și, ca atare, sunt ierarhizate într-un mod nediscriminatoriu.*** Alte exemple sunt aplicațiile software care sunt distribuite prin intermediul magazinelor de aplicații software, produsele sau serviciile care beneficiază de vizibilitate și sunt afișate în fluxul de știri al unei rețele sociale, precum și produsele sau serviciile ierarhizate în rezultatele căutării sau afișate pe o platformă multilaterală. În situațiile menționate, gatekeeperul are un dublu rol, de intermediar pentru furnizorii terți și de furnizor direct al produselor sau serviciilor sale, ***ceea ce conduce la conflicte de interese.*** În consecință, gatekeeperul respectiv are capacitatea de a submina în mod direct contestabilitatea pentru produsele sau serviciile din cadrul acestor servicii de platformă esențiale, în detrimentul utilizatorilor comerciali care nu sunt controlați de gatekeeper.

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 34
Propunere de regulament
Considerentul 49

Textul propus de Comisie

- (49) În astfel de situații, gatekeeperul nu ar trebui să aplice niciun fel de tratament diferențiat sau preferențial în ceea ce privește ierarhizarea realizată în cadrul serviciului de platformă esențial, prin mijloace juridice, comerciale sau tehnice, în favoarea produselor sau serviciilor pe care acesta le oferă în mod direct sau prin intermediul unui utilizator comercial pe care îl controlează. Pentru a asigura eficacitatea acestei obligații, ar trebui, de asemenea, să se asigure faptul că și condițiile care se aplică ierarhizării sunt în general echitabile. În acest context, ierarhizarea ar trebui să acopere toate formele de vizibilitate relativă, inclusiv afișarea, notarea, crearea de linkuri sau rezultatele vocale. Pentru a se garanta că această obligație este efectivă și nu poate fi eludată, ea ar trebui să se aplice, de asemenea, oricărei măsuri care ar putea avea un efect echivalent cu tratamentul diferențiat sau preferențial în cadrul ierarhizării. Orientările adoptate în temeiul articolului 5 din Regulamentul (UE) 2019/1150 ar trebui, de asemenea, să faciliteze punerea în aplicare și asigurarea respectării acestei obligații ⁽³⁴⁾.

⁽³⁴⁾ Comunicarea Comisiei: Orientări privind transparența ierarhizării în temeiul Regulamentului (UE) 2019/1150 al Parlamentului European și al Consiliului (JO C 424, 8.12.2020, p. 1).

Amendamentul

- (49) În astfel de situații, gatekeeperul nu ar trebui să aplice niciun fel de tratament diferențiat sau preferențial în ceea ce privește ierarhizarea realizată în cadrul serviciului de platformă esențial, prin mijloace juridice, comerciale sau tehnice, în favoarea produselor sau serviciilor pe care acesta le oferă în mod direct sau prin intermediul unui utilizator comercial pe care îl controlează. Pentru a asigura eficacitatea acestei obligații, ar trebui, de asemenea, să se asigure faptul că și condițiile care se aplică ierarhizării sunt în general echitabile. În acest context, ierarhizarea ar trebui să acopere toate formele de vizibilitate relativă, inclusiv afișarea, notarea, crearea de linkuri sau rezultatele vocale. Pentru a se garanta că această obligație este efectivă și nu poate fi eludată, ea ar trebui să se aplice, de asemenea, oricărei măsuri care ar putea avea un efect echivalent cu tratamentul diferențiat sau preferențial în cadrul ierarhizării. **În plus, pentru a evita orice conflict de interese, gatekeeperii ar trebui să aibă obligația de a-și trata propriul produs sau propriile servicii ca pe o entitate comercială separată care este viabilă din punct de vedere comercial ca serviciu de sine stătător.** Orientările adoptate în temeiul articolului 5 din Regulamentul (UE) 2019/1150 ar trebui, de asemenea, să faciliteze punerea în aplicare și asigurarea respectării acestei obligații ⁽³⁴⁾.

⁽³⁴⁾ Comunicarea Comisiei: Orientări privind transparența ierarhizării în temeiul Regulamentului (UE) 2019/1150 al Parlamentului European și al Consiliului (JO C 424, 8.12.2020, p. 1).

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 35
Propunere de regulament
Articolul 52 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

- (52a) *Lipsa unor caracteristici de interconectare între serviciile gatekeeperului poate afecta în mod substanțial posibilitatea utilizatorilor de a alege și de a schimba furnizorul, din cauza incapacității utilizatorului final de a reconstrui conexiunile și rețelele sociale oferite de gatekeeper, chiar dacă este posibilă conexiunea multiplă. Prin urmare, ar trebui să se permită oricărui furnizor de servicii echivalente de platformă esențiale să se interconecteze cu serviciile de comunicații interpersonale care nu se bazează pe numere ale gatekeeperilor sau cu serviciile de rețea socială, la cererea acestora și gratuit. Interconectarea ar trebui să fie asigurată în condițiile și la nivelul de calitate care sunt disponibile sau utilizate de gatekeeperi, garantând în același timp un nivel ridicat de securitate și de protecție a datelor cu caracter personal. În cazul particular al serviciilor de comunicații dependente de numere, cerințele de interconectare ar trebui să însemne acordarea posibilității furnizorilor terți de a solicita acces și interconectare pentru caracteristici precum text, video, voce și imagine, în timp ce ar trebui să ofere acces și interconectare cu privire la caracteristicile de bază, cum ar fi postările, aprecierile și comentariile pentru serviciile de socializare în rețea. Măsurile de interconectare a serviciilor de comunicații interpersonale care nu se bazează pe numere ar trebui să fie impuse în conformitate cu dispozițiile Codului comunicațiilor electronice și, în special, cu condițiile și procedurile prevăzute la articolul 61 din acesta. Cu toate acestea, ar trebui să presupună că furnizorii de servicii de comunicații interpersonale care nu se bazează pe numere care au fost desemnați drept gatekeeperi îndeplinesc condițiile necesare pentru declanșarea procedurilor, și anume ating un nivel semnificativ de acoperire și de adoptare de către utilizatori și, prin urmare, ar trebui să prevadă cerințe minime de interoperabilitate aplicabile.*

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 36
Propunere de regulament
Considerentul 53

Textul propus de Comisie

- (53) Condițiile în care gatekeeperii furnizează servicii de publicitate online utilizatorilor comerciali, inclusiv agențiilor de publicitate și editorilor, sunt adesea netransparente și opace. Astfel, adesea agențiile de publicitate și editorii nu dispun de informații cu privire la efectul unui anumit anunț. Prin urmare, pentru a spori suplimentar echitatea, transparența și contestabilitatea serviciilor de publicitate online desemnate în temeiul prezentului regulament, precum și ale celor care sunt pe deplin integrate cu alte servicii de platformă esențiale ale aceluiași furnizor, gatekeeperii desemnați ar trebui să le ofere agențiilor de publicitate și editorilor, la cerere, acces gratuit la instrumentele de măsurare a performanței ale gatekeeperului și la informațiile necesare agenților de publicitate, agențiilor de publicitate care acționează în numele unei societăți care plasează publicitate și editorilor, pentru ca aceștia să poată efectua propria verificare independentă a furnizării serviciilor relevante de publicitate online.

Amendamentul

- (53) Condițiile în care gatekeeperii furnizează servicii de publicitate online utilizatorilor comerciali, inclusiv agențiilor de publicitate și editorilor, sunt adesea netransparente și opace. Astfel, adesea agențiile de publicitate și editorii nu dispun de informații cu privire la efectul unui anumit anunț. Prin urmare, pentru a spori suplimentar echitatea, transparența și contestabilitatea serviciilor de publicitate online desemnate în temeiul prezentului regulament, precum și ale celor care sunt pe deplin integrate cu alte servicii de platformă esențiale ale aceluiași furnizor, gatekeeperii desemnați ar trebui să le ofere agențiilor de publicitate și editorilor **dezvăluirea completă și transparența parametrilor și a datelor utilizate pentru luarea deciziilor, executarea și măsurarea serviciilor de intermediere. Un gatekeeper ar trebui să furnizeze, în plus**, la cerere, acces gratuit la instrumentele de măsurare a performanței ale gatekeeperului și la informațiile necesare agenților de publicitate, agențiilor de publicitate care acționează în numele unei societăți care plasează publicitate și editorilor, pentru ca aceștia să poată efectua propria verificare independentă a furnizării serviciilor relevante de publicitate online.

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 37
Propunere de regulament
Considerentul 57

Textul propus de Comisie

(57) În special, gatekeeperii care oferă acces la **magazinele de aplicații software** reprezintă un punct de acces important care le permite utilizatorilor comerciali să ajungă la utilizatorii finali. Având în vedere dezechilibrul dintre puterea de negociere a acestor gatekeeperi și cea a utilizatorilor comerciali ai **magazinelor** lor de **aplicații software**, gatekeeperii nu ar trebui să fie autorizați să impună condiții generale, inclusiv condiții de stabilire a prețurilor, care ar fi neloiale sau ar conduce la o diferențiere nejustificată. Stabilirea prețurilor sau alte condiții generale de acces ar trebui considerate neloiale în cazul în care conduc la un dezechilibru între drepturile și obligațiile impuse utilizatorilor comerciali, îi conferă gatekeeperului un avantaj disproporționat în raport cu serviciul furnizat de acesta utilizatorilor comerciali sau creează un dezavantaj pentru utilizatorii comerciali în ceea ce privește furnizarea acelorași servicii sau a unor servicii similare cu cele furnizate de gatekeeper. Următoarele criterii de referință pot servi drept repere pentru a stabili dacă condițiile generale de acces sunt echitabile: prețurile practicate sau condițiile impuse pentru servicii identice sau similare oferite de alți furnizori de **magazine de aplicații software**; prețurile practicate sau condițiile impuse de furnizorul magazinului de aplicații software pentru diferite servicii conexe sau similare sau pentru diferite tipuri de utilizatori finali; prețurile practicate sau condițiile impuse de furnizorul magazinului de aplicații software pentru același serviciu în regiuni geografice diferite; prețurile practicate sau condițiile impuse de furnizorul magazinului de aplicații software pentru același serviciu pe care gatekeeperul și-l oferă lui însuși. Această obligație nu ar trebui să instituie un drept de acces și nu ar trebui să aducă atingere capacității furnizorilor de **magazine de aplicații software** de a-și asuma responsabilitatea necesară pentru combaterea conținutului ilegal și nedorit, astfel cum se prevede în regulament [Actul legislativ privind serviciile digitale].

Amendamentul

(57) În special, gatekeeperii care oferă acces la **serviciile de platformă esențiale** reprezintă un punct de acces important care le permite utilizatorilor comerciali să ajungă la utilizatorii finali. Având în vedere dezechilibrul dintre puterea de negociere a acestor gatekeeperi și cea a utilizatorilor comerciali ai **serviciilor** lor de **platformă esențiale**, gatekeeperii nu ar trebui să fie autorizați să impună condiții generale, inclusiv condiții de stabilire a prețurilor, care ar fi neloiale sau ar conduce la o diferențiere nejustificată. Stabilirea prețurilor sau alte condiții generale de acces ar trebui considerate neloiale în cazul în care conduc la un dezechilibru între drepturile și obligațiile impuse utilizatorilor comerciali, îi conferă gatekeeperului un avantaj disproporționat în raport cu serviciul furnizat de acesta utilizatorilor comerciali sau creează un dezavantaj pentru utilizatorii comerciali în ceea ce privește furnizarea acelorași servicii sau a unor servicii similare cu cele furnizate de gatekeeper. Următoarele criterii de referință pot servi drept repere pentru a stabili dacă condițiile generale de acces sunt echitabile: prețurile practicate sau condițiile impuse pentru servicii identice sau similare oferite de alți furnizori de **servicii de platformă esențiale**; prețurile practicate sau condițiile impuse de furnizorul magazinului de aplicații software pentru diferite servicii conexe sau similare sau pentru diferite tipuri de utilizatori finali; prețurile practicate sau condițiile impuse de furnizorul magazinului de aplicații software pentru același serviciu în regiuni geografice diferite; prețurile practicate sau condițiile impuse de furnizorul magazinului de aplicații software pentru același serviciu pe care gatekeeperul și-l oferă lui însuși. Această obligație nu ar trebui să instituie un drept de acces și nu ar trebui să aducă atingere capacității furnizorilor de **servicii de platformă esențiale** de a-și asuma responsabilitatea necesară pentru combaterea conținutului ilegal și nedorit, astfel cum se prevede în regulament [Actul legislativ privind serviciile digitale].

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 38
Propunere de regulament
Articolul 57 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

- (57a) *Punerea în aplicare a obligațiilor gatekeeperilor legate de acces, instalare, portabilitate sau interoperabilitate ar putea fi facilitată prin utilizarea unor standarde tehnice. În acest sens, Comisia ar trebui să identifice standarde tehnice TIC adecvate, utilizate la scară largă, aparținând organizațiilor de standardizare, astfel cum se prevede la articolul 13 din Regulamentul (UE) nr. 1025/2012 sau, după caz, să invite organismele/solicite organismelor europene de standardizare să le elaboreze.*

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 39
Propunere de regulament
Considerentul 58

Textul propus de Comisie

(58) **Pentru** ca obligațiile prevăzute de prezentul regulament să fie eficace și, în același timp, să se limiteze la ceea ce este necesar pentru a asigura contestabilitatea și a combate efectele negative ale comportamentului inechitabil al gatekeeperilor, este important ca aceste obligații să fie definite și delimitate în mod clar, astfel încât gatekeeperul să fie în măsură să li se conformeze imediat, cu respectarea deplină a Regulamentului (UE) 2016/679 și a Directivei 2002/58/CE, a protecției consumatorilor, a securității cibernetice și a siguranței produselor. Gatekeeperii ar trebui să asigure conformitatea cu prezentul regulament de la stadiul conceperii. Prin urmare, măsurile necesare ar trebui să fie integrate, în măsura posibilului și atunci când este relevant, în proiectarea tehnologică de către gatekeeperi. Cu toate acestea, în anumite cazuri poate fi oportun ca, în urma unui dialog cu gatekeeperul în cauză, Comisia să precizeze mai în detaliu unele dintre măsurile pe care ar trebui să le adopte gatekeeperul în cauză pentru a se conforma efectiv obligațiilor care sunt susceptibile să fie clarificate suplimentar. Posibilitatea unui dialog de reglementare ar trebui să faciliteze respectarea regulamentului de către gatekeeperi și să accelereze punerea în aplicare corectă a regulamentului.

Amendamentul

(58) **Obiectivul prezentului regulament este de a asigura că economia digitală rămâne echitabilă și contestabilă în vederea promovării inovării, a unei calități ridicate a produselor și serviciilor digitale, a unor prețuri corecte și competitive, precum și a unei înalte calități și a unei largi posibilități de alegere pentru utilizatorii finali din sectorul digital.** Pentru ca obligațiile prevăzute de prezentul regulament să fie eficace și, în același timp, să se limiteze la ceea ce este necesar pentru a asigura contestabilitatea și a combate efectele negative ale comportamentului inechitabil al gatekeeperilor, este important ca aceste obligații să fie definite și delimitate în mod clar, astfel încât gatekeeperul să fie în măsură să li se conformeze imediat, cu respectarea deplină a Regulamentului (UE) 2016/679 și a Directivei 2002/58/CE, a protecției consumatorilor, a securității cibernetice și a siguranței produselor, **precum și a cerinței privind accesibilitatea persoanelor cu dizabilități, în conformitate cu Directiva (UE) 2019/882.** Gatekeeperii ar trebui să asigure conformitatea cu prezentul regulament de la stadiul conceperii. Prin urmare, măsurile necesare ar trebui să fie integrate, în măsura posibilului și atunci când este relevant, în proiectarea tehnologică de către gatekeeperi. Cu toate acestea, în anumite cazuri poate fi oportun ca, în urma unui dialog cu gatekeeperul în cauză, **și, după caz, a consultării părților terțe interesate,** Comisia să precizeze mai în detaliu, **într-o decizie,** unele dintre măsurile pe care ar trebui să le adopte gatekeeperul în cauză pentru a se conforma efectiv obligațiilor care sunt susceptibile să fie clarificate suplimentar. Posibilitatea unui dialog de reglementare ar trebui să faciliteze respectarea regulamentului de către gatekeeperi și să accelereze punerea în aplicare corectă a regulamentului.

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 40
Propunere de regulament
Considerentul 59

Textul propus de Comisie

- (59) Ca element suplimentar pentru asigurarea proporționalității, gatekeeperilor ar trebui să li se ofere posibilitatea de a solicita suspendarea, în măsura necesară, a unei obligații specifice în circumstanțe excepționale care nu depind de gatekeeper, cum ar fi, de exemplu, un șoc extern neprevăzut care a eliminat temporar o parte semnificativă a cererii utilizatorilor finali pentru un anumit serviciu de platformă esențial, în cazul în care gatekeeperul demonstrează că respectarea unei obligații specifice pune în pericol viabilitatea economică a operațiunilor sale în Uniune.

Amendamentul

- (59) Ca element suplimentar pentru asigurarea proporționalității, gatekeeperilor ar trebui să li se ofere posibilitatea de a solicita suspendarea, în măsura necesară, a unei obligații specifice în circumstanțe excepționale care nu depind de gatekeeper, cum ar fi, de exemplu, un șoc extern neprevăzut care a eliminat temporar o parte semnificativă a cererii utilizatorilor finali pentru un anumit serviciu de platformă esențial, în cazul în care gatekeeperul demonstrează că respectarea unei obligații specifice pune în pericol viabilitatea economică a operațiunilor sale în Uniune. **Comisia ar trebui să precizeze în decizia sa motivele acordării suspendării și să o revizuiască periodic pentru a evalua dacă condițiile de acordare a acesteia sunt încă viabile sau nu.**

Amendamentul 41
Propunere de regulament
Considerentul 60

Textul propus de Comisie

- (60) În circumstanțe excepționale justificate de motive limitate legate de moralitatea publică, sănătatea publică sau siguranța publică, Comisia ar trebui să poată decide ca obligația în cauză să nu se aplice unui anumit serviciu de platformă esențial. Efectul negativ asupra acestor interese publice poate indica faptul că, într-un anumit caz excepțional, costul pentru societate în ansamblu al impunerii unei anumite obligații ar fi prea ridicat și, prin urmare, disproporționat. Dialogul de reglementare pentru a facilita conformitatea cu condițiile limitate pentru suspendare și exceptare ar trebui să asigure proporționalitatea obligațiilor prevăzute în prezentul regulament, fără a submina efectele ex ante preconizate asupra echității și a contestabilității.

Amendamentul

- (60) În circumstanțe excepționale justificate de motive limitate legate de moralitatea publică, sănătatea publică sau siguranța publică, Comisia ar trebui să poată decide ca obligația în cauză să nu se aplice unui anumit serviciu de platformă esențial. Efectul negativ asupra acestor interese publice poate indica faptul că, într-un anumit caz excepțional, costul pentru societate în ansamblu al impunerii unei anumite obligații ar fi prea ridicat și, prin urmare, disproporționat. Dialogul de reglementare pentru a facilita conformitatea cu condițiile limitate **și justificate în mod corespunzător** pentru suspendare și exceptare ar trebui să asigure proporționalitatea obligațiilor prevăzute în prezentul regulament, fără a submina efectele ex ante preconizate asupra echității și a contestabilității. **Atunci când se acordă o astfel de derogare, Comisia ar trebui să își revizuiască decizia în fiecare an.**

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 42
Propunere de regulament
Considerentul 61

Textul propus de Comisie

- (61) Interesele utilizatorilor finali în ceea ce privește protecția datelor și a confidențialității sunt relevante pentru orice evaluare a potențialelor efecte negative ale practicii observate a gatekeeperilor de a colecta și a acumula cantități mari de date de la utilizatorii finali. Asigurarea unui nivel adecvat de transparență a practicilor utilizate de gatekeeperi pentru crearea de profiluri favorizează contestabilitatea serviciilor de platformă esențiale, prin exercitarea unei presiuni externe asupra gatekeeperilor astfel încât crearea de profiluri aprofundate ale consumatorilor să nu devină standardul în sector, având în vedere faptul că potențialii nou-intrați pe piață sau startup-urile furnizoare nu pot avea acces la date în aceeași măsură, la același nivel de profunzime și la o scară similară. O transparență sporită ar trebui să le permită altor furnizori de servicii de platformă esențiale să se diferențieze mai bine prin utilizarea unor modalități superioare de garantare a confidențialității. Pentru a asigura un nivel minim de eficacitate a acestei obligații de transparență, gatekeeperii ar trebui să furnizeze cel puțin o descriere a elementelor pe care se bazează crearea de profiluri, inclusiv dacă sunt utilizate datele cu caracter personal și datele provenite din activitatea utilizatorilor, prelucrarea aplicată, scopul pentru care profilul este elaborat și apoi utilizat, impactul creării de profiluri asupra serviciilor gatekeeperului și măsurile luate pentru a le permite utilizatorilor finali să cunoască utilizarea relevantă a acestor profiluri, precum și pentru a solicita consimțământul acestora.

Amendamentul

- (61) Interesele utilizatorilor finali în ceea ce privește protecția datelor și a confidențialității sunt relevante pentru orice evaluare a potențialelor efecte negative ale practicii observate a gatekeeperilor de a colecta și a acumula cantități mari de date de la utilizatorii finali. Asigurarea unui nivel adecvat de transparență a practicilor utilizate de gatekeeperi pentru crearea de profiluri favorizează contestabilitatea serviciilor de platformă esențiale, prin exercitarea unei presiuni externe asupra gatekeeperilor astfel încât crearea de profiluri aprofundate ale consumatorilor să nu devină standardul în sector, având în vedere faptul că potențialii nou-intrați pe piață sau startup-urile furnizoare nu pot avea acces la date în aceeași măsură, la același nivel de profunzime și la o scară similară. O transparență sporită ar trebui să le permită altor furnizori de servicii de platformă esențiale să se diferențieze mai bine prin utilizarea unor modalități superioare de garantare a confidențialității. Pentru a asigura un nivel minim de eficacitate a acestei obligații de transparență, gatekeeperii ar trebui să furnizeze cel puțin o descriere a elementelor pe care se bazează crearea de profiluri, inclusiv dacă sunt utilizate datele cu caracter personal și datele provenite din activitatea utilizatorilor, prelucrarea aplicată, scopul pentru care profilul este elaborat și apoi utilizat, impactul creării de profiluri asupra serviciilor gatekeeperului și măsurile luate pentru a le permite utilizatorilor finali să cunoască utilizarea relevantă a acestor profiluri, precum și pentru a solicita consimțământul acestora. **Expertiza autorităților de protecție a consumatorilor, în calitate de membri ai Grupului la nivel înalt al autorităților de reglementare din domeniul digital, ar trebui să fie luată în considerare în special pentru evaluarea tehnicilor de stabilire a profilului consumatorilor. Comisia ar trebui să elaboreze, în consultare cu Autoritatea Europeană pentru Protecția Datelor, cu Comitetul european pentru protecția datelor, cu societatea civilă și cu experți, standardele și procesul auditului.**

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 43
Propunere de regulament
Considerentul 62

Textul propus de Comisie

- (62) Pentru a asigura realizarea deplină și durabilă a obiectivelor prezentului regulament, Comisia ar trebui să fie în măsură să evalueze dacă un furnizor de servicii de platformă esențiale ar trebui desemnat drept gatekeeper chiar dacă nu îndeplinește pragurile cantitative prevăzute în prezentul regulament; dacă nerespectarea sistematică de către un gatekeeper justifică impunerea unor măsuri corective suplimentare; **precum și** dacă este necesară revizuirea listei obligațiilor stabilite pentru combaterea practicilor neloiale ale gatekeeperilor și dacă **ar trebui identificate** practici suplimentare care sunt la fel de neloiale și care limitează contestabilitatea piețelor digitale. O astfel de evaluare ar trebui să se bazeze pe investigații de piață efectuate într-un interval de timp adecvat, utilizând proceduri și termene **clare**, pentru a sprijini efectul ex ante al prezentului regulament asupra contestabilității și echității în sectorul digital și pentru a oferi nivelul necesar de securitate juridică.

Amendamentul

- (62) Pentru a asigura realizarea deplină și durabilă a obiectivelor prezentului regulament, Comisia ar trebui să fie în măsură să evalueze dacă un furnizor de servicii de platformă esențiale ar trebui desemnat drept gatekeeper chiar dacă nu îndeplinește pragurile cantitative prevăzute în prezentul regulament; dacă nerespectarea sistematică de către un gatekeeper justifică impunerea unor măsuri corective suplimentare; dacă este necesară revizuirea listei obligațiilor stabilite pentru combaterea practicilor neloiale ale gatekeeperilor; și dacă **trebuie investigate** practici suplimentare care sunt la fel de neloiale și care limitează contestabilitatea piețelor digitale. O astfel de evaluare ar trebui să se bazeze pe investigații de piață efectuate într-un interval de timp adecvat, utilizând proceduri **clare** și termene **obligatorii**, pentru a sprijini efectul ex ante al prezentului regulament asupra contestabilității și echității în sectorul digital și pentru a oferi nivelul necesar de securitate juridică.

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 44
Propunere de regulament
Considerentul 64

Textul propus de Comisie

- (64) Comisia ar trebui să investigheze și să evalueze dacă sunt justificate măsuri corective comportamentale suplimentare sau, după caz, măsuri corective structurale suplimentare, astfel încât gatekeeperul să nu poată submina obiectivele prezentului regulament prin nerespectarea sistematică a uneia sau a mai multora dintre obligațiile prevăzute în acesta, **consolidându-și astfel și mai mult poziția de gatekeeper. Acest lucru ar fi valabil în cazul în care dimensiunea gatekeeperului pe piața internă a crescut și mai mult, dependența economică a utilizatorilor comerciali și a utilizatorilor finali de serviciile de platformă esențiale ale gatekeeperului s-a consolidat** în continuare pe măsură ce numărul acestora a crescut suplimentar, iar gatekeeperul are o poziție și mai solidă. Prin urmare, în astfel de cazuri, Comisia ar trebui să aibă competența de a impune orice măsură corectivă necesară, indiferent dacă este comportamentală sau structurală, ținând seama în mod corespunzător de principiul proporționalității. Măsurile corective structurale, cum ar fi separarea juridică, funcțională sau structurală, inclusiv cesionarea integrală sau parțială a unei activități, ar trebui impuse doar atunci când fie nu există o măsură corectivă comportamentală la fel de eficace, fie o măsură corectivă comportamentală la fel de eficace ar fi mai oneroasă pentru întreprinderea în cauză decât o măsură corectivă structurală. Modificările aduse structurii unei întreprinderi, astfel cum era înainte de stabilirea neconformității sistematice, ar fi proporționale numai în cazul în care există un risc substanțial ca această neconformitate sistematică să rezulte chiar din structura întreprinderii în cauză.

Amendamentul

- (64) Comisia ar trebui să investigheze și să evalueze dacă sunt justificate măsuri corective comportamentale suplimentare sau, după caz, măsuri corective structurale suplimentare, astfel încât gatekeeperul să nu poată submina obiectivele prezentului regulament prin nerespectarea sistematică a uneia sau a mai multora dintre obligațiile prevăzute în acesta. **Prin urmare, în astfel de cazuri de nerespectare sistematică, Comisia ar trebui să aibă competența de a impune orice măsură corectivă necesară, indiferent dacă este comportamentală sau structurală, necesară pentru a asigura respectarea efectivă a prezentului regulament. Comisia ar putea interzice gatekeeperilor să se implice în achiziții (inclusiv achizițiile agresive) în domeniile relevante pentru prezentul regulament, cum ar fi sectorul digital sau utilizarea de sectoare legate de date, cum ar fi jocurile, instituttele de cercetare, bunurile de consum, dispozitivele de fitness, serviciile financiare de urmărire a sănătății și pentru o perioadă limitată de timp, în cazul în care acest lucru este necesar și proporțional, pentru a remedia daunele cauzate de încălcări repetate sau a preveni prejudicierea suplimentară a contestabilității și a echității pieței interne. În acest sens, Comisia ar putea lua în considerare diferite elemente, cum ar fi efectele de rețea probabile, consolidarea datelor și posibilele efecte pe termen lung sau dacă și când achiziționarea de obiective cu resurse specifice de date poate pune în pericol în mod semnificativ contestabilitatea și competitivitatea piețelor prin efecte orizontale, verticale sau de conglomerat.**

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 45
Propunere de regulament
Articolul 65 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(65a) *Măsurile provizorii pot fi un instrument important pentru asigurarea faptului că, în timp ce o investigație se află în curs de desfășurare, încălcarea care face obiectul investigației nu duce la prejudicii grave și imediate pentru utilizatorii comerciali sau utilizatorii finali ai gatekeeperilor. În caz de urgență, dacă riscul unor prejudicii grave și imediate pentru utilizatorii comerciali sau utilizatorii finali ai gatekeeperilor ar putea rezulta din practici noi care pot submina contestabilitatea serviciilor de platformă esențiale, Comisia ar trebui să fie împuternicită să aplice măsuri provizorii prin impunerea temporară a unor obligații gatekeeperului în cauză. Aceste măsuri provizorii ar trebui să se limiteze la ceea ce este necesar și justificat. Ele ar trebui să se aplice până la încheierea investigației de piață și până la luarea deciziei finale corespunzătoare a Comisiei în temeiul articolului 17.*

Amendamentul 46
Propunere de regulament
Considerentul 67

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(67) *În cazul în care, în cursul unei proceduri referitoare la neconformitate sau al unei investigații privind neconformitatea sistematică, un gatekeeper propune angajamente Comisiei, aceasta ar trebui să poată adopta o decizie prin care angajamentele respective să devină obligatorii pentru gatekeeperul în cauză, în situația în care Comisia consideră că angajamentele asigură respectarea efectivă a obligațiilor prevăzute în prezentul regulament. Această decizie ar trebui, de asemenea, să constate că nu se mai justifică o acțiune din partea Comisiei în acest sens.*

eliminat

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 47
Propunere de regulament
Considerentul 70

Textul propus de Comisie

- (70) Comisia ar trebui să le poată solicita în mod direct întreprinderilor sau asociațiilor de întreprinderi să furnizeze orice elemente de probă, date și informații relevante. În plus, Comisia ar trebui să poată solicita informațiile relevante de la orice autoritate, organism sau agenție publică dintr-un stat membru sau de la orice persoană fizică sau juridică în sensul prezentului regulament. Atunci când se conformează unei decizii a Comisiei, întreprinderile sunt obligate să răspundă la întrebări factive și să furnizeze documente.

Amendamentul

- (70) Comisia ar trebui să le poată solicita în mod direct întreprinderilor sau asociațiilor de întreprinderi să furnizeze orice elemente de probă, date și informații relevante. **Termenele stabilite de Comisie pentru solicitarea de informații ar trebui să respecte dimensiunea și capacitățile întreprinderilor sau asociațiilor de întreprinderi.** În plus, Comisia ar trebui să poată solicita informațiile relevante de la orice autoritate, organism sau agenție publică dintr-un stat membru sau de la orice persoană fizică sau juridică în sensul prezentului regulament. Atunci când se conformează unei decizii a Comisiei, întreprinderile sunt obligate să răspundă la întrebări factive și să furnizeze documente.

Amendamentul 48
Propunere de regulament
Considerentul 75

Textul propus de Comisie

- (75) În contextul procedurilor desfășurate în temeiul prezentului regulament, întreprinderilor în cauză ar trebui să li se acorde dreptul de a fi ascultate de către Comisie, iar deciziile luate ar trebui să facă obiectul unei publicități ample. Trebuie să se asigure dreptul la bună administrare și dreptul la apărare al întreprinderilor în cauză, în special dreptul de acces la dosar și dreptul de a fi ascultat, dar totodată este esențial ca informațiile confidențiale să fie protejate. În plus, Comisia trebuie să respecte confidențialitatea informațiilor, dar, în același timp, ar trebui să se asigure că toate informațiile pe care se bazează decizia sa sunt divulgate într-o măsură care să îi permită destinatarului deciziei să înțeleagă faptele și motivele care au condus la adoptarea deciziei. În fine, în anumite condiții, unele documente comerciale, cum ar fi comunicarea dintre avocați și clienții lor, pot fi considerate confidențiale dacă sunt îndeplinite condițiile relevante.

Amendamentul

- (75) În contextul procedurilor desfășurate în temeiul prezentului regulament, întreprinderilor în cauză ar trebui să li se acorde dreptul de a fi ascultate de către Comisie, iar deciziile luate ar trebui să facă obiectul unei publicități ample. Trebuie să se asigure dreptul la bună administrare și dreptul la apărare al întreprinderilor în cauză, în special dreptul de acces la dosar și dreptul de a fi ascultat, dar totodată este esențial ca informațiile **comerciale** confidențiale **și sensibile, care ar putea afecta confidențialitatea secretelor comerciale**, să fie protejate. În plus, Comisia trebuie să respecte confidențialitatea informațiilor, dar, în același timp, ar trebui să se asigure că toate informațiile pe care se bazează decizia sa sunt divulgate într-o măsură care să îi permită destinatarului deciziei să înțeleagă faptele și motivele care au condus la adoptarea deciziei. În fine, în anumite condiții, unele documente comerciale, cum ar fi comunicarea dintre avocați și clienții lor, pot fi considerate confidențiale dacă sunt îndeplinite condițiile relevante.

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 49**Propunere de regulament****Considerentul 75 a (nou)***Textul propus de Comisie**Amendamentul*

(75a) **Pentru a facilita cooperarea și coordonarea dintre Comisie și statele membre în cadrul acțiunilor lor de asigurare a respectării legislației, ar trebui instituit un grup de autorități de reglementare la nivel înalt cu responsabilități în sectorul digital, care să aibă competența de a consilia Comisia. Crearea acestui grup de autorități de reglementare ar trebui să permită schimbul de informații și de bune practici între statele membre și să îmbunătățească monitorizarea și astfel punerea în aplicare a prezentului regulament.**

Amendamentul 50**Propunere de regulament****Considerentul 75 b (nou)***Textul propus de Comisie**Amendamentul*

(75b) **Comisia ar trebui să aplice dispozițiile prezentului regulament în strânsă cooperare cu autoritățile naționale competente, pentru a asigura aplicabilitatea efectivă, precum și punerea în aplicare consecventă a prezentului regulament și pentru a facilita cooperarea cu autoritățile naționale.**

Amendamentul 51**Propunere de regulament****Considerentul 76***Textul propus de Comisie**Amendamentul*

(76) Pentru a asigura condiții uniforme pentru punerea în aplicare a articolelor 3, 6, 12, 13, 15, 16, 17, 20, 22, 23, 25 și 30, Comisiei ar trebui să îi fie conferite competențe de executare. Respectivele competențe ar trebui exercitate în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului⁽³⁵⁾.

(76) Pentru a asigura condiții uniforme pentru punerea în aplicare a articolelor 3, 5, 6, 12, 13, 15, 16, 17, 20, 22, 23, 25 și 30, Comisiei ar trebui să îi fie conferite competențe de executare. Respectivele competențe ar trebui exercitate în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului⁽³⁵⁾.

⁽³⁵⁾ Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 februarie 2011 de stabilire a normelor și principiilor generale privind mecanismele de control de către statele membre al exercitării competențelor de executare de către Comisie (JO L 55, 28.2.2011, p. 13).

⁽³⁵⁾ Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 februarie 2011 de stabilire a normelor și principiilor generale privind mecanismele de control de către statele membre al exercitării competențelor de executare de către Comisie (JO L 55, 28.2.2011, p. 13).

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 52
Propunere de regulament
Considerentul 77

Textul propus de Comisie

(77) Comitetul consultativ instituit în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 182/2011 ar trebui, de asemenea, să emită avize cu privire la anumite decizii individuale ale Comisiei emise în temeiul prezentului regulament. Pentru a asigura piețe contestabile și echitabile în sectorul digital în întreaga Uniune acolo unde sunt prezenți gatekeeperi, competența de a adopta acte în conformitate cu articolul 290 din tratat ar trebui delegată Comisiei pentru a completa prezentul regulament. În special, ar trebui adoptate acte delegate în ceea ce privește metodologia de determinare a pragurilor cantitative pentru desemnarea gatekeeperilor în temeiul prezentului regulament **și în ceea ce privește actualizarea obligațiilor prevăzute în prezentul regulament în cazul în care, pe baza unei investigații de piață, Comisia a identificat necesitatea actualizării obligațiilor care vizează practicile care limitează contestabilitatea serviciilor de platformă esențiale sau care sunt neloiale**. Este deosebit de importantă organizarea unor consultări adecvate de către Comisie și desfășurarea acestora în conformitate cu principiile prevăzute în Acordul interinstituțional privind o mai bună legiferare din 13 aprilie 2016 ⁽³⁶⁾. În special, pentru a asigura participarea egală la pregătirea actelor delegate, Parlamentul European și Consiliul primesc toate documentele în același timp cu experții din statele membre, iar experții acestor instituții au acces sistematic la reuniunile grupurilor de experți a Comisiei însărcinate cu pregătirea actelor delegate.

⁽³⁶⁾ Acord interinstituțional între Parlamentul European, Consiliul Uniunii Europene și Comisia Europeană privind o mai bună legiferare (JO L 123, 12.5.2016, p. 1).

Amendamentul

(77) Comitetul consultativ instituit în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 182/2011 ar trebui, de asemenea, să emită avize cu privire la anumite decizii individuale ale Comisiei emise în temeiul prezentului regulament. Pentru a asigura piețe contestabile și echitabile în sectorul digital în întreaga Uniune acolo unde sunt prezenți gatekeeperi, competența de a adopta acte în conformitate cu articolul 290 din tratat ar trebui delegată Comisiei pentru a completa prezentul regulament. În special, ar trebui adoptate acte delegate în ceea ce privește metodologia de determinare a pragurilor cantitative pentru desemnarea gatekeeperilor în temeiul prezentului regulament. Este deosebit de importantă organizarea unor consultări adecvate de către Comisie și desfășurarea acestora în conformitate cu principiile prevăzute în Acordul interinstituțional privind o mai bună legiferare din 13 aprilie 2016 ⁽³⁶⁾. În special, pentru a asigura participarea egală la pregătirea actelor delegate, Parlamentul European și Consiliul primesc toate documentele în același timp cu experții din statele membre, iar experții acestor instituții au acces sistematic la reuniunile grupurilor de experți a Comisiei însărcinate cu pregătirea actelor delegate.

⁽³⁶⁾ Acord interinstituțional între Parlamentul European, Consiliul Uniunii Europene și Comisia Europeană privind o mai bună legiferare (JO L 123, 12.5.2016, p. 1).

Amendamentul 53
Propunere de regulament
Considerentul 77 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(77a) **Instanțele naționale vor avea un rol important în aplicarea prezentului regulament și ar trebui să aibă posibilitatea de a cere Comisiei să le transmită informații sau opinii cu privire la chestiuni legate de aplicarea prezentului regulament. În același timp, Comisia ar trebui să poată prezenta observații orale sau scrise instanțelor din statele membre.**

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 54
Propunere de regulament
Considerentul 77 b (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

- (77b) *Avertizorii pot aduce informații noi în atenția autorităților competente care să le ajute să detecteze cazuri de încălcare a prezentului regulament și să impună sancțiuni. Prin urmare, prezentul regulament ar trebui să asigure existența unor proceduri corespunzătoare care să le permită avertizorilor să semnaleze autorităților competente cazuri concrete sau potențiale de încălcare a prezentului regulament și să le ofere protecție împotriva represaliilor.*

Amendamentul 55
Propunere de regulament
Considerentul 77 c (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

- (77c) *Utilizatorii finali ar trebui să fie îndreptățiți să își exercite drepturile în legătură cu obligațiile impuse gatekeeperilor în temeiul prezentului regulament prin acțiuni în reprezentare, în conformitate cu Directiva (UE) 2020/1828.*

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 56
Propunere de regulament
Considerentul 78

Textul propus de Comisie

(78) Comisia ar trebui să evalueze periodic prezentul regulament și să monitorizeze îndeaproape efectele acestuia asupra contestabilității și caracterului echitabil al relațiilor comerciale din economia platformelor online, în special cu scopul de a examina necesitatea modificării acestuia având în vedere evoluțiile tehnologice sau comerciale relevante. Această evaluare ar trebui să includă revizuirea periodică a listei serviciilor de platformă esențiale și a obligațiilor care le revin gatekeeperilor, precum și asigurarea respectării acestora, pentru a asigura faptul că piețele digitale din întreaga Uniune sunt contestabile și echitabile. Pentru a obține o imagine de ansamblu a evoluțiilor din acest sector, evaluarea ar trebui să țină seama de experiențele statelor membre și ale părților interesate relevante. În acest sens, Comisia ar putea lua în considerare și avizele și rapoartele care i-au fost prezentate de Observatorul privind economia platformelor online, înființat pentru prima dată prin Decizia C(2018)2393 a Comisiei din 26 aprilie 2018. În urma evaluării, Comisia ar trebui să ia măsurile corespunzătoare. Aceasta ar trebui să **aibă ca obiectiv menținerea unui** nivel ridicat de protecție și de respectare a drepturilor și valorilor comune ale UE, în special a egalității și a nediscriminării, atunci când efectuează evaluările și revizuirile practicilor și obligațiilor prevăzute în prezentul regulament.

Amendamentul

(78) Comisia ar trebui să evalueze periodic prezentul regulament și să monitorizeze îndeaproape efectele acestuia asupra contestabilității și caracterului echitabil al relațiilor comerciale din economia platformelor online, în special cu scopul de a examina necesitatea modificării acestuia având în vedere evoluțiile tehnologice sau comerciale relevante. Această evaluare ar trebui să includă revizuirea periodică a listei serviciilor de platformă esențiale, precum și asigurarea respectării acestora, pentru a asigura faptul că piețele digitale din întreaga Uniune sunt contestabile și echitabile. Pentru a obține o imagine de ansamblu a evoluțiilor din acest sector, evaluarea ar trebui să țină seama de experiențele statelor membre și ale părților interesate relevante. În acest sens, Comisia ar putea lua în considerare și avizele și rapoartele care i-au fost prezentate de Observatorul privind economia platformelor online, înființat pentru prima dată prin Decizia C(2018)2393 a Comisiei din 26 aprilie 2018. În urma evaluării, Comisia ar trebui să ia măsurile corespunzătoare. Aceasta ar trebui să **mențină un** nivel ridicat de protecție și de respectare a drepturilor și valorilor comune ale UE, în special a egalității și a nediscriminării, atunci când efectuează evaluările și revizuirile practicilor și obligațiilor prevăzute în prezentul regulament.

Amendamentul 57
Propunere de regulament
Considerentul 78 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(78a) **Fără a aduce atingere procedurii bugetare și cu ajutorul instrumentelor financiare existente, Comisiei ar trebui să i se aloce resursele umane, financiare și tehnice adecvate pentru a se asigura faptul că aceasta își poate îndeplini atribuțiile și își poate exercita în mod eficace competențele cu privire la aplicarea prezentului regulament.**

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 58
Propunere de regulament
Considerentul 79

Textul propus de Comisie

Prezentul regulament respectă drepturile fundamentale și principiile consacrate în Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, în special la articolele 16, 47 și 50. În consecință, prezentul regulament ar trebui interpretat și aplicat cu privire la aceste drepturi și principii.

Amendamentul

(79) Prezentul regulament respectă drepturile fundamentale și principiile consacrate în Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, în special la articolele 16, 47 și 50. În consecință, prezentul regulament ar trebui interpretat și aplicat cu privire la aceste drepturi și principii.

Amendamentul 59
Propunere de regulament
Articolul 1 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. **Prezentul** regulament **stabilește** norme armonizate de asigurare a unor piețe contestabile și echitabile în sectorul digital din întreaga Uniune unde sunt prezenți gatekeeperi.

Amendamentul

1. **Scopul prezentului** regulament **este de a contribui la buna funcționare a pieței interne prin stabilirea unor** norme armonizate de asigurare a unor piețe contestabile și echitabile **pentru toate întreprinderile, atât în beneficiul utilizatorilor comerciali, cât și al utilizatorilor finali** în sectorul digital din întreaga Uniune unde sunt prezenți gatekeeperi, **astfel încât să se stimuleze inovarea și să crească bunăstarea consumatorilor.**

Amendamentul 231
Propunere de regulament
Articolul 1 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. Prezentul regulament se aplică serviciilor de platformă esențiale furnizate sau oferite de gatekeeperi utilizatorilor **comerciali stabiliți în Uniune sau utilizatorilor finali stabiliți** în Uniune sau aflați pe teritoriul acesteia **în Uniune**, indiferent de locul de stabilire sau de reședință al gatekeeperilor și indiferent de legislația care este în alt mod aplicabilă furnizării serviciului respectiv.

Amendamentul

2. Prezentul regulament se aplică serviciilor de platformă esențiale furnizate sau oferite de gatekeeperi utilizatorilor finali stabiliți în Uniune sau aflați pe teritoriul acesteia **și utilizatorilor comerciali**, indiferent de locul de stabilire sau de reședință al gatekeeperilor **sau al utilizatorilor comerciali** și indiferent de legislația care este în alt mod aplicabilă furnizării serviciului respectiv. **Prezentul regulament se aplică și se interpretează cu respectarea deplină a drepturilor fundamentale și a principiilor consacrate în Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, în special la articolele 11, 16, 47 și 50.**

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 60
Propunere de regulament
Articolul 1 – alineatul 3 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) legate de serviciile de comunicații electronice, astfel cum sunt definite la articolul 2 punctul 4 din Directiva (UE) 2018/1972, altele decât cele legate de serviciile de comunicații interpersonale, definite la articolul 2 punctul 4 **litera (b)** din directiva respectivă.

Amendamentul

(b) legate de serviciile de comunicații electronice, astfel cum sunt definite la articolul 2 punctul 4 din Directiva (UE) 2018/1972, altele decât cele legate de serviciile de comunicații interpersonale **care nu se bazează pe numere**, definite la articolul 2 punctul 7 din directiva respectivă.

Amendamentul 61
Propunere de regulament
Articolul 1 – alineatul 5

Textul propus de Comisie

5. **Statele** membre nu le impun gatekeeperilor obligații suplimentare prin acte cu putere de lege, reglementări sau acțiuni administrative în scopul asigurării unor piețe contestabile și echitabile. Acest lucru nu aduce atingere normelor care urmăresc alte interese publice legitime, în conformitate cu dreptul Uniunii. În special, nicio dispoziție a prezentului regulament nu împiedică statele membre să impună obligații, compatibile cu dreptul Uniunii, întreprinderilor, inclusiv furnizorilor de servicii de platformă esențiale, în cazul în care aceste obligații nu au legătură cu întreprinderile relevante care au statut de gatekeeper în sensul prezentului regulament, pentru a proteja consumatorii sau pentru a combate actele de concurență neloială.

Amendamentul

5. **Pentru a evita fragmentarea pieței interne, statele** membre nu le impun gatekeeperilor **în sensul prezentului regulament** obligații suplimentare prin acte cu putere de lege, reglementări sau acțiuni administrative în scopul asigurării unor piețe contestabile și echitabile. Acest lucru nu aduce atingere normelor care urmăresc alte interese publice legitime, în conformitate cu dreptul Uniunii. În special, nicio dispoziție a prezentului regulament nu împiedică statele membre să impună obligații, compatibile cu dreptul Uniunii, întreprinderilor, inclusiv furnizorilor de servicii de platformă esențiale, în cazul în care aceste obligații nu au legătură cu întreprinderile relevante care au statut de gatekeeper în sensul prezentului regulament, pentru a proteja consumatorii sau pentru a combate actele de concurență neloială **sau a urmări alte interese publice legitime**.

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 62
Propunere de regulament
Articolul 1 – alineatul 6

Textul propus de Comisie

6. Prezentul regulament nu aduce atingere aplicării articolelor 101 și 102 din TFUE. De asemenea, acesta nu aduce atingere aplicării: normelor naționale care interzic acordurile anticoncurențiale, deciziile asociațiilor de întreprinderi, practicile concertate și abuzurile de poziție dominantă; normelor naționale în materie de concurență care interzic alte forme de comportament unilateral, în măsura în care **acestea** sunt aplicate altor întreprinderi decât gatekeeperii sau care impun obligații suplimentare gatekeeperilor; Regulamentul (CE) nr. 139/2004 al Consiliului ⁽³⁸⁾ și normele naționale privind controlul concentrărilor economice; **Regulamentele** (UE) 2019/1150 și (UE) .../.. **ale Parlamentului European și ale Consiliului** ⁽³⁹⁾.

⁽³⁸⁾ Regulamentul (CE) nr. 139/2004 al Consiliului din 20 ianuarie 2004 privind controlul concentrărilor economice între întreprinderi (Regulamentul CE privind concentrările economice) (JO L 24, 29.1.2004, p. 1).

⁽³⁹⁾ **Regulamentul (UE) .../.. al Parlamentului European și al Consiliului – propunere privind o piață unică pentru serviciile digitale (Actul legislativ privind serviciile digitale) și de modificare a Directivei 2000/31/CE.**

Amendamentul

6. Prezentul regulament nu aduce atingere aplicării articolelor 101 și 102 din TFUE. De asemenea, acesta nu aduce atingere aplicării: normelor naționale care interzic acordurile anticoncurențiale, deciziile asociațiilor de întreprinderi, practicile concertate și abuzurile de poziție dominantă; normelor naționale în materie de concurență care interzic alte forme de comportament unilateral, în măsura în care **aceste norme** sunt aplicate altor întreprinderi decât gatekeeperii **în sensul prezentului regulament** sau care impun obligații suplimentare gatekeeperilor; Regulamentul (CE) nr. 139/2004 al Consiliului ⁽³⁸⁾ și normele naționale privind controlul concentrărilor economice **și Regulamentul** (UE) 2019/1150.

⁽³⁸⁾ Regulamentul (CE) nr. 139/2004 al Consiliului din 20 ianuarie 2004 privind controlul concentrărilor economice între întreprinderi (Regulamentul CE privind concentrările economice) (JO L 24, 29.1.2004, p. 1).

Amendamentul 63
Propunere de regulament
Articolul 1 – alineatul 7

Textul propus de Comisie

7. Autoritățile naționale nu iau decizii care ar fi contrare unei decizii adoptate de Comisie în temeiul prezentului regulament. Comisia și statele membre lucrează în strânsă cooperare și coordonare în ceea ce privește acțiunile lor de asigurare a respectării legislației.

Amendamentul

7. Autoritățile naționale nu iau decizii care ar fi contrare unei decizii adoptate de Comisie în temeiul prezentului regulament. Comisia și statele membre lucrează în strânsă cooperare și coordonare în ceea ce privește acțiunile lor de asigurare a respectării legislației, **pe baza principiilor prevăzute la articolul 31d.**

Amendamentul 64
Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 2 – litera fa (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(fa) browserele web;

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 65**Propunere de regulament****Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 2 – litera fb (nouă)**

Textul propus de Comisie

*Amendamentul***(fb) asistenței virtuali;****Amendamentul 66****Propunere de regulament****Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 2 – litera fc (nouă)**

Textul propus de Comisie

*Amendamentul***(fc) televiziune conectată;****Amendamentul 67****Propunere de regulament****Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 2 – litera h**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(h) serviciile de publicitate, inclusiv orice rețea de publicitate, schimburi publicitare și orice alt serviciu de intermediere publicitară, prestat de un furnizor al oricăruia dintre serviciile de platformă esențiale enumerate la literele (a) – (g);

(h) serviciile de publicitate **online**, inclusiv orice rețea de publicitate, schimburi publicitare și orice alt serviciu de intermediere publicitară, prestat de un **furnizor, în cazul în care întreprinderea căreia îi aparține este și** furnizor al oricăruia dintre serviciile de platformă esențiale enumerate la literele (a) – (g);

Amendamentul 68**Propunere de regulament****Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 6**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(6) „motor de căutare online” înseamnă un serviciu digital, astfel cum este definit la articolul 2 punctul 5 din Regulamentul (UE) 2019/1150;

(6) „motor de căutare online” înseamnă un serviciu digital, astfel cum este definit la articolul 2 punctul 5 din Regulamentul (UE) 2019/1150, **excluzând astfel funcțiile de căutare în cadrul altor servicii de intermediere online;**

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 69**Propunere de regulament****Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 10 a (nou)**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(10a) „browser web” înseamnă o aplicație de software care le permite utilizatorilor să acceseze și să interacționeze cu conținut web găzduit pe servere conectate la rețele precum internetul, inclusiv browsere autonome și browsere integrate sau încorporate în software sau similare;

Amendamentul 70**Propunere de regulament****Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 10 b (nou)**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(10b) „asistenți virtuali” înseamnă software încorporat sau interconectat cu un bun, în sensul Directivei (UE) 2019/771, care poate prelucra cereri, sarcini sau întrebări bazate pe tehnologii audio, de imagistică sau alte tehnologii de calcul cognitiv, inclusiv servicii de realitate augmentată, și care, pe baza acestor cereri, sarcini sau întrebări, accesează propriile servicii și serviciile terților sau controlează dispozitivele proprii și ale terților.

Amendamentul 71**Propunere de regulament****Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 10 c (nou)**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(10c) „televiziune conectată” înseamnă un software de sistem sau o aplicație de software care controlează un televizor conectat la internet și care permite aplicațiilor de software să ruleze pe acesta, inclusiv pentru furnizarea de muzică și video în streaming sau pentru vizualizarea de imagini;

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 72**Propunere de regulament****Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 14***Textul propus de Comisie*

(14) „serviciu auxiliar” înseamnă serviciile furnizate în contextul sau împreună cu serviciile de platformă esențiale, inclusiv serviciile de plată, astfel cum sunt definite la articolul 4 punctul 3, și servicii tehnice care sprijină furnizarea de servicii de plată astfel cum sunt definite la articolul 3 litera (j) din Directiva (UE) 2015/2366, serviciile de distribuție (fulfilment), de identificare sau de publicitate;

Amendamentul

(14) „serviciu auxiliar” înseamnă serviciile furnizate în contextul sau împreună cu serviciile de platformă esențiale, inclusiv serviciile de plată, astfel cum sunt definite la articolul 4 punctul 3, și servicii tehnice care sprijină furnizarea de servicii de plată astfel cum sunt definite la articolul 3 litera (j) din Directiva (UE) 2015/2366, **sistemele de plată în cadrul aplicațiilor**, serviciile de distribuție (fulfilment), **inclusiv livrare de colete, astfel cum sunt definite la articolul 2 punctul 2 din Regulamentul (UE) 2018/644**, **serviciile de transport de marfă**, de identificare sau de publicitate;

Amendamentul 73**Propunere de regulament****Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 14 a (nou)***Textul propus de Comisie**Amendamentul*

(14a) „sistem de plată în cadrul aplicației” înseamnă **o aplicație, un serviciu sau o interfață pentru utilizatori care prelucrează plățile de la utilizatorii unei aplicații.**

Amendamentul 74**Propunere de regulament****Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 18***Textul propus de Comisie*

(18) „ierarhie” înseamnă vizibilitatea relativă acordată bunurilor sau serviciilor oferite prin serviciile de **intermediere online sau prin serviciile de rețea de socializare online** sau relevanța acordată rezultatelor căutărilor de către motoarele de căutare online, astfel cum este prezentată, organizată sau comunicată de către furnizorii de servicii de **intermediere online sau de serviciile de rețea de socializare online ori de către furnizorii de motoare de căutare online**, indiferent de mijloacele tehnologice folosite pentru această prezentare, organizare sau comunicare;

Amendamentul

(18) „ierarhie” înseamnă vizibilitatea relativă acordată bunurilor sau serviciilor oferite prin serviciile de **platformă esențiale** sau relevanța acordată rezultatelor căutărilor de către motoarele de căutare online, astfel cum este prezentată, organizată sau comunicată de către furnizorii de servicii de **platformă esențiale**, indiferent de mijloacele tehnologice folosite pentru această prezentare, organizare sau comunicare;

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 75

Propunere de regulament

Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 18 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(18a) „rezultate ale căutării” înseamnă orice informație prezentată în orice format, inclusiv texte, grafice, materiale vocale sau alte rezultate, returnate ca răspuns și cu referire la o căutare scrisă sau orală, indiferent dacă informația este un rezultat organic, un rezultat plătit, un răspuns direct sau orice produs, serviciu sau informație oferită în legătură sau afișată împreună cu rezultatele organice sau parțial ori integral încorporată în rezultatele organice;

Amendamentul 76

Propunere de regulament

Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 23 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(23a) „interoperabilitate” înseamnă capacitatea de a face schimb de informații și de a utiliza reciproc informațiile schimbate, astfel încât toate elementele de hardware sau software relevante pentru un anumit serviciu și utilizate de furnizorul lor să funcționeze eficient pe echipamente hardware sau pe software-uri relevante pentru un anumit serviciu furnizat de furnizori terți, diferite de elementele prin care sunt furnizate inițial informațiile în cauză. Aceasta include posibilitatea de a accesa astfel de informații fără a fi necesară utilizarea unui software de aplicație sau a altor tehnologii pentru conversie.

Amendamentul 77

Propunere de regulament

Articolul 3 – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1. Un furnizor de servicii de platformă esențiale este desemnat drept gatekeeper dacă:

1. O întreprindere este desemnată drept gatekeeper dacă:

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 78**Propunere de regulament****Articolul 3 – alineatul 1 – litera b***Textul propus de Comisie*

(b) operează un serviciu de platformă esențial care servește drept portal important prin care utilizatorii comerciali ajung la **utilizatorii** finali și

Amendamentul

(b) operează un serviciu de platformă esențial care servește drept portal important prin care utilizatorii comerciali **și utilizatorii finali** ajung la **alți utilizatori** finali și

Amendamentul 79**Propunere de regulament****Articolul 3 – alineatul 2 – partea introductivă***Textul propus de Comisie*

2. Se consideră că **un furnizor de servicii de platformă esențiale** îndeplinește:

Amendamentul

2. Se consideră că **o întreprindere** îndeplinește:

Amendamentul 80**Propunere de regulament****Articolul 3 – alineatul 2 – litera a***Textul propus de Comisie*

(a) cerința de la alineatul (1) litera (a) în cazul în care **întreprinderea căreia îi aparține** realizează o cifră de afaceri anuală în SEE mai mare sau egală cu **6,5** miliarde EUR în ultimele trei exerciții financiare sau în cazul în care capitalizarea bursieră medie sau valoarea justă de piață echivalentă a întreprinderii **căreia îi aparține** a fost de cel puțin **65** de miliarde EUR în ultimul exercițiu financiar și furnizează un serviciu de platformă esențial în cel puțin trei state membre;

Amendamentul

(a) cerința de la alineatul (1) litera (a) în cazul în care realizează o cifră de afaceri anuală în SEE mai mare sau egală cu **8** miliarde EUR în ultimele trei exerciții financiare sau în cazul în care capitalizarea bursieră medie sau valoarea justă de piață echivalentă a întreprinderii a fost de cel puțin **80** de miliarde EUR în ultimul exercițiu financiar și furnizează un serviciu de platformă esențial în cel puțin trei state membre;

Amendamentul 81**Propunere de regulament****Articolul 3 – alineatul 2 – litera b – paragraful 1***Textul propus de Comisie*

cerința de la alineatul (1) litera (b) în cazul în care furnizează **un serviciu** de platformă **esențial care are** lunar peste 45 de milioane de utilizatori finali **activi** stabiliți **în Uniune** sau aflați pe teritoriul **acesteia** și, anual, peste 10 000 de utilizatori comerciali **activi** stabiliți în **Uniune**, în ultimul exercițiu financiar.

Amendamentul

cerința de la alineatul (1) litera (b) în cazul în care furnizează **unul sau mai multe servicii** de platformă **esențiale, fiecare dintre ele având** lunar peste 45 de milioane de utilizatori finali stabiliți sau aflați pe teritoriul **SEE** și, anual, peste 10 000 de utilizatori comerciali stabiliți în **SEE**, în ultimul exercițiu financiar.

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 82

Propunere de regulament

Articolul 3 – alineatul 2 – litera b – paragraful 2

Textul propus de Comisie

În sensul primului paragraf, prin utilizatori finali activi lunari se înțelege numărul mediu lunar de utilizatori finali activi pe parcursul celei mai mari părți a ultimului exercițiu financiar;

Amendamentul

eliminat

Amendamentul 83

Propunere de regulament

Articolul 3 – alineatul 2 – litera c

Textul propus de Comisie

(c) cerința de la alineatul (1) litera (c) în cazul în care pragurile prevăzute la litera (b) au fost atinse în fiecare dintre ultimele **trei** exerciții financiare.

Amendamentul

(c) cerința de la alineatul (1) litera (c) în cazul în care pragurile prevăzute la litera (b) au fost atinse în fiecare dintre ultimele **două** exerciții financiare.

Amendamentul 84

Propunere de regulament

Articolul 3 – alineatul 2 – paragraful 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

În sensul literei (b),

- (i) numărul lunar de utilizatori finali și numărul anual de utilizatori comerciali se măsoară ținând seama de indicatorii prevăzuți în anexa la prezentul regulament, precum și
- (ii) numărul lunar de utilizatori finali se bazează pe numărul mediu lunar de utilizatori finali pe parcursul unei perioade de cel puțin șase luni din cursul ultimului exercițiu financiar;

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 85

Propunere de regulament

Articolul 3 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

3. În cazul în care **un furnizor de servicii** de platformă esențiale îndeplinește toate pragurile prevăzute la alineatul (2), trebuie să notifice acest lucru Comisiei în termen de **trei** luni de la atingerea pragurilor respective și să îi furnizeze informațiile relevante identificate la alineatul (2). Notificarea respectivă trebuie să includă informațiile relevante identificate la alineatul (2) pentru fiecare dintre serviciile de platformă esențiale ale **furnizorului** care atinge pragurile prevăzute la alineatul (2) litera (b). Notificarea trebuie actualizată ori de câte ori alte servicii de platformă esențiale îndeplinesc în mod individual pragurile prevăzute la alineatul (2) litera (b).

Faptul că **un furnizor relevant de** servicii de platformă esențiale nu notifică informațiile care trebuie comunicate în temeiul prezentului alineat nu împiedică Comisia să desemneze, în orice moment, **acești furnizori** drept gatekeeperi în temeiul alineatului (4).

Amendamentul

3. În cazul în care **o întreprindere care furnizează servicii** de platformă esențiale îndeplinește toate pragurile prevăzute la alineatul (2), **ea** trebuie să notifice acest lucru Comisiei **fără întârziere și, în orice caz, în termen de cel mult două** luni de la atingerea pragurilor respective și să îi furnizeze informațiile relevante identificate la alineatul (2). Notificarea respectivă trebuie să includă informațiile relevante identificate la alineatul (2) pentru fiecare dintre serviciile de platformă esențiale ale **întreprinderii** care atinge pragurile prevăzute la alineatul (2) litera (b). Notificarea trebuie actualizată ori de câte ori alte servicii de platformă esențiale îndeplinesc în mod individual pragurile prevăzute la alineatul (2) litera (b).

Faptul că **o întreprindere relevantă care furnizează** servicii de platformă esențiale nu notifică informațiile care trebuie comunicate în temeiul prezentului alineat nu împiedică Comisia să desemneze, în orice moment, **aceste întreprinderi** drept gatekeeperi în temeiul alineatului (4).

Amendamentul 86

Propunere de regulament

Articolul 3 – alineatul 4 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

Comisia, fără întârzieri nejustificate și în termen de cel mult 60 de zile de la primirea informațiilor complete menționate la alineatul (3), desemnează **furnizorul de** servicii de platformă esențiale care îndeplinește toate pragurile prevăzute la **alineatul** (2) drept gatekeeper, **cu excepția cazului în care furnizorul, împreună cu notificarea sa, prezintă argumente justificate în mod suficient** pentru a demonstra că, în circumstanțele în care funcționează serviciul de platformă esențial relevant **și ținând seama de elementele enumerate la alineatul (6), furnizorul** nu îndeplinește cerințele prevăzute la alineatul (1).

Amendamentul

Comisia, fără întârzieri nejustificate și în termen de cel mult 60 de zile de la primirea informațiilor complete menționate la alineatul (3), desemnează **întreprinderea care furnizează** servicii de platformă esențiale care îndeplinește toate pragurile prevăzute la **alineatul** (2) drept gatekeeper. **Întreprinderea poate prezenta, împreună cu notificarea sa, argumente convingătoare** pentru a demonstra că, în circumstanțele în care funcționează serviciul de platformă esențial relevant, **întreprinderea** nu îndeplinește cerințele prevăzute la alineatul (1).

Amendamentul 87

Propunere de regulament

Articolul 3 – alineatul 4 – paragraful 2

Textul propus de Comisie

În cazul în care gatekeeperul prezintă astfel de argumente justificate în mod suficient pentru a demonstra că nu îndeplinește cerințele prevăzute la alineatul (1), Comisia aplică alineatul (6) pentru a evalua dacă sunt îndeplinite criteriile de la alineatul (1).

Amendamentul

eliminat

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 88**Propunere de regulament****Articolul 3 – alineatul 4 a (nou)***Textul propus de Comisie**Amendamentul*

4a. În cazul în care întreprinderea care furnizează serviciul de platformă esențial nu notifică Comisia, nu furnizează informațiile solicitate la alineatul (3) sau nu furnizează, în termenul stabilit de Comisie, toate informațiile relevante necesare pentru a evalua desemnarea sa drept gatekeeper în conformitate cu alineatele (2) și (6), Comisia are dreptul de a desemna întreprinderea respectivă drept gatekeeper în orice moment, pe baza informațiilor de care dispune Comisia în temeiul alineatului (4).

Amendamentul 89**Propunere de regulament****Articolul 3 – alineatul 5***Textul propus de Comisie**Amendamentul*

5. Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 37 pentru a preciza metodologia prin care se stabilește dacă sunt îndeplinite pragurile cantitative prevăzute la alineatul (2) și pentru a o ajusta periodic în funcție de evoluția pieței și a tehnologiei, după caz, **în special în ceea ce privește pragul de la alineatul (2) litera (a).**

5. Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 37 pentru a preciza metodologia prin care se stabilește dacă sunt îndeplinite pragurile cantitative prevăzute la alineatul (2) **de la prezentul articol** și pentru a ajusta periodic **metodologia** în funcție de evoluția pieței și a tehnologiei, după caz. **Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 37 pentru a actualiza lista de indicatori prevăzută în anexa la prezentul regulament.**

Amendamentul 90**Propunere de regulament****Articolul 3 – alineatul 6 – paragraful 1***Textul propus de Comisie**Amendamentul*

Comisia **poate identifica** drept gatekeeper, în conformitate cu procedura prevăzută la articolul 15, orice **furnizor de** servicii de platformă esențiale care îndeplinește fiecare dintre cerințele de la alineatul (1), dar care nu **îndeplinește niciunul** dintre pragurile prevăzute la alineatul (2), **sau care a prezentat argumente justificate în mod suficient în conformitate cu alineatul (4).**

Comisia **identifică** drept gatekeeper, în conformitate cu procedura prevăzută la articolul 15, orice **întreprindere care furnizează** servicii de platformă esențiale, **cu excepția întreprinderilor mici și mijlocii sau a microîntreprinderilor, astfel cum sunt definite în Recomandarea 2003/361/CE a Comisiei**, care îndeplinește fiecare dintre cerințele de la alineatul (1) **de la prezentul articol**, dar care nu **atinge fiecare** dintre pragurile prevăzute la alineatul (2) **de la prezentul articol.**

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 91**Propunere de regulament****Articolul 3 – alineatul 6 – paragraful 2 – litera a***Textul propus de Comisie*

(a) dimensiunea, inclusiv cifra de afaceri și capitalizarea bursieră, operațiunile și poziția **furnizorului de** servicii de platformă esențiale;

Amendamentul

(a) dimensiunea, inclusiv cifra de afaceri și capitalizarea bursieră, operațiunile și poziția **întreprinderii care furnizează** servicii de platformă esențiale;

Amendamentul 92**Propunere de regulament****Articolul 3 – alineatul 6 – paragraful 2 – litera c***Textul propus de Comisie*

(c) barierele la intrare rezultate din efectele de rețea și avantajele generate de date, în special în ceea ce privește accesul **furnizorului** la date cu caracter personal și fără caracter personal și colectarea acestora sau capacitățile analitice ale furnizorului;

Amendamentul

(c) barierele la intrare rezultate din efectele de rețea și avantajele generate de date, în special în ceea ce privește accesul **întreprinderii** la date cu caracter personal și fără caracter personal și colectarea acestora sau capacitățile analitice ale furnizorului;

Amendamentul 93**Propunere de regulament****Articolul 3 – alineatul 6 – paragraful 2 – litera d***Textul propus de Comisie*

(d) efectele de scară și cele **legate de domeniul de aplicare** de care beneficiază **furnizorul**, inclusiv în ceea ce privește datele;

Amendamentul

(d) efectele de scară și cele de **diversificare** de care beneficiază **întreprinderea**, inclusiv în ceea ce privește datele;

Amendamentul 94**Propunere de regulament****Articolul 3 – alineatul 6 – paragraful 2 – litera ea (nouă)***Textul propus de Comisie**Amendamentul*

(ea) **măsura în care întreprinderile utilizează mai multe platforme sau servicii;**

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 95

Propunere de regulament

Articolul 3 – alineatul 6 – paragraful 2 – litera eb (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(eb) *capacitatea întreprinderii de a pune în aplicare strategii de conglomerat, în special prin integrarea sa verticală sau prin influența sa semnificativă pe piețele conexe;*

Amendamentul 96

Propunere de regulament

Articolul 3 – alineatul 6 – paragraful 3

Textul propus de Comisie

Amendamentul

La efectuarea evaluării sale, Comisia ține seama de evoluțiile previzibile ale acestor elemente.

La efectuarea evaluării sale, Comisia ține seama de evoluțiile previzibile ale acestor elemente, **inclusiv de orice concentrare planificată care implică un alt furnizor de servicii de platformă esențiale sau de orice alte servicii furnizate în sectorul digital.**

Amendamentul 97

Propunere de regulament

Articolul 3 – alineatul 6 – paragraful 4

Textul propus de Comisie

Amendamentul

În cazul în care furnizorul unui serviciu de platformă esențial care îndeplinește pragurile cantitative de la alineatul (2) nu respectă în mod semnificativ măsurile de investigare dispuse de Comisie, iar nerespectarea persistă după ce furnizorul a fost invitat să se conformeze într-un termen rezonabil și să prezinte observații, Comisia are dreptul de a desemna furnizorul respectiv drept gatekeeper.

eliminat

Amendamentul 98

Propunere de regulament

Articolul 3 – alineatul 6 – paragraful 5

Textul propus de Comisie

Amendamentul

În cazul în care furnizorul unui serviciu de platformă esențial care nu îndeplinește pragurile cantitative menționate la alineatul (2) nu respectă în mod semnificativ măsurile de investigare dispuse de Comisie, iar nerespectarea persistă după ce furnizorul a fost invitat să se conformeze într-un termen rezonabil și să prezinte observații, Comisia are dreptul de a desemna furnizorul respectiv drept gatekeeper pe baza datelor disponibile.

eliminat

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 99**Propunere de regulament****Articolul 3 – alineatul 7***Textul propus de Comisie*

7. Pentru fiecare **gatekeeper identificat** în temeiul alineatului (4) sau (6), Comisia identifică **întreprinderea relevantă căreia îi aparține acesta și întocmește o listă a serviciilor** de platformă esențiale relevante care sunt furnizate în cadrul aceleiași întreprinderi și care, în mod individual, servesc drept portal important prin care utilizatorii comerciali ajung la utilizatorii finali, astfel cum se menționează la alineatul (1) litera (b).

Amendamentul

7. Pentru fiecare **întreprindere identificată ca gatekeeper** în temeiul alineatului (4) sau (6), Comisia identifică **în termenul stabilit la alineatul (4) serviciile** de platformă esențiale relevante care sunt furnizate în cadrul aceleiași întreprinderi și care, în mod individual, servesc drept portal important prin care utilizatorii comerciali ajung la utilizatorii finali, astfel cum se menționează la alineatul (1) litera (b).

Amendamentul 100**Propunere de regulament****Articolul 3 – alineatul 8***Textul propus de Comisie*

8. Gatekeeperul trebuie să asigure respectarea obligațiilor prevăzute la articolele 5 și 6 în **termen** de **șase** luni de la includerea pe listă a unui serviciu de platformă esențial în temeiul alineatului (7) din prezentul articol.

Amendamentul

8. Gatekeeperul trebuie să asigure respectarea obligațiilor prevăzute la articolele 5 și 6 **cât mai rapid și în orice caz nu mai târziu** de **patru** luni de la includerea pe listă a unui serviciu de platformă esențial în temeiul alineatului (7) din prezentul articol.

Amendamentul 101**Propunere de regulament****Articolul 4 – alineatul 2 – paragraful 1***Textul propus de Comisie*

Comisia examinează periodic, cel puțin odată la **2** ani, dacă gatekeeperii desemnați continuă să îndeplinească cerințele prevăzute la articolul 3 alineatul (1) **sau** dacă **noii furnizori de** servicii de platformă esențiale îndeplinesc cerințele respective. În cadrul reexaminării periodice se analizează, de asemenea, dacă este necesară ajustarea listei serviciilor de platformă esențiale afectate ale gatekeeperului.

Amendamentul

Comisia examinează periodic, cel puțin odată la **trei** ani, dacă gatekeeperii desemnați continuă să îndeplinească cerințele prevăzute la articolul 3 alineatul (1) **și, cel puțin anual,** dacă **noile** servicii de platformă esențiale îndeplinesc cerințele respective. În cadrul reexaminării periodice se analizează, de asemenea, dacă este necesară ajustarea listei serviciilor de platformă esențiale afectate ale gatekeeperului. **Examinarea nu are niciun efect de suspendare a obligațiilor gatekeeperului.**

Amendamentul 102**Propunere de regulament****Articolul 4 – alineatul 2 – paragraful 2***Textul propus de Comisie*

În cazul în care, pe baza reexaminării efectuate în temeiul primului paragraf, Comisia constată că au intervenit schimbări cu privire la faptele pe care s-a bazat desemnarea **furnizorilor de** servicii de platformă esențiale drept gatekeeperi, aceasta adoptă o decizie în consecință.

Amendamentul

În cazul în care, pe baza reexaminării efectuate în temeiul primului paragraf, Comisia constată că au intervenit schimbări cu privire la faptele pe care s-a bazat desemnarea **întreprinderilor care furnizează** servicii de platformă esențiale drept gatekeeperi, aceasta adoptă o decizie în consecință.

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 103
Propunere de regulament
Articolul 4 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

3. Comisia publică și actualizează în permanență lista **gatekeeperilor** și lista serviciilor de platformă esențiale pentru care aceștia trebuie să respecte obligațiile prevăzute la articolele 5 și 6.

Amendamentul

3. Comisia publică și actualizează în permanență lista **întreprinderilor desemnate ca gatekeeperi** și lista serviciilor de platformă esențiale pentru care aceștia trebuie să respecte obligațiile prevăzute la articolele 5 și 6. **Comisia publică un raport anual în care comunică concluziile activităților sale de monitorizare, inclusiv impactul asupra utilizatorilor comerciali, în special asupra întreprinderilor mici și mijlocii și asupra utilizatorilor finali, și îl prezintă Parlamentului European și Consiliului.**

Amendamentul 104
Propunere de regulament
Articolul 5 – paragraful 1 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) se abține de la combinarea datelor cu caracter personal obținute din aceste servicii de platformă esențiale cu date cu caracter personal provenite de la orice alt serviciu oferit de gatekeeper sau cu date cu caracter personal provenite de la servicii furnizate de terți și de la logarea utilizatorilor finali la alte servicii ale gatekeeperului, pentru a combina date cu caracter personal, cu excepția cazului în care utilizatorului final i s-a prezentat respectiva opțiune, iar acesta și-a dat consimțământul în sensul Regulamentului (UE) 2016/679;

Amendamentul

(a) se abține de la combinarea **și utilizarea încrucișată a** datelor cu caracter personal obținute din aceste servicii de platformă esențiale cu date cu caracter personal provenite de la orice alt serviciu oferit de gatekeeper sau cu date cu caracter personal provenite de la servicii furnizate de terți și de la logarea utilizatorilor finali la alte servicii ale gatekeeperului, pentru a combina date cu caracter personal, cu excepția cazului în care utilizatorului final i s-a prezentat respectiva opțiune **într-un mod explicit și clar**, iar acesta și-a dat consimțământul în sensul Regulamentului (UE) 2016/679;

Amendamentul 105
Propunere de regulament
Articolul 5 – paragraful 1 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) **le permite utilizatorilor** comerciali să ofere aceleași produse sau servicii utilizatorilor finali prin intermediul serviciilor de intermediere online furnizate de terți la prețuri sau în condiții diferite de cele oferite prin intermediul serviciilor de intermediere online ale gatekeeperului;

Amendamentul

(b) **se abține să aplice obligații contractuale care îi împiedică pe utilizatorii** comerciali să ofere aceleași produse sau servicii utilizatorilor finali prin intermediul serviciilor de intermediere online furnizate de terți **sau prin propriul canal de vânzare online direct** la prețuri sau în condiții diferite de cele oferite prin intermediul serviciilor de intermediere online ale gatekeeperului;

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 106

Propunere de regulament

Articolul 5 – paragraful 1 – litera c

Textul propus de Comisie

(c) le permite utilizatorilor comerciali să promoveze oferte pentru utilizatorii finali achiziționate prin intermediul serviciului de platformă esențial și să încheie contracte cu acești utilizatori finali, indiferent dacă în acest scop utilizează **sau nu** serviciile de platformă esențiale ale gatekeeperului, **și le permite utilizatorilor finali să acceseze și să utilizeze, prin intermediul serviciilor de platformă esențiale ale gatekeeperului, conținut, abonamente, funcționalități sau alte elemente prin utilizarea aplicației software a unui utilizator comercial, în cazul în care aceste elemente au fost achiziționate de utilizatorul final de la utilizatorul comercial relevant fără a utiliza serviciile de platformă esențiale ale gatekeeperului;**

Amendamentul

(c) le permite utilizatorilor comerciali **să comunice și** să promoveze oferte, **inclusiv în condiții de achiziționare diferite**, pentru utilizatorii finali achiziționate prin intermediul serviciului de platformă esențial **sau al altor canale** și să încheie contracte cu acești utilizatori finali **sau să primească plăți pentru serviciile furnizate**, indiferent dacă în acest scop utilizează serviciile de platformă esențiale ale gatekeeperului;

Amendamentul 107

Propunere de regulament

Articolul 5 – paragraful 1 – litera ca (nouă)

Textul propus de Comisie

(ca) le permite utilizatorilor finali să acceseze și să utilizeze, prin intermediul serviciilor de platformă esențiale ale gatekeeperului, conținut, abonamente, funcționalități sau alte elemente prin utilizarea aplicației software a unui utilizator comercial, inclusiv atunci când aceste elemente au fost achiziționate de utilizatorul final de la utilizatorul comercial relevant fără a utiliza serviciile de platformă esențiale ale gatekeeperului, cu excepția cazului în care gatekeeperul poate demonstra că un astfel de acces subminează protecția datelor utilizatorilor finali sau securitatea cibernetică;

Amendamentul

(ca) le permite utilizatorilor finali să acceseze și să utilizeze, prin intermediul serviciilor de platformă esențiale ale gatekeeperului, conținut, abonamente, funcționalități sau alte elemente prin utilizarea aplicației software a unui utilizator comercial, inclusiv atunci când aceste elemente au fost achiziționate de utilizatorul final de la utilizatorul comercial relevant fără a utiliza serviciile de platformă esențiale ale gatekeeperului, cu excepția cazului în care gatekeeperul poate demonstra că un astfel de acces subminează protecția datelor utilizatorilor finali sau securitatea cibernetică;

Amendamentul 108

Propunere de regulament

Articolul 5 – paragraful 1 – litera d

Textul propus de Comisie

(d) se abține să împiedice sau să restricționeze sesizarea de către utilizatorii comerciali a oricărei autorități publice relevante cu privire la chestiuni legate de orice practică a gatekeeperilor;

Amendamentul

(d) se abține să împiedice sau să restricționeze, **direct sau indirect**, sesizarea de către utilizatorii comerciali **sau utilizatorii finali** a oricărei autorități publice relevante, **inclusiv a instanțelor naționale**, cu privire la chestiuni legate de orice practică a gatekeeperilor;

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 109**Propunere de regulament****Articolul 5 – paragraful 1 – litera e***Textul propus de Comisie*

- (e) se abține să le impună utilizatorilor comerciali să utilizeze, să ofere sau să interopereze cu un serviciu de identificare al gatekeeperului în contextul serviciilor oferite de utilizatorii comerciali care utilizează serviciile de platformă esențiale ale gatekeeperului respectiv;

Amendamentul

- (e) se abține să le impună utilizatorilor comerciali să utilizeze, să ofere sau să interopereze cu un serviciu de identificare **sau cu orice alt serviciu auxiliar** al gatekeeperului în contextul serviciilor oferite de utilizatorii comerciali care utilizează serviciile de platformă esențiale ale gatekeeperului respectiv;

Amendamentul 110**Propunere de regulament****Articolul 5 – paragraful 1 – litera f***Textul propus de Comisie*

- (f) **se abține să le impună** utilizatorilor comerciali sau utilizatorilor finali să se aboneze sau să se înregistreze la orice alt serviciu de platformă esențial **identificat în temeiul articolului 3 sau care îndeplinește pragurile menționate la articolul 3 alineatul (2) litera (b)** ca o condiție de acces, de abonare sau de înregistrare la oricare dintre serviciile lor de platformă esențiale identificate în temeiul articolului respectiv;

Amendamentul

- (f) **nu le impune** utilizatorilor comerciali sau utilizatorilor finali să se aboneze sau să se înregistreze la orice alt serviciu de platformă esențial ca o condiție **de utilizare**, de acces, de abonare sau de înregistrare la oricare dintre serviciile lor de platformă esențiale identificate în temeiul articolului respectiv;

Amendamentul 111**Propunere de regulament****Articolul 5 – paragraful 1 – litera g***Textul propus de Comisie*

- (g) furnizează agențiilor de publicitate și editorilor **căroră le furnizează servicii de publicitate, la cererea acestora, informații cu privire la prețul plătit de agentul de publicitate și de editor, precum și cu privire la suma sau la remunerația plătită editorului pentru publicarea unui anumit anunț și pentru fiecare dintre serviciile de publicitate relevante prestate de gatekeeper.**

Amendamentul

- (g) furnizează agențiilor de publicitate și editorilor **sau terților autorizați de agențiile de publicitate sau de editori, căroră le furnizează servicii de publicitate digitală, acces gratuit, de înaltă calitate, efectiv, continuu și în timp real la informații complete privind vizibilitatea și disponibilitatea portofoliului de publicitate, inclusiv:**

Amendamentul 112**Propunere de regulament****Articolul 5 – paragraful 1 – litera g – subpunctul i (nou)***Textul propus de Comisie**Amendamentul*

- i) condițiile de stabilire a prețurilor în cazul ofertelor depuse de agențiile de publicitate și de intermediarii de publicitate;**

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 113

Propunere de regulament

Articolul 5 – paragraful 1 – litera g – subpunctul ii (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

- ii) mecanismele și sistemele de stabilire a prețurilor pentru calcularea taxelor, inclusiv criteriile nelegate de preț din procesul de licitație;**

Amendamentul 114

Propunere de regulament

Articolul 5 – paragraful 1 – litera g – subpunctul iii (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

- iii) prețul și taxele plătite de agenția de publicitate și de editor, inclusiv eventualele deduceri și suprataxe;**

Amendamentul 115

Propunere de regulament

Articolul 5 – paragraful 1 – litera g – subpunctul iv (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

- iv) suma și remunerația plătite editorului, pentru publicarea unui anumit anunț publicitar; precum și**

Amendamentul 116

Propunere de regulament

Articolul 5 – paragraful 1 – litera g – subpunctul v (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

- v) suma și remunerația plătite editorului pentru fiecare dintre serviciile de publicitate relevante prestate de gatekeeper.**

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 117

Propunere de regulament

Articolul 5 – paragraful 1 – litera ga (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ga) se abține să utilizeze, în concurență cu utilizatorii comerciali, datele nedisponibile public care sunt generate prin intermediul sau în contextul utilizării serviciilor de platformă esențiale sau a serviciilor auxiliare relevante de către respectivii utilizatori comerciali ai serviciilor sale de platformă esențiale sau ai serviciilor auxiliare, inclusiv de către utilizatorii finali ai acestor utilizatori comerciali, sau care sunt furnizate de către respectivii utilizatori comerciali ai serviciilor sale de platformă esențiale sau ai serviciilor auxiliare sau de către utilizatorii finali ai acestor utilizatori comerciali;

Amendamentul 235

Propunere de regulament

Articolul 5 – paragraful 1 – litera gb (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(gb) din momentul primei utilizări de către utilizatorii finali a oricărui serviciu de platformă esențial preinstalat pe un sistem de operare, invită utilizatorii finali să modifice setările implicite pentru respectivul serviciu de platformă esențial cu o altă opțiune dintr-o listă cu servicii principale ale terților disponibile și autorizează și permite tehnic utilizatorilor finali să dezinstateze, în orice etapă, aplicațiile software preinstalate în cadrul unui serviciu de platformă esențial, fără a aduce atingere posibilității unui gatekeeper de a restricționa o astfel de dezinstalare în legătură cu aplicațiile software care sunt esențiale pentru funcționarea sistemului de operare sau a dispozitivului și care nu pot fi oferite de sine stătător din punct de vedere tehnic de către terți;

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 119

Propunere de regulament

Articolul 6 – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(a) se abține să utilizeze, în concurență cu utilizatorii comerciali, datele care nu sunt disponibile publicului care sunt generate prin activități ale respectivilor utilizatori comerciali, inclusiv ale utilizatorilor finali ai acestor utilizatori comerciali, ale serviciilor sale de platformă esențiale sau furnizate de respectivii utilizatori comerciali ai serviciilor sale de platformă esențiale sau ale utilizatorilor finali ai acestor utilizatori comerciali;

eliminat

Amendamentul 120

Propunere de regulament

Articolul 6 – alineatul 1 – litera aa (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(aa) în scopuri comerciale proprii și pentru plasarea publicității terților în propriile servicii, se abține de la combinarea datelor cu caracter personal în scopul furnizării de publicitate direcționată sau microdirecționată, cu excepția cazului în care un gatekeeper a obținut un consimțământ clar, explicit, reînnoit și în cunoștință de cauză din partea unui utilizator final care nu este minor, în conformitate cu procedura prevăzută în Regulamentul (UE) 2016/679.

Amendamentul 121

Propunere de regulament

Articolul 6 – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(b) le permite utilizatorilor finali să dezinstaleze orice aplicație software preinstalată pe serviciul său de platformă esențial, fără a aduce atingere posibilității ca un gatekeeper să restricționeze dezinstalarea în legătură cu aplicațiile software care sunt esențiale pentru funcționarea sistemului de operare sau a dispozitivului și care nu pot fi oferite de sine stătător din punct de vedere tehnic de către terți;

eliminat

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 122

Propunere de regulament

Articolul 6 – alineatul 1 – litera c

Textul propus de Comisie

- (c) permite instalarea și utilizarea efectivă a aplicațiilor software sau a magazinelor de aplicații software ale terților care utilizează sau interoperează cu sistemele de operare ale gatekeeperului respectiv și permite accesul la aceste aplicații software sau magazine de aplicații software prin alte mijloace decât serviciile de platformă esențiale ale gatekeeperului respectiv. Gatekeeperul nu este împiedicat să ia măsuri proporționale pentru a se asigura că aplicațiile software sau magazinele de aplicații software ale terților nu pun în pericol integritatea hardware-ului sau a sistemului de operare furnizat de gatekeeper;

Amendamentul

- (c) permite **și activează tehnic** instalarea și utilizarea efectivă a aplicațiilor software sau a magazinelor de aplicații software ale terților care utilizează sau interoperează cu sistemele de operare ale gatekeeperului respectiv și permite accesul la aceste aplicații software sau magazine de aplicații software prin alte mijloace decât serviciile de platformă esențiale **relevante** ale gatekeeperului respectiv. **După caz, gatekeeperul le cere utilizatorilor finali să decidă dacă doresc ca aplicația descărcată sau magazinul de aplicații să devină setarea lor implicită.** Gatekeeperul nu este împiedicat să ia măsuri **atât necesare, cât și** proporționale pentru a se asigura că aplicațiile software sau magazinele de aplicații software ale terților nu pun în pericol integritatea hardware-ului sau a sistemului de operare furnizat de gatekeeper **și nici nu subminează protecția datelor utilizatorului final sau securitatea cibernetică, cu condiția ca astfel de măsuri necesare și proporționale să fie justificate corespunzător de gatekeeper;**

Amendamentul 123

Propunere de regulament

Articolul 6 – alineatul 1 – litera d

Textul propus de Comisie

- (d) **se abține să acorde** un tratament mai favorabil în ceea ce privește ierarhizarea serviciilor și produselor oferite de însuși gatekeeperul sau de orice terț care aparține aceleiași întreprinderi în comparație cu serviciile sau produsele similare ale terților și aplică condiții echitabile și nediscriminatorii **unei** astfel de **ierarhizări;**

Amendamentul

- (d) **nu acordă** un tratament mai favorabil în ceea ce privește ierarhizarea **sau alte setări** serviciilor și produselor oferite de însuși gatekeeperul sau de orice terț care aparține aceleiași întreprinderi în comparație cu serviciile sau produsele similare ale terților și aplică condiții **transparente**, echitabile și nediscriminatorii **unor** astfel de **servicii sau produse ale terților;**

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 124

Propunere de regulament

Articolul 6 – alineatul 1 – litera e

Textul propus de Comisie

- (e) **se abține să restricționeze** din punct de vedere tehnic capacitatea utilizatorilor finali de a trece de la o aplicație software la alta și de la un serviciu software la altul ori de a se abona la diferite aplicații și servicii software **pentru a căror accesare este necesară utilizarea sistemului de operare al gatekeeperului**, inclusiv în ceea ce privește alegerea furnizorului de acces la internet pentru utilizatorii finali;

Amendamentul

- (e) **nu restricționează** din punct de vedere tehnic **sau în alt mod** capacitatea utilizatorilor finali de a trece de la o aplicație software la alta și de la un serviciu software la altul ori de a se abona la diferite aplicații și servicii software, inclusiv în ceea ce privește alegerea furnizorului de acces la internet pentru utilizatorii finali;

Amendamentul 125

Propunere de regulament

Articolul 6 – alineatul 1 – litera ea (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

- (ea) **se abține de la practici care îl împiedică pe utilizatorul final să se poată dezabona de la un serviciu de platformă esențial;**

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 126

Propunere de regulament

Articolul 6 – alineatul 1 – litera f

Textul propus de Comisie

(f) le permite utilizatorilor comerciali și furnizorilor de servicii auxiliare accesul la aceleași elemente ale sistemului de operare, elemente de hardware sau de software, precum și interoperabilitatea cu **acestea, care sunt disponibile** sau **utilizate la furnizarea de către gatekeeper a oricărui servicii auxiliare**;

Amendamentul

(f) le permite utilizatorilor comerciali, **furnizorilor de servicii și furnizorilor de hardware accesul gratuit la aceleași elemente de hardware sau de software accesate sau controlate prin intermediul unui sistem de operare care sunt disponibile pentru serviciile sau hardware-ul furnizate de gatekeeper, precum și interoperabilitatea cu aceste elemente, cu condiția ca sistemul de operare să fie identificat în temeiul articolului 3 alineatul (7). Furnizorilor de servicii auxiliare li se permite, de asemenea, accesul la aceleași elemente ale sistemului de operare, elemente de hardware sau de software care sunt disponibile pentru serviciile auxiliare furnizate de un gatekeeper, precum și interoperabilitatea cu aceste elemente, indiferent dacă respectivele elemente de software fac parte dintr-un sistem de operare. Gatekeeperul nu este împiedicat să ia măsuri indispensabile pentru a se asigura că interoperabilitatea nu compromite integritatea elementelor sistemului de operare și a elementelor de hardware sau de software furnizate de gatekeeper și nici nu subminează protecția datelor utilizatorului final sau securitatea cibernetică, cu condiția ca astfel de măsuri indispensabile să fie justificate corespunzător de gatekeeper.**

Amendamentul 127

Propunere de regulament

Articolul 6 – alineatul 1 – litera fa (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(fa) **îi permite oricărui furnizor de servicii de comunicații interpersonale care nu se bazează pe numere, la cererea acestuia și gratuit, să se interconecteze cu serviciile gatekeeperului de comunicații interpersonale care nu se bazează pe numere, identificate în temeiul articolului 3 alineatul (7). Interconectarea este asigurată în aceleași condiții și la același nivel de calitate, definite în mod obiectiv, care sunt disponibile gatekeeperilor, filialelor sale sau partenerilor săi sau sunt utilizate de aceștia, permițând astfel o interacțiune funcțională cu aceste servicii, garantând în același timp un nivel ridicat de securitate și de protecție a datelor cu caracter personal;**

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 128

Propunere de regulament

Articolul 6 – alineatul 1 – litera fb (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

- (fb) îi permite oricărui furnizor de servicii de rețele sociale, la cererea acestuia și gratuit, să se interconecteze cu serviciile gatekeeperului de rețele sociale, identificate în temeiul articolului 3 alineatul (7). Interconectarea este asigurată în aceleași condiții și la același nivel de calitate, definite în mod obiectiv, care sunt disponibile gatekeeperilor, filialelor sale sau partenerilor săi sau sunt utilizate de aceștia, permițând astfel o interacțiune funcțională cu aceste servicii, garantând în același timp un nivel ridicat de securitate și de protecție a datelor cu caracter personal. Aplicarea acestei obligații face obiectul prevederii Comisiei de la articolul 10 alineatul (2a);

Amendamentul 129

Propunere de regulament

Articolul 6 – alineatul 1 – litera g

Textul propus de Comisie

Amendamentul

- (g) le oferă agențiilor de publicitate și editorilor, la cererea acestora și în mod gratuit, acces la instrumentele de măsurare a performanței ale gatekeeperului și la informațiile necesare pentru ca **agenții** de publicitate și editorii să efectueze propria verificare independentă a inventarului anunțurilor publicitare;

- (g) le oferă agențiilor de publicitate și editorilor, **precum și terților autorizați de agențiile de publicitate sau de editori**, la cererea acestora și în mod gratuit, acces la instrumentele de măsurare a performanței ale gatekeeperului și la informațiile necesare pentru ca **agențiile** de publicitate și editorii să efectueze propria verificare independentă a inventarului anunțurilor publicitare, **care să includă date agregate și neagregate și date de performanță într-o manieră care să le permită agențiilor de publicitate și editorilor să ruleze propriile instrumente de verificare și măsurare cu scopul de a evalua performanța serviciilor esențiale furnizate de gatekeeperi**;

Amendamentul 130

Propunere de regulament

Articolul 6 – alineatul 1 – litera h

Textul propus de Comisie

Amendamentul

- (h) asigură portabilitatea efectivă a datelor generate prin activitatea **unui utilizator comercial sau a unui utilizator final și, în special, pune la dispoziția utilizatorilor finali** instrumente pentru a facilita exercitarea **portabilității** datelor, în conformitate cu Regulamentul (UE) 2016/679, inclusiv **prin furnizarea unui** acces continuu și în timp real;

- (h) le asigură **utilizatorilor finali sau terților autorizați de un utilizator final, la cererea acestora și gratuit**, portabilitatea efectivă a datelor **furnizate de utilizatorul final sau** generate prin activitatea **lor în contextul utilizării serviciului de platformă esențial relevant, inclusiv punând gratuit la dispoziție** instrumente pentru a facilita exercitarea **efectivă a unei astfel de portabilități a** datelor, în conformitate cu Regulamentul (UE) 2016/679, și inclusiv **furnizând un** acces continuu și în timp real;

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 131

Propunere de regulament

Articolul 6 – alineatul 1 – litera i

Textul propus de Comisie

(i) le oferă gratuit utilizatorilor comerciali sau terților autorizați de un utilizator comercial acces și utilizare **efectivă, de înaltă calitate**, continuă și în timp real a datelor agregate **sau** neagregate care sunt furnizate sau generate în contextul utilizării serviciilor de platformă esențiale relevante de către respectivii utilizatori comerciali și de către utilizatorii finali care utilizează produsele sau serviciile furnizate de respectivii utilizatori comerciali; pentru datele cu caracter personal, oferă acces și utilizare numai în cazul în care au legătură directă cu utilizarea efectuată de către utilizatorul final în ceea ce privește produsele sau serviciile oferite de utilizatorul comercial relevant prin intermediul serviciului de platformă esențial relevant și în cazul în care utilizatorul final optează pentru o astfel de partajare, dându-și consimțământul în sensul Regulamentului (UE) nr. 2016/679;

Amendamentul

(i) le oferă gratuit utilizatorilor comerciali sau terților autorizați de un utilizator comercial, **la cererea acestora**, acces și utilizare continuă și în timp real a datelor agregate **și** neagregate care sunt furnizate sau generate în contextul utilizării serviciilor de platformă esențiale relevante **sau a serviciilor auxiliare oferite de gatekeeper** de către respectivii utilizatori comerciali și de către utilizatorii finali care utilizează produsele sau serviciile furnizate de respectivii utilizatori comerciali; **aici sunt incluse, la cererea utilizatorului comercial, posibilitatea și instrumentele necesare pentru a accesa și analiza datele „in situ” fără un transfer de la gatekeeper**; pentru datele cu caracter personal, oferă acces și utilizare numai în cazul în care au legătură directă cu utilizarea efectuată de către utilizatorul final în ceea ce privește produsele sau serviciile oferite de utilizatorul comercial relevant prin intermediul serviciului de platformă esențial relevant și în cazul în care utilizatorul final optează pentru o astfel de partajare, dându-și consimțământul în sensul Regulamentului (UE) 2016/679;

Amendamentul 132

Propunere de regulament

Articolul 6 – alineatul 1 – litera k

Textul propus de Comisie

(k) aplică condiții generale de acces echitabile și nediscriminatorii pentru utilizatorii comerciali în ceea ce privește **magazinul său de aplicații software desemnat** în temeiul articolului 3 din prezentul regulament.

Amendamentul

(k) aplică condiții generale de acces **transparente**, echitabile, **rezonabile** și nediscriminatorii, **precum și condiții care nu sunt mai puțin favorabile decât condițiile aplicate propriului serviciu** pentru utilizatorii comerciali în ceea ce privește **serviciile sale de platformă esențiale desemnate** în temeiul articolului 3 din prezentul regulament.

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 133
Propunere de regulament
Articolul 6 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

Articolul 6 – alineatul 2

2. În sensul alineatului (1) litera (a), datele care nu sunt disponibile publicului includ datele agregate și neagregate generate de utilizatorii comerciali care pot fi deduse din activitățile comerciale ale utilizatorilor comerciali sau ale clienților acestora sau colectate prin intermediul acestor activități în cadrul serviciului de platformă esențial al gatekeeperului.

Amendamentul

Articolul 5 – alineatul 2

2. În sensul alineatului (1) litera (ga), datele care nu sunt disponibile publicului includ datele agregate și neagregate generate de utilizatorii comerciali care pot fi deduse din activitățile comerciale ale utilizatorilor comerciali sau ale clienților acestora sau colectate prin intermediul acestor activități în cadrul serviciului de platformă esențial **sau** al **serviciilor auxiliare ale** gatekeeperului.

Amendamentul 134
Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. **Măsurile puse în aplicare de gatekeeper** pentru a asigura **respectarea obligațiilor** prevăzute la articolele 5 și 6 **trebuie să fie eficace în atingerea obiectivului obligației relevante**. Gatekeeperul se asigură că **aceste măsuri sunt puse în aplicare în conformitate** cu Regulamentul (UE) 2016/679 și cu Directiva 2002/58/CE, **precum** și cu legislația privind securitatea cibernetică, protecția consumatorilor și siguranța produselor.

Amendamentul

1. **Gatekeeperul aplică măsuri efective** pentru a se asigura **că respectă obligațiile** prevăzute la articolele 5 și 6 **și demonstrează această respectare atunci când i se solicită acest lucru**. Gatekeeperul se asigură că **măsurile pe care le aplică sunt conforme** cu Regulamentul (UE) 2016/679, cu Directiva 2002/58/CE și cu legislația privind securitatea cibernetică, protecția consumatorilor și siguranța produselor, **precum și cu cerințele de accesibilitate pentru persoanele cu dizabilități, în conformitate cu Directiva 2019/882**.

Amendamentul 135
Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1a. În termen de șase luni de la desemnarea acestuia și în aplicarea articolului 3 alineatul (8), gatekeeperul furnizează Comisiei un raport care descrie în mod detaliat și transparent măsurile puse în aplicare pentru a asigura respectarea obligațiilor prevăzute la articolele 5 și 6. Acest raport este actualizat cel puțin o dată pe an.

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 136
Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 1 b (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1b. *Împreună cu raportul menționat la alineatul (1a) și în același interval de timp, gatekeeperul furnizează Comisiei un rezumat neconfidențial al raportului său, care va fi publicat de Comisie fără întârziere. Rezumatul neconfidențial se actualizează cel puțin anual, conform raportului detaliat.*

Pentru a respecta obligațiile prevăzute la articolul 6 și în cazul în care gatekeeperul are îndoieli întemeiate cu privire la metoda sau metodele adecvate de conformitate, acesta poate solicita Comisiei să se angajeze într-un proces de primire și de adresare a cererilor de clarificare și, ulterior, să precizeze mai în detaliu măsurile relevante pe care gatekeeperul trebuie să le adopte pentru a se conforma în mod efectiv și proporțional acestor obligații. Precizarea mai în detaliu a obligațiilor prevăzute la articolul 6 se limitează la aspectele legate de asigurarea respectării efective și proporționale a obligațiilor. În cadrul acestui proces, Comisia poate decide să consulte terți ale căror puncte de vedere le consideră necesare pentru măsurile pe care gatekeeperul trebuie să le pună în aplicare. Durata procesului nu depășește perioada prevăzută la articolul 3 alineatul (8), cu posibilitatea unei prelungiri de două luni, la latitudinea Comisiei, în cazul în care procesul de dialog nu a fost încheiat înainte de expirarea perioadei respective.

Comisia are libertatea de a decide dacă să se angajeze într-un astfel de proces, ținând seama în mod corespunzător de principiile egalității de tratament, proporționalității și respectării garanțiilor procedurale. În cazul în care Comisia decide să nu se angajeze într-un astfel de proces, aceasta furnizează o justificare scrisă gatekeeperului relevant. La sfârșitul acestui proces, Comisia poate, de asemenea, să precizeze, printr-o decizie, măsurile pe care gatekeeperul în cauză trebuie să le pună în aplicare ca urmare a încheierii acestui proces prevăzut la alineatul (1b).

Amendamentul 137
Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

Amendamentul

2. În cazul în care Comisia constată că măsurile pe care gatekeeperul intenționează să le pună în aplicare în temeiul alineatului (1) sau pe care le-a pus în aplicare nu asigură respectarea efectivă a obligațiilor relevante prevăzute la articolul 6, aceasta poate preciza, printr-o decizie, măsurile pe care trebuie să le pună în aplicare gatekeeperul respectiv. Comisia adoptă o astfel de decizie în termen de șase luni de la inițierea procedurii în temeiul articolului 18.

2. În cazul în care Comisia constată că măsurile pe care gatekeeperul intenționează să le pună în aplicare în temeiul alineatului (1) sau pe care le-a pus în aplicare nu asigură respectarea efectivă a obligațiilor relevante prevăzute la articolul 6, aceasta poate preciza, printr-o decizie, măsurile pe care trebuie să le pună în aplicare gatekeeperul respectiv. Comisia adoptă o astfel de decizie **cât mai rapid și, în orice caz, nu mai târziu de patru** luni de la inițierea procedurii în temeiul articolului 18.

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 138
Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

4. În vederea adoptării deciziei menționate la alineatul (2), Comisia comunică constatările sale preliminare în **termen de trei** luni de la inițierea procedurii. În constatările preliminare, Comisia explică măsurile pe care intenționează să le ia sau pe care consideră că furnizorul de servicii de platformă esențiale în cauză ar trebui să le ia pentru a da curs efectiv constatărilor preliminare.

Amendamentul

4. În vederea adoptării deciziei menționate la alineatul (2), Comisia comunică constatările sale preliminare **și publică un rezumat succint cât mai repede posibil și, în orice caz, cel târziu la două** luni de la inițierea procedurii. În constatările preliminare, Comisia explică măsurile pe care intenționează să le ia sau pe care consideră că furnizorul de servicii de platformă esențiale în cauză ar trebui să le ia pentru a da curs efectiv constatărilor preliminare. **Comisia poate decide să invite părțile terțe interesate să își prezinte observațiile într-un termen stabilit în publicarea sa. La publicare, Comisia ține seama în mod corespunzător de interesul legitim al întreprinderilor de a-și proteja secretele comerciale.**

Amendamentul 139
Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 7

Textul propus de Comisie

7. Un gatekeeper poate solicita **Comisiei inițierea** unei proceduri în temeiul articolului 18 pentru **a stabili** dacă măsurile pe care **acesta intenționează să le pună în aplicare** sau pe care le-a **pus în aplicare** în temeiul articolului 6 sunt **eficace în atingerea obiectivului** obligației relevante în circumstanțele **specifice**. **Un gatekeeper poate, odată cu cererea sa, să furnizeze** un document justificativ pentru a explica în special de ce măsurile pe care **intenționează să le pună în aplicare** sau pe care le-a **pus în aplicare sunt eficace în atingerea obiectivului** obligației relevante în circumstanțele **specifice**.

Amendamentul

7. Un gatekeeper poate solicita, **în termenul prevăzut pentru punerea în aplicare a articolului 3 alineatul (8), lansarea** unei proceduri în temeiul articolului 18 pentru **ca Comisia să determine** dacă măsurile pe care **gatekeeperul are de gând să le ia** sau pe care le-a **luat deja** în temeiul articolului 6 sunt **potrivite pentru a atinge obiectivul aferent** obligației relevante în circumstanțele **respective**. La cererea sa, **gatekeeperul atașează** un document justificativ pentru a explica în special de ce măsurile pe care **are de gând să le ia** sau pe care le-a **luat deja sunt potrivite pentru a atinge obiectivul aferent** obligației relevante în circumstanțele **respective**. **Comisia își adoptă decizia în termen de șase luni de la inițierea procedurilor în temeiul articolului 18.**

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 140
Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. Comisia poate, la cererea motivată a gatekeeperului, să suspende în mod excepțional, integral sau parțial, o obligație specifică prevăzută la articolele 5 și 6 pentru un serviciu de platformă esențial, printr-o decizie adoptată în conformitate cu procedura de consultare menționată la articolul 32 alineatul (4), în cazul în care gatekeeperul demonstrează că respectarea obligației specifice respective ar pune în pericol, din cauza unor circumstanțe excepționale independente de controlul gatekeeperului, viabilitatea economică a activității gatekeeperului în Uniune și numai în măsura în care este necesar pentru a **aborda amenințarea la viabilitatea sa**. Comisia urmărește să adopte decizia de suspendare fără întârziere și în termen de cel mult 3 luni de la primirea unei cereri motivate complete.

Amendamentul

1. Comisia poate, la cererea motivată a gatekeeperului, să suspende în mod excepțional, integral sau parțial, o obligație specifică prevăzută la articolele 5 și 6 pentru un serviciu de platformă esențial, printr-o decizie adoptată în conformitate cu procedura de consultare menționată la articolul 32 alineatul (4), în cazul în care gatekeeperul demonstrează că respectarea obligației specifice respective ar pune în pericol, din cauza unor circumstanțe excepționale independente de controlul gatekeeperului, viabilitatea economică a activității gatekeeperului în Uniune și numai în măsura în care este necesar pentru a **dezamorsa situația care îi amenință viabilitatea**. Comisia urmărește să adopte decizia de suspendare fără întârziere și în termen de cel mult 3 luni de la primirea unei cereri motivate complete. **Decizia de suspendare este însoțită de o declarație motivată în care se explică motivele suspendării.**

Amendamentul 141
Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. În cazul în care suspendarea este acordată în temeiul alineatului (1), Comisia își **revizuieste** decizia de suspendare în fiecare an. În urma unei astfel de **revizuirii**, Comisia fie ridică suspendarea, fie decide că sunt îndeplinite în continuare condițiile prevăzute la alineatul (1).

Amendamentul

2. În cazul în care suspendarea este acordată în temeiul alineatului (1), Comisia își **reexaminează** decizia de suspendare în fiecare an. În urma unei astfel de **reexaminări**, Comisia fie ridică, **total sau parțial**, suspendarea, fie decide că sunt îndeplinite în continuare condițiile prevăzute la alineatul (1).

Amendamentul 142
Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 3 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

Comisia poate, la cererea motivată a unui gatekeeper, să suspende provizoriu aplicarea obligației relevante pentru unul sau mai multe servicii individuale de platformă esențiale, înainte de adoptarea deciziei în temeiul alineatului (1).

Amendamentul

În caz de urgență, Comisia poate, la cererea motivată a unui gatekeeper, să suspende provizoriu aplicarea obligației relevante pentru unul sau mai multe servicii individuale de platformă esențiale, înainte de adoptarea deciziei în temeiul alineatului (1).

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 143**Propunere de regulament****Articolul 8 – alineatul 3 – paragraful 2***Textul propus de Comisie*

La evaluarea cererii, Comisia ține seama, în special, de impactul respectării obligației specifice asupra viabilității economice a activității gatekeeperului în Uniune, precum și asupra terților. Suspendarea poate fi supusă unor condiții și obligații care urmează să fie stabilite de Comisie pentru a se asigura un echilibru just între aceste interese și obiectivele prezentului regulament. O astfel de cerere poate fi făcută și aprobată în orice moment, **în așteptarea evaluării de către Comisie** în temeiul alineatului (1).

Amendamentul

La evaluarea cererii, Comisia ține seama, în special, de impactul respectării obligației specifice asupra viabilității economice a activității gatekeeperului în Uniune, precum și asupra terților, **în special asupra utilizatorilor comerciali mai mici și asupra consumatorilor**. Suspendarea poate fi supusă unor condiții și obligații care urmează să fie stabilite de Comisie pentru a se asigura un echilibru just între aceste interese și obiectivele prezentului regulament. O astfel de cerere poate fi făcută și aprobată în orice moment, **până când Comisia își termină evaluarea** în temeiul alineatului (1).

Amendamentul 144**Propunere de regulament****Articolul 9 – titlu***Textul propus de Comisie*

Exonerări din motive **imperative de interes public**

Amendamentul

Exonerări din motive **de moralitate publică, sănătate publică sau siguranță publică**

Amendamentul 145**Propunere de regulament****Articolul 9 – alineatul 1***Textul propus de Comisie*

1. Comisia poate, la cererea motivată a unui gatekeeper sau din proprie inițiativă, printr-o decizie adoptată în conformitate cu procedura de consultare menționată la articolul 32 alineatul (4), să exoneraze gatekeeperul, integral sau parțial, de o obligație specifică prevăzută la articolele 5 și 6 în legătură cu un serviciu individual de platformă esențial identificat în temeiul articolului 3 alineatul (7), în cazul în care o astfel de exonerare se justifică din motivele prevăzute la alineatul (2) din prezentul articol. Comisia adoptă decizia de exonerare în termen de cel mult **3** luni de la primirea unei cereri motivate complete.

Amendamentul

1. Comisia poate, la cererea motivată a unui gatekeeper sau din proprie inițiativă, printr-o decizie adoptată în conformitate cu procedura de consultare menționată la articolul 32 alineatul (4), să exoneraze gatekeeperul, integral sau parțial, de o obligație specifică prevăzută la articolele 5 și 6 în legătură cu un serviciu individual de platformă esențial identificat în temeiul articolului 3 alineatul (7), în cazul în care o astfel de exonerare se justifică din motivele prevăzute la alineatul (2) din prezentul articol. Comisia adoptă decizia de exonerare în termen de cel mult **trei** luni de la primirea unei cereri motivate complete. **Decizia este însoțită de o declarație motivată în care se explică motivele exonerării.**

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 146
Propunere de regulament
Articolul 9 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1a. În cazul în care exonerarea este acordată în temeiul alineatului (1), Comisia își reanalizează decizia de exonerare în fiecare an. În urma unei astfel de reexaminări, Comisia fie ridică exonerarea în totalitate sau parțial, fie decide că sunt îndeplinite în continuare condițiile prevăzute la alineatul (1).

Amendamentul 147
Propunere de regulament
Articolul 9 – alineatul 3 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Comisia poate, la cererea motivată a unui gatekeeper sau din proprie inițiativă, să suspende provizoriu aplicarea obligației relevante pentru unul sau mai multe servicii individuale de platformă esențiale, înainte de adoptarea deciziei în temeiul alineatului (1).

În caz de urgență, Comisia poate, la cererea motivată a unui gatekeeper sau din proprie inițiativă, să suspende provizoriu aplicarea obligației relevante pentru unul sau mai multe servicii individuale de platformă esențiale, înainte de adoptarea deciziei în temeiul alineatului (1).

Amendamentul 148
Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1. Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 34 pentru a **actualiza obligațiile prevăzute la** articolele 5 și 6 în cazul în care, pe baza unei investigații de piață efectuate în temeiul articolului 17, a **identificat necesitatea unor noi obligații care să abordeze practicile** care limitează contestabilitatea serviciilor de platformă esențiale sau care sunt neloiale în același mod ca practicile vizate de obligațiile prevăzute la articolele 5 și 6.

1. Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 37 pentru a **modifica** articolele 5 și 6, **adăugând noi obligații**, în cazul în care, pe baza unei investigații de piață efectuate în temeiul articolului 17, a **descoperit că acest lucru este necesar pentru a răspunde unor practici** care limitează contestabilitatea serviciilor de platformă esențiale sau care sunt neloiale în același mod ca practicile vizate de obligațiile prevăzute la articolele 5 și 6. **Actele delegate respective pot adăuga obligații noi numai la obligațiile enumerate la articolele 5 și 6.**

Amendamentul 149
Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1a. Comisia este împuternicită să adopte, în conformitate cu articolul 37, acte delegate de completare a prezentului regulament cu noi obligații în afara celor menționate la alineatele (5) și (6). **Actele delegate respective prevăd numai următoarele:**

Miercuri, 15 decembrie 2021

Textul propus de Comisie

Amendamentul

- (a) măsura în care o obligație se aplică anumitor servicii de platformă esențiale;
- (b) măsura în care o obligație se aplică numai unui subgrup de utilizatori comerciali sau de utilizatori finali; sau
- (c) modul în care trebuie îndeplinite obligațiile astfel încât să își atingă scopul urmărit;

Amendamentul 150

Propunere de regulament

Articolul 10 – alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie

Amendamentul

- (a) există un dezechilibru între drepturile și obligațiile utilizatorilor comerciali, iar gatekeeperul obține un avantaj de pe urma utilizatorilor comerciali care este disproporționat față de serviciul furnizat de gatekeeper utilizatorilor comerciali sau

- (a) există un dezechilibru între drepturile și obligațiile utilizatorilor comerciali, iar gatekeeperul obține un avantaj de pe urma utilizatorilor comerciali care este disproporționat față de serviciul furnizat de gatekeeper utilizatorilor comerciali sau **utilizatorilor finali sau**

Amendamentul 151

Propunere de regulament

Articolul 10 – alineatul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

2a. În ceea ce privește obligația prevăzută la articolul 6 alineatul (1) litera (fb), Comisia adoptă până la... [18 luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament] un act delegat în conformitate cu articolul 37 de completare a prezentului regulament, definind domeniul de aplicare și caracteristicile adecvate pentru a interconecta serviciile de socializare online ale gatekeeperilor, precum și standardele sau specificațiile tehnice pentru o astfel de interconectare. Aceste standarde sau specificații tehnice asigură un nivel ridicat de securitate și protecție a datelor personale. Când elaborează standarde sau specificații tehnice, Comisia se poate consulta cu organismele de standardizare sau alte părți interesate relevante, după cum se prevede în Regulamentul (UE) nr. 1025/2012.

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 152
Propunere de regulament
Articolul 11

| Textul propus de Comisie | Amendamentul |
|--------------------------|---------------------|
| Articolul 11 | Articolul 6a |
| Prevenirea eludării | Prevenirea eludării |

1. Un gatekeeper se asigură că obligațiile menționate la articolele 5 și 6 sunt respectate pe deplin și în mod efectiv. **Deși obligațiile prevăzute la articolele 5 și 6 se aplică în ceea ce privește serviciile de platformă esențiale desemnate în temeiul articolului 3, punerea lor în aplicare nu trebuie să fie subminată de niciun comportament al întreprinderii căreia îi aparține gatekeeperul, indiferent dacă acest comportament este de natură contractuală, comercială, tehnică sau de orice altă natură.**

1. Un gatekeeper se asigură că obligațiile menționate la articolele 5 și 6 sunt respectate pe deplin și în mod efectiv.

1a. Deși obligațiile prevăzute la articolele 5 și 6 se aplică pentru serviciile de platformă esențiale desemnate în temeiul articolului 3, un gatekeeper, inclusiv orice întreprindere din care face parte acesta, nu se angajează în niciun demers, fie acesta de natură contractuală, comercială, tehnică sau de orice altă natură care, deși din punct de vedere formal, conceptual sau tehnic este diferit de un comportament interzis în temeiul articolelor 5 și 6, în practică poate avea un obiect sau un efect echivalent.

1b. Gatekeeperul nu se angajează într-un niciun comportament care descurajează interoperabilitatea prin măsuri tehnice de protecție, prin condiții de utilizare discriminatorii, prin drepturi de autor pe interfețele de programare a aplicațiilor sau prin informații înșelătoare.

2. **În cazul în care este necesar** consimțământul pentru colectarea și **prelucrarea** datelor cu caracter personal pentru a asigura conformitatea cu prezentul regulament, gatekeeperul ia măsurile necesare fie pentru a le permite utilizatorilor comerciali să obțină **în mod** direct consimțământul necesar prelucrării lor, **atunci când acest lucru este necesar** în temeiul Regulamentului (UE) 2016/679 și al Directivei 2002/58/CE, fie pentru a respecta normele și principiile Uniunii **în materie** de protecție a datelor și a vieții private în alte moduri, **inclusiv prin furnizarea de date anonimizate în mod corespunzător** utilizatorilor comerciali, după caz. **Gatekeeperul nu face ca obținerea acestui consimțământ de către utilizatorul comercial să fie mai împovărătoare decât pentru propriile servicii.**

2. **Dacă se cere** consimțământul pentru colectarea, **prelucrarea și transmiterea** datelor cu caracter personal pentru a asigura conformitatea cu prezentul regulament, gatekeeperul ia măsurile necesare fie pentru a le permite utilizatorilor comerciali să obțină direct consimțământul necesar prelucrării lor, **dacă au obligația să procedeze astfel** în temeiul Regulamentului (UE) 2016/679 și al Directivei 2002/58/CE, fie pentru a respecta normele și principiile Uniunii de protecție a datelor și a vieții private în alte moduri, de **exemplu punând la dispoziția** utilizatorilor comerciali **date anonimizate corespunzător**, după caz.

Miercuri, 15 decembrie 2021

Textul propus de Comisie

3. Un gatekeeper nu degradează condițiile sau calitatea niciunui dintre serviciile de platformă esențiale furnizate utilizatorilor comerciali sau utilizatorilor finali care se prevalează de drepturile sau opțiunile prevăzute la articolele 5 și 6 și nici nu **face** excesiv **de dificilă** exercitarea drepturilor sau a alegerilor respective.

Amendamentul

3. Un gatekeeper nu degradează condițiile sau calitatea niciunui dintre serviciile de platformă esențiale furnizate utilizatorilor comerciali sau utilizatorilor finali care se prevalează de drepturile sau opțiunile prevăzute la articolele 5 și 6 și nici nu **îngreunează** excesiv exercitarea drepturilor sau a alegerilor respective, **prezentându-i, de exemplu utilizatorului final într-un mod pertinent opțiunile de care dispune sau subminându-i sau influențându-i în alt mod autonomia, decizia sau alegerile prin structura, funcția sau modalitatea de operare a unei interfețe pentru utilizatori sau a unei părți a acesteia.**

Amendamentul 153

Propunere de regulament

Articolul 12 – alineatul 1 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

Un gatekeeper informează Comisia cu privire la orice concentrare **preconizată** în sensul articolului 3 din Regulamentul (CE) nr. 139/2004 **care implică un alt furnizor de servicii de platformă esențiale sau de orice alt serviciu furnizat în sectorul digital**, indiferent dacă **aceasta** trebuie sau nu notificată unei autorități de concurență a Uniunii în temeiul Regulamentului (CE) nr. 139/2004 sau unei autorități naționale **competente în materie** de concurență în temeiul normelor naționale privind **concentrările economice**.

Amendamentul

Un gatekeeper informează Comisia cu privire la orice concentrare **plănuită** în sensul articolului 3 din Regulamentul (CE) nr. 139/2004, indiferent dacă trebuie sau nu notificată unei autorități de concurență a Uniunii în temeiul Regulamentului (CE) nr. 139/2004 sau unei autorități naționale de concurență **competente** în temeiul normelor naționale privind **fuziunile de întreprinderi**.

Amendamentul 154

Propunere de regulament

Articolul 12 – alineatul 1 – paragraful 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Comisia informează autoritățile naționale competente despre astfel de notificări.

Amendamentul 155

Propunere de regulament

Articolul 12 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

3. În cazul în care, în urma unei concentrări, astfel cum este prevăzută la alineatul (1), **serviciile** de platformă esențiale **suplimentare** îndeplinesc **în mod individual** pragurile prevăzute la articolul 3 alineatul (2) litera (b), gatekeeperul în cauză informează Comisia în acest sens în termen de trei luni de la **punerea în aplicare a** concentrării și furnizează Comisiei informațiile menționate la articolul 3 alineatul (2).

Amendamentul

3. În cazul în care, în urma unei concentrări, astfel cum este prevăzută la alineatul (1), **se demonstrează că mai apar și alte servicii** de platformă esențiale **care** îndeplinesc **fiecare în parte** pragurile prevăzute la articolul 3 alineatul (2) litera (b), gatekeeperul în cauză informează Comisia în acest sens în termen de trei luni de la **intrarea în vigoare a** concentrării și furnizează Comisiei informațiile menționate la articolul 3 alineatul (2).

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 156
Propunere de regulament
Articolul 12 – alineatul 3 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

3a. Autoritățile naționale competente se pot baza pe informațiile primite în temeiul alineatului (1) pentru a solicita Comisiei să examineze concentrarea în temeiul articolului 22 din Regulamentul (CE) nr. 139/2004.

Amendamentul 157
Propunere de regulament
Articolul 12 – alineatul 3 b (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

3b. Comisia publică anual lista achizițiilor comunicate de gatekeeperi.

Amendamentul 158
Propunere de regulament
Articolul 13 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

În termen de șase luni de la desemnarea sa în temeiul articolului 3, gatekeeperul prezintă Comisiei o descriere auditată **în mod** independent a oricărei tehnici de stabilire a profilului consumatorilor pe care gatekeeperul **le** aplică serviciilor sale de platformă esențiale identificate în temeiul articolului 3. Această descriere trebuie actualizată cel puțin o dată pe an.

În termen de șase luni de la desemnarea sa în temeiul articolului 3, gatekeeperul prezintă Comisiei **și Grupului la nivel înalt al autorităților de reglementare din domeniul digital** o descriere auditată independent a oricărei tehnici de stabilire a profilului consumatorilor pe care gatekeeperul **o** aplică serviciilor sale de platformă esențiale identificate în temeiul articolului 3. Această descriere trebuie actualizată cel puțin o dată pe an. **Comisia elaborează, în consultare cu Autoritatea Europeană pentru Protecția Datelor, Comitetul european pentru protecția datelor, societatea civilă și experții, standardele și procesul de audit.**

Amendamentul 159
Propunere de regulament
Articolul 13 – paragraful 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Gatekeeperul publică o prezentare generală a descrierii auditate menționate la alineatul (1), luând în considerare limitările impuse de cerințele privind secretul comercial.

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 160

Propunere de regulament

Articolul 14 – alineatul 3 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) a intervenit o schimbare substanțială cu privire la oricare dintre faptele pe care s-a fundamentat decizia;

Amendamentul

(a) a intervenit o schimbare substanțială cu privire la oricare dintre faptele pe care s-a fundamentat decizia; **sau**

Amendamentul 161

Propunere de regulament

Articolul 14 – alineatul 3 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

3a. Comisia poate ruga, de asemenea, una sau mai multe autorități naționale competente să o sprijine la investigația de piață.

Amendamentul 162

Propunere de regulament

Articolul 15 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. Comisia poate efectua o investigație de piață cu scopul de a examina dacă un furnizor de servicii de platformă esențiale ar trebui desemnat drept gatekeeper în temeiul articolului 3 alineatul (6) sau pentru a identifica serviciile de platformă esențiale aferente unui gatekeeper, în temeiul articolului 3 alineatul (7). Comisia **depune eforturi pentru a-și încheia** investigația prin adoptarea unei decizii în **conformitate cu procedura de consultare menționată la articolul 32 alineatul (4) în termen de douăsprezece luni de la inițierea investigației de piață.**

Amendamentul

1. Comisia poate efectua o investigație de piață cu scopul de a examina dacă un furnizor de servicii de platformă esențiale ar trebui desemnat drept gatekeeper în temeiul articolului 3 alineatul (6) sau pentru a identifica serviciile de platformă esențiale aferente unui gatekeeper, în temeiul articolului 3 alineatul (7). Comisia **își încheie** investigația prin adoptarea unei decizii în termen de douăsprezece luni.

Amendamentul 163

Propunere de regulament

Articolul 15 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. În cursul unei investigații de piață efectuate în temeiul alineatului (1), Comisia **depune eforturi pentru a comunica** constatările sale preliminare furnizorului de servicii de platformă esențiale în cauză în termen de șase luni de la **inițierea** investigației. În constatările preliminare, Comisia trebuie să explice dacă consideră, cu titlu provizoriu, că furnizorul de servicii de platformă esențiale ar trebui desemnat drept gatekeeper în temeiul articolului 3 alineatul (6).

Amendamentul

2. În cursul unei investigații de piață efectuate în temeiul alineatului (1), Comisia **îi comunică** constatările sale preliminare furnizorului de servicii de platformă esențiale în cauză **cât mai curând posibil și, în orice caz, nu mai târziu** de șase luni de la **începerea** investigației. În constatările preliminare, Comisia trebuie să explice dacă consideră, cu titlu provizoriu, că furnizorul de servicii de platformă esențiale ar trebui desemnat drept gatekeeper în temeiul articolului 3 alineatul (6).

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 164
Propunere de regulament
Articolul 15 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

3. În cazul în care furnizorul de servicii de platformă esențiale îndeplinește pragurile prevăzute la articolul 3 alineatul (2), dar a prezentat argumente justificate într-o măsură semnificativă în conformitate cu articolul 3 alineatul (4), Comisia depune eforturi pentru a finaliza investigația de piață în termen de cinci luni de la inițierea ei, printr-o decizie adoptată în temeiul alineatului (1). În acest caz, Comisia depune eforturi pentru a comunica constatările sale preliminare în temeiul alineatului (2) furnizorului de servicii de platformă esențiale în termen de trei luni de la inițierea investigației.

Amendamentul

eliminat

Amendamentul 165
Propunere de regulament
Articolul 15 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

4. **Atunci când**, în temeiul articolului 3 alineatul (6), **Comisia desemnează** drept gatekeeper un furnizor de servicii de platformă esențiale **care nu are încă o poziție solidă și durabilă în ceea ce privește operațiunile sale**, dar **este previzibil că** va avea o astfel de poziție în viitorul apropiat, **aceasta** declară că în cazul respectivului gatekeeper sunt aplicabile numai obligațiile prevăzute la **articolul 5 litera (b) și la articolul 6 alineatul (1) literele (e), (f), (h) și (i), astfel cum sunt precizate în decizia de desemnare. Comisia declară aplicabile numai acele obligații care sunt adecvate și necesare pentru a preveni obținerea prin mijloace inechitabile de către gatekeeperul în cauză a unei poziții solide și durabile în ceea ce privește operațiunile acestuia.** Comisia reexaminează o astfel de desemnare în conformitate cu procedura menționată la articolul 4.

Amendamentul

4. **Dacă desemnează** în temeiul articolului 3 alineatul (6) drept gatekeeper un furnizor de servicii de platformă esențiale **ale cărui operațiuni nu se bucură încă de o poziție de notorietate durabilă, dar după toate probabilitățile** va avea o astfel de poziție în viitorul apropiat, **Comisia** declară că în cazul respectivului gatekeeper sunt aplicabile numai obligațiile prevăzute la **articolele 5 și 6.** Comisia reexaminează o astfel de desemnare în conformitate cu procedura menționată la articolul 4.

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 166
Propunere de regulament
Articolul 16 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. În cazul în care investigația de piață arată că un gatekeeper a încălcat în mod sistematic obligațiile prevăzute la articolele 5 și 6 și și-a consolidat sau extins și mai mult poziția de gatekeeper în ceea ce privește caracteristicile menționate la articolul 3 alineatul (1), Comisia poate, printr-o decizie adoptată în conformitate cu procedura de consultare menționată la articolul 32 alineatul (4), să impună acestui gatekeeper orice măsură corectivă comportamentală sau structurală care este proporțională cu încălcarea comisă și necesară pentru a asigura respectarea prezentului regulament. Comisia își încheie investigația prin adoptarea unei decizii în termen de douăsprezece luni de la inițierea investigației de piață.

Amendamentul

1. Comisia poate efectua o investigație de piață pentru a verifica dacă un gatekeeper își încalcă sistematic obligațiile. În cazul în care investigația de piață arată că un gatekeeper a încălcat sistematic obligațiile prevăzute la articolele 5 și 6, Comisia poate să îi aplice aceluia gatekeeper măsurile corective comportamentale sau structurale potrivite și necesare pentru a asigura conformitatea cu prezentul regulament. După caz, Comisia este îndreptățită să solicite să se testeze măsurile corective pentru a le optimiza eficacitatea. Comisia își încheie investigația adoptând o decizie cât mai curând posibil și, în orice caz, nu mai târziu de douăsprezece luni de la începerea investigației de piață.

Amendamentul 167
Propunere de regulament
Articolul 16 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1a. În temeiul alineatului (1), Comisia poate restricționa, o perioadă limitată, posibilitatea gatekeeperilor de a face achiziții în domenii relevante pentru prezentul regulament, cu condiția ca aceste restricții să fie proporționale și necesare pentru a remedia daunele cauzate de încălcări repetate sau pentru a preveni alte prejudicii pentru contestabilitatea și echitatea pieței interne.

Amendamentul 168
Propunere de regulament
Articolul 16 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. Comisia nu poate impune măsuri corective structurale în temeiul alineatului (1) decât atunci când nu există o măsură corectivă comportamentală la fel de eficace sau atunci când, deși există o măsură corectivă comportamentală la fel de eficace, aceasta ar fi mai împovărătoare pentru gatekeeperul în cauză decât o măsură corectivă structurală.

Amendamentul

eliminat

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 169**Propunere de regulament****Articolul 16 – alineatul 3***Textul propus de Comisie*

3. Se consideră că un gatekeeper **nu a respectat în mod** sistematic obligațiile prevăzute la articolele 5 și 6 în cazul în care Comisia a emis cel puțin **trei** decizii **privind nerespectarea** sau de aplicare de amenzi în temeiul articolului 25 și, respectiv, 26 împotriva **unui gatekeeper** în legătură cu oricare dintre serviciile sale de platformă esențiale, într-o perioadă de **cinci** ani înainte de **adoptarea deciziei de inițiere a unei investigații de piață în vederea unei posibile adoptări a unei decizii** în temeiul prezentului articol.

Amendamentul

3. Se consideră că un gatekeeper a **încălcat** sistematic obligațiile prevăzute la articolele 5 și 6 în cazul în care Comisia a emis cel puțin **două** decizii **de neconformitate** sau de aplicare de amenzi în temeiul articolului 25 și, respectiv, 26 împotriva **sa** în legătură cu oricare dintre serviciile sale de platformă esențiale, într-o perioadă de **zece** ani înainte de **a adopta decizia de a lansa o investigație** de piață **pentru a adopta eventual o decizie** în temeiul prezentului articol.

Amendamentul 170**Propunere de regulament****Articolul 16 – alineatul 4***Textul propus de Comisie*

4. Se consideră că un gatekeeper **și-a consolidat sau extins și mai mult poziția de gatekeeper în ceea ce privește caracteristicile menționate la articolul 3 alineatul (1) în cazul în care impactul său asupra pieței interne a crescut și mai mult, importanța sa ca portal prin care utilizatorii comerciali ajung la utilizatorii finali a crescut și mai mult sau în cazul în care acesta are o poziție mai solidă și mai durabilă în ceea ce privește operațiunile sale.**

*eliminat**Amendamentul***Amendamentul 171****Propunere de regulament****Articolul 16 – alineatul 5***Textul propus de Comisie*

5. Comisia **îi** comunică obiecțiile sale gatekeeperului în cauză în **termen de șase** luni de la **inițierea** investigației. În obiecțiile sale, Comisia explică dacă consideră, **cu titlu preliminar**, că sunt îndeplinite condițiile de la alineatul (1) și care este măsura corectivă **sau care sunt** măsurile corective pe care le consideră, **cu titlu preliminar, necesare și proporționale**.

Amendamentul

5. Comisia comunică obiecțiile sale gatekeeperului în cauză **cât mai curând posibil și, în orice caz, nu mai târziu de patru** luni de la **începerea** investigației. În obiecțiile sale, Comisia explică dacă consideră, **într-o fază preliminară**, că sunt îndeplinite condițiile de la alineatul (1) și care este măsura corectivă/măsurile corective pe care **o/le** consideră, **într-o fază preliminară, potrivite și necesare**.

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 172

Propunere de regulament

Articolul 16 – alineatul 6

Textul propus de Comisie

6. Comisia poate, **în orice moment pe parcursul** investigației de piață, **să prelungească durata** acesteia **în cazul în care prelungirea** este justificată **de** motive obiective și este proporțională. Prelungirea se poate aplica **termenului** până la care Comisia trebuie să își formuleze obiecțiile sau **termenului** pentru adoptarea deciziei finale. Durata totală a oricărei **prelungiri** sau a oricăror prelungiri în temeiul prezentului alineat nu poate depăși șase luni. **Comisia poate analiza angajamentele asumate în temeiul articolului 23 și le poate conferi caracter obligatoriu în decizia sa.**

Amendamentul

6. Comisia poate **oricând să prelungească durata** investigației de piață **pe parcursul** acesteia **dacă o asemenea prelungire** este justificată **din** motive obiective și este proporțională. Prelungirea se poate aplica **la termenul** până la care Comisia trebuie să își formuleze obiecțiile sau **la termenul de care dispune** pentru adoptarea deciziei finale. Durata totală a oricărei sau a oricăror prelungiri în temeiul prezentului alineat nu poate depăși șase luni.

Amendamentul 173

Propunere de regulament

Articolul 16 – alineatul 6 a (nou)

Textul propus de Comisie

6a. Pentru a fi sigură că gatekeeperul respectă efectiv obligațiile prevăzute la articolul 5 sau 6, Comisia revizuieste cu regularitate măsurile corective impuse în conformitate cu alineatul (1) de la prezentul articol. Comisia este îndreptățită să modifice măsurile corective impuse dacă, în urma unei investigații, constată că aceste măsuri corective nu își ating scopul urmărit.

Amendamentul

Amendamentul 174

Propunere de regulament

Articolul 17 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

Comisia poate efectua o investigație de piață cu scopul de a examina dacă unul sau mai multe servicii din sectorul digital ar trebui adăugate pe lista serviciilor de platformă esențiale sau pentru a detecta tipurile de practici care ar putea limita contestabilitatea serviciilor de platformă esențiale sau care ar putea fi neloiale și care nu sunt abordate în mod eficace de prezentul regulament. **Aceasta emite** un raport public în termen de cel mult **24** luni de la inițierea investigației de piață.

Amendamentul

Comisia poate efectua o investigație de piață cu scopul de a examina dacă unul sau mai multe servicii din sectorul digital ar trebui adăugate pe lista serviciilor de platformă esențiale sau pentru a detecta tipurile de practici care ar putea limita contestabilitatea serviciilor de platformă esențiale sau care ar putea fi neloiale și care nu sunt abordate în mod eficace de prezentul regulament. **Ea publică** un raport public în termen de cel mult **18** luni de la inițierea investigației de piață.

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 175

Propunere de regulament

Articolul 17 – paragraful 2 – litera ba (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ba) **Comisia este îndreptățită să impună măsuri provizorii dacă există riscul de prejudicii grave și imediate pentru utilizatorii comerciali sau pentru utilizatorii finali ai gatekeeperilor.**

Amendamentul 176

Propunere de regulament

Articolul 19 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1. Comisia poate solicita întreprinderilor și asociațiilor de întreprinderi, printr-o simplă cerere sau printr-o decizie, să furnizeze toate informațiile necesare, inclusiv în scopul monitorizării, al punerii în aplicare și al asigurării respectării normelor stabilite în prezentul regulament. Comisia poate solicita, de asemenea, acces la bazele de date și la algoritmii întreprinderilor și **poate solicita explicații cu privire la** acestea printr-o simplă cerere sau printr-o decizie.

1. Comisia poate solicita întreprinderilor și asociațiilor de întreprinderi, printr-o simplă cerere sau printr-o decizie, să furnizeze toate informațiile necesare, inclusiv în scopul monitorizării, al punerii în aplicare și al asigurării respectării normelor stabilite în prezentul regulament. Comisia poate solicita, de asemenea, acces la bazele de date și la algoritmii întreprinderilor și **informații despre teste, putând cere explicații despre** acestea printr-o simplă cerere sau printr-o decizie.

Amendamentul 177

Propunere de regulament

Articolul 19 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

Amendamentul

2. Comisia poate solicita informații întreprinderilor și asociațiilor de întreprinderi în temeiul alineatului (1) și înainte de **inițierea unei investigații** de piață în temeiul articolului 14 sau a unei proceduri în temeiul articolului 18.

2. Comisia poate solicita informații întreprinderilor și asociațiilor de întreprinderi în temeiul alineatului (1) și înainte de a **începe o investigație** de piață în temeiul articolului 14.

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 178
Propunere de regulament
Articolul 19 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

4. Atunci când Comisia solicită, printr-o decizie, întreprinderilor sau asociațiilor de întreprinderi să furnizeze informații, indică scopul solicitării, precizează informațiile cerute și stabilește termenul până la care trebuie furnizate acestea. Atunci când Comisia solicită întreprinderilor să ofere acces la bazele lor de date și la algoritmi lor, indică **temeiul juridic și scopul solicitării** și stabilește termenul până la care trebuie furnizate **acestea**. Comisia indică, de asemenea, sancțiunile prevăzute la articolul 26 și indică sau aplică penalitățile cu titlu cominatoriu prevăzute la articolul 27. Comisia indică, de asemenea, dreptul de a ataca decizia în fața Curții de Justiție.

Amendamentul

4. Atunci când Comisia solicită, printr-o decizie, întreprinderilor sau asociațiilor de întreprinderi să furnizeze informații, indică scopul solicitării, precizează informațiile cerute și stabilește termenul până la care trebuie furnizate acestea. Atunci când Comisia solicită întreprinderilor să ofere acces la bazele lor de date și la algoritmi lor, indică **scopul solicitării, precizează informațiile cerute** și stabilește termenul până la care trebuie furnizate. Comisia indică, de asemenea, sancțiunile prevăzute la articolul 26 și indică sau aplică penalitățile cu titlu cominatoriu prevăzute la articolul 27. Comisia indică, de asemenea, dreptul de a ataca decizia în fața Curții de Justiție.

Amendamentul 179
Propunere de regulament
Articolul 20 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

Comisia **poate** intervieva orice persoană fizică sau juridică care consimte să fie interviuată în scopul **colectării de informații referitoare la** obiectul unei investigații, inclusiv **în ceea ce privește** monitorizarea, punerea în aplicare și asigurarea respectării normelor prevăzute în prezentul regulament.

Amendamentul

Comisia **și autoritățile naționale competente în conformitate cu articolul 31c pot** intervieva orice persoană fizică sau juridică care consimte să fie interviuată în scopul de **a strânge informații despre** obiectul unei investigații, inclusiv **despre** monitorizarea, punerea în aplicare și asigurarea respectării normelor prevăzute în prezentul regulament.

Amendamentul 180
Propunere de regulament
Articolul 21 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. Inspecțiile la fața locului pot fi efectuate, de asemenea, cu asistența auditorilor sau a experților numiți de Comisie în temeiul articolului 24 alineatul (2).

Amendamentul

2. Inspecțiile la fața locului pot fi efectuate, de asemenea, cu asistența auditorilor **prin rotație** sau a experților numiți de Comisie în temeiul articolului 24 alineatul (2).

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 181**Propunere de regulament****Articolul 22 – alineatul 1***Textul propus de Comisie*

1. În caz de urgență cauzată de riscul unor prejudicii grave și **ireparabile** pentru utilizatorii comerciali sau utilizatorii finali ai gatekeeperilor, Comisia poate, printr-o decizie adoptată în conformitate cu procedura de consultare menționată la articolul 32 alineatul (4), să dispună măsuri provizorii împotriva unui gatekeeper **pe baza constatării prima facie a unei încălcări** a articolului 5 sau 6.

Amendamentul

1. În caz de urgență cauzată de riscul unor prejudicii grave și **imEDIATE** pentru utilizatorii comerciali sau utilizatorii finali ai gatekeeperilor, Comisia poate, printr-o decizie adoptată în conformitate cu procedura de consultare menționată la articolul 32 alineatul (4), să dispună măsuri provizorii împotriva unui gatekeeper **dacă primele indicii arată că este vorba de o încălcare** a articolului 5 sau 6.

Amendamentul 182**Propunere de regulament****Articolul 22 – alineatul 2***Textul propus de Comisie*

2. O decizie în temeiul alineatului (1) **poate fi adoptată** numai în contextul procedurilor inițiate **în vederea posibilei adoptări a unei decizii** de neconformitate în temeiul articolului 25 alineatul (1). **Prezenta decizie** se aplică pe o durată specificată și poate fi reînnoită în măsura în care este necesar și oportun.

Amendamentul

2. O decizie în temeiul alineatului (1) **se adoptă** numai în contextul procedurilor inițiate **cu scopul de a adopta eventual o decizie** de neconformitate în temeiul articolului 25 alineatul (1). **Decizia respectivă** se aplică pe o durată specificată și poate fi reînnoită în măsura în care este necesar și oportun.

Amendamentul 183**Propunere de regulament****Articolul 22 – alineatul 2 a (nou)***Textul propus de Comisie**Amendamentul*

2a. În situații de urgență generată de riscul de a provoca prejudicii grave și imediate pentru utilizatorii comerciali sau utilizatorii finali ai gatekeeperilor, apărută ca urmare a noilor practici introduse de unul sau mai mulți gatekeeperi care ar putea submina contestabilitatea serviciilor de platformă esențiale sau care ar putea fi neloiale potrivit articolului 10 alineatul (2), Comisia le poate impune măsuri provizorii gatekeeperilor în cauză, pentru a evita materializarea unui astfel de risc.

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 184
Propunere de regulament
Articolul 22 – alineatul 2 b (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

2b. Decizia menționată la alineatul (2a) de la prezentul articol poate fi adoptată numai în contextul unei investigații de piață în conformitate cu articolul 17 și în termen de 6 luni de la inițierea respectivei investigații. Măsurile provizorii se aplică pe o durată specificată și, în orice caz, ele sunt reînnoite sau revocate în funcție de decizia finală luată după investigația de piață efectuată în temeiul articolului 17.

Amendamentul 185
Propunere de regulament
Articolul 23

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 23

eliminat

Angajamente

1. În cazul în care, în cursul procedurilor inițiate în temeiul articolului 16 sau 25, gatekeeperul în cauză oferă angajamente pentru serviciile de platformă esențiale relevante pentru a asigura respectarea obligațiilor prevăzute la articolele 5 și 6, Comisia poate, printr-o decizie adoptată în conformitate cu procedura de consultare menționată la articolul 32 alineatul (4), să confere acestor angajamente un caracter obligatoriu pentru respectivul gatekeeper și să declare că nu există motive suplimentare pentru a acționa.

2. Comisia poate redeschide, printr-o decizie, la cerere sau din proprie inițiativă, procedurile relevante, în cazul în care:

- (a) a intervenit o schimbare substanțială cu privire la oricare dintre faptele pe care s-a fundamentat decizia;
- (b) gatekeeperul în cauză acționează contrar angajamentelor sale;
- (c) decizia a fost fundamentată pe informații incomplete, incorecte sau înșelătoare, furnizate de părți.

Miercuri, 15 decembrie 2021

Textul propus de Comisie

Amendamentul

3. În cazul în care Comisia consideră că angajamentele prezentate de gatekeeperul în cauză nu pot asigura respectarea efectivă a obligațiilor prevăzute la articolele 5 și 6, aceasta explică motivele pentru care nu dă un caracter obligatoriu angajamentelor respective în decizia de încheiere a procedurilor relevante.

Amendamentul 186

Propunere de regulament

Articolul 24 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1. Comisia **poate** întreprinde acțiunile necesare pentru a monitoriza punerea în aplicare efectivă și respectarea obligațiilor prevăzute la articolele 5 și 6, precum și a deciziilor luate în temeiul articolelor 7, 16, 22 și 23.

1. Comisia întreprinde acțiunile necesare pentru a monitoriza punerea în aplicare efectivă și respectarea obligațiilor prevăzute la articolele 5 și 6, precum și a deciziilor luate în temeiul articolelor 7, 16, 22 și 23.

Amendamentul 187

Propunere de regulament

Articolul 24 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 24a

Mecanismul de tratare a plângerilor

1. Utilizatorii comerciali, concurenții, utilizatorii finali ai serviciilor de platformă esențiale, precum și reprezentanții lor sau alte persoane cu un interes legitim pot adresa o plângere autorităților naționale competente cu privire la orice practică utilizată de gatekeeper sau orice comportament al acestuia care se înscrie în domeniul de aplicare al prezentului regulament, cum ar fi neconformitatea.

Autoritățile naționale competente evaluează aceste plângeri și le raportează Comisiei.

Comisia examinează dacă sunt motive întemeiate pentru a iniția proceduri în temeiul articolului 18 sau o investigație de piață în temeiul articolului 14.

2. Directiva (UE) 2019/1937 se aplică plângerilor și raportării încălcărilor prezentului regulament, precum și protecției persoanelor care raportează astfel de încălcări.

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 188
Propunere de regulament
Articolul 24 b (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 24b

Funcția de conformitate

1. Gatekeeperii instituie o funcție de conformitate independentă de funcțiile operaționale ale gatekeeperului și numesc unul sau mai mulți coordonatori ai funcției de conformitate, inclusiv șeful funcției de conformitate.

2. Gatekeeperul se asigură că funcția de conformitate instituită în temeiul alineatului (1) dispune de autoritate, statură și resurse suficiente, precum și de acces la organul de conducere al gatekeeperului pentru a monitoriza respectarea prezentului regulament de către gatekeeper.

3. Gatekeeperul se asigură că coordonatorii funcției de conformitate numiți în temeiul alineatului (1) dețin calificările profesionale, cunoștințele, experiența și capacitatea necesare pentru îndeplinirea sarcinilor menționate la alineatul (4).

Gatekeeperul se asigură, de asemenea, că șeful funcției de conformitate numit în temeiul alineatului (1) este un cadru de conducere superior cu responsabilități distincte pentru funcția de conformitate și este independent de funcțiile operaționale și de organul de conducere al gatekeeperului.

4. Șeful funcției de conformitate raportează direct organului de conducere al gatekeeperului și are competența de a semnaliza probleme și de a avertiza organul respectiv în cazul în care apar riscuri de nerespectare a prezentului regulament, fără a aduce atingere responsabilităților organului de conducere care decurg din funcțiile sale de supraveghere și de conducere.

Șeful funcției de conformitate nu poate fi demis fără aprobarea prealabilă a organului de conducere al gatekeeperului.

5. Coordonatorii funcției de conformitate numiți de gatekeeper în temeiul alineatului (1) controlează dacă acesta respectă obligațiile prevăzute în prezentul regulament, inclusiv cel puțin următoarele sarcini:

(a) organizarea, monitorizarea și supravegherea măsurilor și activităților gatekeeperilor care vizează să asigure respectarea obligațiilor prevăzute în prezentul regulament;

Miercuri, 15 decembrie 2021

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(b) informarea și consilierea conducerii și a angajaților gatekeeperului cu privire la obligațiile pertinente în temeiul prezentului regulament;

(c) după caz, monitorizarea respectării angajamentelor care devin obligatorii în temeiul articolului 23, fără a aduce atingere posibilității Comisiei de a numi experți externi independenți în temeiul articolului 24 alineatul (2);

(d) cooperarea cu Comisia în sensul prezentului regulament.

6. Gatekeeperii comunică Comisiei numele și datele de contact ale șefului funcției de conformitate.

7. Organul de conducere al gatekeeperului definește, supraveghează și răspunde de punerea în aplicare a mecanismelor de guvernanță ale gatekeeperului care garantează independența funcției de conformitate, inclusiv separarea sarcinilor în organizarea gatekeeperului și prevenirea conflictelor de interese.

Amendamentul 189

Propunere de regulament

Articolul 25 – alineatul 1 – litera e

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(e) angajamentele cărora li s-a dat un caracter obligatoriu din punct de vedere juridic în temeiul articolului 23.

eliminat

Amendamentul 190

Propunere de regulament

Articolul 25 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1a. Comisia își adoptă decizia în termen de 12 luni de la inițierea procedurilor în temeiul articolului 18.

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 191

Propunere de regulament

Articolul 25 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. Înainte de adoptarea deciziei în temeiul alineatului (1), Comisia comunică constatările sale preliminare gatekeeperului în cauză. În **constatările** preliminare, Comisia explică măsurile pe care intenționează să le ia sau pe care consideră că ar trebui să fie luate de către gatekeeper pentru a da curs efectiv constatărilor preliminare.

Amendamentul

2. Înainte de adoptarea deciziei în temeiul alineatului (1), Comisia comunică constatările sale preliminare gatekeeperului în cauză. În **aceste constatări** preliminare, Comisia explică măsurile pe care intenționează să le ia sau pe care consideră că ar trebui să fie luate de către gatekeeper pentru a da curs efectiv constatărilor preliminare.

Amendamentul 192

Propunere de regulament

Articolul 25 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

4. Gatekeeperul îi furnizează Comisiei descrierea măsurilor pe care le-a luat pentru a asigura respectarea deciziei adoptate în temeiul alineatului (1).

Amendamentul

(Nu privește versiunea în limba română.)

Amendamentul 193

Propunere de regulament

Articolul 26 – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

1. În decizia adoptată în temeiul articolului 25, Comisia poate aplica unui gatekeeper amenzi care nu **depășesc 10 %** din cifra de afaceri totală **a acestuia pe** exercițiul financiar precedent, **în cazul în care** constată că respectivul gatekeeper nu respectă, intenționat sau din neglijență:

Amendamentul

1. În decizia adoptată în temeiul articolului 25, Comisia poate aplica unui gatekeeper amenzi care **să nu fie mai mici de 4 %, nici mai mari de 20 %** din cifra **sa** de afaceri totală **la nivel mondial în** exercițiul financiar precedent, **dacă** constată că respectivul gatekeeper nu respectă, intenționat sau din neglijență:

Amendamentul 194

Propunere de regulament

Articolul 26 – alineatul 1 – litera aa (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(aa) obligația de a notifica informațiile solicitate în temeiul articolului 12;

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 195
Propunere de regulament
Articolul 26 – alineatul 1 – litera ab (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ab) obligația de a notifica informațiile solicitate în temeiul articolului 13 sau furnizează informații incorecte, incomplete sau înșelătoare;

Amendamentul 196
Propunere de regulament
Articolul 26 – alineatul 1 – litera e

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(e) un angajament care a devenit obligatoriu printr-o decizie adoptată în temeiul articolului 23.

eliminat

Amendamentul 197
Propunere de regulament
Articolul 26 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(b) nu comunică informațiile pe care trebuie să le furnizeze în temeiul articolului 12 sau furnizează informații incorecte, incomplete sau înșelătoare;

eliminat

Amendamentul 198
Propunere de regulament
Articolul 26 – alineatul 2 – litera c

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(c) nu prezintă descrierea solicitată în temeiul articolului 13;

eliminat

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 199

Propunere de regulament

Articolul 27 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. Atunci când întreprinderile și-au îndeplinit obligația a cărei respectare se dorea a fi asigurată prin penalitățile cu titlu cominatoriu, Comisia poate, printr-o decizie adoptată în conformitate cu procedura de consultare menționată la articolul 32 alineatul (4), să stabilească cuantumul definitiv al penalității cu titlu cominatoriu **la o valoare mai mică decât cea care ar rezulta din decizia inițială.**

Amendamentul

2. Atunci când întreprinderile și-au îndeplinit obligația a cărei respectare se dorea a fi asigurată prin penalitățile cu titlu cominatoriu, Comisia poate, printr-o decizie adoptată în conformitate cu procedura de consultare menționată la articolul 32 alineatul (4), să stabilească cuantumul definitiv al penalității cu titlu cominatoriu.

Amendamentul 200

Propunere de regulament

Articolul 28 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. Competențele conferite Comisiei prin articolele 26 și 27 fac obiectul unui termen de prescripție de **trei** ani.

Amendamentul

1. Competențele conferite Comisiei prin articolele 26 și 27 fac obiectul unui termen de prescripție de **cinci** ani.

Amendamentul 201

Propunere de regulament

Articolul 30 – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

1. Înainte de adoptarea unei decizii în temeiul articolului 7, al articolului 8 alineatul (1), al articolului 9 alineatul (1), al articolelor 15, 16, 22, 23, 25 și 26 și al articolului 27 alineatul (2), Comisia îi oferă gatekeeperului sau întreprinderii ori asociației de întreprinderi în cauză posibilitatea de a fi ascultat(ă) cu privire la:

Amendamentul

1. Înainte de adoptarea unei decizii în temeiul articolului 7, al articolului 8 alineatul (1), al articolului 9 alineatul (1), al articolelor 15, 16, 22, 23, 25 și 26 și al articolului 27 alineatul (2), Comisia îi oferă gatekeeperului sau întreprinderii ori asociației de întreprinderi în cauză, **inclusiv părților terțe cu interese legitime**, posibilitatea de a fi ascultat(ă) cu privire la:

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 202**Propunere de regulament****Articolul 30 – alineatul 2***Textul propus de Comisie*

2. Gatekeeperii, întreprinderile și asociațiile de întreprinderi în cauză își pot prezenta observațiile cu privire la constatările preliminare ale Comisiei într-un termen care este stabilit de Comisie în concluziile sale preliminare și care nu poate fi mai mic de 14 zile.

Amendamentul

2. Gatekeeperii, întreprinderile și asociațiile de întreprinderi în cauză, **inclusiv părțile terțe cu interese legitime**, își pot prezenta observațiile cu privire la constatările preliminare ale Comisiei într-un termen care este stabilit de Comisie în concluziile sale preliminare și care nu poate fi mai mic de 14 zile.

Amendamentul 203**Propunere de regulament****Articolul 30 – alineatul 3***Textul propus de Comisie*

3. Comisia își bazează deciziile numai pe obiecțiile cu privire la care gatekeeperii, întreprinderile și asociațiile de întreprinderi în cauză au fost în măsură să prezinte observații.

Amendamentul

3. Comisia își bazează deciziile numai pe obiecțiile cu privire la care gatekeeperii, întreprinderile și asociațiile de întreprinderi în cauză **și părțile terțe cu interese legitime** au fost în măsură să prezinte observații.

Amendamentul 233**Propunere de regulament****Articolul 30 a (nou)***Textul propus de Comisie**Amendamentul***Articolul 30a****Responsabilitatea**

1. **Comisia adoptă un raport anual privind starea economiei digitale. Acest raport oferă o analiză a poziției pe piață, a influenței și a modelelor de afaceri ale gatekeeperilor pe piața comună. Raportul include un rezumat al activităților acestora, în special măsurile de supraveghere adoptate în conformitate cu capitolele II și IV din prezentul regulament, precum și o evaluare a măsurii în care normele de concurență, dispozițiile prezentului regulament (și ale Regulamentului XX/2021 ASD) și nivelurile actuale de asigurare a respectării sunt adecvate pentru a contracara comportamentul anticoncurențial și pentru a asigura contestabilitatea și echitatea piețelor digitale. Raportul anual include, de asemenea, o evaluare a rapoartelor de audit prevăzute la articolul 13 și o evaluare a impactului social, în care se evaluează noile produse și servicii digitale și potențialul impact al acestora asupra sănătății mintale, a comportamentului utilizatorilor, a dezinformării, a polarizării și a democrației. Pentru a îndeplini acest mandat, Comisia își coordonează eforturile de supraveghere și de monitorizare cu cele prevăzute în Actul legislativ privind serviciile digitale, astfel încât să se realizeze cele mai bune sinergii posibile.**

Miercuri, 15 decembrie 2021

Textul propus de Comisie

Amendamentul

2. **Parlamentul European, prin intermediul comisiilor sale competente, poate emite anual un aviz cu privire la raportul Comisiei, inclusiv propuneri de investigații de piață privind noile servicii și noile practici în temeiul articolului 17.**

3. **Comisia răspunde în scris la avizul adoptat de Parlamentul European, precum și la orice apel la acțiune privind articolul 17 din acesta, inclusiv furnizând justificări pentru absența acțiunii prevăzute, precum și la orice întrebare care îi este adresată de Parlamentul European sau de Consiliu în termen de cinci săptămâni de la primirea acesteia.**

4. **La cererea Parlamentului European, Comisia participă la o audiere în fața Parlamentului European. Audierile se organizează cel puțin de două ori pe an. Comisarul responsabil face o declarație în fața Parlamentului European și răspunde la orice întrebare adresată de deputați ori de câte ori i se solicită acest lucru. În plus, se asigură un dialog continuu la nivel înalt între Parlamentul European și Comisie prin schimburi de informații, care au loc de cel puțin patru ori pe an.**

Amendamentul 204

Propunere de regulament

Articolul 31 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1. Informațiile colectate în temeiul articolelor 3, **12, 13**, 19, 20 și **21** se utilizează numai în **scopurile** prezentului regulament.

1. Informațiile colectate în temeiul articolelor 3, 19, 20, **21** și **31d** se utilizează numai în **sensul** prezentului regulament.

Amendamentul 205

Propunere de regulament

Articolul 31 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1a. **Informațiile colectate în temeiul articolului 12 se utilizează numai în sensul prezentului regulament și al Regulamentului (CE) nr. 139/2004.**

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 206
Propunere de regulament
Articolul 31 – alineatul 1 b (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1b. Informațiile colectate în temeiul articolului 13 se utilizează numai în sensul prezentului regulament și al Regulamentului (UE) 2016/679.

Amendamentul 207
Propunere de regulament
Articolul 31 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

Amendamentul

2. Fără a aduce atingere schimbului și utilizării informațiilor furnizate în vederea utilizării în temeiul articolelor 32 și 33, Comisia, autoritățile statelor membre, funcționarii acestora și alte persoane care lucrează sub supravegherea acestor autorități, precum și orice persoană fizică sau juridică, inclusiv auditorii și experții numiți în temeiul articolului 24 alineatul (2), nu divulgă informațiile obținute sau schimbate în temeiul prezentului regulament și informațiile care, prin natura lor, sunt protejate de secretul profesional. Această obligație se aplică, de asemenea, tuturor reprezentanților și experților statelor membre care participă la oricare dintre activitățile Comitetului consultativ pentru piețele digitale în temeiul articolului 32.

2. Fără a aduce atingere schimbului și utilizării informațiilor furnizate în vederea utilizării în temeiul articolelor **12, 13, 31d**, 32 și 33, Comisia, autoritățile statelor membre, funcționarii acestora și alte persoane care lucrează sub supravegherea acestor autorități, precum și orice persoană fizică sau juridică, inclusiv auditorii și experții numiți în temeiul articolului 24 alineatul (2), nu divulgă informațiile obținute sau schimbate în temeiul prezentului regulament și informațiile care, prin natura lor, sunt protejate de secretul profesional. Această obligație se aplică, de asemenea, tuturor reprezentanților și experților statelor membre care participă la oricare dintre activitățile Comitetului consultativ pentru piețele digitale în temeiul articolului 32.

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 208
Propunere de regulament
Articolul 31 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 31a

Grupul european la nivel înalt al autorităților de reglementare din domeniul digital

1. Comisia înființează un Grup european la nivel înalt al autorităților de reglementare din domeniul digital („Grupul”) sub forma unui grup de experți, alcătuit dintr-un reprezentant din partea Comisiei, un reprezentant din partea organelor pertinente ale Uniunii, reprezentanți din partea autorităților naționale de concurență și reprezentanți din partea altor autorități naționale competente din sectoare specifice, cum ar fi protecția datelor, comunicațiile electronice și protecția consumatorilor.
2. În sensul alineatului (1), autoritățile naționale competente în domeniu sunt reprezentate în cadrul grupului de șefii lor respectivi. Pentru a facilita activitatea grupului, Comisia pune la dispoziția sa un secretariat.
3. Munca grupului poate fi organizată în grupuri de lucru la nivel de experți care constituie echipe specializate interdisciplinare formate din autorități de reglementare din domenii diferite însărcinate să ofere Comisiei un nivel înalt de cunoștințe specializate.

Amendamentul 209
Propunere de regulament
Articolul 31 b (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 31b

Sarcinile Grupului european la nivel înalt al autorităților de reglementare din domeniul digital

1. Grupul ajută Comisia, prin consiliere, cunoștințe de specialitate și recomandări, să asigure aplicarea coerentă a prezentului regulament și să monitorizeze respectarea acestuia. În acest scop, grupul are următoarele sarcini:
 - (a) să examineze chestiunile legate de cooperarea și coordonarea dintre Comisie și statele membre în cursul acțiunilor lor de asigurare a respectării normelor, promovând schimbul de informații și de bune practici despre munca lor și despre principiile și practicile lor decizionale, cu scopul de a dezvolta o abordare coerentă în materie de reglementare;
 - (b) să facă recomandări Comisiei cu privire la necesitatea de a efectua investigații de piață în temeiul articolelor 14, 15, 16 și 17;
 - (c) să facă recomandări Comisiei cu privire la necesitatea de a actualiza obligațiile impuse de regulament la articolele 5 și 6;

Miercuri, 15 decembrie 2021

Textul propus de Comisie

Amendamentul

- (d) să ofere Comisiei consultanță și cunoștințe de specialitate la elaborarea propunerilor legislative și a inițiativelor de politică, inclusiv în temeiul articolului 38;
- (e) să ofere Comisiei consultanță și cunoștințe de specialitate la elaborarea actelor delegate;
- (f) dacă este necesar, să ofere consultanță și cunoștințe de specialitate pentru a pregăti din timp actele de punere în aplicare, înainte de a le prezenta comitetului, în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 182/2011 și
- (g) la cererea Comisiei, să furnizeze consultanță tehnică și cunoștințe de specialitate înainte de adoptarea unei decizii privind specificațiile în temeiul articolului 7.

2. Grupul informează anual Parlamentul European cu privire la activitățile sale și oferă recomandări și sugestii de politică referitoare la punerea în aplicare a prezentului regulament și la alte aspecte care contribuie la dezvoltarea unei abordări coerente în materie de reglementare a pieței unice digitale.

3. Grupul își stabilește regulamentul de procedură în conformitate cu normele grupurilor de experți ale Comisiei stabilite prin Decizia C(2016)3301 a Comisiei.

4. Reuniunile grupului cu părțile interesate și cu gatekeeperii se înregistrează și se publică lunar, în conformitate cu registrul de transparență al UE.

Amendamentul 210

Propunere de regulament

Articolul 31 c (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 31c

Rolul autorităților naționale de concurență și al altor autorități competente

1. Autoritățile naționale de concurență precum și alte autorități competente desemnate de statele membre ajută Comisia să controleze respectarea și punerea în aplicare a obligațiilor prevăzute în prezentul regulament și informează periodic Comisia cu privire la respectarea prezentului regulament.
2. Autoritățile naționale competente, precum și alte autorități competente, pot furniza, sub coordonarea Comisiei, sprijin pentru efectuarea unei investigații de piață sau a unor proceduri în temeiul articolului 7 alineatul (2) și al articolelor 15, 16, 17, 19, 20 și 21, colectând informații și furnizând cunoștințe de specialitate.
3. autoritățile naționale de concurență, precum și alte autorități competente pot colecta reclamații în conformitate cu procedura prevăzută la articolul 24a.

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 211
Propunere de regulament
Articolul 31 d (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 31d

Cooperarea și coordonarea cu statele membre

1. *Comisia și statele membre lucrează în strânsă cooperare și își coordonează acțiunile de asigurare a respectării normelor pentru a garanta că prezentul regulament este aplicat în mod coerent, efectiv și complementar.*

2. *Dacă o autoritate națională intenționează să inițieze o investigație privind gatekeeperii în temeiul legislației naționale menționate la articolul 1 alineatul (6), aceasta informează Comisia în scris cu privire la prima măsură oficială de investigare, înainte sau imediat după începerea unei astfel de măsuri. Aceste informații pot fi puse și la dispoziția autorităților naționale de concurență precum și a altor autorități competente din celelalte state membre.*

3. *Dacă o autoritate națională intenționează să impună obligații gatekeeperilor în temeiul legislației naționale menționate la articolul 1 alineatul (6), aceasta comunică proiectul de măsură Comisiei, cu cel puțin 60 de zile înainte de adoptarea sa, menționând motivele pentru care a adoptat respectiva măsură. Aceste informații pot fi puse și la dispoziția autorităților naționale de concurență precum și a altor autorități competente din celelalte state membre. Dacă Comisia, în aceste 60 de zile, indică autorității naționale în cauză că proiectul de măsură contravine prezentului regulament sau unei decizii adoptate de Comisie în temeiul prezentului regulament sau avute în vedere în cadrul procedurilor inițiate de Comisie, autoritatea națională respectivă nu adoptă măsura.*

4. *Comisia și autoritățile naționale de concurență, precum și alte autorități competente ale statelor membre care asigură respectarea normelor menționate la articolul 1 alineatul (6) au competența de a-și transmite reciproc orice chestiuni de fapt sau de drept, inclusiv informații confidențiale.*

5. *Autoritățile naționale de concurență, precum și alte autorități competente ale statelor membre care asigură respectarea normelor menționate la articolul 1 alineatul (6) pot consulta Comisia cu privire la orice problemă legată de aplicarea prezentului regulament.*

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 212
Propunere de regulament
Articolul 32 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1a. Pentru ședințele la care se discută aspecte specifice, statele membre au dreptul de a numi încă un reprezentant din partea unei autorități care deține cunoștințe de specialitate pertinente pentru aspectele respective. Aceasta nu îi împiedică cu nimic pe membrii comitetului să își exercite dreptul de a fi asistați de alți experți din statele membre.

Amendamentul 213
Propunere de regulament
Articolul 32 – alineatul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

4a. Reuniunile Comitetului consultativ pentru piețele digitale și ale Comisiei cu reprezentanții gatekeeperilor și a altor părți interesate sunt înregistrate și publicate lunar în conformitate cu registrul de transparență al UE.

Amendamentul 214
Propunere de regulament
Articolul 33 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1. **Atunci când trei sau mai multe state membre îi solicită** Comisiei să inițieze o investigație în temeiul **articolului 15, deoarece consideră că există motive rezonabile pentru a suspecta că un furnizor de servicii de platformă esențiale ar trebui desemnat gatekeeper**, Comisia examinează, în termen de patru luni, dacă există motive întemeiate pentru a iniția o astfel de investigație.

1. **Două sau mai multe autorități naționale de concurență sau alte autorități naționale competente pot solicita** Comisiei să inițieze o investigație în temeiul **articolelor 15, 16, 17 sau 25. Autoritatea (autoritățile) competentă (competente) prezintă dovezi în sprijinul cererii sale/lor**. Comisia examinează, în termen de patru luni, dacă există motive întemeiate pentru a iniția o astfel de investigație. **Dacă Comisia consideră că nu există motive suficiente pentru a iniția o procedură, ea poate respinge o astfel de cerere și poate informa autoritatea (autoritățile) competentă (competente) în cauză cu privire la motivele sale. Comisia publică rezultatele evaluării sale.**

Amendamentul 215
Propunere de regulament
Articolul 33 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

Amendamentul

2. **Statele membre prezintă dovezi în sprijinul cererii lor.**

eliminat

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 216
Propunere de regulament
Articolul 36 – titlu

Textul propus de Comisie

Dispoziții de punere în aplicare

Amendamentul

Modalități detaliate

Amendamentul 217
Propunere de regulament
Articolul 36 – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

1. Comisia poate adopta acte de punere în aplicare în ceea ce privește: **articolele 3, 6, 12, 13, 15, 16, 17, 20, 22, 23, 25 și 30**

Amendamentul

1. Comisia poate adopta acte de punere în aplicare **de stabilire a modalităților detaliate de aplicare a următoarelor dispoziții:**

Amendamentul 218
Propunere de regulament
Articolul 36 – alineatul 1 – litera aa (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(aa) forma, conținutul și alte detalii privind modul în care se prezintă opțiunile și se dă consimțământul, în temeiul articolului 5 litera (a);

Amendamentul 219
Propunere de regulament
Articolul 36 – alineatul 1 – litera ab (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ab) forma, conținutul și alte detalii privind modul în care se transmit informațiile despre preț și remunerare, în temeiul articolului 5 litera (g);

Amendamentul 220
Propunere de regulament
Articolul 36 – alineatul 1 – litera ga (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ga) modalitățile practice referitoare la cooperarea și coordonarea Comisiei cu statele membre prevăzute la articolul 31d.

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 221**Propunere de regulament****Articolul 36 – alineatul 2***Textul propus de Comisie*

2. **Aranjamentele de ordin practic referitoare la cooperarea și coordonarea dintre Comisie și statele membre prevăzute la articolul 1 alineatul (7).** Respectivetele acte de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de consultare menționată la articolul 32 alineatul (4). Înainte de adoptarea oricărei dispoziții în temeiul alineatului (1), Comisia publică un proiect al acesteia și invită toate părțile interesate să-și prezinte observațiile în termenul stabilit de aceasta, care nu poate fi mai scurt de o lună.

Amendamentul

2. Respectivetele acte de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de consultare menționată la articolul 32 alineatul (4). Înainte de adoptarea oricărei dispoziții în temeiul alineatului (1), Comisia publică un proiect al acesteia și invită toate părțile interesate să-și prezinte observațiile în termenul stabilit de aceasta, care nu poate fi mai scurt de o lună.

Amendamentul 222**Propunere de regulament****Articolul 36 a (nou)***Textul propus de Comisie**Amendamentul***Articolul 36a****Orientări**

Pentru a-i ajuta pe gatekeeperi să se conformeze obligațiilor prevăzute la articolele 5, 6, 12 și 13 și a asigura respectarea lor, Comisia poate elabora orientări care să însoțească obligațiile stabilite la articolele respective dacă consideră că acest lucru este adecvat. Dacă este adecvat și necesar, Comisia poate mandata organismele de standardizare să dezvolte standarde corespunzătoare pentru a facilita respectarea obligațiilor.

Amendamentul 223**Propunere de regulament****Articolul 37 – alineatul 2***Textul propus de Comisie*

2. Competența de a adopta acte delegate menționată la articolul 3 alineatul (6) și la articolul **9 alineatul (1)** se conferă Comisiei **pentru** o perioadă de cinci ani începând cu ZZ/LL/AAAA. Comisia elaborează un raport privind delegarea de competențe cu cel puțin nouă luni înainte de încheierea perioadei de cinci ani. Delegarea de competențe se prelungește tacit cu perioade de timp cu o durată identică, cu excepția cazului în care Parlamentul European sau Consiliul se opune prelungirii respective cu cel puțin trei luni înainte de încheierea fiecărei perioade.

Amendamentul

2. Competența de a adopta acte delegate menționată la articolul 3 alineatul (6) și la articolul **10** se conferă Comisiei **pe** o perioadă de cinci ani începând cu ZZ/LL/AAAA. Comisia elaborează un raport privind delegarea de competențe cu cel puțin nouă luni înainte de încheierea perioadei de cinci ani. Delegarea de competențe se prelungește tacit cu perioade de timp cu o durată identică, cu excepția cazului în care Parlamentul European sau Consiliul se opune prelungirii respective cu cel puțin trei luni înainte de încheierea fiecărei perioade.

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 224**Propunere de regulament****Articolul 37 – alineatul 3***Textul propus de Comisie*

3. Delegarea de competențe menționată la articolul 3 alineatul (6) și la articolul **9 alineatul (1)** poate fi revocată oricând de Parlamentul European sau de Consiliu. O decizie de revocare pune capăt delegării de competențe specificate în decizia respectivă. Decizia produce efecte din ziua care urmează datei publicării acesteia în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene sau de la o dată ulterioară precizată în decizie. Decizia nu aduce atingere validității actelor delegate care sunt deja în vigoare.

Amendamentul

3. Delegarea de competențe menționată la articolul 3 alineatul (6) și la articolul **10** poate fi revocată oricând de Parlamentul European sau de Consiliu. O decizie de revocare pune capăt delegării de competențe specificate în decizia respectivă. Decizia produce efecte din ziua care urmează datei publicării acesteia în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene sau de la o dată ulterioară precizată în decizie. Decizia nu aduce atingere validității actelor delegate care sunt deja în vigoare.

Amendamentul 225**Propunere de regulament****Articolul 37 a (nou)***Textul propus de Comisie**Amendamentul***Articolul 37a****Modificarea Directivei (UE) 2019/1937**

În partea XX a anexei la Directiva (UE) 2019/1937 se adaugă următorul punct:

„Regulamentul (UE) .../... al Parlamentului European și al Consiliului din ... privind XX (UE) 2021/XXX și de modificare a Directivei (UE) 2019/1937 (JO L ...).”

Amendamentul 226**Propunere de regulament****Articolul 37 b (nou)***Textul propus de Comisie**Amendamentul***Articolul 37b**

Modificări aduse Directivei (UE) 2020/1828 privind acțiunile de reprezentare pentru protecția intereselor colective ale consumatorilor

La anexa I se adaugă următorul text:

„(X) Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind piețe contestabile și echitabile în sectorul digital (Actul legislativ privind piețele digitale)”

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 227

Propunere de regulament

Articolul 39 – alineatul 2 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

Prezentul regulament se aplică începând de la **șase** luni de la intrarea sa în vigoare.

Amendamentul

Prezentul regulament se aplică începând de la **două** luni de la intrarea sa în vigoare.

Amendamentul 228

Propunere de regulament

Anexa 1 (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

a. „Aspecte generale”

1. Prezenta anexă are drept obiectiv să precizeze metodologia de identificare și calculare a „utilizatorilor finali” și a „utilizatorilor comerciali” pentru fiecare serviciu de platformă de bază definit la articolul 2 alineatul (2) în sensul articolului 3 alineatul (2) litera (b). Aceasta oferă o referință pentru a-i permite unei întreprinderi să evalueze dacă serviciile sale de platformă esențiale ating pragurile cantitative prevăzute la articolul 3 alineatul (2) litera (b) și dacă, prin urmare, s-ar considera că îndeplinesc cerința prevăzută la articolul 3 alineatul (1) litera (b). Prin urmare, metodologia va fi, de asemenea, relevantă pentru orice evaluare mai amplă în temeiul articolului 3 alineatul (6). Întreprinderii îi revine responsabilitatea de a ajunge la cea mai bună aproximare posibilă, în conformitate cu principiile comune și cu metodologia specifică stabilite în prezenta anexă. Nicio dispoziție din prezenta anexă nu împiedică Comisia să îi solicite întreprinderii care furnizează servicii de platformă esențiale să comunice toate informațiile necesare pentru identificarea și calcularea „utilizatorilor finali” și a „utilizatorilor comerciali”. În acest sens, Comisia este obligată să respecte termenii prevăzute în dispozițiile relevante din prezentul regulament. Niciun element din prezenta anexă nu ar trebui să constituie un temei juridic pentru urmărirea utilizatorilor. De asemenea, metodologia cuprinsă în prezenta anexă nu aduce atingere niciuneia dintre obligațiile prevăzute în regulament, inclusiv, mai ales, celor prevăzute la articolul 3 alineatele (3) și (6) și la articolul 11 alineatul (1). În special, respectarea obligatorie a articolului 11 alineatul (1) înseamnă, de asemenea, identificarea și calcularea utilizatorilor finali și a utilizatorilor comerciali pe baza fie a unei măsurători precise, fie a celei mai bune aproximări disponibile – în conformitate cu capacitățile efective de identificare și de calculare pe care întreprinderea care furnizează servicii de platformă esențiale le deține la momentul relevant. Aceste măsurători sau cea mai bună aproximare disponibilă trebuie să fie în concordanță cu cele raportate în temeiul articolului 13 și să le includă.

Miercuri, 15 decembrie 2021

Textul propus de Comisie

Amendamentul

2. La articolul 2 punctele 16 și 17 sunt cuprinse definițiile noțiunilor de „utilizator final” și „utilizator comercial”, care sunt comune tuturor serviciilor de platformă esențiale.

3. Pentru a identifica și a calcula numărul de „utilizatori finali” și de „utilizatori comerciali”, prezenta anexă se referă la conceptul de „utilizatori unici”. Conceptul de „utilizatori unici” include „utilizatorii finali” și „utilizatorii comerciali” numărați o singură dată, pentru serviciul de platformă esențial relevant, pe parcursul unei perioade de timp specificate (și anume, luna în cazul „utilizatorilor finali” și anul în cazul „utilizatorilor comerciali”), indiferent de câte ori au utilizat serviciul de platformă esențial relevant în perioada respectivă. Acest lucru nu aduce atingere faptului că aceeași persoană fizică sau juridică poate constitui simultan un utilizator final sau un utilizator comercial pentru diferite servicii de platformă esențiale.

b. „utilizatori finali”

4. Numărul de „utilizatori unici” în ceea ce privește „utilizatorii finali”: utilizatorii unici sunt identificați în conformitate cu cel mai exact indicator raportat de întreprinderea care furnizează oricare dintre serviciile de platformă esențiale, și anume:

a. Colectarea de date cu privire la utilizarea serviciilor de platformă esențiale din medii ce necesită conectare sau autentificare este considerată ca prezentând, prima facie, cel mai mic risc de duplicare, de exemplu în ceea ce privește comportamentul utilizatorilor pe dispozitive sau platforme. Prin urmare, întreprinderea transmite date agregate anonimizate cu privire la numărul de utilizatori unici pentru fiecare serviciu de platformă esențial respectiv, pe baza mediilor ce necesită conectare sau autentificare, în cazul în care astfel de date există.

b. În cazul serviciilor de platformă esențiale care sunt accesate (de asemenea) de utilizatorii finali în afara mediilor ce necesită conectare sau autentificare, întreprinderea transmite, în plus, date anonimizate agregate privind numărul de utilizatori finali unici ai serviciului de platformă esențial respectiv pe baza unui indicator alternativ care înregistrează și utilizatorii finali din afara mediilor ce necesită conectare sau autentificare, cum ar fi adresele IP, identificatorii cookie sau alți identificatori, precum etichetele de identificare prin radiofrecvență, cu condiția ca adresele sau identificatorii respectivi să fie necesari (în mod obiectiv) pentru furnizarea serviciilor de platformă esențiale.

Miercuri, 15 decembrie 2021

Textul propus de Comisie

Amendamentul

5. Articolul 3 alineatul (2) prevede, de asemenea, că numărul de „utilizatori finali lunari” se bazează pe numărul mediu lunar de utilizatori finali pe parcursul unei perioade de cel puțin șase luni în cursul ultimului exercițiu financiar. O întreprindere care furnizează servicii de platformă esențiale poate actualiza cifrele excepționale într-un anumit an. Cifrele excepționale înseamnă în mod inerent cifre care nu se încadrează în valorile normale, cum ar fi un vârf de vânzări care a avut loc într-o singură lună într-un anumit an, dar care nu includ vânzările anuale regulate și previzibile.

c. „utilizatori comerciali”

6. Numărul de „utilizatori unici” în ceea ce privește „utilizatorii comerciali”: „utilizatorii unici” sunt determinați, după caz, la nivel de cont, fiecare cont comercial distinct asociat cu utilizarea unui serviciu de platformă esențial furnizat de întreprindere constituind un singur utilizator comercial pentru serviciul de platformă esențial respectiv. În cazul în care noțiunea de „cont comercial” nu se aplică unui anumit serviciu de platformă esențial, întreprinderea relevantă care furnizează servicii de platformă esențiale determină numărul de utilizatori comerciali unici făcând trimitere la întreprinderea relevantă.

d. „Transmiterea informațiilor”

7. Întreprinderii care transmite informații privind numărul de utilizatori finali și de utilizatori comerciali pentru fiecare serviciu de platformă esențial îi revine responsabilitatea de a se asigura că informațiile respective sunt complete și exacte. În această privință:

- a. întreprinderii îi revine responsabilitatea de a transmite date pentru fiecare serviciu de platformă esențial care evită subestimarea și supraestimarea numărului de utilizatori finali și de utilizatori comerciali (de exemplu, în cazul în care utilizatorii accesează serviciile de platformă esențiale pe diferite platforme sau dispozitive) în informațiile furnizate Comisiei;
- b. întreprinderii îi revine responsabilitatea de a furniza explicații precise și succinte cu privire la metodologia utilizată pentru a ajunge la informațiile furnizate Comisiei și cu privire la orice risc de subestimare și supraestimare a numărului de utilizatori finali și de utilizatori comerciali pentru un anumit serviciu de platformă esențial și cu privire la soluțiile adoptate pentru a aborda riscul respectiv;
- c. întreprinderea furnizează Comisiei date care se bazează pe un indicator alternativ atunci când Comisia își manifestă îngrijorarea cu privire la exactitatea datelor transmise de întreprinderea care furnizează serviciul (serviciile) de platformă esențial(e).

Miercuri, 15 decembrie 2021

Textul propus de Comisie

Amendamentul

8. În scopul calculării numărului de „utilizatori finali” și de „utilizatori comerciali”:

- a. întreprinderea care furnizează serviciul (serviciile) de platformă esențial(e) nu identifică serviciile de platformă esențiale care aparțin aceleiași categorii de servicii de platformă esențiale în temeiul articolului 2 punctul 2 ca fiind distincte în principal pe baza faptului că sunt furnizate utilizând nume de domenii diferite – fie domenii de prim nivel tip cod de țară, fie domenii de prim nivel generice – sau orice atribute geografice;
- b. întreprinderea care furnizează serviciul (serviciile) de platformă esențial(e) consideră drept servicii de platformă esențiale distincte acele servicii de platformă esențiale care, deși aparțin aceleiași categorii de servicii de platformă esențiale în temeiul articolului 2 punctul 2, sunt utilizate în scopuri diferite fie de către utilizatorii lor finali, fie de către utilizatorii lor comerciali, sau de către ambii, chiar dacă utilizatorii finali și utilizatorii comerciali ai lor pot fi aceiași;
- c. întreprinderea care furnizează serviciul (serviciile) de platformă esențial(e) consideră drept servicii de platformă esențiale distincte acele servicii pe care întreprinderea relevantă le oferă într-un mod integrat, dar care (i) nu aparțin aceleiași categorii de servicii de platformă esențiale în temeiul articolului 2 punctul 2 sau (ii), în pofida apartenenței la aceeași categorie de servicii de platformă esențiale în temeiul articolului 2 punctul 2, sunt utilizate în scopuri diferite fie de către utilizatorii lor finali, fie de către utilizatorii lor comerciali, sau de către ambii, chiar dacă utilizatorii finali și utilizatorii comerciali ai lor pot fi aceiași.

e. „Definiții specifice”

9. Definiții specifice pentru fiecare serviciu de platformă esențial: lista de mai jos stabilește definiții specifice ale „utilizatorilor finali” și ale „utilizatorilor comerciali” pentru fiecare serviciu de platformă esențial.

Miercuri, 15 decembrie 2021

Amendamentul 229
Propunere de regulament
Anexa 1 – tabel (nou)

Textul propus de Comisie
 Amendamentul

| Serviciul de platformă esențial | utilizatori finali | utilizatori comerciali |
|---|--|--|
| Servicii de intermediere online | Numărul de utilizatori finali unici care au interacționat cu serviciul de intermediere online cel puțin o dată în cursul lunii respective, de exemplu conectându-se în mod activ, efectuând o căutare, făcând clic sau derulând ecranul, sau au încheiat o tranzacție cu ajutorul serviciului de intermediere online cel puțin o dată în cursul lunii respective. | Numărul de utilizatori comerciali unici care au avut cel puțin un articol inclus în cadrul serviciului de intermediere online în cursul întregului an sau care au încheiat o tranzacție facilitată de serviciul de intermediere online în cursul anului respectiv. |
| Motoare de căutare online | Numărul de utilizatori finali unici care au interacționat cu motorul de căutare online cel puțin o dată în cursul lunii respective, de exemplu efectuând o căutare. | Numărul de utilizatori comerciali unici care dețin site-uri web comerciale (și anume, site-uri web utilizate în cadrul activității lor comerciale sau profesionale) care au fost indexate de motorul de căutare online sau fac parte dintr-o indexare realizată de acesta în cursul anului respectiv. |
| Serviciile de rețele de socializare online | Numărul de utilizatori finali unici care au interacționat cu serviciul de rețea de socializare online cel puțin o dată în cursul lunii respective, de exemplu conectându-se în mod activ, deschizând o pagină, derulând ecranul, făcând clic, folosind butonul „Like”/„Îmi place”, efectuând o căutare sau publicând o postare sau un comentariu. | Numărul de utilizatori comerciali unici care figurează pe lista întreprinderilor sau au un cont comercial în cadrul serviciului de rețea de socializare online și care au interacționat în orice mod cu serviciul respectiv cel puțin o dată în cursul anului respectiv, de exemplu conectându-se în mod activ, deschizând o pagină, derulând ecranul, făcând clic, folosind butonul „Like”/„Îmi place”, efectuând o căutare, publicând o postare sau un comentariu sau utilizând instrumentele serviciului dedicate întreprinderilor. |
| Servicii oferite de platformele de partajare a materialelor video | Numărul de utilizatori finali unici care au interacționat cu serviciul de platformă de partajare a materialelor video cel puțin o dată în cursul lunii respective, de exemplu vizionând un segment de conținut audiovizual, efectuând o căutare sau încărcând pe platformă un element de conținut audiovizual, în special materiale video generate de utilizatori. | Numărul de utilizatori comerciali unici care au furnizat cel puțin un element de conținut audiovizual încărcat sau vizionat în cadrul serviciului de platformă de partajare a materialelor video în cursul anului respectiv. |
| Servicii de comunicații interpersonale care nu se bazează pe numere | Numărul de utilizatori finali unici care, cel puțin o dată în cursul lunii respective, au inițiat sau au participat în orice mod la o comunicare prin intermediul serviciului de comunicații interpersonale care nu se bazează pe numere. | Numărul de utilizatori comerciali unici care, cel puțin o dată în cursul anului respectiv, au utilizat un cont profesional sau au inițiat sau participat în orice alt mod la o comunicare prin intermediul serviciului de comunicații interpersonale care nu se bazează pe numere pentru a comunica direct cu un utilizator final. |

Miercuri, 15 decembrie 2021

| Serviciul de platformă esențial | utilizatori finali | utilizatori comerciali |
|---------------------------------|---|---|
| Sisteme de operare | Numărul de utilizatori finali unici care au utilizat un dispozitiv echipat cu sistemul de operare, acesta fiind activat, actualizat sau utilizat cel puțin o dată în cursul lunii respective. | Numărul de dezvoltatori unici care, în cursul anului respectiv, au publicat, au actualizat sau au oferit cel puțin o aplicație software sau un program software care utilizează limbajul de programare sau orice instrument de dezvoltare de software al sistemului de operare sau care rulează în orice mod în cadrul acestuia. |
| Servicii de cloud computing | Numărul de utilizatori finali unici care au interacționat, cel puțin o dată în cursul lunii respective, cu orice servicii de cloud computing oferite de furnizorul relevant de servicii de cloud computing, în schimbul oricărui tip de remunerație, indiferent dacă această remunerație a fost efectuată în cursul aceleiași luni sau nu. | Numărul de utilizatori comerciali unici care au furnizat orice servicii de cloud computing găzduite în infrastructura de tip cloud a furnizorului relevant de servicii de cloud computing în cursul anului respectiv. |
| Serviciile de publicitate | <p>Vânzări de spațiu publicitar în cont propriu</p> <p>Numărul de utilizatori finali unici care au intrat în contact cu un material publicitar cel puțin o dată în cursul lunii respective.</p> <p>Intermediere publicitară (inclusiv rețele de publicitate, schimburi publicitare și orice alte servicii de intermediere publicitară)</p> <p>Numărul de utilizatori finali unici care au intrat în contact cu un material publicitar care a declanșat serviciul de intermediere publicitară cel puțin o dată în cursul lunii respective.</p> | <p>Vânzări de spațiu publicitar în cont propriu</p> <p>Numărul de furnizori de publicitate unici cărora li s-au afișat cel puțin un material publicitar în cursul anului respectiv.</p> <p>Intermediere publicitară (inclusiv rețele de publicitate, schimburi publicitare și orice alte servicii de intermediere publicitară)</p> <p>Numărul de utilizatori comerciali unici (inclusiv furnizori de publicitate, editori sau alți intermediari) care au interacționat prin intermediul serviciului de intermediere publicitară sau care au beneficiat de serviciile acestuia în cursul anului respectiv.</p> |

ISSN 1977-1029 (ediție electronică)
ISSN 1830-3668 (ediție tipărită)



Oficiul pentru Publicații
al Uniunii Europene
L-2985 Luxemburg
LUXEMBURG

RO