

Jurnalul Oficial al Uniunii Europene

C 150



Ediția în limba română

Comunicări și informări

Anul 62

2 mai 2019

Cuprins

IV Informări

INFORMĂRI PROVENIND DE LA INSTITUȚIILE, ORGANELE ȘI ORGANISMELE UNIUNII EUROPENE

Comisia Europeană

2019/C 150/01	Rata de schimb a monedei euro	1
2019/C 150/02	Avizul Comitetului consultativ în materie de concentrări economice emis în cadrul reuniunii din data de 14 noiembrie 2018 referitor la un proiect de decizie privind cazul M.8792 – T-Mobile NL/Tele2 NL – Raportor: Belgia	2
2019/C 150/03	Raport final al consilierului-auditor – T-Mobile NL/Tele2 NL (Cazul M.8792)	3
2019/C 150/04	Rezumatul Deciziei Comisiei din 27 noiembrie 2018 de declarare a compatibilității unei concentrări cu piața internă și cu funcționarea Acordului privind SEE (Cazul M.8792 – T-Mobile NL/Tele2 NL) [notificat cu numărul C(2018) 7768] ⁽¹⁾	5
2019/C 150/05	Rezumatul deciziilor Comisiei Europene privind autorizațiile de introducere pe piață în vederea utilizării și/sau autorizațiile de utilizare a substanțelor menționate în anexa XIV la Regulamentul (CE) nr. 1907/2006 al Parlamentului European și al Consiliului privind înregistrarea, evaluarea, autorizarea și restricționarea substanțelor chimice (REACH) [publicat în temeiul articolului 64 alineatul (9) din Regulamentul (CE) nr. 1907/2006] ⁽¹⁾	10

INFORMĂRI PROVENIND DE LA STATELE MEMBRE

2019/C 150/06	Sisteme de identificare electronică notificate în temeiul articolului 9 alineatul (1) din Regulamentul (UE) nr. 910/2014 al Parlamentului European și al Consiliului privind identificarea electronică și serviciile de încredere pentru tranzacțiile electronice pe piața internă	11
---------------	--	----

RO

⁽¹⁾ Text cu relevanță pentru SEE.

V Anunțuri

PROCEDURI REFERITOARE LA PUNEREA ÎN APLICARE A POLITICII ÎN DOMENIUL CONCURENȚEI

Comisia Europeană

2019/C 150/07

Notificare prealabilă a unei concentrări (Cazul M.9307 – Onex/AEG/JV) – Caz care poate face obiectul procedurii simplificate ⁽¹⁾ 14

⁽¹⁾ Text cu relevanță pentru SEE.

IV

(Informări)

INFORMĂRI PROVENIND DE LA INSTITUȚIILE, ORGANELE ȘI ORGANISMELE
UNIUNII EUROPENE

COMISIA EUROPEANĂ

Rata de schimb a monedei euro ⁽¹⁾

30 aprilie 2019

(2019/C 150/01)

1 euro =

Moneda	Rata de schimb	Moneda	Rata de schimb		
USD	dolar american	1,1218	CAD	dolar canadian	1,5075
JPY	yen japonez	124,93	HKD	dolar Hong Kong	8,8007
DKK	coroana daneză	7,4646	NZD	dolar neozeelandez	1,6805
GBP	lira sterlină	0,86248	SGD	dolar Singapore	1,5263
SEK	coroana suedeză	10,6350	KRW	won sud-coreean	1 308,01
CHF	franc elvețian	1,1437	ZAR	rand sud-african	16,0224
ISK	coroana islandeză	136,20	CNY	yuan renminbi chinezesc	7,5541
NOK	coroana norvegiană	9,6678	HRK	kuna croată	7,4130
BGN	leva bulgărească	1,9558	IDR	rupia indoneziană	15 953,68
CZK	coroana cehă	25,659	MYR	ringgit Malaiezia	4,6314
HUF	forint maghiar	322,97	PHP	peso Filipine	58,125
PLN	zlot polonez	4,2868	RUB	rubla rusească	72,2099
RON	leu românesc nou	4,7596	THB	baht thailandez	35,802
TRY	lira turcească	6,6913	BRL	real brazilian	4,4050
AUD	dolar australian	1,5911	MXN	peso mexican	21,2829
			INR	rupie indiană	78,0615

⁽¹⁾ Sursă: rata de schimb de referință publicată de către Banca Centrală Europeană.

Avizul Comitetului consultativ în materie de concentrări economice emis în cadrul reuniunii din data de 14 noiembrie 2018 referitor la un proiect de decizie privind cazul M.8792 – T-Mobile NL/Tele2 NL

Raportor: Belgia

(2019/C 150/02)

Concentrare

1. Comitetul consultativ (nouă state membre) este de acord cu opinia Comisiei potrivit căreia tranzacția notificată constituie o concentrare economică în sensul articolului 3 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 139/2004 al Consiliului din 20 ianuarie 2004 privind controlul concentrărilor economice între întreprinderi („Regulamentul privind concentrările economice”) ⁽¹⁾.
2. Comitetul consultativ (nouă state membre) este de acord cu opinia Comisiei potrivit căreia tranzacția notificată are o dimensiune europeană în sensul articolului 1 alineatul (2) din Regulamentul privind concentrările economice.

Definiția pieței

3. Comitetul consultativ (nouă state membre) este de acord cu concluziile Comisiei prezentate în proiectul de decizie cu privire la definiția produsului și a pieței geografice relevante pentru furnizarea cu amănuntul a serviciilor de telecomunicații mobile în Țările de Jos.

Evaluarea din punctul de vedere al concurenței

4. Comitetul consultativ este de acord cu evaluarea Comisiei potrivit căreia concentrarea notificată nu ar împiedica în mod semnificativ concurența efectivă ca urmare a efectelor orizontale necoordonate pe piața furnizării cu amănuntul a serviciilor de telecomunicații mobile în Țările de Jos. Opt state membre au votat în favoarea adoptării avizului. Un stat membru a votat împotriva adoptării avizului.
5. Comitetul consultativ (nouă state membre) este de acord cu evaluarea Comisiei potrivit căreia concentrarea notificată nu ar împiedica în mod semnificativ concurența efectivă ca urmare a efectelor orizontale coordonate pe piața furnizării cu amănuntul a serviciilor de telecomunicații mobile în Țările de Jos.

Compatibilitatea cu piața internă și cu Acordul privind Spațiul Economic European

6. Comitetul consultativ este de acord cu opinia Comisiei potrivit căreia concentrarea notificată trebuie, prin urmare, să fie declarată compatibilă cu piața internă și cu Acordul privind Spațiul Economic European ⁽²⁾, în conformitate cu articolul 2 alineatul (2) și cu articolul 8 alineatul (1) din Regulamentul privind concentrările economice, precum și cu articolul 57 din Acordul privind Spațiul Economic European. Opt state membre au votat în favoarea adoptării avizului. Un stat membru a votat împotriva adoptării avizului.

⁽¹⁾ JO L 24, 29.1.2004, p. 1.

⁽²⁾ JO L 1, 3.1.1994, p. 3.

Raport final al consilierului-auditor ⁽¹⁾**T-Mobile NL/Tele2 NL****(Cazul M.8792)**

(2019/C 150/03)

Introducere

1. La 2 mai 2018, Comisia a primit, în temeiul articolului 4 din Regulamentul privind concentrările economice ⁽²⁾, o notificare a unei concentrări propuse, prin care Deutsche Telekom AG („DT”), prin intermediul filialei sale indirecte deținute integral, T-Mobile Netherlands Holding B.V. (TMNL), ar dobândi, în sensul articolului 3 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul privind concentrările economice, controlul unic asupra Tele2 Netherlands Holding N.V. („Tele2 NL”) (denumită în continuare „tranzacția propusă”). În scopul prezentului raport, DT, TMNL și Tele2 NL sunt denumite, împreună, „părțile”.
2. Prima etapă a investigației Comisiei a generat îndoieli serioase cu privire la compatibilitatea tranzacției propuse cu piața internă în ceea ce privește piața serviciilor de telecomunicații mobile cu amănuntul și piața serviciilor cu ridicata de acces și de inițiere a apelurilor în Țările de Jos. La 12 iunie 2018, Comisia a adoptat o decizie de inițiere a procedurii în temeiul articolului 6 alineatul (1) litera (c) din Regulamentul privind concentrările economice. DT a transmis în scris observațiile sale la decizia respectivă la 27 iunie 2018.

Comunicarea privind obiecțiunile

3. La 12 septembrie 2018, Comisia a adoptat o comunicare privind obiecțiunile (denumită în continuare „CO”), care a fost notificată DT în aceeași zi. Tele2 NL a primit o copie (cu conținut eliminat) a CO. Conform CO, Comisia a ajuns la opinia preliminară potrivit căreia tranzacția propusă ar afecta în mod semnificativ concurența efectivă pe un segment important al pieței interne, în sensul articolului 2 alineatul (3) din Regulamentul privind concentrările economice, ca urmare a unor efecte orizontale necoordonate la nivelul întregii piețe de servicii de telecomunicații mobile cu amănuntul din Țările de Jos, precum și al segmentului de piață ce privește furnizarea de servicii de telecomunicații mobile cu amănuntul către consumatori persoane fizice din Țările de Jos.
4. Termenul-limită pentru a răspunde la CO, stabilit de Direcția Generală Concurență (denumită în continuare „DG Concurență”), a fost 26 septembrie 2018, prelungit de aceasta până la 28 septembrie 2018. Părțile au răspuns la CO la 28 septembrie 2018. În răspunsul lor la CO, părțile au solicitat o audiere orală.

Accesul la dosar

5. Părților li s-a acordat pentru prima dată acces la dosar la 13 septembrie 2018. DT a adresat ulterior mai multe întrebări privind accesul suplimentar la dosarul Comisiei. DT s-a plâns, de asemenea, de faptul că anumite documente nu i-au permis să verifice existența și amploarea eliminărilor de conținut, comparativ cu documentele confidențiale corespunzătoare, astfel nefiind în măsură să stabilească dacă ar putea exista motive pentru a solicita accesul suplimentar la informațiile de bază.
6. Atât la solicitarea mea, cât și din proprie inițiativă, DG Concurență a asigurat accesul suplimentar la dosar în mod constant, în ceea ce privește anumite versiuni ale documentelor relevante, cu mai mult conținut eliminat sau cu conținut eliminat mai redus, precum și prin dezvăluirea limitată a anumitor informații către consilierii externi ai DT, numai în cadrul unei săli a bazei de date.
7. Prin decizia din 12 octombrie 2018, am constatat că DT a primit acces (fie direct, fie prin intermediul consilierilor săi externi) la toate materialele la care am considerat că avea dreptul în temeiul articolului 7 din Decizia 2011/695/UE.

⁽¹⁾ În temeiul articolelor 16 și 17 din Decizia 2011/695/UE a președintelui Comisiei Europene din 13 octombrie 2011 privind funcția și mandatul consilierului-auditor în anumite proceduri în domeniul concurenței (JO L 275, 20.10.2011, p. 29) (denumită în continuare „Decizia 2011/695/UE”).

⁽²⁾ Regulamentul (CE) nr. 139/2004 al Consiliului din 20 ianuarie 2004 privind controlul concentrărilor economice între întreprinderi [Regulamentul (CE) privind concentrările economice] (JO L 24, 29.1.2004, p. 1) (denumit în continuare „Regulamentul privind concentrările economice”).

Persoane terțe interesate

8. Am acceptat patru concurenți ai părților ca persoane terțe interesate în contextul acestor proceduri. Fiecare dintre aceștia a primit o versiune neconfidențială a CO și un termen-limită până la care să transmită observații. Aceștia au transmis observații scrise și au solicitat posibilitatea de a își exprima opiniile oral, în cadrul unei audieri, solicitare cu care am fost de acord.

Audierea orală oficială

9. Audierea orală oficială a avut loc la 8 octombrie 2018. La aceasta au participat părțile, însoțite de consilierii lor juridici și economici externi, persoanele terțe interesate, serviciile competente ale Comisiei și autorități din domeniul concurenței din șapte state membre (Belgia, Germania, Franța, Italia, Țările de Jos, Finlanda și Regatul Unit). Părțile au solicitat sesiuni închise pentru anumite părți ale prezentărilor lor, acestea fiindu-le permise. Nu au existat probleme procedurale sau plângeri generate de audiere.

Hotărârea

10. În urma investigației pe care a efectuat-o, Comisia a concluzionat în decizia sa că tranzacția propusă nu va afecta în mod semnificativ concurența efectivă pe piața internă sau pe un segment important al acesteia. Prin urmare, decizia declară tranzacția propusă drept compatibilă cu piața internă și cu funcționarea Acordului privind SEE.

Concluzie

11. În general, consider că exercitarea efectivă a drepturilor procedurale a fost respectată pe tot parcursul procedurii.

Bruxelles, 16 noiembrie 2018.

Joos STRAGIER

Rezumatul Deciziei Comisiei
din 27 noiembrie 2018
de declarare a compatibilității unei concentrări cu piața internă și cu funcționarea Acordului
privind SEE

(Cazul M.8792 – T-Mobile NL/Tele2 NL)

[notificat cu numărul C(2018) 7768]

(Numai textul în limba engleză este autentic)

(Text cu relevanță pentru SEE)

(2019/C 150/04)

La 27 noiembrie 2018, Comisia a adoptat, într-un caz de fuziune, o decizie în temeiul Regulamentului (CE) nr. 139/2004 al Consiliului din 20 ianuarie 2004 privind controlul concentrărilor economice între întreprinderi ⁽¹⁾, în special al articolului 8 alineatul (1). O versiune neconfidențială și, după caz, provizorie, a textului integral al deciziei este disponibilă în versiunea lingvistică autentică a cazului pe site-ul Direcției Generale Concurență, la următoarea adresă: http://ec.europa.eu/comm/competition/index_en.html

I. PROCEDURA

- (1) La 2 mai 2018, Comisia Europeană („Comisia”) a primit, în temeiul articolului 4 din Regulamentul privind concentrările economice ⁽²⁾, o notificare a unei concentrări, prin care Deutsche Telekom AG („DTAG” sau „partea care a efectuat notificarea”, Germania), prin intermediul filialei sale indirecte deținute integral, T-Mobile Netherlands Holding B.V. („TMNL”, Țările de Jos), dobândește, în sensul articolului 3 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul privind concentrările economice, controlul unic asupra întregii întreprinderi Tele2 Netherlands Holding N.V. („Tele2 NL”, Țările de Jos) („tranzacția”) ⁽³⁾. TMNL și Tele2 NL sunt denumite împreună „părțile”.
- (2) Pe baza primei etape a investigației, Comisia a concluzionat că tranzacția a ridicat îndoieli serioase cu privire la compatibilitatea acesteia cu piața internă și, la 12 iunie 2018, a adoptat o decizie de inițiere a procedurilor în temeiul articolului 6 alineatul (1) litera (c) din Regulamentul privind concentrările economice [„decizia în temeiul articolului 6 alineatul (1) litera (c)”].
- (3) La 20 iunie 2018, perioada celei de a doua etape a investigației a fost prelungită cu 15 zile lucrătoare la solicitarea părții care a efectuat notificarea, în temeiul articolului 10 alineatul (3) al doilea paragraf prima teză din Regulamentul privind concentrările economice.
- (4) La 27 iunie 2018, partea care a efectuat notificarea a transmis în scris observațiile sale la decizia în temeiul articolului 6 alineatul (1) litera (c) [„răspunsul în temeiul articolului 6 alineatul (1) litera (c)”].
- (5) La 10 iulie 2018, Comisia a adoptat o decizie de prelungire cu cinci zile lucrătoare a perioadei celei de a doua etape a investigației, în conformitate cu articolul 10 alineatul (3) al doilea paragraf a treia teză din Regulamentul privind concentrările economice.
- (6) La 27 iulie 2018, Comisia a adoptat o decizie în temeiul articolului 11 alineatul (3) din Regulamentul privind concentrările economice, adresată Tele2 NL, ca urmare a faptului că Tele2 NL nu a furnizat informații complete ca răspuns la cererea de informații („CDI”) a Comisiei [„decizia referitoare la Tele2 NL în temeiul articolului 11 alineatul (3)”]. La aceeași dată, Comisia a adoptat o a doua decizie în temeiul articolului 11 alineatul (3) din Regulamentul privind concentrările economice, ca urmare a faptului că TMNL nu a furnizat informații complete ca răspuns la CDI a Comisiei [„decizia referitoare la TMNL în temeiul articolului 11 alineatul (3)”]. Atât prin decizia referitoare la Tele2 NL în temeiul articolului 11 alineatul (3), cât și prin decizia referitoare la TMNL în temeiul articolului 11 alineatul (3), destinatarii au fost obligați să transmită un răspuns complet la CDI trimisă inițial de Comisie; aceste decizii au avut drept efect suspendarea termenelor-limită menționate la articolul 10 alineatul (3) primul paragraf din Regulamentul privind concentrările economice. Tele2 NL s-a conformat deciziei referitoare la Tele2 NL în temeiul articolului 11 alineatul (3) la 3 august 2018, iar TMNL s-a conformat deciziei referitoare la TMNL în temeiul articolului 11 alineatul (3) la 5 august 2018. Astfel, întrucât data de 5 august nu a fost zi lucrătoare, în temeiul articolului 9 alineatul (4) din Regulamentul (CE) nr. 802/2004 al Comisiei ⁽⁴⁾ (denumit în continuare „regulamentul de punere în aplicare”), suspendarea termenelor-limită a expirat la sfârșitul următoarei zi lucrătoare, și anume la 6 august 2018.

⁽¹⁾ JO L 24, 29.1.2004, p. 1.

⁽²⁾ JO L 24, 29.1.2004, p. 1. Începând cu 1 decembrie 2009, Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene („TFUE”) a introdus anumite modificări, precum înlocuirea termenului de „Comunitate” cu cel de „Uniune” și a celui de „piață comună” cu cel de „piață internă”. Terminologia din TFUE va fi folosită în întreaga Comunicare privind obiecțiunile.

⁽³⁾ JO C 162, 8.5.2018, p. 27.

⁽⁴⁾ JO L 133, 30.4.2004, p. 1.

- (7) Pe baza celei de a doua etape a investigației, care a completat constatările din prima etapă a investigației (denumite în comun „investigația de piață”), Comisia a emis o Comunicare privind obiecțiunile la 12 septembrie 2018 („Comunicarea privind obiecțiunile”) ⁽⁵⁾. În cadrul Comunicării privind obiecțiunile, Comisia a ajuns la opinia preliminară potrivit căreia tranzacția ar ridica obstacole semnificative în calea concurenței efective pe un segment important al pieței interne în sensul articolului 2 din Regulamentul privind concentrările economice.
- (8) La 28 septembrie 2018, părțile au transmis observații scrise cu privire la Comunicarea privind obiecțiunile, iar la 5 octombrie 2018, acestea au transmis un document suplimentar bazat pe informațiile puse la dispoziție la sediul CE. La solicitarea părții care a efectuat notificarea, la 8 octombrie 2018 a avut loc o audiere.

II. PĂRȚILE ȘI TRANZACȚIA

- (9) Atât TMNL, cât și Tele2 NL dețin infrastructură pentru rețeaua fixă (limitată) și mobilă în Țările de Jos, pe baza căreia furnizează servicii de telecomunicații fixe și mobile cu amănuntul către clienți persoane fizice și întreprinderi, precum și o serie de servicii cu ridicata. TMNL este o filială indirectă deținută integral de DTAG, iar Tele2 NL este, în prezent, o filială indirectă deținută integral de Tele2 AB (Suedia). DTAG este un grup din domeniul telecomunicațiilor, care desfășoară operațiuni la nivel mondial, are sediul în Germania și este cotate la Bursa de valori din Frankfurt; cel mai mare acționar al său este Republica Federală Germania (31,9 %).
- (10) Conform contractului de vânzare-cumpărare de acțiuni care a intrat în vigoare la 16 februarie 2018, TMNL a convenit să achiziționeze întreg capitalul social în circulație al Tele2 NL. În sensul tranzacției, TMNL va plăti 190 de milioane EUR către Tele2 AB și va emite, în favoarea acesteia, acțiuni suplimentare reprezentând capitalul social al TMNL. Părțile au convenit că activitățile TMNL legate de infrastructura pasivă de rețea de telefonie mobilă, care include active precum turnuri de antene și contracte de închiriere a turnurilor respective, nu intră în domeniul de aplicare al tranzacției și vor fi transferate către Deutsche Telekom Europe B.V (o filială deținută integral de DTAG) înainte de finalizarea tranzacției ⁽⁶⁾. În consecință, ca urmare a tranzacției: (i) TMNL va deține 100 % din capitalul social emis al Tele2 NL; (ii) Deutsche Telekom Europe B.V. și Tele2 AB vor deține 75 % și, respectiv, 25 % din capitalul social total emis al TMNL; și (iii) infrastructura pasivă de rețea nu va mai face parte din TMNL. Procentul de 25 % deținut de Tele2 AB în TMNL nu îi va conferi dreptul de control și, astfel, ulterior tranzacției, DTAG ar urma să rețină controlul unic asupra TMNL și să dobândească controlul unic asupra Tele2 NL. Prin urmare, tranzacția constituie o concentrare economică în sensul articolului 3 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul privind concentrările economice.
- (11) Tranzacția are o dimensiune europeană în sensul articolului 1 alineatul (2) din Regulamentul privind concentrările economice.

III. SECTORUL TELECOMUNICAȚIILOR MOBILE DIN ȚĂRILE DE JOS

- (12) Pe lângă părți, alți doi operatori de rețele de telefonie mobilă („ORTM”) își desfășoară activitatea în Țările de Jos, și anume KPN și VodafoneZiggo. Ambii actori furnizează, de asemenea, servicii de telecomunicații fixe prin intermediul rețelelor lor fixe. Singurul acord de partajare a rețelei din Țările de Jos este pasiv și este încheiat între părți. Deși deține propria rețea 4G, Tele2 NL se bazează pe acordul național de roaming cu TMNL pentru rețelele 2G și 3G.
- (13) De asemenea, există aproximativ 35 de operatori de rețele mobile virtuale („ORMV”) care își desfășoară activitatea în Țările de Jos și care oferă servicii de telecomunicații mobile fără a avea drept de proprietate asupra unei rețele anume. Acești ORMV dețin, în comun, o cotă de piață de [5-10] % în funcție de venit și de [10-20] % în funcție de abonați. Majoritatea au o prezență foarte mică pe piață. Cei mai mari ORMV sunt Lebara, Lycamobile și Smpel.
- (14) Utilizarea datelor mobile în Țările de Jos s-a intensificat substanțial în perioada 2015-2017. În ceea ce privește furnizarea de servicii de telecomunicații mobile cu amănuntul în Țările de Jos, concurența pare a se axa în principal pe date. Referitor la diferitele segmente ale pieței de telecomunicații mobile, majoritatea clienților sunt persoane fizice (aproximativ 80 % dintre liniile mobile sunt destinate persoanelor fizice; 20 % sunt destinate întreprinderilor). Majoritatea clienților persoane fizice se bazează pe servicii de telefonie mobilă cu abonament (în 2017, aproximativ 65 % dintre clienții persoane fizice ai serviciilor cu abonament au reprezentat 90 % din venituri).
- (15) Cererea de pachete „multiple-play” care includ o componentă de telefonie mobilă a fost în creștere în ultimii ani, în Țările de Jos, și se preconizează că va crește în continuare, în viitor. Partea care a efectuat notificarea estimează că aproximativ 35 % dintre abonamentele de telefonie mobilă sunt achiziționate ca parte a unor pachete „multiple-play”. Autoritatea de reglementare în domeniul telecomunicațiilor din Țările de Jos (Autoritatea pentru consumatori și piațe) a ajuns la o cifră mai mică (aproximativ 15 % din totalul cartelelor SIM) și estimează, de asemenea, o creștere mai redusă (aproximativ 25 % din toate cartelele SIM până în 2020). În prezent, cei doi actori principali care furnizează pachete de servicii convergente fix-mobil (SCFM) sunt KPN și VodafoneZiggo. Tele2 și, respectiv, TMNL fie au o ofertă foarte limitată de astfel de pachete SCFM, fie nu au nicio ofertă pe acest segment.

⁽⁵⁾ Documentul C(2018) 6038 al Comisiei.

⁽⁶⁾ De asemenea, componenta M2M a Tele2 NL este exclusă din tranzacție. A se vedea formularul CO, punctul 71.

IV. PIEȚE RELEVANTE

- (16) Tranzacția se referă la furnizarea cu amănuntul a serviciilor de telecomunicații mobile și la furnizarea cu ridicata a serviciilor de acces la rețea și de inițiere a apelurilor în rețelele publice de telefonie mobilă din Țările de Jos. Piața relevantă a produsului și piața geografică pentru aceste servicii sunt definite după cum urmează.

1. Piața cu amănuntul a serviciilor de telecomunicații mobile

- (17) Comisia consideră că, în conformitate cu practica sa decizională, serviciile de telecomunicații mobile constituie o piață separată de cea a serviciilor de telecomunicații fixe. În plus, în opinia Comisiei, rețelele WiFi nu pot fi considerate un substitut pentru abonamentele la telecomunicațiile mobile întrucât, în special, calitatea conexiunii la WiFi nu este uniformă, pe întreg teritoriul Țărilor de Jos. În mod similar, Comisia consideră că serviciile de telefonie mobilă și serviciile OTT (*over-the-top*) nu sunt substituibile, întrucât pentru accesarea mesageriei instantanee și a serviciilor vocale OTT este necesară cel puțin o conexiune de date mobile.
- (18) În ceea ce privește piața pentru furnizarea cu amănuntul a serviciilor de telecomunicații mobile către consumatorii finali, în conformitate cu practica sa decizională anterioară, Comisia concluzionează că există o singură piață globală a produsului pentru furnizarea de servicii de telecomunicații mobile cu amănuntul, fără a fi necesar să se definească piețe separate ale produsului pe baza: 1. tipului de consumator final (întreprindere sau persoană fizică); 2. tipului de contract [(i) preplătit sau postplătit; și (ii) abonamente care includ numai cartele SIM sau abonamente care includ și telefoane mobile]; 3. tipului de tehnologie (2G, 3G și 4G); și 4. tipului de servicii (voce, SMS și date).
- (19) În plus, în acest caz, Comisia concluzionează că segmentarea în continuare între consumatorii de servicii mobile individuale și consumatorii care achiziționează servicii de telefonie mobilă ca parte a unui pachet nu este adecvată, în special în lumina rezultatelor mixte și neconcludente ale testului său de piață privind măsura în care au loc schimburi între ofertele de tip „multiple-play” și ofertele de servicii de telefonie mobilă exclusiv.
- (20) În conformitate cu deciziile anterioare ale Comisiei și în concordanță cu opinia părții care a efectuat notificarea, Comisia concluzionează că piața geografică relevantă pentru evaluarea cazului de față este piața națională, aceasta corespunzând teritoriului Țărilor de Jos.

2. Piața cu ridicata a serviciilor de acces și de inițiere a apelurilor în rețeaua publică de telefonie mobilă

- (21) La fel ca în cazurile anterioare, Comisia concluzionează că piața relevantă a produsului pentru evaluarea cazului de față este piața cu ridicata a serviciilor de acces și de inițiere a apelurilor în rețelele publice de telefonie mobilă. Comisia concluzionează că domeniul de aplicare geografic al pieței este teritoriul Țărilor de Jos.
- (22) Pe baza activităților foarte limitate ale Tele2 NL de furnizare de servicii de acces cu ridicata la rețeaua de telefonie mobilă, Comisia a constatat că tranzacția nu ridică probleme de concurență în ceea ce privește această piață.

3. Alte piețe relevante

- (23) Pe lângă cele două piețe menționate mai sus, tranzacția se referă, de asemenea, la alte piețe relevante, în legătură cu care activitățile părților se suprapun sau sunt legate vertical.
- (24) Comisia a identificat și a definit piețele relevante pentru: (1) serviciile internaționale de roaming cu ridicata și (2) serviciile cu ridicata de terminare a apelurilor mobile. Comisia a constatat că tranzacția nu ridică probleme de concurență în ceea ce privește niciuna dintre piețele respective.
- (25) De asemenea, Comisia a identificat și a definit o serie de piețe cu amănuntul și cu ridicata pentru serviciile de telecomunicații fixe care constituie piețe relevante ale produsului. Pe baza activităților limitate ale părților în materie de telecomunicații fixe, Comisia a constatat că tranzacția nu ridică probleme de concurență în ceea ce privește niciuna dintre piețele respective.

V. EVALUAREA DIN PUNCTUL DE VEDERE AL CONCURENȚEI

- (26) Singura piață afectată pe plan orizontal este piața telecomunicațiilor mobile cu amănuntul din Țările de Jos. De asemenea, segmentul consumatorilor persoane fizice ar urma să fie afectat la nivel individual. Cu toate acestea, segmentul consumatorilor-întreprinderi nu ar urma să fie afectat și, din acest motiv, nu este evaluat separat în cadrul deciziei. Nu există o piață afectată pe plan vertical.

1. Efecte orizontale necoordonate asupra pieței serviciilor de telecomunicații mobile cu amănuntul în Țările de Jos

- (27) TMNL și Tele2 NL reprezintă al treilea și, respectiv, al patrulea cel mai mare ORTM pe piața cu amănuntul pentru furnizarea de servicii de telecomunicații mobile în Țările de Jos. Tele2 NL are o cotă de piață limitată, de aproximativ [5-10] % atât în ceea ce privește veniturile, cât și abonații. Ulterior tranzacției, entitatea rezultată în urma concentrării ar urma să aibă o cotă de [20-30] % calculată în funcție de abonați și de [20-30] % în funcție de venituri, ocupând, astfel, pe piața telecomunicațiilor mobile cu amănuntul din Țările de Jos, poziția a treia, după KPN și VodafoneZiggo, în ceea ce privește veniturile, și poziția a doua, cu o mică marjă înaintea VodafoneZiggo, în ceea ce privește abonații.

- (28) Comisia consideră că TMNL a acționat ca un concurent important pe piața telecomunicațiilor mobile cu amănuntul din Țările de Jos. Într-adevăr, TMNL a adoptat recent o strategie mai agresivă și, în special, a fost primul actor care a introdus tarife pentru date nelimitate în Țările de Jos. TMNL a instalat cea mai bună rețea din Țările de Jos, care oferă cel mai ridicat nivel de calitate a rețelei. Comisia nu are niciun motiv să creadă că actuala constrângere concurențială a TMNL este susceptibilă să se deterioreze în absența tranzacției.
- (29) În ceea ce privește Tele2 NL, Comisia concluzionează că, în contextul analizei prospective care trebuie efectuate în temeiul Regulamentului privind concentrările economice, Tele2 NL nu poate fi considerată o forță concurențială importantă pe piața telecomunicațiilor mobile cu amănuntul din Țările de Jos, în sensul punctelor 37-38 din Orientările privind evaluarea concentrărilor orizontale. Într-adevăr, deși intrarea pe piață a Tele2 NL ca ORTM a fost însoțită inițial de oferte comerciale agresive și a constituit un motiv important pentru scăderea prețurilor, observată în Țările de Jos, Tele2 NL nu a putut obține decât o creștere limitată a cotei de piață ([0-5] % în ceea ce privește abonații și [0-5] % în ceea ce privește veniturile, de la intrarea sa pe piață ca ORTM în noiembrie 2015) și, mai recent, Tele2 NL a avut un comportament concurențial mai puțin agresiv în ceea ce privește clienții noi. În plus, rețeaua Tele2 NL este inferioară rețelelor ORTM concurenți (Tele2 NL are un spectru mai restrâns și mai puține site-uri), ceea ce conduce în special la o calitate mai redusă a rețelei.
- (30) Pe baza investigației sale de piață, Comisia constată, de asemenea, că, deși este probabil ca Tele2 NL să continue să opereze în calitate de ORTM pe piața din Țările de Jos în absența tranzacției, puterea sa concurențială este susceptibilă să se deterioreze. În termeni mai specifici, Comisia constată că este probabil ca diferența de calitate dintre rețeaua Tele2 NL și rețelele celorlalți trei ORTM să crească în continuare. În plus, Comisia ia act de faptul că este probabil ca ceilalți ORTM din Țările de Jos să își îmbunătățească calitatea rețelei în anii următori. Chiar și în cazul în care calitatea rețelei Tele2 NL s-ar deteriora numai într-o măsură limitată, decalajul la nivelul performanței comparativ cu ceilalți ORTM ar continua totuși să crească.
- (31) În ceea ce privește constrângerea concurențială exercitată de ceilalți participanți pe piață, Comisia concluzionează că atât KPN, cât și VodafoneZiggo exercită o forță concurențială puternică. În ceea ce privește capacitatea ORMV de a concura, la fel ca în cazurile anterioare, Comisia consideră că această capacitate este foarte limitată din mai multe puncte de vedere. În primul rând, această capacitate depinde, în mod esențial, de condițiile de acces pe care ORMV le obțin la nivelul cu ridicata, condiții care sunt controlate chiar de ORTM. În al doilea rând, ORMV au o putere de negociere limitată în ceea ce privește obținerea unor condiții mai bune de acces la nivelul cu ridicata. În al treilea rând, majoritatea ORMV sunt actori de nișă mici, cu o prezență redusă pe piață și o capacitate scăzută de a se diferenția de ORTM.
- (32) Probele din dosarul Comisiei indică faptul că, anterior tranzacției, TMNL și Tele2 NL se aflau într-o concurență strânsă. Cu toate acestea, se preconizează că diferența la nivelul performanței rețelei între Tele2 NL și TMNL va continua să crească în anii următori, creând astfel îndoieli cu privire la capacitatea Tele2 NL de a susține concurența strânsă pe care o exercită în prezent asupra TMNL prin intermediul ofertei sale privind consumul nelimitat. Ținând seama de acest element, precum și de cota de piață scăzută a Tele2 NL și, prin urmare, de creșterea redusă creată de tranzacție, faptul că TMNL și Tele2 NL se află, în prezent, la niveluri apropiate este, așadar, insuficient pentru a găsi efecte anticoncurențiale semnificative generate de tranzacție, în special sub formă de efecte asupra prețurilor.
- (33) În contextul evaluării pe care a efectuat-o cu privire la efectele orizontale neordonate, Comisia a evaluat în mod specific o serie de teorii ale prejudiciului conexe, care i-au fost prezentate de reclamantii părți terțe. Comisia consideră că toate aceste plângeri pot fi respinse pe baza următoarelor motive:
- (a) *Plângeri ale ORMV.* Pe baza problemelor ridicate de ORMV Smpel din Țările de Jos, Comisia a constatat că este probabil ca stimulentele TMNL legate de furnizarea de servicii de acces cu ridicata pentru propriii săi clienți ai serviciilor cu ridicata să se modifice ulterior tranzacției, ceea ce ar putea conduce la o nouă reducere a constrângerii concurențiale deja limitate exercitate de ORMV. Comisia a conchis că este probabil ca tranzacția să aibă un impact negativ asupra condițiilor de la nivelul cu ridicata ale Smpel, care, la rândul lor, ar putea deteriora mai mult presiunea concurențială pe care Smpel ar putea să o exercite la nivelul cu amănuntul. Totuși, Comisia a ajuns, de asemenea, la concluzia că efectul asupra concurenței pe piața cu amănuntul a serviciilor de telecomunicații mobile nu va fi semnificativ deoarece: (i) constrângerea concurențială deja exercitată de ORMV anterior tranzacției este foarte limitată; și (ii) amploarea efectului asupra prețurilor este foarte limitată.
- (b) *Asimetria spectrului.* Comisia respinge această plângere transmisă de cei doi ORTM concurenți, KPN și VodafoneZiggo, pe motiv că agregarea spectrului pe care entitatea rezultată în urma concentrării ar obține-o în urma tranzacției nu ar afecta în mod semnificativ capacitatea KPN și a VodafoneZiggo de a concura.

(c) *Plângeri ale distribuitorilor* Comisia respinge această plângere pe motiv că, deși reducerea numărului de actori pe piața cu amănuntul poate avea un impact negativ asupra distribuitorilor independenți, acești actori nu exercită o constrângere concurențială asupra ORTM. Prin urmare, ar fi improbabil ca orice impact negativ posibil asupra distribuitorilor independenți să influențeze prețul pentru consumatorii finali. În plus, Comisia nu are nicio probă în dosar care să sugereze că tranzacția ar reduce în mod semnificativ stimulentele rezultate în urma concentrării de a utiliza canale de vânzare indirecte.

- (34) În ansamblu, Comisia consideră că eliminarea constrângerilor concurențiale exercitate de părți anteriori tranzacției, atât în mod reciproc, cât și asupra altor concurenți, nu este susceptibilă să slăbească în mod semnificativ concurența, să inducă creșteri considerabile ale prețurilor sau să reducă stimulentele pentru inovare și investiții în calitatea rețelei și strategiile inovatoare de stabilire a prețurilor. Această concluzie se bazează, în special, pe creșterea limitată pe care Tele2 NL a putut să o realizeze în pofida faptului că a avut un comportament concurențial agresiv, precum și pe constatarea Comisiei potrivit căreia este probabil ca constrângerile concurențiale exercitate de Tele2 NL cu privire la ORTM concurenți să se reducă pe viitor.
- (35) De asemenea, Comisia a realizat o evaluare cantitativă aprofundată a posibilelor efecte asupra prețurilor generate de eliminarea concurenței de pe piața cu amănuntul. În ansamblu, analiza cantitativă efectuată de Comisie a condus la rezultate mixte, care nu indică cu claritate faptul că este probabil ca tranzacția să aibă drept rezultat creșteri semnificative ale prețurilor.
- (36) Comisia consideră că analiza sa cantitativă susține concluziile la care s-a ajuns în cadrul investigației calitative a pieței. În opinia Comisiei, tranzacția nu ar urma să afecteze în mod semnificativ concurența efectivă ca urmare a efectelor orizontale necoordonate la nivelul pieței serviciilor de telecomunicații mobile cu amănuntul din Țările de Jos.

2. Efecte orizontale coordonate asupra pieței serviciilor de telecomunicații mobile cu amănuntul din Țările de Jos

- (37) Comisia concluzionează că mai multe caracteristici ale pieței cu amănuntul a serviciilor de telecomunicații mobile din Țările de Jos pot conduce la coordonare.
- (38) Totuși, Comisia concluzionează că tranzacția nu ar afecta în mod semnificativ concurența efectivă ca urmare a efectelor orizontale coordonate, în special având în vedere asimetria dintre entitatea rezultată în urma concentrării, pe de o parte, și KPN și VodafoneZiggo, pe de altă parte, care nu ar fi eliminată într-un grad substanțial de tranzacție, precum și incertitudinile considerabile cu privire la capacitatea Tele2 NL de a rămâne un concurent agresiv, în anii următori.

3. Eficiență

- (39) Comisia consideră că argumentul privind creșterea eficienței prezentat de partea care a efectuat notificarea – potrivit căruia, ca urmare a tranzacției, taxa de roaming pe care Tele2 NL o plătește în prezent TMNL pentru furnizarea accesului la rețelele 2G și 3G pentru baza sa de clienți va fi internalizată de entitatea rezultată în urma concentrării – respectă cele trei criterii cumulate, impuse de Orientările privind evaluarea concentrărilor referitoare la beneficiul pentru consumatori, specificitatea și verificabilitatea concentrării.
- (40) În ceea ce privește celelalte argumente privind creșterea eficienței, Comisia lasă deschisă întrebarea referitoare la respectarea celor trei criterii menționate, având în vedere faptul că tranzacția nu creează un obstacol semnificativ în calea concurenței pe piețele relevante chiar și fără acceptarea unui argument suplimentar privind creșterea eficienței.

VI. CONCLUZIE

- (41) Decizia concluzionează că tranzacția nu ar afecta în mod semnificativ concurența efectivă pe piața internă sau pe un segment important al acesteia.
- (42) În consecință, decizia declară tranzacția compatibilă cu piața internă, în conformitate cu articolul 2 alineatul (2) și cu articolul 8 alineatul (1) din Regulamentul privind concentrările economice.

Rezumatul deciziilor Comisiei Europene privind autorizațiile de introducere pe piață în vederea utilizării și/sau autorizațiile de utilizare a substanțelor menționate în anexa XIV la Regulamentul (CE) nr. 1907/2006 al Parlamentului European și al Consiliului privind înregistrarea, evaluarea, autorizarea și restricționarea substanțelor chimice (REACH)

[publicat în temeiul articolului 64 alineatul (9) din Regulamentul (CE) nr. 1907/2006 ⁽¹⁾]

(Text cu relevanță pentru SEE)

(2019/C 150/05)

Decizii de acordare a unei autorizații

Numărul de referință al deciziei ⁽¹⁾	Data deciziei	Denumirea substanței	Titularul autorizației	Numărul autorizației	Utilizare autorizată	Data expirării perioadei de examinare	Motivul care au stat la baza deciziei
C(2019) 2941	24 aprilie 2019	Bis(2-metoxietil)eter (diglimă) nr. CE 203-924-4; Nr. CAS 111-96-6	Life Technologies AS, Ullernchaussen 52, NO-0379, PO Box 114 Smestad, NO-0309, Oslo, Norvegia	REACH/19/20/0	A se utiliza ca produs chimic de proces la fabricarea Dynabeads®	22 august 2029	— Riscul este controlat în mod adecvat în conformitate cu articolul 60 alineatul (2) din Regulamentul (CE) nr. 1907/2006. — Nu există alternative corespunzătoare.

⁽¹⁾ Decizia este disponibilă pe site-ul de internet al Comisiei Europene, la adresa: http://ec.europa.eu/growth/sectors/chemicals/reach/about/index_ro.htm

⁽¹⁾ JO L 396, 30.12.2006, p. 1.

INFORMĂRI PROVENIND DE LA STATELE MEMBRE

Sisteme de identificare electronică notificate în temeiul articolului 9 alineatul (1) din Regulamentul (UE) nr. 910/2014 al Parlamentului European și al Consiliului privind identificarea electronică și serviciile de încredere pentru tranzacțiile electronice pe piața internă ⁽¹⁾

(2019/C 150/06)

Denumirea sistemului	Mijloace de identificare electronică în cadrul sistemului notificat	Statul membru care emite notificarea	Nivelul de garanție	Autoritatea responsabilă de sistem	Data publicării în Jurnalul Oficial
Sistemul german de identificare electronică bazat pe controlul aprofundat al accesului	<p>Carte de identitate națională</p> <p>Permis de ședere electronic</p>	Republica Federală Germania	Ridicat	<p>Ministerul Federal de Interne Alt-Moabit 140 10557 Berlin GERMANY DGI2@bmi.bund.de +49 30186810</p>	26.9.2017
SPID – Sistemul public de identitate digitală	<p>Mijloace de identificare electronică SPID furnizate de:</p> <ul style="list-style-type: none"> — Aruba PEC S.p.A. — Namirial S.p.A. — InfoCert S.p.A. — In.Te.S.A. S.p.A. — Poste Italiane S.p.A — Register.it S.p.A. — Sielte S.p.A. — Telecom Italia Trust Technologies S.r.l. 	Italia	<p>Ridicat</p> <p>Substanțial</p> <p>Scăzut</p>	<p>AgID – Agenția pentru Domeniul Digital Italia Viale Liszt, 21 – 00144, Roma ITALIA eidas-spид@agid.gov.it +39 0685264407</p>	10.9.2018
Sistemul național de identificare și de autentificare (NIAS)	Carte de identitate personală (eOI)	Republica Croația	Ridicat	<p>Ministerul Administrației Publice Maksimirska 63 10000 Zagreb CROATIA e-gradjani@uprava.hr</p>	7.11.2018

⁽¹⁾ JO L 257, 28.8.2014, p. 73.

Denumirea sistemului	Mijloace de identificare electronică în cadrul sistemului notificat	Statul membru care emite notificarea	Nivelul de garanție	Autoritatea responsabilă de sistem	Data publicării în Jurnalul Oficial
<p>Sistemul estonian de identificare electronică: carte de identitate</p> <p>Sistemul estonian de identificare electronică: permis de ședere</p> <p>Sistemul estonian de identificare electronică: Digi-ID</p> <p>Sistemul estonian de identificare electronică: e-Residency Digi-ID</p> <p>Sistemul estonian de identificare electronică: Digi-ID</p> <p>Sistemul estonian de identificare electronică: e-Residency Digi-ID</p> <p>Sistemul estonian de identificare electronică: Mobiil-ID</p> <p>Sistemul estonian de identificare electronică: Mobiil-ID</p> <p>Sistemul estonian de identificare electronică: carte de identitate diplomatică</p>	<p>— carte de identitate</p> <p>— permis de ședere</p> <p>— Digi-ID</p> <p>— e-Residency Digi-ID</p> <p>— Mobiil-ID</p> <p>— carte de identitate diplomatică</p>	Republica Estonia	Ridicat	<p>Poliția și Direcția Poliției de Frontieră</p> <p>Pärnu mnt 139</p> <p>15060 Tallinn</p> <p>ESTONIA</p> <p>eid@politsei.ee</p> <p>+372 6123000</p>	7.11.2018
Documento Nacional de Identidad electrónico (document național de identitate electronic) (DNle)	Carte de identitate spaniolă (DNle)	Regatul Spaniei	Ridicat	<p>Ministerul de Interne</p> <p>C/Julián González Segador, s/n</p> <p>28043 Madrid</p> <p>SPAIN</p> <p>divisiondedocumentacion@policia.es</p>	7.11.2018
Carte de identitate națională luxemburgheză (carte de identitate electronică)	Carte de identitate electronică luxemburgheză	Marele Ducat al Luxemburgului	Ridicat	<p>Ministerul Afacerilor Interne</p> <p>BP 10</p> <p>L-2010 Luxemburg</p> <p>LUXEMBOURG</p> <p>minint@mi.etat.lu</p> <p>secretariat@ctie.etat.lu</p> <p>+352 24784600</p>	7.11.2018

Denumirea sistemului	Mijloace de identificare electronică în cadrul sistemului notificat	Statul membru care emite notificarea	Nivelul de garanție	Autoritatea responsabilă de sistem	Data publicării în Jurnalul Oficial
Sistemul belgian de identificare electronică FAS/ eCards	Carte de identitate electronică pentru cetățenii belgieni Carte de identitate electronică pentru străini	Regatul Belgiei	Ridicat	Serviciul Public Federal Strategie și Sprijin (BOSA)/Direcția Generală Transformare Digitală Simon Bolivarlaan 30 1000 Brussel BELGIUM eidas@bosa.fgov.be	27.12.2018
Cartão de Cidadão (CC)	Carte de identitate națională portugheză (carte de identitate electronică)	Republica Portugheză	Ridicat	AMA – Agenția de Modernizare Administrativă Rua Abranches Ferrão n.º 10, 3º 1600-001 Lisboa PORTUGAL ama@ama.pt +351 217231200	28.2.2019
GOV.UK Verify	Mijloace de identificare electronică GOV.UK Verify furnizate de: — Barclays — Experian — Post Office — SecureIdentity — Digidentity	Regatul Unit	Substanțial Scăzut	Government Digital Service The White Chapel Building 10 Whitechapel High St London E1 8QS UNITED KINGDOM eidas-support@digital.cabinet-office.gov.uk +44 78585008654	2.5.2019

V

(Anunțuri)

PROCEDURI REFERITOARE LA PUNEREA ÎN APLICARE A POLITICII ÎN
DOMENIUL CONCURENȚEI

COMISIA EUROPEANĂ

Notificare prealabilă a unei concentrări

(Cazul M.9307 – Onex/AEG/JV)

Caz care poate face obiectul procedurii simplificate

(Text cu relevanță pentru SEE)

(2019/C 150/07)

1. La data de 24 aprilie 2019, Comisia Europeană a primit, în temeiul articolului 4 din Regulamentul (CE) nr. 139/2004 al Consiliului ⁽¹⁾, o notificare a unei concentrări propuse.

Notificarea vizează următoarele societăți:

- Onex Corporation („Onex”, Canada);
- Anschutz Entertainment Group, Inc. („AEG”, Statele Unite), controlată de The Anschutz Corporation (Statele Unite).

Onex și AEG dobândesc, în sensul articolului 3 alineatul (1) litera (b) și al articolului 3 alineatul (4) din Regulamentul privind concentrările economice, controlul în comun asupra unei societăți nou înființate, care constituie o societate mixtă („JV”) ce va fi denumită ASM Global („ASM”).

Concentrarea se realizează prin achiziționare de acțiuni într-o societate nou-creată, care este o societate mixtă.

2. Activitățile economice ale societăților respective sunt:

- în cazul Onex: firmă de investiții în societăți necotate, care furnizează mai multor fonduri de investiții servicii de gestionare a investițiilor. Onex controlează o serie de societăți de portofoliu care își desfășoară activitatea în mai multe sectoare industriale;
- în cazul AEG: sport și divertisment în direct.

JV va combina diviziile AEG și Onex care se ocupă cu gestionarea locurilor de desfășurare a evenimentelor, și anume AEG Facilities LLC și, respectiv, SMG US Parent, Inc.

3. În urma unei examinări preliminare, Comisia Europeană constată că tranzacția notificată ar putea intra sub incidența Regulamentului privind concentrările economice. Cu toate acestea, nu se ia o decizie finală în această privință.

În conformitate cu Comunicarea Comisiei privind o procedură simplificată de analiză a anumitor concentrări în temeiul Regulamentului (CE) nr. 139/2004 al Consiliului ⁽²⁾, trebuie precizat că acest caz poate fi tratat conform procedurii prevăzute în comunicare.

4. Comisia Europeană invită părțile terțe interesate să îi prezinte eventualele observații cu privire la operațiunea propusă.

Observațiile trebuie să parvină Comisiei Europene în termen de cel mult 10 zile de la data publicării prezentei. Trebuie menționată întotdeauna următoarea referință:

M.9307 – Onex/AEG/JV

⁽¹⁾ JO L 24, 29.1.2004, p. 1 („Regulamentul privind concentrările economice”).

⁽²⁾ JO C 366, 14.12.2013, p. 5.

Observațiile pot fi trimise Comisiei Europene prin e-mail, fax sau poștă. Vă rugăm să utilizați datele de contact de mai jos:

E-mail: COMP-MERGER-REGISTRY@ec.europa.eu

Fax +32 22964301

Adresa poștală:

European Commission
Directorate-General for Competition
Merger Registry
1049 Bruxelles/Brussel
BELGIQUE/BELGIË

ISSN 1977-1029 (ediție electronică)
ISSN 1830-3668 (ediție tipărită)



Oficiul pentru Publicații al Uniunii Europene
2985 Luxemburg
LUXEMBURG

RO