

Jurnalul Oficial al Uniunii Europene

C 266



Ediția în limba română

Comunicări și informări

Anul 59

22 iulie 2016

Cuprins

I Rezoluții, recomandări și avize

RECOMANDĂRI

Banca Centrală Europeană

2016/C 266/01	Recomandarea Băncii Centrale Europene din 14 iulie 2016 către Consiliul Uniunii Europene cu privire la auditorii externi ai Eesti Pank (BCE/2016/20)	1
---------------	--	---

II Comunicări

COMUNICĂRI PROVENIND DE LA INSTITUȚIILE, ORGANELE ȘI ORGANISMELE UNIUNII EUROPENE

Comisia Europeană

2016/C 266/02	Nonoposiție la o concentrare notificată (Cazul M.8076 – Warburg Pincus/Wendel/JV) ⁽¹⁾	2
2016/C 266/03	Nonoposiție la o concentrare notificată (Cazul M.8051 – CVC/Tipico Group) ⁽¹⁾	2

RO

⁽¹⁾ Text cu relevanță pentru SEE

IV Informări

INFORMĂRI PROVENIND DE LA INSTITUȚIILE, ORGANELE ȘI ORGANISMELE UNIUNII EUROPENE

Comisia Europeană

2016/C 266/04	Rata de schimb a monedei euro	3
---------------	-------------------------------------	---

Autoritatea Bancară Europeană

2016/C 266/05	Decizia Autorității Bancare Europene de confirmare a faptului că evaluările de credit nesolicitate ale anumitor ECAI nu diferă calitativ de evaluările de credit solicitate ale acestora	4
---------------	--	---

I

(Rezoluții, recomandări și avize)

RECOMANDĂRI

BANCA CENTRALĂ EUROPEANĂ

RECOMANDAREA BĂNCII CENTRALE EUROPENE

din 14 iulie 2016

către Consiliul Uniunii Europene cu privire la auditorii externi ai Eesti Pank

(BCE/2016/20)

(2016/C 266/01)

CONSILIUL GUVERNATORILOR BĂNCII CENTRALE EUROPENE,

având în vedere Statutul Sistemului European al Băncilor Centrale și al Băncii Centrale Europene, în special articolul 27.1,

întrucât:

- (1) Auditul conturilor Băncii Centrale Europene (BCE) și ale băncilor centrale naționale ale statelor membre a căror monedă este euro este efectuat de auditori externi independenți recomandați de Consiliul guvernatorilor BCE și aprobați de Consiliul Uniunii Europene.
- (2) Mandatul actualilor auditori externi ai Eesti Pank, AS Deloitte Audit Eesti, a încetat după efectuarea auditului aferent exercițiului financiar 2015. Prin urmare, este necesară desemnarea unor auditori externi începând cu exercițiul financiar 2016.
- (3) Eesti Pank a selectat KPMG Baltics OÜ drept auditor extern pentru exercițiile financiare 2016-2020,

ADOPTĂ PREZENTA RECOMANDARE:

Se recomandă desemnarea KPMG Baltics OÜ drept auditor extern al Eesti Pank pentru exercițiile financiare 2016-2020.

Adoptată la Frankfurt pe Main, 14 iulie 2016.

Președintele BCE

Mario DRAGHI

II

(Comunicări)

COMUNICĂRI PROVENIND DE LA INSTITUȚIILE, ORGANELE ȘI
ORGANISMELE UNIUNII EUROPENE

COMISIA EUROPEANĂ

Nonoposiție la o concentrare notificată
(Cazul M.8076 – Warburg Pincus/Wendel/JV)
(Text cu relevanță pentru SEE)
(2016/C 266/02)

La 15 iulie 2016, Comisia a decis să nu se opună concentrării notificate menționate mai sus și să o declare compatibilă cu piața internă. Prezenta decizie se bazează pe articolul 6 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 139/2004 al Consiliului ⁽¹⁾. Textul integral al deciziei este disponibil doar în limba engleză și va fi făcut public după ce vor fi eliminate orice secrete de afaceri pe care le-ar putea conține. Va fi disponibil:

- pe site-ul internet al Direcției Generale Concurență din cadrul Comisiei, în secțiunea consacrată concentrărilor (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/>). Acest site internet oferă diverse facilități care permit identificarea deciziilor de concentrare individuale, inclusiv întreprinderea, numărul cazului, data și indexurile sectoriale;
- în format electronic, pe site-ul internet EUR-Lex (<http://eur-lex.europa.eu/homepage.html?locale=ro>), cu numărul de document 32016M8076. EUR-Lex permite accesul online la legislația europeană.

⁽¹⁾ JO L 24, 29.1.2004, p. 1.

Nonoposiție la o concentrare notificată
(Cazul M.8051 – CVC/Tipico Group)
(Text cu relevanță pentru SEE)
(2016/C 266/03)

La 18 iulie 2016, Comisia a decis să nu se opună concentrării notificate menționate mai sus și să o declare compatibilă cu piața internă. Prezenta decizie se bazează pe articolul 6 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 139/2004 al Consiliului ⁽¹⁾. Textul integral al deciziei este disponibil doar în limba engleză și va fi făcut public după ce vor fi eliminate orice secrete de afaceri pe care le-ar putea conține. Va fi disponibil:

- pe site-ul internet al Direcției Generale Concurență din cadrul Comisiei, în secțiunea consacrată concentrărilor (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/>). Acest site internet oferă diverse facilități care permit identificarea deciziilor de concentrare individuale, inclusiv întreprinderea, numărul cazului, data și indexurile sectoriale;
- în format electronic, pe site-ul internet EUR-Lex (<http://eur-lex.europa.eu/homepage.html?locale=ro>), cu numărul de document 32016M8051. EUR-Lex permite accesul online la legislația europeană.

⁽¹⁾ JO L 24, 29.1.2004, p. 1.

IV

(Informări)

INFORMĂRI PROVENIND DE LA INSTITUȚIILE, ORGANELE ȘI ORGANISMELE
UNIUNII EUROPENE

COMISIA EUROPEANĂ

Rata de schimb a monedei euro ⁽¹⁾

21 iulie 2016

(2016/C 266/04)

1 euro =

Moneda	Rata de schimb	Moneda	Rata de schimb		
USD	dolar american	1,1015	CAD	dolar canadian	1,4376
JPY	yen japonez	117,05	HKD	dolar Hong Kong	8,5426
DKK	coroana daneză	7,4390	NZD	dolar neozeelandez	1,5789
GBP	lira sterlină	0,83595	SGD	dolar Singapore	1,4931
SEK	coroana suedeză	9,4736	KRW	won sud-coreean	1 253,58
CHF	franc elvețian	1,0872	ZAR	rand sud-african	15,7433
ISK	coroana islandeză		CNY	yuan renminbi chinezesc	7,3505
NOK	coroana norvegiană	9,3541	HRK	kuna croată	7,4845
BGN	leva bulgărească	1,9558	IDR	rupia indoneziană	14 448,38
CZK	coroana cehă	27,025	MYR	ringgit Malaiezia	4,4860
HUF	forint maghiar	314,61	PHP	peso Filipine	51,975
PLN	zlot polonez	4,3692	RUB	rubla rusească	70,3897
RON	leu românesc nou	4,4686	THB	baht thailandez	38,564
TRY	lira turcească	3,3841	BRL	real brazilian	3,5804
AUD	dolar australian	1,4710	MXN	peso mexican	20,5428
			INR	rupie indiană	74,0373

⁽¹⁾ Sursă: rata de schimb de referință publicată de către Banca Centrală Europeană.

AUTORITATEA BANCARĂ EUROPEANĂ

Decizia Autorității Bancare Europene de confirmare a faptului că evaluările de credit nesolicitate ale anumitor ECAI nu diferă calitativ de evaluările de credit solicitate ale acestora

(2016/C 266/05)

CONSILIUL SUPRAVEGHETORILOR AUTORITĂȚII BANCARE EUROPENE,

având în vedere Regulamentul (UE) nr. 1093/2010 al Parlamentului European și al Consiliului din 24 noiembrie 2010 de instituire a Autorității europene de supraveghere (Autoritatea Bancară Europeană), de modificare a Deciziei nr. 716/2009/CE și de abrogare a Deciziei 2009/78/CE ⁽¹⁾ a Comisiei („Regulamentul” și, respectiv, „ABE”),

având în vedere articolul 138 din Regulamentul (UE) nr. 575/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 26 iunie 2013 privind cerințele prudențiale pentru instituțiile de credit și societățile de investiții și de modificare a Regulamentului (UE) nr. 648/2012 ⁽²⁾ („CRR”),

întrucât:

- (1) Articolul 138 din CRR permite utilizarea evaluărilor de credit nesolicitate ale unei instituții externe de evaluare a creditului („ECAI”) în scopul stabilirii ponderii de risc atribuite activelor și elementelor extrabilanțiere în vederea calculării cerințelor de fonduri proprii sub rezerva confirmării de către ABE a faptului că evaluările de credit nesolicitate ale respectivei ECAI nu diferă, în ceea ce privește calitatea, de evaluările de credit solicitate ale aceleiași ECAI. Conform aceluiași articol, ABE trebuie să refuze sau să revoce respectiva confirmare în special dacă ECAI a utilizat o evaluare de credit nesolicitată pentru a pune presiuni asupra entității evaluate astfel încât aceasta să solicite o evaluare a creditului sau alte servicii.
- (2) Conform punctului (98) de la articolul 4 alineatul (1) din Regulamentul CRR, „ECAI” se referă la o agenție de rating de credit care este înregistrată sau certificată în conformitate cu Regulamentul (CE) nr. 1060/2009 al Parlamentului European și al Consiliului ⁽³⁾ („Regulamentul ARC”) sau o bancă centrală care acordă ratinguri de credit exceptate de la aplicarea dispozițiilor Regulamentului ARC. Prin urmare, această decizie ar trebui să acopere ratingurile tuturor ECAI respective, cu excepția celor care, în această etapă, nu atribuie ratinguri nesolicitate. Mai mult, date fiind interconexiunile cu punerea în corespondență a evaluărilor de credit ale unui ECAI în temeiul articolului 136 alineatul (1) din Regulamentul CRR, această decizie ar trebui să acopere ratingurile tuturor ECAI pentru care s-a realizat o punere în corespondență. Decizia ar trebui să cuprindă totodată ECAI care oferă doar ratinguri nesolicitate pentru a se ține cont de cele prevăzute la considerentul 98 din Regulamentul CRR, care se referă la deschiderea pieței pentru alte întreprinderi, concomitent cu menținerea unor procese și cerințe riguroase pentru toate ECAI.
- (3) Articolul 4 alineatul (1) din Regulamentul ARC permite utilizarea evaluărilor de credit pentru stabilirea valorilor expunerilor ponderate la risc, conform celor prevăzute la articolul 113 alineatul (1) din Regulamentul CRR, atâta timp cât acestea respectă definiția „ratingului de credit” de la articolul 3 alineatul (1) litera (a) din Regulamentul ARC. Prin urmare, această decizie trebuie să cuprindă doar acele ratinguri de credit nesolicitate care respectă definiția ratingului de credit în baza Regulamentului CRR și ARC.
- (4) Conform metodologiei aplicate pentru punerea în corespondență a evaluărilor de credit ale ECAI cu nivelurile de calitate a creditului ⁽⁴⁾, în evaluarea cuprinsă în această decizie trebuie aplicate criteriile și factorii atât cantitativi, cât și calitativi. Dat fiind faptul că, în virtutea articolului 11 din Regulamentul ARC, agențiile de rating de credit

⁽¹⁾ JO L 331, 15.12.2010, p. 12.

⁽²⁾ JO L 176, 27.6.2013, p. 1.

⁽³⁾ Regulamentul (CE) nr. 1060/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 septembrie 2009 privind agențiile de rating de credit (JO L 302, 17.11.2009, p. 1).

⁽⁴⁾ Proiect final de standard tehnic de punere în aplicare privind punerea în corespondență a evaluărilor de credit ale ECAI în temeiul articolului 136 din Regulamentul CRR, disponibil la adresa <http://www.eba.europa.eu/regulation-and-policy/external-credit-assessment-institutions-ecai/draft-implementing-technical-standards-on-the-mapping-of-ecais-credit-assessments>

trebuie să transmită date cu privire la ratingurile lor de credit prin CEREP, un registru central gestionat și supravegheat de ESMA, este adecvat să se utilizeze informațiile disponibile în baza de date CEREP ca unică bază pentru analiza cantitativă, deoarece aceasta asigură tratarea și fiabilitatea comună a informațiilor prelucrate. Cu toate acestea, în cazul acelor ECAI care nu intră sub incidența Regulamentului ARC și care nu transmit date în CEREP, trebuie utilizate date externe cu privire la evaluarea cantitativă a ratingurilor nesolicitate ale respectivelor ECAI. Referitor la datele care fundamentează analiza calitativă, este necesar să se solicite astfel de informații relevante din partea tuturor ECAI relevante avute în vedere în prezenta decizie.

- (5) ECAI clasifică ratinguri de credit nesolicitate după definiții diferite. Acest lucru se reflectă în transmiterea de informații de către ECAI la ABE și în baza de date CEREP a ESMA. Ca răspuns la aceste divergențe între practicile ECAI, ESMA a emis un set de „Întrebări și răspunsuri”⁽¹⁾ cu privire la definiția ratingului nesolicitat, prezentându-și opiniile în acest sens, definiție care, din motive de consecvență, trebuie utilizată și în scopul realizării exercițiului de evaluare de la articolul 138 din Regulamentul CRR. Cu toate acestea, deoarece exercițiul de evaluare a început mai devreme, și fiind unul dintre factorii care au determinat emiterea setului de întrebări și răspunsuri, este adecvat să se evalueze ratingurile, în sensul prezentei decizii, ținându-se cont de clasificarea lor, așa cum s-a stabilit de către fiecare ECAI înainte de publicarea setului de întrebări și răspunsuri (mai exact, 16 decembrie 2015), deoarece aceasta ar permite să se aibă în vedere informațiile istorice privind ratingurile nesolicitate și să se utilizeze doar datele cantitative disponibile pentru astfel de ratinguri, furnizate în baza de date CEREP. În plus, prin aceasta s-ar evita o întârziere evidentă a intrării în vigoare a prezentei decizii, mai ales având în vedere impactul setului de întrebări și răspunsuri asupra modului în care ECAI își clasifică ratingurile nesolicitate, asupra politicilor lor și a modului în care sunt utilizate aceste ratinguri de instituții în scopuri de reglementare. Cu toate acestea, pe baza actualizărilor ESMA cu privire la evoluția procesului de adoptare de către ECAI a definiției ratingului nesolicitat, așa cum s-a prevăzut în detaliu în setul de întrebări și răspunsuri, ABE va evalua dacă trebuie luate măsuri suplimentare în contextul prezentei decizii.
- (6) Cu privire la evaluarea cantitativă, trebuie efectuate analize selectate pentru fiecare ECAI, în care să fie disponibil un număr suficient de elemente: „distribuția ex-ante”, care vizează analiza distribuțiilor ratingurilor solicitate și nesolicitate; „dinamica ex-ante”, care vizează analiza evoluției în timp a ratingurilor solicitate (nesolicitate) care au fost atribuite anterior pe bază nesolicitată (solicitată); și „analiza ex-post”, care vizează analiza posibilelor diferențe de exactitate între ratingurile solicitate și cele nesolicitate. În funcție de analiza cantitativă de efectuat, ar putea fi adecvat să se identifice subgrupuri omogene de ratinguri de credit pentru a se permite realizarea unei comparații între caracteristicile și conduita relative ale ratingurilor de credit solicitate și cele ale ratingurilor de credit nesolicitate, astfel încât să se evite concluziile determinate de factori externi. În cazurile în care, din cauza insuficienței datelor, se pot efectua doar analize cantitative selectate sau nu se poate efectua o astfel de analiză, este adecvat ca, în acest punct, să se recurgă totuși la criteriile calitative în scopul evaluării. În aceste cazuri, orice alte preocupări de natură prudențială privind calitatea ratingurilor nesolicitate se așteaptă să fie diminuate în cursul procesului de punere în corespondență prevăzut la articolul 136 alineatul (1) din CRR, deoarece respectiva punere în corespondență este prevăzută a reflecta posibile aspecte privind calitatea ratingurilor.
- (7) Cu privire la analiza calitativă, și pentru a se înțelege dacă ECAI emite ratinguri nesolicitate de aceeași calitate ca și cele solicitate, este adecvat să se aibă în vedere următorul set de criterii și factori: diferențele de politici în ceea ce privește atribuirea și revizuirea ratingurilor solicitate și nesolicitate; diferențele de metodologii de rating pentru ratinguri solicitate și nesolicitate; disponibilitatea datelor pentru ratinguri nesolicitate, inclusiv cele mai frecvente cazuri de restricții de informații ivite în timpul atribuirii ratingurilor nesolicitate, precum și măsurile întreprinse de ECAI în cazul disponibilității limitate a datelor. În plus, trebuie să se aibă în vedere dacă ECAI aplică măsuri pentru evitarea utilizării ratingurilor de credit nesolicitate pentru a pune presiuni asupra entității evaluate pentru ca aceasta să solicite o evaluare a creditului sau alte servicii.
- (8) Conform primului alineat de la articolul 138 din Regulamentul CRR, în cazul în care ABE nu a identificat nicio dovadă care să indice existența unei diferențe de calitate între evaluările de credit solicitate și cele nesolicitate ale unei ECAI, sau faptul că ECAI a utilizat o evaluare de credit nesolicitată pentru a pune presiuni asupra entității evaluate astfel încât aceasta să solicite o evaluare a creditului sau alte servicii, nu trebuie să se împiedice utilizarea de către instituții, în acest punct, a evaluărilor de credit nesolicitate ale ECAI respective în scopul calculării capitalului. În urma monitorizării permanente a performanței ratingurilor nesolicitate, trebuie emise decizii suplimentare, după caz.

⁽¹⁾ https://www.esma.europa.eu/file/13634/download?token=05de9eN_.

- (9) În cadrul aplicării metodologiei descrise anterior, ABE nu a identificat nicio dovadă care să indice o diferență de calitate între ratingurile solicitate și cele nesolicitate ale respectivelor ECAI sau o presiune exercitată asupra entităților evaluate astfel încât să solicite o evaluare a creditului sau alte servicii. Prin urmare, este adecvat să se confirme faptul că nu există nicio diferență de calitate între evaluările de credit nesolicitate ale ECAI respective și evaluările de credit solicitate ale acestora.
- (10) ECAI în cauză au fost informate cu privire la intenția ABE de a adopta prezenta decizie și de a i se acorda ocazia de a-și exprima opiniile cu privire la aceasta,

DECIDE:

Articolul 1

În sensul articolului 138 din Regulamentul (UE) nr. 575/2013, ABE confirmă faptul că nu există nicio diferență de calitate între evaluările de credit nesolicitate ale ECAI prezentate în anexă și evaluările de credit solicitate ale ECAI respective.

Articolul 2

Prezenta decizie intră în vigoare în a douăzecea zi de la data publicării în *Jurnalul Oficial al Uniunii Europene*.

Adoptată la Londra, 17 mai 2016.

Andrea ENRIA

Președinte

Pentru Consiliul supraveghetorilor

ANEXĂ

Instituțiile externe de evaluare a creditului (ECAI) ale căror evaluări de credit nesolicitate au fost confirmate de ABE ca nefiind diferite calitativ de evaluările de credit solicitate ale acestora în sensul articolului 138 din Regulamentul (UE) nr. 575/2013

ARC Ratings SA

Axesor SA

Banque de France

BCRA – Credit Rating Agency AD

Capital Intelligence Ltd

Cerved Rating Agency SpA

CRIF SpA

DBRS Ratings Limited

Euler Hermes Rating GmbH

European Rating Agency, a.s.

EuroRating Sp. z o.o.

FERI EuroRating Services AG

Fitch Ratings

GBB-Rating Gesellschaft fuer Bonitaets-beurteilung GmbH

ICAP Group SA

Japan Credit Rating Agency Ltd

Kroll Bond Rating Agency

Moody's Investors Service

Scope Ratings AG

Spread Research

Standard & Poor's Ratings Services

The Economist Intelligence Unit Ltd

ISSN 1977-1029 (ediție electronică)
ISSN 1830-3668 (ediție tipărită)



Oficiul pentru Publicații al Uniunii Europene
2985 Luxemburg
LUXEMBURG

RO