



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 194 (XXXVIII) — Nr. 132

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 18 februarie 2026

SUMAR

Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 542 din 4 noiembrie 2025 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 492 alin. (9) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ	2–5
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
29. — Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale privind modificarea anexelor nr. 5 și 6 la Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 1.348/2005 pentru aprobarea Regulilor privind testarea și înregistrarea soiurilor de plante agricole și anexei nr. 4 la Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 1.349/2005 pentru aprobarea Regulilor privind testarea și înregistrarea soiurilor de legume.....	6–10
58/277/C. — Ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală și al ministrului justiției privind modificarea și completarea Ordinului președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală și al ministrului justiției nr. 2.509/5.672/C/2022 pentru aprobarea modelului și conținutului formularului „Cerere de înregistrare fiscală” și a instrucțiunilor de completare a formularului „Cerere de înregistrare fiscală”	11–12
111. — Ordin al ministrului transporturilor și infrastructurii pentru modificarea art. 5 alin. (2), (6) și (7) din Ordinul ministrului transporturilor, infrastructurii și comunicațiilor nr. 2.144/2020 privind acordarea unui ajutor de exploatare și a unui ajutor de investiții, exceptate de la obligația notificării, Societății Naționale „Aeroportul Internațional Mihail Kogălniceanu — Constanța” — S.A., pentru anii 2021-2026	13
242/3.191. — Ordin al ministrului sănătății și al ministrului educației și cercetării, interimar, pentru aprobarea condițiilor și a metodologiei privind înființarea, desființarea și reorganizarea secțiilor clinice/compartimentelor clinice/laboratoarelor clinice din spitale	14–16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 542

din 4 noiembrie 2025

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 492 alin. (9)
din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ**

Cristian Deliorga	— președinte
Asztalos Csaba-Ferenc	— judecător
Mihai Busuioc	— judecător
Mihaela Ciochină	— judecător
Dacian-Cosmin Dragoș	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Claudia-Ilona Dascălu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
Ioan Laurențiu Sorescu.

1. Pe rol se află soluținarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 492 alin. (9) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, excepție ridicată de Unitatea Administrativ-Teritorială Comuna Rătești și Primarul Comunei Rătești în Dosarul nr. 5.485/109/2020 al Curții de Apel Pitești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.974D/2021.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită. La dosar, autorii excepției de neconstituționalitate au depus concluzii scrise prin care solicită admiterea excepției de neconstituționalitate. De asemenea, partea Marius Aurel Andrei a depus concluzii scrise prin care susține admiterea excepției de neconstituționalitate.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de admitere a excepției de neconstituționalitate, sens în care susține, în esență, că norma legală criticată este aptă să conducă la suspendarea procedurii angajării răspunderii disciplinare, chiar dacă, în fapt, nu s-au dispus formarea unui dosar penal și începerea urmăririi penale. Există o discriminare nejustificată între funcționarii publici și celelalte categorii profesionale, respectiv judecători, procurori sau alți salariați, prin faptul că norma legală criticată creează o diferențiere între regimul juridic al suspendării acțiunii disciplinare aplicabil funcționarului public și cel al suspendării acțiunii disciplinare aplicabil unui judecător sau procuror. În acest sens, se susține că cercetarea disciplinară a unui funcționar public este suspendată în temeiul unei simple sesizări informale, acesta putând rămâne în funcție până la data trimerii sale în judecată, spre deosebire de cazul unui judecător sau procuror pentru care suspendarea cercetării disciplinare intervine doar atunci când se dispune punerea în mișcare a acțiunii penale. Funcționarul public acuzat de comiterea unei fapte cu gravitate redusă, care nu întrunește elementele constitutive ale unei infracțiuni, poate fi destituit, pe când, în situația funcționarului public care a comis o faptă pentru care sunt sesizate organele de urmărire penală, se prevede posibilitatea continuării raporturilor de serviciu. Așadar, un funcționar public își poate continua raportul de serviciu, în funcție de gradul de încărcare al unității de parchet

sesizate, criteriu de care depinde și posibilitatea de a mai administra în mod eficient probe în cadrul procedurii disciplinare. Simpla sesizare a organelor de cercetare penală, care poate interveni oricând, inclusiv după expirarea termenului de prescripție a răspunderii penale, nu reprezintă un criteriu obiectiv, fiind un obstacol în desfășurarea procedurii disciplinare. Se invocă, de asemenea, și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului în legătură cu aplicarea art. 4 din Protocolul nr. 7 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, spre exemplu, Hotărârea din 21 septembrie 1993, pronunțată în Cauza *Kremzow împotriva Austriei*, Hotărârea din 3 martie 2011, pronunțată în Cauza *Klein împotriva Austriei*, sau Hotărârea din 31 mai 2011, pronunțată în Cauza *Kurdov și Ivanov împotriva Bulgariei*.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 4 iunie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 5.485/109/2020, **Curtea de Apel Pitești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 492 alin. (9) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ**. Excepția a fost ridicată de Unitatea Administrativ-Teritorială Comuna Rătești și Primarul Comunei Rătești într-o cauză având ca obiect soluținarea cererii de anulare a deciziei privind destituirea din funcția publică deținută. Prin Încheierea din 6 mai 2021, instanța a pus în discuția părților excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 492 alin. (9) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, excepție ridicată din oficiu, însă, prin dispozitivul Încheierii din 4 iunie 2021 a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate ridicată de Unitatea Administrativ-Teritorială Comuna Rătești și Primarul Comunei Rătești.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că art. 492 alin. (9) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 este neclar, lipsit de previzibilitate și generează un paralelism legislativ, fiind în dezacord cu dispozițiile art. 513 alin. (1) lit. e) și l) și ale art. 520 alin. (1) lit. a) raportat la art. 527 și 564 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019.

6. Se arată că norma supusă controlului de constituționalitate reglementează situația în care fapta funcționarului public a fost sesizată atât ca abatere disciplinară, cât și ca infracțiune, stabilind suspendarea procedurii angajării răspunderii disciplinare. Această reglementare cuprinde dispoziții contradictorii, insuficiente, neclare și discriminatorii, nesocotind prevederile art. 1 alin. (5) din Constituție. Spre deosebire de situația funcționarului public în care fapta a fost sesizată numai ca abatere disciplinară, în cazul normei legale criticate există premisa producerii unui precedent periculos în practica judiciară, și anume ca un funcționar public să

fie menținut în funcția publică de execuție și avantajat să comită în continuare abateri disciplinare și pagube autorității publice locale.

7. Raportat la art. 16 din Constituție, se susține că dispoziția legală supusă controlului de constituționalitate trebuie să fie reglementată explicit pe criterii obiective, nediscriminatorii, care să fie cunoscute în mod anticipat, astfel încât să nu se poată limita recurgerea la acestea în mod arbitrar.

8. Totodată, autorii excepției învederează că textul legal criticat conține noțiuni nedefinite, care nu pot fi deduse în mod precis prin interpretarea dispozițiilor civile și determină interpretări și limitări ale dreptului de acces la o instanță în recurs. Acest lucru face ca aceste norme să încalce nu numai accesul liber la justiție, înfăptuirea justiției, competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată, dar și dreptul la un proces echitabil prevăzut de Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

9. **Curtea de Apel Pitești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal** consideră că excepția de neconstituționalitate este întemeiată. Instanța reține că măsura suspendării prevăzută de art. 492 alin. (9) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 se justifică raportat la art. 25 alin. (5) și la art. 28 alin. (1) din Codul de procedură penală, care consacră autoritatea de lucru judecat a hotărârii penale în procesul civil, însă apare nejustificat caracterul obligatoriu al suspendării, deoarece soluția din cauza penală nu influențează în mod hotărâtor și în toate cazurile soluția din procedura disciplinară. Cele două forme de răspundere pot coexista numai atunci când este necesar să se evite pronunțarea unor hotărâri contradictorii.

10. De asemenea, se reține că autoritatea publică este obligată să suspende procedura disciplinară, fără restricții, dacă fapta este urmărită și ca infracțiune, însă aceasta poate continua și finaliza procedura disciplinară dacă aceeași faptă nu este urmărită și ca infracțiune. Funcționarul public supus și procedurii penale își păstrează automat calitatea de funcționar pe toată durata procesului penal, în timp ce funcționarul aflat într-o altă postură mai puțin gravă, pentru că nu e acuzat de o faptă penală, este supus procedurii disciplinare și poate părăsi corpul profesional la finalizarea acesteia, în termenul-limită prevăzut de art. 492 alin. (8) din Codul administrativ. Se apreciază că textul criticat creează un avantaj pentru persoana care se află într-o situație mai gravă, contrar art. 16 din Constituție. Instanța de judecată arată că textul legal criticat poate intra în conflict cu principiul accesului liber la justiție, o instanță neavând posibilitatea să aprecieze dacă procedura disciplinară poate continua, fiind ținută de caracterul obligatoriu al suspendării procedurii disciplinare până la finalizarea dosarului penal.

11. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

12. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile scrise depuse la dosar, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la

dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

13. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

14. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 492 alin. (9) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 555 din 5 iulie 2019, potrivit căreia: *„În cazul în care fapta funcționarului public a fost sesizată ca abatere disciplinară și ca infracțiune, procedura angajării răspunderii disciplinare se suspendă până la dispunerea clasării ori renunțării la urmărirea penală sau până la data la care instanța judecătorească dispune achitarea, renunțarea la aplicarea pedepsei, amânarea aplicării pedepsei sau încetarea procesului penal. În aceste situații, procedura angajării răspunderii disciplinare se reia și sancțiunea disciplinară se aplică în termen de cel mult un an de la data reluării.”*

15. În opinia autorilor excepției, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 1 alin. (5) privind principiul legalității, în componenta referitoare la calitatea legii, art. 16 privind egalitatea în drepturi și art. 21 privind accesul liber la justiție, astfel cum acestea se interpretează, în temeiul art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, și prin prisma exigențelor art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale privind dreptul la un proces echitabil.

16. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile art. 492 alin. (9) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu denumirea marginală *Răspunderea administrativ-disciplinară*, criticate în prezenta cauză, fac parte din capitolul VIII, titlul II al Părții a VI-a: *Sancțiunile disciplinare și răspunderea funcționarilor publici*.

17. Analizând conținutul normativ al dispozițiilor de lege criticate, Curtea reține că acestea reglementează situația funcționarului public care, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, săvârșește o faptă ce ține de sfera ilicitului penal și cu privire la care sunt sesizate organele de cercetare penală ori acestea se sesizează din oficiu și pentru care, concomitent, se declanșează și procedura angajării răspunderii disciplinare. Astfel, textul de lege criticat instituie suspendarea angajării răspunderii disciplinare a funcționarului public a cărui faptă a fost sesizată atât ca abatere disciplinară, cât și ca infracțiune, până la dispunerea clasării ori renunțării la urmărirea penală sau până la data la care instanța judecătorească dispune achitarea, renunțarea la aplicarea pedepsei, amânarea aplicării pedepsei sau încetarea procesului penal. În aceste situații, procedura angajării răspunderii disciplinare se reia și sancțiunea disciplinară se aplică în termen de cel mult un an de la data reluării.

18. Cu privire la critica raportată la art. 1 alin. (5) din Constituție, Curtea reține că, referitor la răspunderea funcționarilor publici, Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, în varianta inițială, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 600 din 8 decembrie 1999, stabilea, la art. 69, că *„Încălcarea de către funcționarii publici, cu vinovăție, a îndatoririlor de serviciu atrage răspunderea disciplinară, contravențională, civilă sau penală, după caz.”*, iar la art. 79 alin. (1) și (2), că *„(1) Răspunderea funcționarului*

public pentru infracțiunile săvârșite în timpul serviciului sau în legătură cu atribuțiile funcției publice pe care o ocupă se angajează potrivit legii penale. (2) În cazul în care s-a pus în mișcare acțiunea penală pentru săvârșirea unei infracțiuni de natura celor prevăzute la art. 49 lit. h), conducătorul autorității sau instituției publice va dispune suspendarea funcționarului public din funcția publică pe care o deține.”

19. În forma republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 251 din 22 martie 2004, Legea nr. 188/1999 prevedea, la art. 65 alin. (6), că *„În cazul în care fapta funcționarului public a fost sesizată ca abatere disciplinară și ca infracțiune, procedura angajării răspunderii disciplinare se suspendă până la dispunerea neînceperii urmăririi penale, scoaterii de sub urmărire penală ori încetării urmăririi penale sau până la data la care instanța judecătorească dispune achitarea sau încetarea procesului penal.”* Această formă a art. 65 alin. (6) din Legea nr. 188/1999 a fost instituită prin completările aduse de Legea nr. 251/2006 pentru modificarea și completarea Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, care, potrivit mențiunilor din expunerea de motive a inițiatorului proiectului de lege, a avut în vedere flexibilizarea regimului cercetării disciplinare prin impunerea de reguli speciale aplicabile răspunderii disciplinare a funcționarilor publici.

20. Prin modificările operate asupra Legii nr. 188/1999, ca urmare a Legii nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 515 din 14 august 2013, la art. 77 alin. (1) și (6) se prevedeau următoarele: *„(1) Încălcarea cu vinovăție de către funcționarii publici a îndatoririlor corespunzătoare funcției publice pe care o dețin și a normelor de conduită profesională și civică prevăzute de lege constituie abatere disciplinară și atrage răspunderea disciplinară a acestora. [...] (6) În cazul în care fapta funcționarului public a fost sesizată ca abatere disciplinară și ca infracțiune, procedura angajării răspunderii disciplinare se suspendă până la dispunerea clasării ori renunțării la urmărirea penală sau până la data la care instanța judecătorească dispune achitarea, renunțarea la aplicarea pedepsei, amânarea aplicării pedepsei sau încetarea procesului penal.”*

21. Astfel, potrivit Legii nr. 188/1999, vechea reglementare-cadru privind statutul funcționarilor publici, anterioară intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019, dacă în timpul efectuării cercetării disciplinare apăreau indicii că fapta săvârșită de funcționarul public constituia infracțiune, angajatorul avea obligația să suspende procedura angajării răspunderii disciplinare până la momentul soluționării procesului penal.

22. În actuala reglementare, cu privire la angajarea răspunderii disciplinare a funcționarilor publici în același timp cu răspunderea penală, legiuitorul a menținut o soluție legislativă asemănătoare, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ stabilind la art. 492 alin. (9) că funcționarii publici nu pot fi sancționați disciplinar în cazul în care fapta săvârșită a fost sesizată și ca infracțiune; odată ce a fost declanșată răspunderea penală, răspunderea disciplinară este suspendată. Noutatea reglementării constă în reluarea procedurii angajării răspunderii disciplinare și aplicarea sancțiunii disciplinare în termen de cel mult un an de la data reluării, după stabilirea nevinovăției funcționarului public. Așadar, cumulul dintre răspunderea disciplinară și cea penală nu poate fi realizat mai înainte de a se stabili vinovăția funcționarului public printr-o soluție definitivă a instanței de

judecată. Angajatorul poate dispune sancționarea disciplinară, inclusiv măsura destituirii din funcția publică pentru săvârșirea unei abateri disciplinare care a avut consecințe grave, astfel cum aceasta este prevăzută de art. 520 lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019.

23. Suspendarea angajării răspunderii disciplinare în cazul declanșării răspunderii penale nu reprezintă o cauză de exonerare a răspunderii sau de neresponsabilitate, procedura angajării răspunderii disciplinare reluându-se și sancțiunea disciplinară aplicându-se în termen de cel mult un an de la data reluării, în cazul în care procesul penal încetează.

24. Mai mult, în situația suspendării procedurii angajării răspunderii disciplinare ca urmare a declanșării procesului penal, pentru a preîntâmpina situația în care funcționarul public poate influența cercetarea, legiuitorul a prevăzut că angajatorul are obligația ca, pe parcursul procesului penal, în condițiile art. 501 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 ce reglementează măsurile suplimentare asociate angajării răspunderii penale, să dispună mutarea temporară a funcționarului public în cadrul autorității ori instituției publice ori în cadrul altei structuri fără personalitate juridică a autorității/instituției publice.

25. În ipoteza în care, după finalizarea procesului penal, se stabilește definitiv vinovăția funcționarului public, raportul de serviciu încetează de drept, potrivit art. 517 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 care stabilește expres și limitativ cazurile de încetare de drept a raporturilor de serviciu.

26. În jurisprudența sa referitoare la art. 1 alin. (5) din Constituție, Curtea a reținut că, de principiu, orice act normativ trebuie să îndeplinească anumite condiții calitative, printre acestea numărându-se previzibilitatea, ceea ce presupune că actul trebuie să fie suficient de clar și precis pentru a putea fi aplicat; astfel, formularea cu o precizie suficientă a actului normativ permite persoanelor interesate — care pot apela, la nevoie, la sfatul unui specialist — să prevadă într-o măsură rezonabilă, în circumstanțele speței, consecințele care pot rezulta dintr-un act determinat. Desigur, poate să fie dificil să se redacteze legi de o precizie totală și o anumită suplețe poate chiar să se dovedească de dorit, suplețe care nu afectează însă previzibilitatea legii (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 903 din 6 iulie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 584 din 17 august 2010, Decizia nr. 1 din 11 ianuarie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 53 din 23 ianuarie 2012, sau Decizia nr. 447 din 29 octombrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 674 din 1 noiembrie 2013).

27. Prin urmare, Curtea constată că textul de lege criticat nu încalcă prevederile art. 1 alin. (5) din Constituție, acesta îndeplinind condițiile de claritate și previzibilitate, prin stabilirea condițiilor procedurale aplicabile în situația apariției unui cumul dintre răspunderea disciplinară și cea penală, menite să ocrotească dreptul la muncă, în condițiile în care, până în momentul finalizării procesului penal, funcționarul public se bucură de prezumția de nevinovăție.

28. Referitor la susținerea autorilor excepției de neconstituționalitate privind paralelismul normelor legale criticate, în dezacord cu dispozițiile art. 513 alin. (1) lit. e) și l) și ale art. 520 alin. (1) lit. a) raportate la art. 527 și 564 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, Curtea reține că aceste prevederi reglementează ipoteze normative distincte, ce implică, în mod corespunzător, sancțiuni diferite.

29. Suspendarea anchetei disciplinare este o măsură cu caracter temporar, fiind condiționată de finalizarea procedurii

penale, menită să asigure echilibrul dintre interesul public și drepturile funcționarului public. Această măsură este justificată de necesitatea protejării prezumției de nevinovăție și de evitarea dublării sancțiunii pentru aceeași faptă, însă fără ca răspunderea disciplinară să fie înlăturată. Mai exact, scopul dispoziției legale criticate este acela al ocrotirii funcționarului public vizat de procedura penală care se finalizează cu o soluție de încetare a procesului penal prin instituirea unei soluții legislative de evitare a situației în care s-ar aplica o sancțiune disciplinară în același timp cât se desfășoară procesul penal. Astfel, Curtea constată că norma supusă controlului de constituționalitate se aplică în mod egal tuturor persoanelor aflate în ipoteza juridică a dispoziției.

30. În jurisprudența sa, Curtea a reținut că principiul egalității nu înseamnă uniformitate, așa încât în situații egale trebuie să existe un tratament egal, iar în situații diferite tratamentul juridic nu poate fi altfel decât diferit. Încălcarea principiului egalității și nediscriminării există doar atunci când se aplică un tratament diferențiat în cazuri egale, fără existența vreunei motivări obiective și rezonabile, sau dacă există o disproporție între scopul urmărit prin tratamentul inegal și mijloacele folosite. În alți termeni, principiul egalității nu interzice reguli specifice, în cazul unei diferențe de situații. Egalitatea formală ar conduce la aceeași regulă, în ciuda diferenței de situații. De aceea, inegalitatea reală, care rezultă din această diferență, poate justifica reguli distincte, în funcție de scopul legii care le conține (a se vedea Decizia nr. 704 din 29 noiembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 158 din 2 martie 2017, paragraful 33).

31. Astfel, Curtea constată că tratamentul juridic diferențiat instituit de textul de lege criticat, între situația funcționarului public cercetat doar disciplinar și cea a funcționarului public cercetat, în mod simultan, atât disciplinar, cât și penal are ca finalitate protejarea funcționarului public vizat de procedura penală care se finalizează cu soluția de achitare, renunțare la aplicarea pedepsei, amânare a aplicării pedepsei sau de încetare a procesului penal, ceea ce reprezintă o justificare

obiectivă și rezonabilă, fără a constitui o încălcare a normelor constituționale ale art. 16 privind egalitatea în drepturi.

32. Potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, accesul liber la justiție este compatibil cu instituirea unor proceduri speciale, pentru situații deosebite, implicând inclusiv existența unor proceduri unice pentru situații deosebite, așa cum este și cea a suspendării procedurii angajării răspunderii disciplinare a funcționarului public ca urmare a declanșării procesului penal (a se vedea Decizia nr. 736 din 4 noiembrie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 77 din 26 ianuarie 2022, paragraful 17).

33. Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, tratamentul diferențiat al persoanelor aflate în situații similare este discriminatoriu dacă nu are o justificare obiectivă și rezonabilă, respectiv dacă nu urmărește un obiectiv legitim sau dacă nu există o relație rezonabilă de proporționalitate între mijloacele întrebuintate și obiectivul avut în vedere (a se vedea Hotărârea din 29 aprilie 2008, pronunțată în Cauza *Burden împotriva Regatului Unit*, paragraful 60).

34. Prin urmare, referitor la critica privind încălcarea art. 16 din Constituție, prin lipsa unor criterii obiective și nediscriminatorii și prin crearea unei situații profund dezavantajoase pentru funcționarii publici față de care s-a dispus doar cercetarea disciplinară, Curtea reține că aceasta este neîntemeiată.

35. Referitor la critica privind încălcarea dreptului la un proces echitabil, Curtea constată că dispozițiile art. 492 alin. (9) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 nu aduc atingere prevederilor art. 21 din Constituție, astfel cum acestea se interpretează, în temeiul art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, și prin prisma exigențelor art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, întrucât acestea nu înlătură posibilitatea de a beneficia de drepturile și garanțiile procesuale instituite prin lege, în cadrul unui proces judecat de către o instanță independentă, imparțială și stabilită prin lege, într-un termen rezonabil.

36. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Unitatea Administrativ-Teritorială Comuna Rătești și Primarul Comunei Rătești în Dosarul nr. 5.485/109/2020 al Curții de Apel Pitești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 492 alin. (9) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Pitești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 4 noiembrie 2025.

PREȘEDINTE,
CRISTIAN DELIORGA

Magistrat-asistent,
Claudia-Ilona Dascălu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

ORDIN

privind modificarea anexelor nr. 5 și 6 la Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 1.348/2005 pentru aprobarea Regulilor privind testarea și înregistrarea soiurilor de plante agricole și anexei nr. 4 la Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 1.349/2005 pentru aprobarea Regulilor privind testarea și înregistrarea soiurilor de legume

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 593 din 27.01.2026 al Institutului de Stat pentru Testarea și Înregistrarea Soiurilor,

în temeiul prevederilor art. 34 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 266/2002 privind producerea, prelucrarea, controlul și certificarea calității, comercializarea semințelor și a materialului săditor, precum și testarea și înregistrarea soiurilor de plante, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu art. 57 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

ținând cont de necesitatea armonizării legislației românești cu Directiva de punere în aplicare (UE) 2025/2.449 a Comisiei din 4 decembrie 2025 de modificare a Directivelor 2003/90/CE și 2003/91/CE în ceea ce privește protocoalele de examinare a soiurilor de gulie furajeră, varză kale furajeră, orez, grupul kale, grupul varză kale „Nero di Toscana”, grupul tronchuda (varză portugheză), varză chinezească, pătlăgea roșie și spanac,

în temeiul prevederilor art. 9 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 30/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul agriculturii și dezvoltării rurale emite prezentul ordin:

Art. I. — Anexele nr. 5 și 6 la Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 1.348/2005 pentru aprobarea Regulilor privind testarea și înregistrarea soiurilor de plante agricole, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 54 bis din 20 ianuarie 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se înlocuiesc cu anexele nr. 1 și 2 care fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Anexa nr. 4 la Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 1.349/2005 pentru aprobarea Regulilor privind testarea și înregistrarea soiurilor de legume, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 54 bis din 20 ianuarie 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 3 care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. III. — Pentru testele oficiale ale soiurilor începute înainte de 1 iulie 2026, care nu sunt încă finalizate, se aplică prevederile Ordinului ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 1.348/2005 pentru aprobarea Regulilor privind testarea și înregistrarea soiurilor de plante agricole, cu modificările și completările ulterioare, și ale Ordinului ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 1.349/2005 pentru aprobarea Regulilor privind testarea și înregistrarea soiurilor de legume, cu modificările și completările ulterioare, în forma anterioară modificărilor reglementate de art. I și II.

Art. IV. — (1) Prevederile prezentului ordin se aplică începând cu data de 1 iulie 2026.

(2) Prevederile prezentului ordin se comunică Comisiei Europene.

Art. V. — Prezentul ordin transpune prevederile Directivei CE 2002/53/CE a Consiliului din 13 iunie 2002 privind Catalogul

comun al soiurilor de plante agricole, publicată în Jurnalul Oficial al Comunităților Europene, seria L, nr. 193 din 20 iulie 2002, și ale Directivei 2003/90/CE a Comisiei din 6 octombrie 2003 de stabilire a măsurilor de punere în aplicare a articolului 7 din Directiva 2002/53/CE a Consiliului în ceea ce privește caracteristicile minime de analizat și condițiile minime de verificare a anumitor soiuri din specii de plante agricole, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene seria L, nr. 254 din 8 octombrie 2003, precum și ale Directivei CE 2002/55/CE a Consiliului din 13 iunie 2002 privind comercializarea semințelor de legume, publicată în Jurnalul Oficial al Comunităților Europene, seria L, nr. 193 din 20 iulie 2002, și ale Directivei 2003/91/CE a Comisiei din 6 octombrie 2003 de stabilire a normelor de aplicare a dispozițiilor articolului 7 din Directiva 2002/55/CE a Consiliului privind numărul minim de caracteristici care trebuie examinate și condițiile minime necesare pentru examinarea anumitor soiuri de legume, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 254 din 8 octombrie 2003, ultima dată amendată prin Directiva de punere în aplicare (UE) 2025/2.449 a Comisiei din 4 decembrie 2025 de modificare a Directivelor 2003/90/CE și 2003/91/CE în ceea ce privește protocoalele de examinare a soiurilor de gulie furajeră, varză kale furajeră, orez, grupul kale, grupul varză kale „Nero di Toscana”, grupul tronchuda (varză portugheză), varză chinezească, pătlăgea roșie și spanac, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, din 5.12.2025.

Art. VI. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,

Violeta Mușat,
secretar de stat

București, 5 februarie 2026.

Nr. 29.

L I S T A

**speciilor care se examinează în conformitate cu protocoalele Oficiului Comunitar al Soiurilor de Plante (CPVO),
în conformitate cu Directiva (UE) 2025/2.449 a Comisiei din 4 decembrie 2025**

Denumirea științifică	Denumirea comună	Protocolul CPVO
<i>Dactylis glomerata</i> L.	Golomăț	TP 31/1 din 25.03.2021
<i>Festuca arundinacea</i> Schreb.	Păiuș înalt	TP 39/1 din 1.10.2015
<i>Festuca filiformis</i> Pourr.	Păiușul oilor, cu frunze fine	TP 67/1 din 23.06.2011
<i>Festuca ovina</i> L.	Păiușul oilor	TP 67/1 din 23.06.2011
<i>Festuca pratensis</i> Huds.	Păiuș de livezi	TP 39/1 din 1.10.2015
<i>Festuca rubra</i> L.	Păiuș roșu	TP 67/1 din 23.06.2011
<i>Festuca trachyphylla</i> (Hack.) Hack	Păiuș tare	TP 67/1 din 23.06.2011
<i>Lolium multiflorum</i> Lam.	Raigras aristat	TP 4/2 din 19.03.2019
<i>Lolium perenne</i> L.	Raigras peren	TP 4/2 din 19.03.2019
<i>Lolium x hybridum</i> Hausskn.	Raigras hibrid	TP 4/2 din 19.03.2019
<i>Medicago sativa</i> L.	Lucernă	TP 6/1 cor. din 22.12.2021
<i>Medicago x varia</i> T. Martyn.	Lucernă hibridă	TP 6/1 cor. din 22.12.2021
<i>Phleum nodosum</i> L.	Timoftică noduroasă	TP 34/1 din 22.12.2021
<i>Phleum pratense</i> L.	Timoftică	TP 34/1 din 22.12.2021
<i>Pisum sativum</i> L. (partim)	Mazăre	TP 7/2 Rev. 3 versiune corectată din 6.03.2020
<i>Poa pratensis</i> L.	Firuță	TP 33/1 din 15.03.2017
<i>Trifolium pratense</i> L.	Trifoi roșu	TP 5/1 Rev. din 13.02.2025
<i>Vicia faba</i> L.	Bob	TP 8/1 din 19.03.2019
<i>Vicia sativa</i> L.	Măzărache	TP 32/1 din 19.04.2016
<i>Brassica napus</i> L. var. <i>napobrassica</i> (L.) Rchb.	Gulie furajeră	TP 89/1 Rev. din 23.04.2025
<i>Brassica oleracea</i> L. convar <i>acephala</i> (DC.) Alef. var. <i>medullosa</i> Thell.	Varză kale furajeră (varză kale cu tulpină groasă)	TP 90/2 din 23.04.2025
<i>Brassica oleracea</i> L. convar <i>acephala</i> (DC.) Alef. var. <i>viridis</i> L.	Varză kale furajeră (varză kale cu frunze fine)	TP 90/2 din 23.04.2025
<i>Raphanus sativus</i> L. var. <i>oleiformis</i> Pers.	Ridiche furajeră	TP 178/1 din 15.03.2017
<i>Brassica napus</i> L. (partim)	Rapiță	TP 36/4 din 31.03.2025
<i>Brassica rapa</i> L. var. <i>silvestris</i> (Lam.) Briggs	Rapiță navetă	TP 185/1 din 31.03.2025
<i>Cannabis sativa</i> L.	Cânepă	TP 276/2 Rev. din 30.12.2022
<i>Glycine max</i> (L.) Merr.	Soia	TP 80/1 din 15.03.2017
<i>Gossypium</i> spp.	Bumbac	TP 88/2 din 11.12.2020
<i>Helianthus annuus</i> L.	Floarea-soarelui	TP 81/1 din 31.10.2002
<i>Linum usitatissimum</i> L.	În pentru fibră, în pentru ulei	TP 57/2 din 19.03.2014
<i>Sinapis alba</i> L.	Muștar alb	TP 179/1 din 15.03.2017
<i>Avena nuda</i> L.	Ovăz golaș	TP 20/3 din 6.03.2020
<i>Avena sativa</i> L. (includes <i>A. byzantina</i> K. Koch)	Ovăz și ovăz roșu	TP 20/3 din 6.03.2020

Denumirea științifică	Denumirea comună	Protocolul CPVO
<i>Hordeum vulgare</i> L.	Orz	TP 19/5 din 19.03.2019
<i>Oryza sativa</i> L.	Orez	TP 16/4 din 23.05.2025
<i>Secale cereale</i> L.	Secară	TP 58/1 Rev. versiune corectată din 27.04.2022
<i>Sorghum bicolor</i> (L.) Moench subsp. <i>bicolor</i>	Sorg	TP 122/1 din 19.03.2019
<i>Sorghum bicolor</i> (L.) Moench subsp. <i>drummondii</i> (Steud.) de Wet ex Davidse	Iarbă de Sudan	TP 122/1 din 19.03.2019
<i>Sorghum bicolor</i> (L.) Moench subsp. <i>bicolor</i> x <i>Sorghum bicolor</i> (L.) Moench subsp. <i>drummondii</i> (Steud.) de Wet ex Davidse	Sorg x iarbă de Sudan	TP 122/1 din 19.03.2019
x <i>Triticosecale</i> Wittm. ex A. Camus	Triticale	TP 121/3 versiune corectată din 27.04.2022
<i>Triticum aestivum</i> L. subsp. <i>aestivum</i>	Grâu	TP 3/5 din 19.03.2019
<i>Triticum turgidum</i> L. subsp. <i>durum</i> (Desf.) van Slageren	Grâu dur	TP 120/3 din 19.03.2014
<i>Zea mays</i> L. (partim)	Porumb	TP 2/3 din 11.03.2010
<i>Solanum tuberosum</i> L.	Cartof	TP 23/4 din 28.11.2023

Textul acestor protocoale este disponibil pe site-ul web al CPVO (www.cpvo.europa.eu).

ANEXA Nr. 2
(Anexa nr. 6 la Ordinul nr. 1.348/2005)

LISTA

speciilor care se examinează în conformitate cu ghidurile Uniunii Internaționale pentru Protecția Soiurilor (UPOV), în conformitate cu Directiva (UE) 2025/2.449 a Comisiei din 4 decembrie 2025

Denumirea științifică	Denumirea comună	Ghiduri UPOV
<i>Beta vulgaris</i> L.	Sfeclă furajeră	TG/150/3 din 4.11.1994
<i>Agrostis canina</i> L.	Bucățel	TG/30/6 din 12.10.1990
<i>Agrostis gigantea</i> Roth.	Bucățel mare	TG/30/6 din 12.10.1990
<i>Agrostis stolonifera</i> L.	Moleață (iarba câmpului)	TG/30/6 din 12.10.1990
<i>Agrostis capillaris</i> L.	Păiuș	TG/30/6 din 12.10.1990
<i>Bromus catharticus</i> Vahl.	Bromus	TG/180/3 din 4.04.2001
<i>Bromus sitchensis</i> Trin.	Obsigă de Alaska	TG/180/3 din 4.04.2001
x <i>Festulolium</i> Asch. et Graebn.	Festulolium	TG/243/1 din 9.04.2008
<i>Lotus corniculatus</i> L.	Ghizdei	TG/193/1 din 9.04.2008
<i>Lupinus albus</i> L.	Lupin alb	TG/66/4 din 31.03.2004
<i>Lupinus angustifolius</i> L.	Lupin albastru cu frunze înguste	TG/66/4 din 31.03.2004
<i>Lupinus luteus</i> L.	Lupin galben	TG/66/4 din 31.03.2004
<i>Medicago doliata</i> Carmingh.	Medicago doliata	TG/228/1 din 5.04.2006
<i>Medicago italica</i> (Mill.) Fiori	Medicago italica	TG/228/1 din 5.04.2006
<i>Medicago littoralis</i> Rohde ex Loisel	Medicago littoralis	TG/228/1 din 5.04.2006
<i>Medicago lupulina</i> L.	Trifoi mărunț	TG/228/1 din 5.04.2006
<i>Medicago murex</i> Willd.	Medicago murex	TG/228/1 din 5.04.2006

Denumirea științifică	Denumirea comună	Ghiduri UPOV
<i>Medicago polymorpha</i> L.	Medicago polymorpha	TG/228/1 din 5.04.2006
<i>Medicago rugosa</i> Desr.	Medicago rugosa	TG/228/1 din 5.04.2006
<i>Medicago scutellata</i> (L.) Mill.	Medicago scutellata	TG/228/1 din 5.04.2006
<i>Medicago truncatula</i> Gaertn.	Medicago truncatula	TG/228/1 din 5.04.2006
<i>Trifolium repens</i> L.	Trifoi alb	TG/38/7 din 9.04.2003
<i>Trifolium subterraneum</i> L.	Trifoi subteran	TG/170/3 din 4.04.2001
<i>Phacelia tanacetifolia</i> Benth.	Floarea albinelor (Facelia)	TG/319/1 din 5.04.2017
<i>Arachis hypogaea</i> L.	Alune de pământ, arahide	TG/93/4 din 9.04.2014
<i>Brassica juncea</i> (L.) Czern	Muștar brun	TG/335/1 din 17.12.2020
<i>Carthamus tinctorius</i> L.	Șofrănel	TG/134/4 din 24.10.2023
<i>Papaver somniferum</i> L.	Mac	TG/166/4 din 9.04.2014

Textul acestor ghiduri este disponibil pe site-ul web al UPOV (www.upov.int).

ANEXA Nr. 3
(Anexa nr. 4 la Ordinul nr. 1.349/2005)

L I S T A

**speciilor care se examinează în conformitate cu protocoalele Oficiului Comunitar al Soiurilor de Plante (CPVO),
în conformitate cu Directiva (UE) 2025/2.449 a Comisiei din 4 decembrie 2025**

Denumirea științifică	Denumirea comună	Protocol CPVO
<i>Allium cepa</i> L. (grupul Cepa)	Ceapă și ceapă eșalotă tip „banană”	TP 46/2 din 1.04.2009
<i>Allium cepa</i> L. (grupul Aggregatum)	Hașmă	TP 46/2 din 1.04.2009
<i>Allium fistulosum</i> L.	Ceapă de stufat	TP 161/1 din 11.03.2010
<i>Allium porrum</i> L.	Praz	TP 85/2 din 1.04.2009
<i>Allium sativum</i> L.	Usturoi	TP 162/2 din 30.05.2023
<i>Allium schoenoprasum</i> L.	Arpagic	TP 198/2 din 11.03.2015
<i>Apium graveolens</i> L.	Țelină	TP 82/1 din 13.03.2008
<i>Apium graveolens</i> L.	Țelină de rădăcină	TP 74/1 din 13.03.2008
<i>Asparagus officinalis</i> L.	Sparanghel	TP 130/2 Rev. din 3.01.2025
<i>Beta vulgaris</i> L.	Sfeclă roșie, inclusiv sfeclă Cheltenham	TP 60/1 din 1.04.2009
<i>Beta vulgaris</i> L.	Sfeclă de pețiol sau mangold	TP/106/2 din 14.04.2021
<i>Brassica oleracea</i> L.	Grupul varză kale	TP 90/2 din 23.04.2025
<i>Brassica oleracea</i> L.	Conopidă	TP 45/2 Rev. 3 din 11.04.2024
<i>Brassica oleracea</i> L.	Broccoli (tip germinativ și tip calabrez)	TP 151/2 Rev. 3 versiune corectată din 11.04.2024
<i>Brassica oleracea</i> L.	Varză de Bruxelles	TP 54/2 Rev. 2 din 11.04.2024
<i>Brassica oleracea</i> L.	Gulie	TP 65/2 Rev. din 11.04.2024
<i>Brassica oleracea</i> L.	Varză creață	TP 48/3 Rev. 3 din 11.04.2024
<i>Brassica oleracea</i> L.	Capitata (varză albă și varză roșie)	TP 48/3 Rev. 3 din 11.04.2024
<i>Brassica oleracea</i> L.	Grupul varză kale „Nero di Toscana”	TP 90/2 din 23.04.2025

Denumirea științifică	Denumirea comună	Protocol CPVO
<i>Brassica oleracea</i> L.	Grupul troncuda (varză portugheză)	TP 90/2 din 23.04.2025
<i>Brassica rapa</i> L.	Varză chinezească	TP 105/2 din 23.04.2025
<i>Capsicum annuum</i> L.	Ardei	TP 76/3 din 31.03.2025
<i>Cichorium endivia</i> L.	Cicoare creață și scarola	TP 118/3 din 19.03.2014
<i>Cichorium intybus</i> L.	Cicoare industrială	TP 172/2 Rev. din 28.01.2025
<i>Cichorium intybus</i> L.	Cicoare de grădină cu frunze	TP/154/2 Rev. din 31.03.2023
<i>Cichorium intybus</i> L.	Andivă	TP 173/2 din 21.03.2018
<i>Citrullus lanatus</i> (Thunb.) Matsum. et Nakai	Pepene verde	TP 142/2 Rev. 3 din 29.02.2024
<i>Cucumis melo</i> L.	Pepene galben	TP 104/2 Rev. 3 din 31.03.2025
<i>Cucumis sativus</i> L.	Castravete cu fruct semilung și lung și castravete cu fruct scurt	TP 61/2 Rev. 3 din 3.01.2025
<i>Cucurbita maxima</i> Duchesne	Dovleac comestibil	TP 155/1 din 11.03.2015
<i>Cucurbita pepo</i> L.	Dovlecel	TP 119/1 Rev. 2 din 31.03.2025
<i>Cynara cardunculus</i> L.	Anghinare și cardon	TP 184/2 Rev. din 6.03.2020
<i>Daucus carota</i> L.	Morcov și morcov furajer	TP 49/3 versiune corectată din 13.03.2008
<i>Foeniculum vulgare</i> Mill.	Fenicul	TP 183/2 din 14.04.2021
<i>Lactuca sativa</i> L.	Salată verde	TP 13/6 Rev. 5 din 3.01.2025
<i>Solanum lycopersicum</i> L.	Tomate	TP 44/5 din 23.04.2025
<i>Petroselinum crispum</i> (Mill.) Nyman ex A. W. Hill	Pătrunjel	TP 136/1 versiune corectată din 21.03.2007
<i>Phaseolus coccineus</i> L.	Fasole de Spania	TP 9/1 din 21.03.2007
<i>Phaseolus vulgaris</i> L.	Fasole pitică și fasole urcătoare	TP 12/4 din 27.02.2013
<i>Pisum sativum</i> L. (partim)	Mazăre cu bob zbârcit, mazăre cu bob neted și mazăre dulce	TP 7/2 Rev. 3 versiune corectată din 6.03.2020
<i>Raphanus sativus</i> L.	Ridiche, ridiche neagră	TP 64/2 Rev. 2 din 29.02.2024
<i>Rheum rhabarbarum</i> L.	Rubarbă	TP 62/1 din 19.04.2016
<i>Scorzonera hispanica</i> L.	Scorțoneră	TP 116/1 din 11.03.2015
<i>Solanum melongena</i> L.	Pătlăgele vinete	TP 117/1 din 13.03.2008
<i>Spinacia oleracea</i> L.	Spanac	TP 55/5 Rev. 5 din 23.04.2025
<i>Valerianella locusta</i> (L.) Laterr.	Fetică	TP 75/2 Rev. din 29.02.2024
<i>Vicia faba</i> L. (partim)	Bob	TP 206/1 din 25.03.2004
<i>Zea mays</i> L. (partim)	Porumb zaharat și porumb de floricele	TP 2/3 din 11.03.2010
<i>Solanum habrochaites</i> S. Knapp & D. M. Spooner; <i>Solanum lycopersicum</i> L. x <i>Solanum habrochaites</i> S. Knapp & D. M. Spooner; <i>Solanum lycopersicum</i> L. x <i>Solanum peruvianum</i> (L. Mill.); <i>Solanum pimpinellifolium</i> L. x <i>Solanum habrochaites</i> S. Knapp & D. M. Spooner	Portaltoi pentru tomate	TP 294/1 Rev. 6 din 29.02.2024
<i>Cucurbita maxima</i> Duchesne x <i>Cucurbita moschata</i> Duchesne	Hibridi interspecifici de <i>Cucurbita maxima</i> Duchesne x <i>Cucurbita moschata</i> Duchesne destinați utilizării ca portaltoi	TP 311/1 din 15.03.2017

AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ
Nr. 58 din 19 ianuarie 2026

MINISTERUL JUSTIȚIEI
Nr. 277/C din 6 februarie 2026

ORDIN

privind modificarea și completarea Ordinului președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală și al ministrului justiției nr. 2.509/5.672/C/2022 pentru aprobarea modelului și conținutului formularului „Cerere de înregistrare fiscală” și a instrucțiunilor de completare a formularului „Cerere de înregistrare fiscală”

Având în vedere dispozițiile art. 3 alin. (1) lit. h), art. 110 alin. (1), art. 125 și ale art. 126 alin. (1) din Legea nr. 265/2022 privind registrul comerțului și pentru modificarea și completarea altor acte normative cu incidență asupra înregistrării în registrul comerțului, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 316 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 342 alin. (1), (4) și (5) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, precum și avizul conform al Ministerului Finanțelor comunicat prin Adresa nr. 841.863 din 29.12.2025,

în temeiul prevederilor art. 78 alin. (3) din Legea nr. 265/2022, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 11 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 520/2013 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 13 din Hotărârea Guvernului nr. 592/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, cu modificările ulterioare,

președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală și ministrul justiției emit următorul ordin:

Art. I. — Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală și al ministrului justiției nr. 2.509/5.672/C/2022 pentru aprobarea modelului și conținutului formularului „Cerere de înregistrare fiscală” și a instrucțiunilor de completare a formularului „Cerere de înregistrare fiscală”, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 58 din 20 ianuarie 2023, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Anexa nr. 1 se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

2. Anexa nr. 2 se modifică și se completează după cum urmează:

a) Rândul 4.1 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Rândul 4.1. Se estimează cifra de afaceri pe care contribuabilul preconizează să o realizeze în perioada rămasă până la sfârșitul anului calendaristic, constituită din valoarea totală a livrărilor de bunuri și a prestațiilor de servicii efectuate de persoana impozabilă în cursul unui an calendaristic, taxabile sau, după caz, care ar fi taxabile dacă nu ar fi desfășurate de o mică întreprindere, a operațiunilor scutite cu drept de deducere și, dacă nu sunt accesorii activității principale, a operațiunilor scutite fără drept de deducere prevăzute la art. 292 alin. (2) lit. a), b), e) și f) din Codul fiscal, cu locul în România.

Prin excepție, nu se cuprind în cifra de afaceri prevăzută la paragraful 1 livrările de active fixe corporale, astfel cum sunt definite la art. 266 alin. (1) pct. 3 din Codul fiscal, și cesiunea/transferul de active necorporale, efectuată/efectuat de persoana impozabilă.”

b) Rândul 4.2 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Rândul 4.2 se marchează cu «X» în cazul contribuabililor care solicită aplicarea regimului normal de TVA, estimând o cifră de afaceri mai mare decât plafonul de scutire prevăzut la art. 310 alin. (1) din Codul fiscal.”

c) După rândul 4.4 se introduce un nou rând, rândul 4.5, cu următorul cuprins:

„Rândul 4.5 se marchează cu «X» în căsuța corespunzătoare de către persoanele impozabile stabilite în România conform art. 266 alin. (2) lit. a) din Codul fiscal, care optează să aplice sistemul TVA la încasare, potrivit prevederilor legale, începând cu data înregistrării în scopuri de TVA.

Sistemul TVA la încasare se aplică de către persoanele impozabile înregistrate în scopuri de TVA conform art. 316 din Codul fiscal care optează pentru aplicarea sistemului TVA la încasare, în condițiile prevăzute de art. 282 și de art. 324 alin. (12) din Codul fiscal.”

d) Rândul „Atenție!” se modifică și va avea următorul cuprins:

„Atenție! Înregistrarea în scopuri de TVA se consideră valabilă, potrivit reglementărilor legale în materie, începând cu data înregistrării persoanei impozabile în registrul comerțului.”

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. III. — Oficiul Național al Registrului Comerțului, oficiile registrului comerțului de pe lângă tribunale, structurile competente din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală, inclusiv Direcția generală de administrare a marilor contribuabili, direcțiile generale regionale ale finanțelor publice și unitățile fiscale subordonate acestora vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală,
Adrian Nicușor Nica

p. Ministrul justiției,
Ioan Turc,
secretar de stat

Cerere de înregistrare fiscală

Nr. Data

☐ Persoană juridică☐ Persoană fizică

DATE PRIVIND VECTORUL FISCAL												
1. Impozit pe profit												
1.1. Luare în evidență începând cu data de												
1.2. Perioada fiscală: 1.2.1. Trimestrială 1.2.2. Anuală												
2. Impozit pe veniturile microîntreprinderilor												
2.1. Luare în evidență începând cu data de												
3. Impozit pe veniturile din salarii și asimilate salariilor, precum și contribuții sociale												
3.1. Informații pentru stabilirea perioadei fiscale												
3.1.1. Număr mediu de salariați estimat de până la 3 salariați exclusiv												
3.1.2. Venit total estimat de până la 100.000 euro												
3.2. Perioada fiscală: 3.2.1. Lunară potrivit legii 3.2.2. Trimestrială												
3.3. Impozit pe veniturile din salarii și asimilate salariilor												
3.3.1. Luare în evidență începând cu data de												
3.4. Contribuție de asigurări sociale (datorată de angajat)												
3.4.1. Luare în evidență începând cu data de												
3.5. Contribuție de asigurări sociale de sănătate (datorată de angajat)												
3.5.1. Luare în evidență începând cu data de												
3.6. Contribuție asiguratorie pentru muncă (datorată de angajator)												
3.6.1. Luare în evidență începând cu data de												
4. Taxa pe valoarea adăugată												
4.1. Cifra de afaceri estimată a se realiza, conform art.310 alin.(1) din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare												
4.2. Înregistrare în scopuri de TVA conform art.316 alin.(1) lit.a) pct.1 din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare (Codul fiscal), ca urmare a declarării faptului că cifra de afaceri urmează să depășească plafonul de scutire prevăzut la art.310 alin. (1) din Codul fiscal, cu privire la regimul special de scutire pentru întreprinderile mici												
4.3. Înregistrare prin opțiune pentru aplicarea regimului normal de TVA, conform art.316 alin.(1) lit.a) pct.2 din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, respectiv cifra de afaceri estimată, conform art.310 alin.(2) din Codul fiscal, este inferioară plafonului de scutire, prevăzut la art.310 alin.(1) din Codul fiscal												
4.4. Perioada fiscală, potrivit art.322 din Codul fiscal: 4.4.1. Lunară 4.4.2. Trimestrială												
4.5. Declar pe propria răspundere că sunt persoană impozabilă eligibilă pentru aplicarea sistemului TVA la încasare, respectiv sunt persoană impozabilă stabilită în România conform art.266 alin.(2) lit.a) din Codul fiscal și optez pentru aplicarea sistemului TVA la încasare începând cu data înregistrării în scopuri de TVA												
Numele și prenumele persoanei care face declarația												
Funcția												
Semnătura												
Data												

Atenție! În cazul în care aveți și alte obligații declarative cu caracter permanent, potrivit legii, în plus față de cele declarate prin prezenta, aveți obligația depunerii Declarației de mențiuni la organul fiscal competent.

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

MINISTERUL TRANSPORTURILOR ȘI INFRASTRUCTURII

ORDIN

pentru modificarea art. 5 alin. (2), (6) și (7) din Ordinul ministrului transporturilor, infrastructurii și comunicațiilor nr. 2.144/2020 privind acordarea unui ajutor de exploatare și a unui ajutor de investiții, exceptate de la obligația notificării, Societății Naționale „Aeroportul Internațional Mihail Kogălniceanu — Constanța” — S.A., pentru anii 2021-2026

În temeiul prevederilor art. 15 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 9 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 370/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul transporturilor și infrastructurii emite prezentul ordin.

Art. I. — La articolul 5 din Ordinul ministrului transporturilor, infrastructurii și comunicațiilor nr. 2.144/2020 privind acordarea unui ajutor de exploatare și a unui ajutor de investiții, exceptate de la obligația notificării, Societății Naționale „Aeroportul Internațional

Mihail Kogălniceanu — Constanța” — S.A., pentru anii 2021-2026, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1306 din 29 decembrie 2020, cu modificările și completările ulterioare, alineatele (2), (6) și (7) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(2) Bugetul este defalcat pe ani și pe măsuri astfel:

Nr. crt.	Denumirea măsurii	An 2021 (lei)	An 2022 (lei)	An 2023 (lei)	An 2024 (lei)	An 2025 (lei)	An 2026 (lei)	Total (lei)
1.	Ajutor de exploatare	32.231.000	31.838.000	31.406.000	58.794.000	50.407.000	51.388.000	Până la 256.064.000
2.	Ajutor de investiții	9.622.000	36.411.000	48.297.000	31.595.000	64.699.000	75.590.000	Până la 266.214.000

(6) Sumele necesare pentru acoperirea cheltuielilor de exploatare și, respectiv, de investiții ale SN AIMKC se alocă anual de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, la capitolul 84.01 «Transporturi» titlul 40 «Subvenții» și, respectiv, titlurile 55 «Alte transferuri» alineatul 55.01.12 «Investiții ale agenților economici cu capital de stat» și 58 «Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile aferente cadrului financiar 2014-2020 și din Fondul de modernizare» alineatul 58.01.03 «Cheltuieli

neeligibile», și se includ în bugetul de venituri și cheltuieli al SN AIMKC, care se aprobă prin hotărâre a Guvernului.

(7) Sumele totale prevăzute la alin. (2) sunt maxime, iar sumele anuale pot fi majorate cu sumele neutilizate din anii anteriori. Valoarea alocată anual se stabilește prin legea bugetului de stat și bugetele anuale de venituri și cheltuieli ale societății, aprobate în condițiile legii.”

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul transporturilor și infrastructurii,
Ciprian-Constantin Șerban

București, 16 februarie 2026.

Nr. 111.

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII
Nr. 242 din 28 ianuarie 2026

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII
Nr. 3.191 din 9 februarie 2026

ORDIN

pentru aprobarea condițiilor și a metodologiei privind înființarea, desființarea și reorganizarea secțiilor clinice/compartimentelor clinice/laboratoarelor clinice din spitale

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 242R din 28.01.2026 al Direcției managementul resurselor umane și structuri sanitare,

în conformitate cu prevederile art. 170 alin. (1) lit. i) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății și ministrul educației și cercetării, interimar, emit prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă condițiile privind înființarea, desființarea și reorganizarea secțiilor clinice/compartimentelor clinice/laboratoarelor clinice din spitale, prevăzute în anexa nr. 1 care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Se aprobă metodologia privind înființarea, desființarea și reorganizarea secțiilor clinice/compartimentelor clinice/laboratoarelor clinice din spitale, prevăzută în anexa nr. 2 care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Ordinul ministrului sănătății și al ministrului educației nr. 2.218/5.019/2023 pentru aprobarea condițiilor și a metodologiei privind înființarea, desființarea și reorganizarea secțiilor clinice/compartimentelor clinice din spitale, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 631 din 11 iulie 2023, se abrogă.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,
Alexandru-Florin Rogobete

p. Ministrul educației și cercetării, interimar,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat

ANEXA Nr. 1

CONDIȚII

privind înființarea, desființarea și reorganizarea secțiilor clinice/compartimentelor clinice/laboratoarelor clinice din spitale

CAPITOLUL I

Condițiile privind înființarea secțiilor clinice/compartimentelor clinice/laboratoarelor clinice din spitale

Art. 1. — (1) În înțelesul prezentei anexe, prin *spital* se înțelege unitatea sanitară cu paturi astfel cum este definită în titlul VII — Spitalele din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Termenul „spital” va fi folosit atât pentru spitale publice, cât și pentru spitale private.

Art. 2. — Înființarea secțiilor clinice/compartimentelor clinice/laboratoarelor clinice în cadrul unui spital se realizează, potrivit prezentei anexe, cu respectarea structurii organizatorice avizate/aprobate, conform legii.

Art. 3. — Secția clinică/Compartimentul clinic/Laboratorul clinic se înființează la propunerea conducerii instituției de învățământ medical superior, din centrul universitar acreditat, care se află în relații contractuale de colaborare cu spitalul în care se înființează, cu avizul ministrului educației și cercetării, prin ordin al ministrului sănătății.

Art. 4. — Secțiile clinice/Compartimentele clinice/Laboratoarele clinice din spitale se înființează cu îndeplinirea cumulativă a următoarelor condiții:

- a) în statul de funcții al secției/compartimentului/laboratorului propus a se înființa este prevăzut cel puțin un post vacant și normat de medic, care poate fi ocupat de un cadru didactic universitar prin integrare clinică, sau la nivelul unității sanitare este încadrat un medic care are și calitatea de cadru didactic;
- b) specialitatea secției/compartimentului/laboratorului:
 - (i) corespunde denumirii sau se regăsește în denumirea disciplinei didactice a cadrului didactic universitar care va desfășura activitate integrată în respectiva/respectivul secție clinică/compartiment clinic/laborator clinic, după caz;
 - (ii) corespunde denumirii disciplinei didactice la care este afiliată baza clinică pentru secția clinică/compartimentul clinic/laboratorul clinic care face obiectul înființării;
- c) secția are o capacitate de minimum 25 de paturi. Pentru specialitatea anestezie terapie intensivă secția are o capacitate de minimum 15 paturi;
- d) compartimentul are o capacitate de minimum 5 paturi;

e) spitalul în care se înființează secția clinică/compartimentul clinic/laboratorul clinic are un contract de colaborare, încheiat în condițiile legii, cu instituția de învățământ medical superior acreditată care propune înființarea secției clinice/compartimentului clinic/laboratorului clinic;

f) propunerea de înființare a secției clinice/compartimentului clinic/laboratorului clinic are acordul reprezentantului legal al spitalului și al ordonatorului principal de credite, în cazul spitalelor aflate în subordinea ministerelor și instituțiilor cu rețele sanitare proprii.

Art. 5. — Activitatea de învățământ medical superior desfășurată în secția clinică/compartimentul clinic/laboratorul clinic este susținută de o singură instituție de învățământ medical superior sau, după caz, de o singură facultate cu profil medico-farmaceutic uman.

Art. 6. — În vederea înființării secției clinice/compartimentului clinic/laboratorului clinic, instituția de învățământ medical superior transmite Ministerului Sănătății următoarele documente:

a) propunerea de înființare a secției clinice/compartimentului clinic/laboratorului clinic, aprobată de rectorul instituției de învățământ superior;

b) situația posturilor vacante destinate integrării clinice din cadrul secției/compartimentului/laboratorului propus a se înființa sau nominalizarea cadrului didactic universitar, cu contract individual de muncă încheiat cu instituția de învățământ medical superior;

c) aprobarea senatului universitar al instituției de învățământ medical superior;

d) aprobarea consiliului de administrație al instituției de învățământ medical superior;

e) acordul Ministerului Educației și Cercetării;

f) contractul de colaborare încheiat, în condițiile legii, cu spitalul în care se va înființa secția clinică/compartimentul clinic/laboratorul clinic;

g) acordul scris al reprezentantului legal al spitalului cu privire la înființarea secției clinice/compartimentului clinic/laboratorului clinic;

h) acordul scris al ordonatorului principal de credite pentru spitalele publice, altele decât cele aflate în subordinea Ministerului Sănătății;

i) structura organizatorică a spitalului avizată/aprobată, după caz, în condițiile legii, cu excepția unităților sanitare pentru care aceste documente au un regim special, respectiv au statut de informații clasificate, în conformitate cu prevederile legale.

CAPITOLUL II

Condițiile privind desființarea secțiilor clinice/compartimentelor clinice/laboratoarelor clinice din spitale

Art. 7. — În înțelesul prezentei anexe, desființarea unei/unui secții clinice/compartiment clinic/laborator clinic aprobate/aprobat în structura unui spital se realizează, prin ordin al ministrului sănătății, la propunerea motivată a reprezentantului legal al spitalului, cu acordul ordonatorului principal de credite, după caz, precum și cu notificarea prealabilă a senatului universității în care se află instituția de învățământ medical superior și a Ministerului Educației și Cercetării.

Art. 8. — (1) Secțiile clinice/Compartimentele clinice/Laboratoarele clinice din spital se desființează, în următoarele situații:

a) când secția clinică/compartimentul clinic/laboratorul clinic nu mai respectă cel puțin una dintre condițiile prevăzute la art. 4;

b) din considerente economico-financiare și de management, temeinic justificate;

c) dacă în cadrul secției clinice/compartimentului clinic/laboratorului clinic nu mai este încadrat prin integrare clinică niciun cadru didactic.

(2) Reprezentantul legal al spitalului are obligația de a solicita desființarea secției clinice/compartimentului clinic/laboratorului clinic aflate/aflat în una dintre situațiile prevăzute la alin. (1).

Art. 9. — În vederea desființării secției clinice/compartimentului clinic/laboratorului clinic, spitalul transmite Ministerului Sănătății următoarele documente:

a) solicitarea motivată a reprezentantului legal al spitalului, privind desființarea secției clinice/compartimentului clinic/laboratorului clinic;

b) acordul scris al ordonatorului principal de credite, în cazul spitalelor publice, altele decât cele aflate în subordinea Ministerului Sănătății;

c) notificarea prealabilă a senatului universității în care se află instituția de învățământ medical superior;

d) notificarea prealabilă a Ministerului Educației și Cercetării;

e) structura organizatorică a spitalului avizată/aprobată, după caz, în condițiile legii, cu excepția unităților sanitare pentru care aceste documente au un regim special, respectiv au statut de informații clasificate, în conformitate cu prevederile legale.

CAPITOLUL III

Condițiile privind reorganizarea secțiilor clinice/compartimentelor clinice din spitale

Art. 10. — (1) În înțelesul prezentei anexe, reorganizarea unei/unui secții clinice/compartiment clinic/laborator clinic se realizează, la propunerea motivată a reprezentantului legal al spitalului, prin ordin al ministrului sănătății, cu acordul ordonatorului principal de credite, după caz, cu notificarea prealabilă a senatului universității în care se află instituția de învățământ medical superior și a Ministerului Educației și Cercetării.

(2) În înțelesul prezentei anexe, prin *reorganizarea secției clinice* se înțelege transformarea acestuia în compartiment clinic, ca urmare a diminuării numărului de paturi aprobat, comasarea a două sau mai multe secții clinice într-o singură secție clinică, divizarea unei secții clinice în două sau mai multe secții clinice sau compartimente clinice.

(3) În înțelesul prezentei anexe, prin *reorganizarea compartimentului clinic* se înțelege transformarea acestuia în secție clinică, ca urmare a majorării numărului de paturi aprobat.

Art. 11. — În vederea reorganizării unei secții clinice/unui compartiment clinic, spitalele transmit Ministerului Sănătății următoarele documente:

a) propunerea motivată de reorganizare a secției clinice/compartimentului clinic;

b) structura organizatorică a spitalului, avizată/aprobată, în condițiile legii, după caz, cu excepția unităților sanitare pentru care aceste documente au un regim special, respectiv au statut de informații clasificate, în conformitate cu prevederile legale;

c) acordul scris al ordonatorului principal de credite, pentru spitalele publice, altele decât cele aflate în subordinea Ministerului Sănătății;

d) notificarea și referatul de evaluare, emise de direcția de sănătate publică județeană/a municipiului București, în situația în care se modifică spațiile și/sau circuitele funcționale;

e) notificarea prealabilă a senatului universității în care se află instituția de învățământ medical superior;

f) notificarea prealabilă a Ministerului Educației și Cercetării.

M E T O D O L O G I E
privind înființarea, desființarea și reorganizarea
secțiilor clinice/compartimentelor clinice/laboratoarelor clinice din spitale

CAPITOLUL I

Metodologia privind înființarea/desființarea
secțiilor clinice/compartimentelor clinice/laboratoarelor
clinice din spitale

Art. 1. — Documentația necesară pentru aprobarea înființării/desființării unei secții clinice/unui compartiment clinic/laborator clinic, prevăzută la art. 6, respectiv art. 9 din anexa nr. 1 la ordin, se transmite Ministerului Sănătății, prin e-mail sau poștă.

Art. 2. — Structura de specialitate din cadrul Ministerului Sănătății verifică și analizează documentele și informațiile primite cu privire la înființarea/desființarea unei secții clinice/unui compartiment clinic/laborator clinic. În situația în care:

a) documentația este completă, se dă curs solicitării și, ulterior, se comunică instituției de învățământ medical superior, precum și spitalului ordinul ministrului sănătății privind înființarea secției clinice/compartimentului clinic/laboratorului clinic, după caz;

b) documentația este incompletă și/sau prezintă neclarități, se solicită completarea cu documentele omise, precum și/sau clarificările ce se impun. În cazul netransmiterii acestora în termen de 30 de zile de la solicitare, aceasta se consideră neconformă și propunerea de înființare/desființare a secției clinice/compartimentului clinic/laboratorului clinic se respinge.

CAPITOLUL II

Metodologia privind reorganizarea
secțiilor clinice/compartimentelor clinice din spitale

Art. 3. — Documentația necesară pentru aprobarea reorganizării unei secții clinice/unui compartiment clinic prevăzută la art. 11 din anexa nr. 1 la ordin se transmite Ministerului Sănătății, prin e-mail sau poștă.

Art. 4. — Structura de specialitate din cadrul Ministerului Sănătății verifică și analizează documentele și informațiile primite cu privire la reorganizarea unei secții clinice/unui compartiment clinic. În situația în care:

a) documentația este completă, se dă curs solicitării și, ulterior, se comunică spitalului ordinul ministrului sănătății privind aprobarea reorganizării secției clinice/compartimentului clinic, după caz;

b) documentația este incompletă și/sau prezintă neclarități, se solicită completarea cu documentele omise, precum și/sau clarificările ce se impun. În cazul netransmiterii acestora în termen de 30 de zile de la solicitare, aceasta se consideră neconformă și propunerea de reorganizare a secției clinice/compartimentului clinic se va respinge.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.

Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.

Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

