



Bruxelles, 20 iunie 2019
(OR. en, pt, de)

Dosar interinstituțional:
2016/0359(COD)

9170/2/19
REV 2 ADD 1 REV 1

CODEC 1052
JUSTCIV 119
EJUSTICE 64
ECOFIN 483
COMPET 389
EMPL 264
SOC 356

NOTĂ PUNCT „I/A”

| | |
|-------------|---|
| Sursă: | Secretariatul General al Consiliului |
| Destinatar: | Comitetul Reprezentanților Permanenți / Consiliul |
| Subiect: | Proiect de DIRECTIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI privind cadrele de restructurare preventivă, remiterea de datorie și interdicțiile, precum și măsurile de sporire a eficienței procedurilor de restructurare, de insolvență și de remitere de datorie și de modificare a Directivei (UE) 2017/1132 (Directiva privind restructurarea și insolvența) (prima lectură) - Adoptarea actului legislativ - Declarații |

Declarația Portugaliei

Portugalia recunoaște faptul că textul propunerii de directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind cadrele de restructurare preventivă, a doua șansă și măsurile de sporire a eficienței procedurilor de restructurare, de insolvență și de remitere de datorie și de modificare a Directivei 2012/30/UE este suficient de flexibil pentru a le permite statelor membre să excludă anumite categorii de datorii de la remiterea de datorie sau să restricționeze accesul la remiterea de datorie sau să stabilească o perioadă de remitere mai lungă în cazul în care astfel de excluderi, restricții sau perioade mai lungi sunt justificate în mod corespunzător.

Portugalia înțelege că statele membre pot să mențină sau să introducă dispoziții care să excludă sau să restricționeze accesul la remiterea de datorie în cazul datoriilor fiscale, nu doar pentru că astfel de măsuri se consideră a fi justificate în mod corespunzător datorită naturii speciale a datoriilor fiscale, ci și pentru că adoptarea unor acte legislative ale UE care au impact asupra plății impozitelor pe cifra de afaceri, a accizelor și a altor forme de impozitare ar necesita un temei juridic specific diferit, care ar face obiectul unor proceduri legislative speciale, după cum se prevede în Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene.

Ținând cont de acest aspect, Portugalia ar dori să își rezerve această poziție privind reglementarea accesului la remiterea de datorie în cazul datoriilor fiscale atunci când va transpune această directivă.

Declarația Germaniei

Germania aprobă poziția în primă lectură a Parlamentului European privind propunerea Comisiei de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind cadrele de restructurare preventivă, a doua șansă și măsurile de sporire a eficienței procedurilor de restructurare, de insolvență și de remitere de datorie și de modificare a Directivei 2012/30/UE [COM(2016) 723].

I.

Cu toate acestea, referindu-se și la declarațiile sale anterioare consemnate în procesele-verbale ale reuniunilor Consiliului JAI din 4-5 iunie și 11-12 octombrie 2018, Germania își reiterează opinia că, în contextul uniunii bancare, propunerea nu aduce o contribuție semnificativă la măsurile necesare pentru reducerea durabilă și evitarea pe viitor a creditelor neperformante. În acest sens ar putea fi necesare elemente de mai mare anvergură, cum ar fi asigurarea unui acces efectiv al creditorilor garanțați la valoarea garanției reale în procedurile de lichidare.

În plus, la titlul II (Cadrele de restructurare preventivă) din directivă sunt prevăzute numeroase opțiuni dintre care nivelul național are dreptul să aleagă, ceea ce le lasă statelor membre marja de a pune în aplicare măsuri care nu asigură o protecție adecvată împotriva abuzurilor și a încercărilor de restructurare ineficiente din punct de vedere economic. Acest lucru poate duce la întârzierea procedurilor de insolvență necesare, ceea ce poate avea ca urmare o scădere a ratelor de rentabilitate.

În plus, culegerea de date despre ratele de recuperare, prevăzută la titlul V (Monitorizarea) articolul 29 alineatul (3) litera (b) ar trebui să fie obligatorie pentru toate statele membre, pentru a se putea compara eficiența procedurilor de insolvență în contextul uniunii bancare.

Drept rezultat, propunerea de directivă nu asigură nivelul minim necesar de protecție a creditorilor și, prin urmare, nu reprezintă încă un pas substanțial înainte spre îndeplinirea Planului de acțiune pentru abordarea creditelor neperformante în Europa din 11 iulie 2017.

II.

În sfârșit, Germania înțelege că, după cum se menționează la considerentul 95, directiva este subordonată Convenției de la Cape Town din 16 noiembrie 2001 privind garanțiile internaționale în materie de echipamente mobile (JO L 121, 15.5.2009, p. 8) și tuturor protocoalelor la aceasta, precum și că acest lucru nu a fost menționat în mod explicit în partea dispozitivă [la articolul 31 alineatul (3)] doar pentru că protocoalele adiționale respective nu au intrat încă în vigoare. Prin urmare, Germania presupune că, în cazul unui conflict cu protocoalele adiționale la Convenția de la Cape Town din 16 noiembrie 2001 privind garanțiile internaționale în materie de echipamente mobile, după intrarea lor în vigoare, directiva nu va aduce atingere aplicării acestor protocoale adiționale și că, în consecință, un eventual conflict cu dispozițiile de drept internațional poate fi exclus.