

Bruxelles, 28 septembrie 2017
(OR. en)

**Dosar interinstituțional:
2015/0289 (COD)**

**11382/17
ADD 1**

**PECHE 298
CODEC 1267**

PROIECT DE EXPUNERE DE MOTIVE A CONSILIULUI

Subiect: Poziția în primă lectură a Consiliului în vederea adoptării
REGULAMENTULUI PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI
privind gestionarea sustenabilă a flotelor de pescuit externe și de abrogare
a Regulamentului (CE) nr. 1006/2008 al Consiliului
- Proiect de expunere de motive a Consiliului

I. INTRODUCERE

1. La 11 decembrie 2015, Comisia a prezentat Parlamentului European și Consiliului o propunere de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind gestionarea sustenabilă a flotelor de pescuit externe¹ și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1006/2008 al Consiliului². Propunerea urmărește reformarea regimului de autorizații de pescuit acordate navelor de pescuit ale Uniunii pentru pescuitul în afara apelor Uniunii și navelor din țări terțe pentru pescuitul în apele Uniunii.
2. În urma unei examinări aprofundate a propunerii de către Grupul de lucru pentru politica internă și externă privind pescuitul, Consiliul a convenit asupra unei abordări generale³ la 28 iunie 2016.
3. La 1 martie 2016, Comitetul Regiunilor a decis să nu emită niciun aviz.
4. La 25 mai 2016, Comitetul Economic și Social European și-a adoptat avizul⁴.
5. La 2 februarie 2017, Parlamentul European și-a adoptat raportul legislativ care conține poziția sa în primă lectură⁵.
6. Între februarie și începutul lunii martie 2017, Grupul de lucru pentru politica internă și externă privind pescuitul a examinat setul de amendamente conținute în raportul legislativ al Parlamentului European, iar, la 8 martie 2017, Coreperul a stabilit un mandat de negociere⁶ cu PE.

¹ A se vedea documentul 15262/1/15 REV 1 PECHE 481 CODEC 1773.

² A se vedea Regulamentul (CE) nr. 1006/2008 al Consiliului din 29 septembrie 2008 privind autorizațiile pentru activitățile de pescuit ale navelor de pescuit comunitare în afara apelor comunitare și accesul navelor țărilor terțe în apele comunitare, de modificare a Regulamentelor (CEE) nr. 2847/93 și (CE) nr. 1627/94 și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 3317/94, JO L 286, 29.10.2008, p. 33.

³ A se vedea documentul 10143/16 PECHE 217 CODEC 868.

⁴ JO C 303, 19.8.2016, p. 116.

⁵ A se vedea documentul 5866/17 PECHE 44 CODEC 141 PE 4.

⁶ A se vedea documentul 6304/2/17 REV 2 PECHE 58 CODEC 211.

7. După trilogurile informale desfășurate la 27 aprilie, 30 mai și 20 iunie 2017, Coreperul a fost informat că s-a ajuns la un acord provizoriu cu Parlamentul European.
8. Printr-o scrisoare din 14 iulie 2017, președintele Comisiei pentru pescuit a Parlamentului European l-a informat pe președintele Coreper I că, în cazul în care Consiliul transmite în mod oficial Parlamentului European poziția sa, sub rezerva verificării textului de către experții juriști-lingviști, acesta va recomanda plenului să accepte fără amendamente poziția Consiliului, cu ocazia celei de a doua lecturi a Parlamentului European.
9. La 19 iulie 2017, Coreperul a confirmat textul final de compromis în vederea unui acord⁷ și la 25 septembrie 2017 textul a primit acordul politic din partea Consiliului⁸.

II. OBIECTIV

10. Obiectivul propunerii a fost de a actualiza regulamentul existent privind flotele de pescuit externe, în conformitate cu reforma din 2013 a politicii comune în domeniul pescuitului (PCP), în special prin îmbunătățirea regimului de autorizații acordate navelor de pescuit ale Uniunii pentru pescuitul în afara apelor Uniunii și navelor din țări terțe pentru pescuitul în apele Uniunii. Pe lângă clarificarea și simplificarea normelor existente și pe lângă sporirea compatibilității acestora cu principalele acte legislative adoptate între timp, propunerea urmărește să extindă domeniul de aplicare al regulamentului actual, incluzând alte aspecte conexe, cum ar fi autorizațiile directe din țări terțe, schimbarea pavilionului, navlosirea, precum și să îmbunătățească monitorizarea și transparența. Prin urmare, se preconizează că această serie de norme actualizate reprezintă un instrument îmbunătățit pentru a lupta împotriva pescuitului ilegal, nedeclarat și nereglementat (INN).

⁷ A se vedea documentul 10550/17 PECHE 263 CODEC 1108.

⁸ A se vedea documentul 11583/17 PECHE 306 CODEC 1298.

III. ANALIZA POZIȚIEI CONSILIULUI ÎN PRIMĂ LECTURĂ

A. Aspecte generale

11. Poziția Consiliului sprijină în mare măsură propunerea Comisiei în ceea ce privește actualizarea regimului de autorizații de pescuit, simplificarea obligațiilor de raportare și creșterea transparenței. Cu toate acestea, Consiliul a armonizat procedurile de autorizații pentru a reduce complexitatea lor, a reduce poverile administrative aferente și a evita măsurile cu caracter disproporționat.
12. În plus, cele trei instituții au considerat oportună prevederea unei singure autorizații de pescuit pentru navele care pescuiesc numai în apele UE, fără nicio condiție suplimentară pentru autorizațiile pentru navele UE care pescuiesc în afara apelor UE și care au fost asociate cu încălcări grave precedente (articolul 5 din poziția Consiliului), având în vedere că legislația Uniunii prevede deja sancțiuni adecvate în cazul unor astfel de încălcări. Această abordare a fost considerată a fi mai coerentă cu regulamentul privind controalele.
13. În ceea ce privește modificările suplimentare la propunerea Comisiei, Consiliul se bazează pe amendamentele sugerate de Parlament, în special în ceea ce privește „monitorizarea autorizațiilor de pescuit” (amendamentul 32) și asigurarea că activitățile de pescuit planificate sunt în conformitate cu o evaluare științifică (amendamentele 49 și 57). De asemenea, Consiliul este de acord să se clarifice și să se limiteze ulterior delegarea de competențe prevăzută deja în propunerea Comisiei pe baza unei modificări propuse de Parlament (amendamentul 73).

B. Elemente specifice

14. Dispozițiile adăugate ca urmare a reformei PCP, cum ar fi „schimbarea pavilionului”, reprezintă un subiect de interes deosebit pentru cele trei instituții. Acest regulament ar trebui să garanteze că navele de pescuit care au părăsit flota de pescuit a Uniunii, au adoptat ulterior pavilionul unei țări terțe, și au fost reintroduse ulterior în flota de pescuit a Uniunii nu au fost implicate în pescuit INN sau nu au pescuit sub pavilionul unei țări necooperante în ceea ce privește pescuitul INN. Consiliul a susținut că o navă nu este eligibilă pentru autorizare dacă aceasta a continuat să pescuiască în flota de pescuit a unei țări terțe după ce țara terță respectivă a fost inclusă ca țară care permite pescuitul nesustenabil sau ca țară necooperantă în ceea ce privește combaterea pescuitului INN, în conformitate cu articolul 33 din Regulamentul (CE) nr. 1005/2008 al Consiliului, dar nu și în cazul în care țara terță a fost identificată ca țară necooperantă în ceea ce privește combaterea activităților de pescuit INN. Cu toate acestea, pentru a ține seama de preocupările Parlamentului, Consiliul a convenit că o navă nu ar trebui să fie eligibilă pentru autorizare atunci când aceasta a continuat să pescuiască în flota de pescuit a țării terțe după șase săptămâni de la decizia de identificare a respectivei țări terțe ca țară necooperantă în ceea ce privește combaterea activităților de pescuit INN, cu excepția cazului în care Consiliul a decis să nu includă țara terță respectivă pe listă astfel [articolul 6 alineatul (2) litera (d) din poziția Consiliului].
15. De asemenea, în cursul discuțiilor cu Parlamentul European și cu Comisia, Consiliul a acceptat să includă cerințe privind informațiile în ceea ce privește transbordările în temeiul unor autorizații directe și în marea liberă. S-a convenit, de asemenea, să se includă o obligație de notificare prealabilă a statului membru de pavilion pentru aceste operațiuni de transbordare (noul articol 26a din poziția Consiliului).
16. În cele din urmă, Consiliul a convenit asupra stabilirii unei baze centrale de date a Uniunii pentru autorizațiile de pescuit eliberate în temeiul acestui regulament (articolul 39 din poziția Consiliului), care va include o parte publică și o parte securizată, asigurând astfel un echilibru mai bun între transparență și control și garantând protecția datelor cu caracter personal.

IV. CONCLUZIE

17. Pentru stabilirea poziției sale, Consiliul a ținut seama pe deplin de propunerea Comisiei și de poziția Parlamentului European în primă lectură.