

Cealaltă parte din procedură: Parlamentul European

Concluziile recurentului

Recurentul solicită Curții:

- anularea hotărârii atacate;
- examinarea prezentei cauze astfel încât Curtea să declare întemeiată acțiunea recurentului în primă instanță;
- obligarea intimatului la plata tuturor cheltuielilor de judecată aferente ambelor proceduri.

Motivele și principalele argumente

1. Eroare de drept pentru interpretarea incorectă a criteriului îndoielii care permite administrației să intervină în procesul electoral pentru alegerea membrilor Comitetului de Personal – Motivare contradictorie – Încălcarea dreptului la libertatea de întrunire și de asociere (articolul 12 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene), astfel cum se declină în interdicerea oricărei ingerințe nejustificate a administrației în procesul electoral menționat.
2. Calificare eronată atribuită anumitor documente întocmite la cererea intimatului pentru controlul procesului electoral – Încălcarea de către judecător a obligației sale de motivare.
3. Denaturarea dosarului și interpretarea eronată a normelor aplicabile reuniunii constitutive a Comitetului de personal – Încălcarea dreptului la apărare.

Cerere de decizie preliminară introdusă de Oberster Gerichtshof (Austria) la 16 august 2022 – GF/Schauinsland-Reisen GmbH

(Cauza C-546/22)

(2022/C 408/45)

Limba de procedură: germana

Instanța de trimitere

Oberster Gerichtshof

Părțile din procedura principală

Reclamant: GF

Pârâtă: Schauinsland-Reisen GmbH

Întrebările preliminare

- 1) Articolul 12 alineatul (3) din Directiva (UE) 2015/2302⁽¹⁾ a Parlamentului European și a Consiliului din 25 noiembrie 2015 privind pachetele de servicii de călătorie și serviciile de călătorie asociate, de modificare a Regulamentului (CE) nr. 2006/2004 și a Directivei 2011/83/UE ale Parlamentului European și ale Consiliului și de abrogare a Directivei 90/314/CEE a Consiliului (Directiva privind pachetele de servicii de călătorie) trebuie interpretat în sensul că un organizator poate invoca deja circumstanțe inevitabile și extraordinare care îl împiedică să execute contractul atunci când autoritatea autorizată în acest scop din statul membru al clientului a emis, înainte de începerea călătoriei programate, un avertisment de călătorie de nivel maxim pentru țara de destinație?
- 2) În cazul unui răspuns afirmativ la prima întrebare:

Articolul 12 alineatul (3) din Directiva (UE) 2015/2302 trebuie interpretat în sensul că nu există circumstanțe inevitabile și extraordinare atunci când călătorul, având cunoștință despre avertismentul de călătorie și despre incertitudinea cu privire la evoluția ulterioară a situației pandemice, a declarat că dorește totuși să mențină călătoria, iar realizarea acesteia nu ar fi fost imposibilă pentru organizator?

⁽¹⁾ Directiva (UE) 2015/2302 a Parlamentului European și a Consiliului din 25 noiembrie 2015 privind pachetele de servicii de călătorie și serviciile de călătorie asociate, de modificare a Regulamentului (CE) nr. 2006/2004 și a Directivei 2011/83/UE ale Parlamentului European și ale Consiliului și de abrogare a Directivei 90/314/CEE a Consiliului (JO 2015, L 326, p. 1).