

Ordonanța Tribunalului din 7 martie 2022 – the airscreen company/EUIPO – Moviescreens Rental (airscreen)

(Cauza T-382/21) ⁽¹⁾

[„Marcă a Uniunii Europene – Procedură de opoziție – Cerere de înregistrare a mărcii Uniunii Europene figurative airscreen – Marca Uniunii Europene verbală anterioară AIRSCREEN – Articolul 8 alineatul (2) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 [devenit articolul 8 alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2017/1001] – Acțiune vădit nefondată”]

(2022/C 198/73)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: the airscreen company GmbH & Co. KG (Münster, Germania) (reprezentanți: O. Spieker, A. Schönfleisch și N. Willich, avocați)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentant: D. Hanf, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă în fața Tribunalului: Moviescreens Rental GmbH (Damme, Germania) (reprezentanți: D. Schulz și P. Stelzig, avocați)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a patra de recurs a EUIPO din 5 mai 2021 (cauza R 1990/2020-4) privind o procedură de opoziție între the airscreen company și Moviescreens Rental.

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă the airscreen company GmbH & Co. KG la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 329, 16.8.2021.

Ordonanța Tribunalului din 1 martie 2022 – Agreiter și alții/Comisia

(Cauza T-632/21) ⁽¹⁾

[„Acțiune în anulare – Medicamente de uz uman – Modificare a autorizației condiționate de introducere pe piață a medicamentului de uz uman Spikevax – Vaccin de tip ARNm COVID-19 (cu nucleozide modificate) – Lipsa interesului de a acționa – Lipsa afectării directe – Lipsa afectării individuale – Inadmisibilitate”]

(2022/C 198/74)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamanți: Karin Agreiter (Mérano, Italia) și ceilalți 33 de reclamanți ale căror nume figurează în anexa la ordonanță (reprezentant: R. Holzeisen, avocată)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentanți: L. Haasbeek și B.-R. Killmann, agenți)

Obiectul

Prin acțiunea lor întemeiată pe articolul 263 TFUE, reclamanții solicită anularea Deciziei de punere în aplicare C(2021) 5686 final a Comisiei din 23 iulie 2021 privind modificarea autorizației condiționate de introducere pe piață a medicamentului de uz uman Spikevax – Vaccin de tip ARNm COVID-19 (cu nucleozide modificate) acordate prin Decizia de punere în aplicare C(2021) 94 (final) din 6 ianuarie 2021.

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea ca inadmisibilă.
- 2) Nu este necesară pronunțarea asupra cererii de intervenție formulate de Moderna Biotech Spain SL.
- 3) O obligă pe doamna Karin Agreiter și pe ceilalți reclamânți ale căror nume figurează în anexă la plata cheltuielilor de judecată.
- 4) Moderna Biotech Spain va suporta propriile cheltuieli de judecată aferente cererii de intervenție.

(¹) JO C 471, 22.11.2021.

Acțiune introdusă la 11 martie 2022 – Deckers Outdoor/EUIPO – Chunxian (TULEUGG)**(Cauza T-135/22)**

(2022/C 198/75)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza***Părțile**

Reclamantă: Deckers Outdoor Corp. (Goleta, California, Statele Unite) (reprezentanți: A. Improda și C. Brega, avocați)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Guo Chunxian (Mengzhou, China)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Solicitantul mărcii în litigiu: Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs

Marca în litigiu: Cerere de înregistrare a mărcii Uniunii Europene verbale TULEUGG – cererea de înregistrare nr. 18 156 704

Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO: procedură de opoziție

Decizia atacată: Decizia Camerei a cincea de recurs a EUIPO din 17 decembrie 2021 în cauza R 412/2021-5

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- în consecință, respingerea cererii de înregistrare nr. 18 156 704 pentru marca comercială TULERUGG;
- obligarea EUIPO și/sau a domnului Chunxian la plata cheltuielilor de judecată aferente prezentei proceduri, precum și a celor aferente procedurilor anterioare desfășurate în fața diviziei de opoziție și a Camerei a cincea de recurs.

Motivele invocate

- Încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului;
 - încălcarea articolului 8 alineatul (5) din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului.
-