

2. Al doilea motiv, întemeiat pe încălcări ale garanțiilor procedurale prevăzute la articolul 41 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene.
3. Al treilea motiv, întemeiat pe încălcarea dreptului de consultare și de negociere a Colegiului.
4. Al patrulea motiv, întemeiat pe încălcarea principiului proporționalității.

În ceea ce privește cererea lor de despăgubire, reclamantii solicită plata diferenței de remunerație datorate, și anume 1 % de la 1 ianuarie 2020 (inclusiv impactul acestei majorări asupra beneficiilor pecuniare), majorată cu dobânzi de întârziere.

Acțiune introdusă la 9 noiembrie 2020 – NZ/Comisia

(Cauza T-668/20)

(2021/C 28/85)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamantă: NZ (reprezentant: H. Tagaras, avocat)

Pârâtă: Comisia Europeană

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- efectuarea măsurii de aplicare a procedurii solicitate la punctul 35 al [cererii introductive] (precum și a celor menționate la punctele 21 și 30) și, la încheierea procedurii
- anularea deciziilor atacate;
- obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii în anulare, cu titlu principal, a deciziei Comisiei Europene de respingere a cererii sale de reexaminare a deciziei juriului concursului COM/1/AD10/18 de a nu înscrie numele său pe lista de rezervă a concursului menționat, precum și a deciziei privind respingerea reclamației sale și, cu titlu subsidiar, a deciziei susmenționate a juriului concursului, reclamanta invocă cinci motive.

1. Primul motiv întemeiat pe încălcarea obligației de motivare, nu doar ca urmare a unei motivări insuficiente, ci și ca urmare a unei contradicții vădite în motivarea oferită, din cauza, printre altele, a faptului că în pofida notării literale a reclamantei suficiente pentru înscrierea acesteia pe lista de rezervă, la toate criteriile utilizate, („*very strong*”), juriul i-a acordat ca medie o notare inferioară („*strong to very strong*”) având ca efect excluderea sa din listă.
2. Al doilea motiv întemeiat pe încălcarea principiului egalității de tratament, printre altele ca urmare a fluctuației continue în compoziția juriului, precum și a împrejurării că candidați cu exact aceleași aprecieri literale precum reclamanta au fost înscriși pe lista de rezervă.
3. Al treilea motiv întemeiat pe încălcarea normelor care reglementează funcționarea juriilor și a comitetelor de selecție.

4. Al patrulea motiv întemeiat pe eroarea vădită de apreciere.
5. Al cincilea motiv întemeiat pe încălcarea articolului 27 din Statutul funcționarilor Uniunii Europene prin încălcarea invocată de reclamantă la al doilea motiv.

Acțiune introdusă la 13 noiembrie 2020 – Pluscard Service/EUIPO (PLUSCARD)

(Cauza T-669/20)

(2021/C 28/86)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Pluscard Service-Gesellschaft für Kreditkarten-Processing mbH (Saarbrücken, Germania) (reprezentant: M. Dury, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Marca în litigiu: înregistrarea internațională care desemnează Uniunea Europeană a mărcii figurative PLUSCARD – cererea de înregistrare nr. 1 494 424.

Decizia atacată: Decizia Camerei a patra de recurs a EUIPO din 14 septembrie 2020 în cauza R 638/2020-4.

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- reexaminarea motivelor invocate de EUIPO și a concluziilor formulate de acesta;
- admiterea în consecință a înregistrării semnului PLUSCARD astfel cum a fost solicitată, pentru toate clasele, inclusiv pentru clasele pentru care a fost solicitată;
- în plus, având în vedere barierele lingvistice specific care complică soluționarea prezentei cauze, solicită și recomandă deschiderea procedurii orale.

Motivul invocat

- încălcarea articolului 7 alineatul (1) litera (b) și alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului.

Acțiune introdusă la 18 noiembrie 2020 – Kühne/Parlamentul

(Cauza T-691/20)

(2021/C 28/87)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: Verena Kühne (Berlin, Germania) (reprezentant: O. Schmechel, avocat)

Pârât: Parlamentul European