

Dispozitivul

- 1) Respinge cererea de măsuri provizorii.
- 2) Revocă Ordonanța din 19 septembrie 2019, Helsingin kaupunki/Comisia (T-597/19 R, nepublicată).
- 3) Nu este necesară pronunțarea asupra cererii de intervenție formulate de Nobina Oy și de Nobina AB și nici asupra cererii de acordare a unui tratament confidențial formulate de Helsingin kaupunki.
- 4) Cererea privind cheltuielile de judecată se soluționează odată cu fondul, cu excepția celor efectuate de Nobina Oy și de Nobina AB, care suportă propriile cheltuieli de judecată aferente cererii lor de intervenție în procedura de măsuri provizorii.

Ordonanța Tribunalului din 6 martie 2020 – Nutravita/EUIPO – Pegaso (nutravita Healthy Mind, Body & Soul.)**(Cauza T-814/19) ⁽¹⁾****(„Marcă a Uniunii Europene – Procedură de opoziție – Retragerea opoziției – Nepronunțare asupra fondului”)**

(2020/C 191/24)

*Limba de procedură: engleza***Părțile**

Reclamantă: Nutravita Ltd (Maidenhead, Regatul Unit) (reprezentanți: H. Dhondt și J. Cassiman, avocați)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentant: D. Gája, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO: Pegaso Srl (Negrar, Italia)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a patra de recurs a EUIPO din 11 septembrie 2019 (cauza R 80/2019-4) privind o procedură de opoziție între Pegaso Srl și Nutravita Ltd.

Dispozitivul

- 1) Nu mai este necesară pronunțarea asupra fondului cauzei.
- 2) Obligă Nutravita Ltd să suporte propriile cheltuieli de judecată, precum și pe cele efectuate de Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO).

⁽¹⁾ JO C 27, 27.1.2020.

Acțiune introdusă la 20 februarie 2020 – Gruppe Nymphenburg Consult/EUIPO (Limbic® Types)**(Cauza T-96/20)**

(2020/C 191/25)

*Limba de procedură: germana***Părțile**

Reclamantă: Gruppe Nymphenburg Consult AG (München, Germania) (reprezentanți: R. Kunze și G. Würtenberger, avocați)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Marca în litigiu: marca Uniunii Europene verbală „Limbic® Types” – cererea de înregistrare nr. 12 316 469

Decizia atacată: Decizia Marii Camere de recurs a EUIPO din 2 decembrie 2019 în cauza R 1276/2017-G

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată.

Motivale invocate

- încălcarea articolului 7 alineatul (1) litera (c) din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului;
- încălcarea articolului 7 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului;
- încălcarea articolului 72 alineatul (6) din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului;
- încălcarea articolului 94 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului;
- încălcarea articolului 95 din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului;
- încălcarea articolului 96 din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului.

Ațiune introdusă la 24 februarie 2020 – IN/EASME

(Cauza T-119/20)

(2020/C 191/26)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamant: IN (reprezentant: L. Levi, avocat)

Pârâtă: Agenția Executivă pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii

Concluziile

Reclamantul solicită Tribunalului:

- declararea prezentei acțiuni ca fiind admisibilă și fondată;
- anularea deciziei din 15 aprilie 2019 a Directorului executiv al EASME, în calitatea sa de autoritate abilitată să încheie contractele de muncă (AHCC), privind neprelungirea contractului reclamantului după expirarea acestuia (la 30 aprilie 2019);