5. Este compatibil cu articolul 13 din Regulamentul general privind protecția datelor faptul că pasagerii aerieni sunt informați de transportatorii aerieni pe site-ul lor internet doar cu privire la legea națională de transpunere (în speță, Legea privind prelucrarea datelor pasagerilor aerieni în vederea transpunerii Directivei (UE) 2016/681 din 6 iunie 2017, BGBl. I, p. 1484)?

(1) Directiva (UE) 2016/681 a Parlamentului European și a Consiliului din 27 aprilie 2016 privind utilizarea datelor din registrul cu numele pasagerilor (PNR) pentru prevenirea, depistarea, investigarea și urmărirea penală a infracțiunilor de terorism și a infracțiunilor grave (JO 2016, L 119, p. 132.)

(2) Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (JO 2016, L 119, p. 1).

(3) Directiva (UE) 2016/680 a Parlamentului European și a Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice referitor la prelucrarea datelor cu caracter personal de către autoritățile competente în scopul prevenirii, depistării, investigării sau urmăririi penale a infracțiunilor sau al executării pedepselor și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Deciziei-cadru 2008/977/JAI a Consiliului (JO 2016, L 119, p. 89).

Cerere de decizie preliminară introdusă de Finanzgericht Hamburg (Germania) la 7 mai 2020 – C.E. Roeper GmbH/Hauptzollamt Hamburg

(Cauza C-216/20)

(2020/C 279/40)

Limba de procedură: germana

Instanța de trimitere

Finanzgericht Hamburg

Părțile din procedura principală

Reclamantă: C.E. Roeper GmbH

Pârât: Hauptzollamt Hamburg

Întrebările preliminare

1) În măsura în care utilizează cuvântul „topită", notele explicative referitoare la subpoziția 1521 9099 (1) din Nomenclatura combinată (2) sunt aplicabile?

2) În cazul unui răspuns negativ la prima întrebare: Termenul „brută" în sensul subpoziției 1521 9091 din Nomenclatura combinată trebuie interpretat în sensul că ceara de albine care a fost topită în țara de export și din care, cu ocazia topirii, au fost înlăturate mecanic corpuri străine, în ceara de albine rămânând încă corpuri străine, trebuie clasificată la această subpoziție?

(1) Note explicative ale Nomenclaturii combinate a Uniunii Europene (JO 2019, C 119, p. 1).

(2) Regulamentul (CEE) nr. 2658/87 al Consiliului din 23 iulie 1987 privind Nomenclatura tarifară și statistică și Tariful Vamal Comun (JO 1987, L 256, p. 1, Ediție specială, 02/vol. 4, p. 3), astfel cum a fost modificat prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2019/1776 al Comisiei din 9 octombrie 2019 de modificare a anexei I la Regulamentul (CEE)nr. 2658/87 al Consiliului privind Nomenclatura tarifară și statistică și Tariful vamal comun (JO 2019, L 280, p. 1).

Cerere de decizie preliminară introdusă de Ufficio del Giudice di Pace di Lanciano (Italia) la 28 mai 2020 – XX/OO

(Cauza C-220/20)

(2020/C 279/41)

Limba de procedură: italiana

Instanța de trimitere

Ufficio del Giudice di Pace di Lanciano

Părțile din procedura principală

Reclamantă: XX

Pârâtă: OO

Intervenient: WW

Întrebarea preliminară

Articolul 2, articolul 4 alineatul (3), articolul 6 alineatul (1) și articolul 9 din Tratatul privind Uniunea Europeană și articolul 67 alineatele (1) și (4) și articolele 81 și 82 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene coroborate cu articolele 1, 6, 20, 21, 31, 34, 45 și 47 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene se opun unor dispoziții interne precum cele ale articolelor 42, 83 și 87 din Decretul-lege nr. 18 din 17 martie 2020, ale Deciziei din 31 ianuarie 2020 a Consiliului de Miniștri prin care a fost declarată starea de urgență sanitară națională pentru șase luni, până la 31 iulie 2020, și ale articolelor 14 și 263 din Decretul-lege nr. 34/2020, care au prelungit starea de urgență națională datorată COVID-19 și paralizarea justiției civile și penale și a lucrărilor administrative ale instanțelor italiene până la 31 ianuarie 2021, dispoziții care trebuie interpretate împreună, întrucât încalcă independența instanței de trimitere și principiul unui proces echitabil, precum și drepturile, legate de acestea, la demnitatea persoanei, la libertate și securitate, la egalitate în fața legii, la nediscriminare, la condiții de muncă echitabile și juste, la acces la prestații de securitate socială, la libertatea de circulație și de ședere?

Cerere de decizie preliminară introdusă de Verwaltungsgericht Wiesbaden (Germania) la 27 mai 2020 – OC/Bundesrepublik Deutschland

(Cauza C-222/20)

(2020/C 279/42)

Limba de procedură: germana

Instanța de trimitere

Verwaltungsgericht Wiesbaden

Părțile din procedura principală

Reclamant: OC

Pârâtă: Bundesrepublik Deutschland

Întrebările preliminare

1. Articolul 21 și articolul 67 alineatul (2) TFUE trebuie interpretate în sensul că se opun unei dispoziții naționale care, în aplicarea clauzei de deschidere de la articolul 2 alineatul (1) din Directiva (UE) 2016/681 ([1]) (denumită în continuare „Directiva PNR"), prevede și în cazul zborurilor intra-UE că transportatorii aerieni trebuie să transfere numeroase date referitoare la ansamblul pasagerilor, fără excepție, către unitățile de informații despre pasageri (UIP) instituite în statele membre respective, și că aceste date – cu excepția rezervării unui zbor – trebuie păstrate de UIP fără un motiv și utilizate ulterior în vederea comparării automate cu baze de date și cu criterii prestabilite [în speță, articolul 2 alineatul (3) din Legea privind prelucrarea datelor pasagerilor aerieni în vederea transpunerii Directivei (UE) 2016/681 din 6 iunie 2017 (BGBl. I, p. 1484), care a fost modificat prin articolul 2 din Legea din 6 iunie 2017 (BGBl. I, p. 1484); denumită în continuare „FlugDaG"]?

2. Din articolele 7 și 8 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene rezultă că normele de transpunere în dreptul național a articolului 3 punctul 9 coroborat cu anexa II la Directiva PNR [în speță, articolul 4 alineatul (1) din FlugDaG] trebuie să enumere în mod exhaustiv și precis dispozițiile penale naționale relevante la care se referă infracțiunile descrise în Directiva PNR?