

**Hotărârea Tribunalului din 12 decembrie 2019 – gastivo portal/EUIPO – La Fourchette (Reprezentarea unei furculițe pe fond verde)**

(Cauza T-266/19) <sup>(1)</sup>

*(„Marcă a Uniunii Europene – Procedură de opoziție – Cerere de înregistrare a mărcii Uniunii Europene figurative reprezentând o furculiță pe fond verde – Marca Uniunii Europene figurativă anterioară gastivo – Motiv relativ de refuz – Lipsa riscului de confuzie – Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2017/1001”)*

(2020/C 36/39)

Limba de procedură: engleza

**Părțile**

Reclamantă: gastivo portal GmbH (Bremen, Germania) (reprezentați: O. Spieker, A. Schönfleisch, N. Willich și N. Achilles, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: J. Ivanauskas, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă la Tribunal: La Fourchette SAS (Paris, Franța)

**Obiectul**

Ațiune formulată împotriva Deciziei Camerei a patra de recurs a EUIPO din 20 februarie 2019 (cauza R 1213/2018-4), privind o procedură de opoziție între gastivo portal și La Fourchette

**Dispozitivul**

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă gastivo portal GmbH la plata cheltuielilor de judecată.

---

<sup>(1)</sup> JO C 187, 3.6.2019.

**Hotărârea Tribunalului din 12 decembrie 2019 – gastivo portal/EUIPO – La Fourchette (Reprezentarea unei furculițe pe fond verde)**

(Cauza T-267/19) <sup>(1)</sup>

*(„Marcă a Uniunii Europene – Procedură de opoziție – Cerere de înregistrare a mărcii Uniunii Europene figurative reprezentând o furculiță pe fond verde – Marca Uniunii Europene figurativă anterioară gastivo – Motiv relativ de refuz – Lipsa riscului de confuzie – Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2017/1001”)*

(2020/C 36/40)

Limba de procedură: engleza

**Părțile**

Reclamantă: gastivo portal GmbH (Bremen, Germania) (reprezentați: O. Spieker, A. Schönfleisch, N. Willich și N. Achilles, avocați)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentant: J. Ivanauskas, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă la Tribunal: La Fourchette SAS (Paris, Franța)

**Obiectul**

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a patra de recurs a EUIPO din 20 februarie 2019 (cauza R 1211/2018-4) privind o procedură de opoziție între gastivo portal și La Fourchette

**Dispozitivul**

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă gastivo portal GmbH la plata cheltuielilor de judecată.

---

(<sup>1</sup>) JO C 230, 8.7.2019.

---

**Acțiune introdusă la 5 noiembrie 2019 – GY/BCE****(Cauza T-746/19)**

(2020/C 36/41)

*Limba de procedură: engleza***Părțile**

*Reclamant:* GY (reprezentanți: L. Levi și A. Champetier, avocați)

*Pârâtă:* Banca Centrală Europeană (BCE)

**Concluziile**

Reclamantul solicită Tribunalului:

- anularea deciziei BCE din 28 ianuarie 2019 prin care se refuză reclamantului alocația pentru locuință pentru anul 2019;
- în continuare, anularea, dacă este necesar, a deciziilor din 24 aprilie 2019 și din 26 august 2019 de respingere a cererii reclamantului de reexaminare administrativă și, respectiv, de respingere a procedurii de reclamație („grievance procedure”) a reclamantului;
- obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată.

**Motivele și principalele argumente**

În susținerea acțiunii, reclamantul invocă patru motive:

1. Primul motiv, întemeiat pe încălcarea principiului nediscriminării.
  2. Al doilea motiv, întemeiat pe încălcarea principiului drepturilor dobândite.
  3. Al treilea motiv, întemeiat pe încălcarea „efectului util” al alocației pentru locuință și al articolului 15 din Condițiile de încadrare în muncă ale BCE.
  4. Al patrulea motiv, întemeiat pe încălcarea principiului solitudinii.
-