

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Commissione tributaria regionale della Campania (Italia) la 25 iunie 2019 – Antonio Capaldo SpA/Agenzia delle dogane e dei monopoli – Ufficio delle dogane di Salerno**

**(Cauza C-496/19)**

(2019/C 357/15)

*Limba de procedură: italiana*

**Instanța de trimitere**

Commissione tributaria regionale della Campania

**Părțile din procedura principală**

*Reclamantă și apelantă:* Antonio Capaldo SpA

*Intimată:* Agenzia delle dogane e dei monopoli – Ufficio delle dogane di Salerno

**Întrebarea preliminară**

Verificarea fizică a mărfurilor la momentul importului acestora se opune inițierii procedurii de revizuire a constatării, prevăzută la articolul 78 din Regulamentul (CEE) nr. 2913/92 <sup>(1)</sup> de instituire a Codului vamal comunitar?

---

<sup>(1)</sup> Regulamentul (CEE) nr. 2913/92 al Consiliului din 12 octombrie 1992 de instituire a Codului vamal comunitar (JO 1992, L 302, p. 1, Ediție specială, 02/vol. 5, p. 58).

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Audiencia Provincial de Zaragoza (Spania) la 26 iunie 2019 – Ibercaja Banco, S.A./SO și TP**

**(Cauza C-497/19)**

(2019/C 357/16)

*Limba de procedură: spaniola*

**Instanța de trimitere**

Audiencia Provincial de Zaragoza

**Părțile din procedura principală**

*Apelantă:* Ibercaja Banco, S.A.

*Intimați:* SO și TP

**Întrebările preliminare**

- 1) O legislație națională din care rezultă că, în cazul care o anumită clauză abuzivă a trecut de controlul judiciar inițial din oficiu, la momentul încuviințării executării, acest control împiedică instanța respectivă să examineze din oficiu ulterior clauza atunci când existau de la început elementele de drept și de fapt, cu toate că, în cadrul controlului inițial, nu a exprimat nici în dispozitiv și nici în motivare nicio considerație privind validitatea clauzelor contractuale, este conformă cu dreptul Uniunii?

- 2) Următoarea întrebare adresată este dacă debitorul urmărit, atunci când există deja elementele de fapt [și] de drept care determină caracterul abuziv al unei clauze incluse într-un contract încheiat cu consumatorii, nu o invocă în cadrul contestației prevăzute în acest scop de lege, are posibilitatea, în urma soluționării contestației respective, să invoce un nou incident de procedură prin care să se constate caracterul abuziv al altei sau al altor clauze, în condițiile în care acesta le-ar fi putut invoca de la început în cadrul procedurii de drept comun prevăzute de lege. În definitiv, se solicită să se stabilească dacă se produce un efect de decădere care împiedică un consumator să invoce din nou caracterul abuziv al altei clauze în aceeași procedură de executare și, inclusiv, într-o procedură ulterioară de judecată.
- 3) A treia întrebare este dacă, în cazul în care se consideră conformă cu dreptul Uniunii concluzia potrivit căreia debitorul nu poate formula o a doua contestație sau una ulterioară pentru a invoca caracterul abuziv al unei clauze pe care ar fi putut să îl invoce anterior, având în vedere că existau deja elementele de fapt și de drept necesare, este posibil ca această împrejurare să constituie temei pentru ca instanța, conștientă de caracterul abuziv respectiv, să își poată exercita competența de control din oficiu.

---

**Recurs introdus la 28 iunie 2019 de Victor Lupu împotriva Hotărârii Tribunalului (Camera a treia) din 30 aprilie 2019 în cauza T-558/18, Lupu/EUIPO - Et Djili Soy Dzhihangir Ibryam (Djili DS)**

**(Cauza C-499/19 P)**

(2019/C 357/17)

*Limba de procedură: engleza*

**Părțile**

*Recurent:* Victor Lupu (reprezentant: P.A. Acsinte, avocat)

*Celelalte părți din procedură:* Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală, Et Djili Soy Dzhihangir Ibryam

Prin Ordonanța din 5 septembrie 2019, Curtea de Justiție (Camera a șasea) a declarat recursul inadmisibil.

---

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Verwaltungsgericht Wiesbaden (Germania) la 3 iulie 2019 – WS/Republica Federală Germania**

**(Cauza C-505/19)**

(2019/C 357/18)

*Limba de procedură: germana*

**Instanța de trimitere**

Verwaltungsgericht Wiesbaden (Tribunalul Administrativ din Wiesbaden, Germania)

**Părțile din procedura principală**

*Reclamant:* WS