

Comisia consideră că Finlanda, în primul rând, nu a dovedit că regimul de derogare constituie o „utilizare judicioasă” în sensul articolului 9 alineatul (1) litera (c) din Directiva 2009/147/CE. Mai precis, Finlanda nu a demonstrat cu probe științifice solide că se asigură că populația relevantă de rațe din specia *Somateria mollissima* este menținută la un nivel satisfăcător.

În al doilea rând, Finlanda nu a demonstrat că vânătoarea de primăvară autorizată privește numai utilizarea de păsări „în număr mic” în sensul articolului 9 alineatul (1) litera (c) din Directiva 2009/147/CE.

---

(<sup>1</sup>) Directiva 2009/147/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 30 noiembrie 2009 privind conservarea păsărilor sălbatice (JO 2010, L 20, p. 7).

---

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Upper Tribunal (Tax and Chancery Chamber) (Regatul Unit) la  
15 martie 2019 — Blackrock Investment Management (UK) Limited/Commissioners for Her Majesty’s  
Revenue and Customs**

**(Cauza C-231/19)**

(2019/C 172/24)

*Limba de procedură: engleza*

**Instanța de trimitere**

Upper Tribunal (Tax and Chancery Chamber)

**Părțile din procedura principală**

*Recurentă:* Blackrock Investment Management (UK) Limited

*Intimați:* Commissioners for Her Majesty’s Revenue and Customs

**Întrebarea preliminară**

Articolul 135 alineatul (1) litera (g) din Directiva 2006/112/CE (<sup>1</sup>) a Consiliului trebuie interpretat în sensul că, în cazul în care o prestare unică de servicii de gestionare în sensul articolului respectiv este efectuată de un furnizor terț către un gestionar de fond și este utilizată de gestionarul fondului respectiv atât pentru gestionarea de fonduri comune de plasament („FCP-uri”) cât și pentru gestionarea altor fonduri care nu sunt fonduri comune de plasament („non-FCP-uri”):

- (a) Prestarea unică respectivă va fi impozitată la o cotă unică? În caz afirmativ, cum se determină această cotă unică? sau

- (b) Contraprestația pentru prestarea unică respectivă trebuie repartizată în funcție de utilizarea serviciilor de gestionare (de exemplu, în funcție de valoarea fondurilor gestionate în cadrul FCP-urilor și respectiv în cadrul non-FCP-urilor), astfel încât o parte din prestarea unică să fie scutită iar o parte să fie impozabilă?

---

(<sup>1</sup>) Directiva 2006/112/CE a Consiliului din 28 noiembrie 2006 privind sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată (JO 2006, L 347, p. 1, Ediție specială 09/vol. 3, p. 7).

---

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Court of Appeal (Regatul Unit) la 18 martie 2019 — United Biscuits (Pensions Trustees) Limited, United Biscuits Pension Investments Limited/Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs**

**(Cauza C-235/19)**

(2019/C 172/25)

*Limba de procedură: engleza*

**Instanța de trimitere**

Court of Appeal

**Părțile din procedura principală**

*Apelante:* United Biscuits (Pensions Trustees) Limited, United Biscuits Pension Investments Limited

*Intimată:* Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs

**Întrebarea preliminară**

Prestarea unor servicii de gestionare a fondurilor de pensii precum cele furnizate administratorilor fiduciarilor de (a) asigurători și/sau de (b) societăți neautorizate ca asigurători constituie „tranzacții de asigurare” în sensul articolului 135 alineatul (1) litera (a) din Directiva privind TVA (<sup>1</sup>) [fostul articol 13 secțiunea B litera (a) din A șasea directivă]?

---

(<sup>1</sup>) Directiva 2006/112/CE a Consiliului din 28 noiembrie 2006 privind sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată (JO 2006, L 347, p. 1, Ediție specială, 09/vol. 3, p. 7).

---

**Cerere de decizie preliminară introdusă de High Court of Justice (Chancery Division) (Regatul Unit) la 20 martie 2019 — Eli Lilly and Company/Genentech Inc.**

**(Cauza C-239/19)**

(2019/C 172/26)

*Limba de procedură: engleza*

**Instanța de trimitere**

High Court of Justice (Chancery Division)