5. Al cincilea motiv, întemeiat pe necompetența Comisiei și pe încălcarea principiului subsidiarității

În această privință, reclamantele obiectează că nu reiese că Bundeskartellamt nu era capabil să conducă până la sfârșit în mod legal procedura pendinte în fața sa și că nu există un motiv pentru care procedura, din cauza amplorii sau a efectelor sale, ar trebui desfășurată mai bine la nivelul Uniunii într-un stadiu atât de tardiv.

([1]) Regulamentul (CE) nr. 1/2003 al Consiliului din 16 decembrie 2002 privind punerea în aplicare a normelor de concurență prevăzute la articolele 81 și 82 din tratat (JO 2003, L 1, p. 1, Ediție specială, 08/vol. 1, p. 167).

**Acțiune introdusă la 10 iulie 2018 – Bauer Radio/EUIPO – Weinstein (MUSIKISS)**

**(Cauza T-421/18)**

(2018/C 294/78)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza*

**Părțile**

*Reclamantă:* Bauer Radio Ltd (Peterborough, Regatul Unit) (reprezentant: G. Messenger, barrister)

*Pârât:* Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

*Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* Simon Weinstein (Viena, Austria)

**Datele privind procedura în fața EUIPO**

*Solicitantul mărcii în litigiu:* cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs

*Marca în litigiu:* cerere de înregistrare a mărcii Uniunii Europene verbale MUSIKISS – cererea de înregistrare nr. 12 317 616

*Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO*: procedură de opoziție

*Decizia atacată*: Decizia Camerei întâi de recurs a EUIPO din 14 martie 2018 în cauza R 510/2017-1

**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

— anularea deciziei atacate;

— obligarea EUIPO la suportarea propriilor cheltuieli de judecată și la plata cheltuielilor de judecată efectuate de reclamantă.

**Motivul invocat**

— încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (EU) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului.