Acțiune introdusă la 2 ianuarie 2018 – Hamburg Beer Company/EUIPO (Hamburg Beer Company)

(Cauza T-6/18)

(2018/C 072/58)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: Hamburg Beer Company GmbH (Hamburg, Germania) (reprezentanți: O. Spieker, A. Schönfleisch și M. Alber, avocați)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Marca în litigiu: marca Uniunii verbală „Hamburg Beer Company" – cererea de înregistrare nr. 15 272 784

Decizia atacată: Decizia Camerei a cincea de recurs a EUIPO din 29 septembrie 2017 în cauza R 437/2017-5

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

— anularea deciziei atacate;

— obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele invocate

— încălcarea articolului 7 alineatul (1) litera (b) și alineatul (2) din Regulamentul nr. 207/2009;

— încălcarea articolului 7 alineatul (1) litera (c) și alineatul (2) din Regulamentul nr. 207/2009.

Acțiune introdusă la 8 ianuarie 2018 – inforsacom Informationssysteme/EUIPO (Business and technology working as one)

(Cauza T-7/18)

(2018/C 072/59)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: inforsacom Informationssysteme GmbH (Neu-Isenburg, Germania) (reprezentanți: O. Spieker, A. Schönfleisch și M. Alber, avocați)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Marca în litigiu: marca UE verbală „Business and technology working as one" – cererea de înregistrare nr. 15 272 586

Decizia atacată: Decizia Camerei întâi de recurs a EUIPO din 20 octombrie 2017 în cauza R 808/2017-1

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

— anularea deciziei atacate;

— obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele invocate

— încălcarea articolului 7 alineatul (1) litera (c) coroborat cu alineatul (2) din Regulamentul nr. 2017/1001;

— încălcarea articolului 7 alineatul (1) litera (b) coroborat cu alineatul (2) din Regulamentul nr. 2017/1001.

Acțiune introdusă la 8 ianuarie 2018 – Addiko Bank/EUIPO (STRAIGHTFORWARD BANKING)

(Cauza T-9/18)

(2018/C 072/60)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Addiko Bank AG (Viena, Austria) (reprezentanți: A. Seling, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Marca în litigiu: marca Uniunii Europene verbală „STRAIGHTFORWARD BANKING" – cererea de înregistrare nr. 16 133 449

Decizia atacată: Decizia Camerei a doua de recurs a EUIPO din 25 octombrie 2017 în cauza R 1090/2017-2

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

— anularea deciziei atacate;

— obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele invocate

— încălcarea articolului 7 alineatul (1) litera (c) din Regulamentul nr. 2017/1001;

— încălcarea articolului 7 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 2017/1001.

Acțiune introdusă la 11 ianuarie 2018 – Zweirad-Center Stadler/EUIPO – Triumph Designs (Triumph)

(Cauza T-12/18)

(2018/C 072/61)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

Părțile

Reclamantă: Zweirad-Center Stadler GmbH (Regensburg, Germania) (reprezentanți: P. Ruess și A. Doepner-Thiele, avocați)