

4. Al patrulea motiv este întemeiat pe încălcarea Convenției europene a drepturilor omului, care prevede egalitatea în ceea ce privește accesul la documente în cadrul unui litigiu, chiar și administrativ, în vederea asigurării dreptului la apărare al părților interesate, în special articolele 6 și 13 din Convenție.

---

**Ațiune introdusă la 30 ianuarie 2017 – Mackevision Medien Design/EUIPO (TO CREATE REALITY)**

**(Cauza T-50/17)**

(2017/C 104/76)

*Limba de procedură: germana*

**Părțile**

*Reclamantă:* Mackevision Medien Design GmbH Stuttgart (Stuttgart, Germania) (reprezentanți: E. Stolz, U. Stelzenmüller și J. Weiser, avocați)

*Pârât:* Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

**Datele privind procedura în fața EUIPO**

*Marca în litigiu:* Marca Uniunii Europene verbală „TO CREATE REALITY” – Cererea de înregistrare nr. 15 098 106

*Decizia atacată:* Decizia Camerei a cincea de recurs a EUIPO din 20 decembrie 2016 în cauza R 995/2016-5

**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată.

**Motivul invocat**

- încălcarea articolului 7 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009.

---

**Ațiune introdusă la 31 ianuarie 2017 – Safe Skies/EUIPO – Travel Sentry (TSA LOCK)**

**(Cauza T-60/17)**

(2017/C 104/77)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza*

**Părțile**

*Reclamantă:* Safe Skies LLC (New York, New York, Statele Unite) (reprezentant: V. Schwepler, avocat)

*Pârât:* Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

*Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* Travel Sentry, Inc. (Windermere, Florida, Statele Unite)

**Datele privind procedura în fața EUIPO**

*Titularul mărcii în litigiu:* cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs

*Marca în litigiu:* marca verbală a Uniunii Europene „TSA LOCK” – marca Uniunii Europene nr. 4 530 168

*Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO:* procedură de declarare a nulității

*Decizia atacată:* Decizia Camerei a patra de recurs a EUIPO din 24 noiembrie 2016 în cauza R 233/2016-4

### **Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată efectuate în procedura în fața Tribunalului și obligarea intervenientului (eventual) la plata cheltuielilor efectuate în cadrul procedurii administrative din fața camerei de recurs;
- stabilirea unei date pentru ședința de audiere a pledoariilor în cazul în care Tribunalul nu se poate pronunța în lipsa unei ședințe.

### **Motivele invocate**

- Încălcarea articolului 52 alineatul (1) litera (a) coroborat cu articolul 7 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009;
- încălcarea articolului 52 alineatul (1) litera (a) coroborat cu articolul 7 alineatul (1) litera (c) din Regulamentul nr. 207/2009;
- încălcarea articolului 52 alineatul (1) litera (a) coroborat cu articolul 7 alineatul (1) litera (g) din Regulamentul nr. 207/2009.

---

## **Acțiune introdusă la 1 februarie 2017 – Lions Gate Entertainment/EUIPO (DIRTY DANCING)**

**(Cauza T-64/17)**

(2017/C 104/78)

*Limba de procedură: engleza*

### **Părțile**

*Reclamantă:* Lions Gate Entertainment Inc. (Santa Monica, California, Statele Unite) (reprezentanți: C. Hall, barrister și D. Farnsworth, solicitor)

*Pârât:* Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

### **Datele privind procedura în fața EUIPO**

*Marca în litigiu:* marca Uniunii Europene verbală „DIRTY DANCING” – cererea de înregistrare nr. 13 930 102

*Decizia atacată:* Decizia Camerei a patra de recurs a EUIPO din 1 decembrie 2016 în cauza R 331/2016-4

### **Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată efectuate de reclamantă în fața camerei de recurs și în fața Tribunalului.