

Obiectul

Cerere întemeiată pe articolul 263 TFUE și având ca obiect anularea Deciziei (PESC) 2017/917 a Consiliului din 29 mai 2017 de modificare a Deciziei 2013/255/PESC privind măsuri restrictive împotriva Siriei (JO 2017, L 139, p. 62), a Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2017/907 al Consiliului din 29 mai 2017 privind punerea în aplicare a Regulamentului (UE) nr. 36/2012 privind măsuri restrictive având în vedere situația din Siria (JO 2017, L 139, p. 15), a Deciziei (PESC) 2018/778 a Consiliului din 28 mai 2018 de modificare a Deciziei 2013/255/PESC privind măsuri restrictive împotriva Siriei (JO 2018, L 131, p. 16), și a Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2018/774 al Consiliului din 28 mai 2018 privind punerea în aplicare a Regulamentului (UE) nr. 36/2012 privind măsuri restrictive având în vedere situația din Siria (JO 2018, L 131, p. 1), în măsura în care aceste acte îl privesc pe reclamant.

Dispozitivul

- 1) *Anulează Decizia (PESC) 2017/917 a Consiliului din 29 mai 2017 de modificare a Deciziei 2013/255/PESC privind măsuri restrictive împotriva Siriei, Decizia (PESC) 2018/778 a Consiliului din 28 mai 2018 de modificare a Deciziei 2013/255/PESC privind măsuri restrictive împotriva Siriei și Regulamentul (UE) nr. 36/2012 privind măsuri restrictive având în vedere situația din Siria și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 442/2011, astfel cum a fost modificat ultima dată prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2017/907 al Consiliului din 29 mai 2017 privind punerea în aplicare a Regulamentului (UE) nr. 36/2012 privind măsuri restrictive având în vedere situația din Siria și prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2018/774 al Consiliului din 28 mai 2018 privind punerea în aplicare a Regulamentului (UE) nr. 36/2012 privind măsuri restrictive având în vedere situația din Siria, în măsura în care aceste acte îl privesc pe domnul Mouhamad Wael Abdulkarim.*
- 2) *Dispune menținerea efectelor Deciziilor 2017/917 și 2018/778 față de domnul Abdulkarim până la data expirării termenului de recurs sau, în cazul în care în acest termen se introduce un recurs, până la eventuala respingere a recursului.*
- 3) *Consiliul Uniunii Europene suportă propriile cheltuieli de judecată, precum și cheltuielile de judecată efectuate de domnul Abdulkarim.*

⁽¹⁾ JO C 347, 16.10.2017.

Hotărârea Tribunalului din 6 februarie 2019 – Karp/Parlamentul

(Cauza T-580/17) ⁽¹⁾

[„Funcție publică – Agenți contractuali – Încadrare – Articolul 90 alineatul (2) din statut – Reclamație prematur formulată – Neregularitatea procedurii precontencioase – Inadmisibilitate – Autonomia căilor de atac – Neprelungirea unui contract de agent contractual auxiliar în legătură cu un concediu de maternitate – Obligația de motivare – Contrate succesive pe perioadă determinată – Abuz de drept – Dreptul de a fi ascultat – Răspundere”]

(2019/C 103/40)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamant: Kevin Karp (Bruxelles, Belgia) (reprezentanți: N. Lambers și R. Ben Ammar, avocați)

Pârât: Parlamentul European (reprezentanți: Í. Ní Riagáin Düro și M. Windisch, agenți)

Obiectul

Cerere întemeiată pe articolul 270 TFUE prin care se solicită, pe de o parte, anularea deciziei Parlamentului de încadrare a reclamantului în grupa de funcții II gradul 4 treapta 1, în cadrul contractului de agent contractual încheiat la 12 mai 2016 și care a expirat la 11 noiembrie 2016 și, pe de altă parte, repararea prejudiciului moral și material pe care reclamantul pretinde că l-ar fi suferit din cauza încadrării sale și a neprelungirii contractului

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Îl obligă pe domnul Kevin Karp la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 412, 4.12.2017.

Hotărârea Tribunalului din 31 ianuarie 2019 – Thun/EUIPO (Pește)

(Cauza T-604/17) ⁽¹⁾

(„Desen sau model industrial comunitar – Desen sau model industrial comunitar înregistrat – Lipsa unei cereri de reînnoire – Radierea modelului industrial la expirarea cererii de înregistrare – Cerere de restitutio in integrum – Condiții cumulative – Obligația de prudență – Delegarea unei atribuții – Pierderea unui drept”)

(2019/C 103/41)

Limba de procedură: italiana

Părțile

Reclamantă: Thun SpA (Bolzano, Italia) (reprezentant: B. Giordano, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentant: L. Rampini, agent)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva unei decizii a Camerei a treia de recurs a EUIPO din 9 iunie 2017 (cazul R 1680/2016-3) în legătură cu o cerere de *restitutio in integrum*.

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Thun SpA la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 369, 30.10.2017.