

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a doua de recurs a EUIPO din 11 octombrie 2016 (cauza R 690/2016-2) privind o procedură de opoziție între ITM Entreprises și Equivalenza Manufactory

Dispozitivul

- 1) Anulează Decizia Camerei a doua de recurs a Oficiului Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO) din 11 octombrie 2016 (cauza R 690/2016-2).
- 2) EUIPO suportă, pe lângă propriile cheltuieli de judecată, pe cele efectuate de Equivalenza Manufactory, SL în cursul procedurii în fața Tribunalului.

⁽¹⁾ JO C 63, 27.2.2017.

Hotărârea Tribunalului din 9 martie 2018 – Recordati Orphan Drugs/EUIPO – Laboratorios Normon (NORMOSANG)

(Cauza T-103/17) ⁽¹⁾

[„Marcă a Uniunii Europene — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii Uniunii Europene verbale NORMOSANG — Marca națională verbală anterioară NORMON — Motiv relativ de refuz — Risc de confuzie — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 [devenit articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2017/1001] — Norma 19 alineatul (2) litera (a) punctul (ii) și norma 20 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 2868/95 [devenite articolul 7 alineatul (2) litera (a) punctul (ii) și articolul 8 alineatele (1) și (7) din Regulamentul delegat (UE) 2017/1430]”]

(2018/C 142/65)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Recordati Orphan Drugs (Puteaux, Franța) (reprezentant: J. Quirin, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentant: A. Lukošius, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă la Tribunal: Laboratorios Normon, SA (Tres Cantos, Spania) (reprezentant: I. Gonzalez-Mogena Gonzalez, avocat).

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a cincea de recurs a EUIPO din 22 noiembrie 2016 (cauza 831/2016-5) privind o procedură de opoziție între Laboratorios Normon și Recordati Orphan Drugs.

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Recordati Orphan Drugs la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 121, 18.4.2017.