

3. Al treilea motiv, întemeiat pe denaturarea faptelor și a mijloacelor de probă, precum și pe încălcarea dreptului Uniunii Europene și a articolului 41 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, pe care le-ar fi săvârșit TFP.
4. Al patrulea motiv, întemeiat pe încălcarea principiului proporționalității săvârșită de TFP.

Acțiune introdusă la 23 august 2016 – Cotecnica/EUIPO – Visán Industrias Zootécnicas (cotecnica OPTIMA)

(Cauza T-465/16)

(2016/C 371/27)

Limba în care a fost formulată acțiunea: spaniola

Părțile

Reclamantă: Cotecnica, SCCL (Bellpuig, Spania) (reprezentanți: J. Devaureix, J. C. Erdozain López și J. Galán López, avocați)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Visán Industrias Zootécnicas, SL (Arganda, Spania)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Solicitantul: reclamanta

Marca în litigiu: marca Uniunii Europene figurativă care cuprinde elementele verbale „cotecnica OPTIMA” – cererea de înregistrare nr. 13 292 479

Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO: procedură de opoziție

Decizia atacată: Decizia Camerei a doua de recurs a EUIPO din 16 iunie 2016 în cauza R 229/2016-2

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- Admiterea prezentării probelor propuse;
- anularea și lipsirea de efecte a deciziei atacate;
- obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată.

Motivul invocat (Motivele invocate)

- încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009 și a jurisprudenței Tribunalului, în special Hotărârea din 20 ianuarie 2009 pronunțată în cauza T-424/07, Pioneer Hi-Bred International/OAPI (OPTIMUM)

Acțiune introdusă la 23 august 2016 – NRW. Bank/SRB

(Cauza T-466/16)

(2016/C 371/28)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: NRW. Bank (Düsseldorf, Germania) (reprezentant: A. Behrens, J. Kraayvanger și J. Seitz, avocați)