

## V

(Anunțuri)

## PROCEDURI JURISDICȚIONALE

## CURTEA DE JUSTIȚIE

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Nejvyšší soud České republiky (Republica Cehă) la  
16 septembrie 2016 – Procedură penală împotriva lui Juraj Sokáč**

(Cauza C-497/16)

(2017/C 022/02)

*Limba de procedură: ceha***Instanța de trimitere**

Nejvyšší soud České republiky

**Partea din procedura principală**

Juraj Sokáč

**Întrebarea preliminară**

Medicamentele, astfel cum sunt definite de Directiva 2001/83/CE <sup>(1)</sup> a Parlamentului European și a Consiliului, care conțin „substanțe clasificate” în sensul Regulamentului (UE) nr. 273/2004 <sup>(2)</sup> al Parlamentului European și al Consiliului pot fi considerate, în temeiul articolului 2 litera (a) din regulamentul menționat, ca fiind excluse din domeniul de aplicare al acestuia, astfel cum a reținut Curtea de Justiție a Uniunii Europene în cauzele conexe C-627/13 și C-2/14, chiar și după ce textul dispoziției respective a fost modificat prin Regulamentul nr. 1258/2013 <sup>(3)</sup> și ținând seama de faptul că articolul 2 litera (a) din Regulamentul nr. 111/2005 <sup>(4)</sup>, astfel cum a fost modificat prin Regulamentul nr. 1259/2013 <sup>(5)</sup>, supune medicamentele care conțin efedrină și pseudoefedrină regimului prevăzut de Regulamentul nr. 111/2005?

<sup>(1)</sup> JO 2001, L 311, p. 67.

<sup>(2)</sup> JO 2004, L 47, p. 1.

<sup>(3)</sup> JO 2013, L 330, p. 21.

<sup>(4)</sup> JO 2005, L 22, p. 1.

<sup>(5)</sup> JO 2013, L 330, p. 30.

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Naczelny Sąd Administracyjny (Polonia) la 16 septembrie  
2016 – AZ, Minister Finansów**

(Cauza C-499/16)

(2017/C 022/03)

*Limba de procedură: polona***Instanța de trimitere**

Naczelny Sąd Administracyjny

**Părțile din procedura principală**

AZ, Minister Finansów

### Întrebarea preliminară

Faptul de a stabili cota de TVA aplicabilă produselor de patiserie, potrivit articolului 41 alineatul (2) coroborat cu poziția 32 din anexa 3 la Legea din 11 martie 2004 privind TVA-ul (Ustawa o podatku od towarów i usług Dz. U. z 2011 r. nr 177, poziția 1054 astfel cum a fost modificată), exclusiv pe baza criteriului „data de valabilitate” sau „data de expirare” încalcă principiul neutralității taxei pe valoarea adăugată și interdicția diferenței de tratament a bunurilor în sensul articolului 98 alineatele (1) și (2) din Directiva 2006/112/CE a Consiliului din 28 noiembrie 2006 privind sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată <sup>(1)</sup>?

<sup>(1)</sup> JO L 347, p. 1, Ediție specială 09/vol. 3, p. 7

---

### Cerere de decizie preliminară introdusă de Naczelny Sąd Administracyjny (Polonia) la 16 septembrie 2016 – Caterpillar Financial Services sp. z o.o., Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie

(Cauza C-500/16)

(2017/C 022/04)

Limba de procedură: polona

### Instanța de trimitere

Naczelny Sąd Administracyjny

### Părțile din procedura principală

Caterpillar Financial Services sp. z o.o., Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie

### Întrebarea preliminară

În condițiile în care se ia în considerare interpretarea în materie de TVA dată de Curte în Hotărârea BGŻ Leasing, în cauza C-224/11, principiul efectivității, principiul cooperării loiale și principiul echivalenței, consacrate la articolul 4 alineatul (3) din Tratatul privind Uniunea Europeană sau orice alt principiu pertinent din dreptul Uniunii se opun dispozițiilor sau practicilor naționale în materie de TVA potrivit cărora restituirea TVA-ului excedentar perceput ca urmare a colectării TVA-ului datorat, cu încălcarea dreptului Uniunii nu este posibilă atunci când, din cauza comportamentului autorităților naționale, o persoană nu și-a putut exercita drepturile decât după expirarea termenului de prescripție a datoriei fiscale?

---

### Recurs introdus la 26 septembrie 2016 de Francisco Javier Rosa Rodriguez împotriva Ordonanței Tribunalului (Camera a cincea) din 20 iulie 2016 în cauza T-358/16, Rosa Rodriguez/Consejería de Educación de la Junta de Andalucía

(Cauza C-509/16 P)

(2017/C 022/05)

Limba de procedură: spaniola

### Părțile

Recurent: Francisco Javier Rosa Rodriguez (reprezentant: J. Velasco Velasco, avocat)