Întrebarea preliminară

Articolul 1 alineatul 1 din Decretul prezidențial 90/2003, prin care a fost modificat articolul 2 alineatul 1 din Decretul prezidențial 4/1995 și potrivit căruia candidații civili la școlile pentru ofițeri și pentru agenți de poliție din cadrul Academiei de Poliție trebuie, printre alte condiții, „să aibă o înălțime (bărbați și femei) de cel puțin 1 metru și 70 de centimetri", este conform cu dispozițiile Directivelor 76/207/CEE ([1]), 2002/73/CE ([2]) și 2006/54/CE ([3]), care interzic orice discriminare indirectă pe criteriul sexului în ceea ce privește accesul la încadrarea în muncă, la formarea și la promovarea profesională, precum și condițiile de muncă în sectorul public (în afara cazului în care un astfel de tratament diferențiat în fapt se datorează unor factori justificați în mod obiectiv și care nu au legătură cu nicio discriminare pe criteriul sexului și nu depășește ceea ce este adecvat și necesar pentru a realiza scopul urmărit prin măsura în cauză)?

([1]) Directiva 76/207/CEE a Consiliului din 9 februarie 1976 privind punerea în aplicare a principiului egalității de tratament între bărbați și femei în ceea ce privește accesul la încadrarea în muncă, la formarea și la promovarea profesională, precum și condițiile de muncă (JO 1976, L 39, p. 40, Ediție specială, 05/vol. 1, p. 164).

([2]) Directiva 2002/73/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 23 septembrie 2002 de modificare a Directivei 76/207/CEE a Consiliului privind punerea în aplicare a principiului egalității de tratament între bărbați și femei în ceea ce privește accesul la încadrarea în muncă, la formarea și la promovarea profesională, precum și condițiile de muncă (JO 2002, L 269, p. 15, Ediție specială, 05/vol. 6, p. 143).

([3]) Directiva 2006/54/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 5 iulie 2006 privind punerea în aplicare a principiului egalității de șanse și al egalității de tratament între bărbați și femei în materie de încadrare în muncă și de muncă (JO 2006, L 204, p. 23, Ediție specială, 05/vol. 8, p. 262).

Cerere de decizie preliminară introdusă de Tribunal Judicial da Comarca do Porto (Portugalia) la 27 iulie 2016 – David Fernando Leal da Fonseca/Varzim Sol – Turismo, Jogo e Animação, S.A.

(Cauza C-415/16)

(2016/C 392/09)

Limba de procedură: portugheza

Instanța de trimitere

Tribunal Judicial da Comarca do Porto

Părțile din procedura principală

Reclamant: David Fernando Leal da Fonseca

Pârât: Varzim Sol – Turismo, Jogo e Animação, SA

Întrebările preliminare

1) În lumina articolului 5 din Directiva 93/104/CE ([1]) a Consiliului din 23 noiembrie 1993 și a articolului 5 din Directiva 2003/88/CE ([2]) a Parlamentului European și a Consiliului din 4 noiembrie 2003, precum și a articolului 31 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, în cazul în care lucrătorii care muncesc în schimburi și care beneficiază de perioade de repaus prin rotație, angajați într-o unitate care este deschisă zilnic, însă care nu are perioade productive continue pe parcursul celor 24 de ore ale zilei, trebuie ca ziua de repaus obligatorie la care lucrătorul are dreptul să fie acordată în interiorul fiecărei perioade de șapte zile, și anume cel mai târziu în a șaptea zi după șase zile de lucru consecutive?

2) Interpretarea conform căreia, în ceea ce privește acești lucrători, angajatorul poate alege zilele în care le acordă, în fiecare săptămână, repausul la care au dreptul, astfel încât îi poate obliga să lucreze până la 10 zile consecutive fără să le plătească ore suplimentare, este sau nu este conformă cu directivele și dispozițiile menționate?

3) Interpretarea conform căreia perioada de repaus neîntrerupt de 24 de ore poate fi acordată în oricare dintre zilele calendaristice dintr-o anumită perioadă de 7 zile calendaristice, și conform căreia următoarea perioadă de repaus neîntrerupt de 24 de ore (la care se adaugă cele 11 ore de repaus zilnic) poate fi acordată, de asemenea, în oricare dintre zilele calendaristice din perioada de 7 zile calendaristice care urmează după perioada menționată este sau nu este conformă cu directivele și dispozițiile menționate?

([1]) Directiva 93/104/CE a Consiliului din 23 noiembrie 1993 privind anumite aspecte ale organizării timpului de lucru (JO 1993, L 307, p. 18).

([2]) Directiva 2003/88/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 4 noiembrie 2003 privind anumite aspecte ale organizării timpului de lucru (JO 2003, L 299, p. 9, Ediție specială, 05/vol. 7, p. 3).