

- în subsidiar, anularea articolului 4 alineatul (2) din decizia menționată mai sus și
- obligarea Comisiei la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Decizia atacată în prezenta procedură este aceeași cu cea vizată în cauzele T-826/14, Spania/Comisia, și T-12/15, Banco Santander și Santusa/Comisia.

În susținerea acțiunii, reclamantele invocă cinci motive.

1. Primul motiv, întemeiat pe încălcarea articolului 296 TFUE din considerente de nemotivare.
2. Al doilea motiv, întemeiat pe încălcarea articolului 107 alineatul (1) TFUE întrucât măsura în litigiu nu întrunește, în opinia reclamantelor, elementele proprii noțiunii de ajutor de stat.
3. Al treilea motiv, întemeiat pe încălcarea articolului 108 alineatul (3) TFUE, a articolului 1 litera (c) din Regulamentul (CE) nr. 659/1999 al Consiliului din 22 martie 1999 de stabilire a normelor de aplicare a articolului 93 din Tratatul CE și a articolului 4 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 794/2004 de punere în aplicare a Regulamentului (CE) nr. 659/1999, dat fiind că măsura în litigiu nu constituie un ajutor nou, nelegal și incompatibil.
4. Al patrulea motiv, întemeiat pe nulitatea articolului 4 alineatul (2) din a treia decizie întrucât încalcă articolul 14 alineatul (1) din Regulamentul nr. 659/1999 prin aceea că ordinul la recuperare nu este limitat în aceeași măsură cu cât era limitat în primele două decizii (achiziții anterioare datei de 21 decembrie 2007).
5. Al cincilea motiv, întemeiat pe nulitatea articolului 4 din cea de a treia decizie (ordinul de recuperare) întrucât încalcă articolul 14 alineatul (1) din Regulamentul nr. 659/1999 în măsura în care operațiunile indirecte anterioare datei de 10 martie 2005 nu sunt excluse din ordinul de recuperare.

Acțiune introdusă la 21 mai 2015 – Sociedad General de Aguas de Barcelona/Comisia

(Cauza T-253/15)

(2015/C 245/42)

Limba de procedură: spaniola

Părțile

Reclamantă: Sociedad General de Aguas de Barcelona, SA (Barcelona, Spania) (reprezentant: J. de Juan Casadevall, avocat)

Pârâtă: Comisia Europeană

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- în subsidiar și în cazul în care pretenția principală va fi respinsă, anularea deciziei atacate în măsura în care nu limitează ordinul de recuperare la achizițiile indirecte realizate după data de 21 decembrie 2007 și nu recunoaște dreptul la aplicarea integrală a avantajului fiscal pe întreaga perioadă prevăzută la articolul 12 alineatul 5 din Decretul legislativ regal 4/2004 din 5 martie 2004 privind aprobarea textului reformat al Legii privind impozitul pe profit și
- obligarea Comisiei la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Decizia atacată în prezenta procedură este aceeași cu cea vizată în cauzele T-12/15, Banco Santander și Santusa/Comisia, și T-252/15, Ferrovial SA și alții/Comisia.

Motivele și principalele argumente sunt analoage celor indicate în acele cauze.

În special, se invocă o eroare de drept în aplicarea condiției referitoare la selectivitate, existența unui abuz de putere și încălcarea principiilor egalității și încrederii legitime.

Acțiune introdusă la 18 mai 2015 – Aldi Einkauf/OAPI – Dyado Liben (Casale Fresco)

(Cauza T-254/15)

(2015/C 245/43)

Limba în care a fost formulată acțiunea: germana

Părțile

Reclamantă: Aldi Einkauf GmbH & Co. oHG (Essen, Germania) (reprezentanți: N. Lützenrath, U. Rademacher, C. Fürsen, N. Bertram, Rechtsanwälte)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Dyado Liben OOD (Sofia, Bulgaria)

Datele privind procedura în fața OAPI

Titularul mărcii în litigiu: reclamanta

Marca în litigiu: marca comunitară verbală „Casale Fresco” – cererea de înregistrare nr. 010 886 604

Procedura care s-a aflat pe rolul OAPI: procedură de opoziție

Decizia atacată: Decizia Camerei a patra de recurs a OAPI din 11 martie 2015 în cauza R 1138/2014-4

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea OAPI la plata cheltuielilor de judecată.

Motivul invocat

- încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009.

Acțiune introdusă la 22 mai 2015 – Telefónica/Comisia

(Cauza T-256/15)

(2015/C 245/44)

Limba de procedură: spaniola

Părțile

Reclamantă: Telefónica, S.A. (Madrid, Spania) (reprezentanți: J. Ruiz Calzado și J. Domínguez Pérez, avocați)