

- 7) *Obligă Comisia in solidum la plata unei sume de 100 000 de euro către doamna Giustina Missir Mamachi di Lusignano, pentru prejudiciul moral suferit de aceasta.*
- 8) *Obligă Comisia in solidum la plata unei sume de 100 000 de euro către domnul Tommaso Missir Mamachi di Lusignano, reprezentat de doamna Sintobin, pentru prejudiciul moral suferit de acesta.*
- 9) *Obligă Comisia in solidum la plata unei sume de 100 000 de euro către domnul Filiberto Missir Mamachi di Lusignano, reprezentat de doamna Sintobin, pentru prejudiciul moral suferit de acesta.*
- 10) *Obligă Comisia in solidum la plata unei sume globale de 50 000 de euro către domnul Stefano Missir Mamachi di Lusignano și către ceilalți recurenți ale căror nume figurează în anexă, în calitatea lor de moștenitori ai domnului Livio Missir Mamachi di Lusignano, pentru prejudiciul moral suferit de acesta.*
- 11) *Indemnizațiile menționate la punctele 6-10 de mai sus vor fi majorate cu dobânzi moratorii, de la data pronunțării prezentei hotărâri și până la plata completă, la rata stabilită de Banca Centrală Europeană pentru principalele sale operațiuni de refinanțare, majorată cu două puncte procentuale.*
- 12) *Respinge în rest acțiunea.*
- 13) *Obligă Comisia la plata cheltuielilor de judecată aferente procedurii de recurs.*
- 14) *Obligă Comisia la plata cheltuielilor de judecată aferente procedurii în primă instanță.*

(¹) JO C 282, 24.9.2011.

Hotărârea Tribunalului din 11 decembrie 2017 – JT/EUIPO – Carrasco Pirard (QUILAPAYÚN)

(Cauza T-249/15) (¹)

{„Marcă a Uniunii Europene — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii Uniunii Europene figurative QUILAPAYÚN — Motiv relativ de refuz — Marcă de notorietate — Articolul 8 alineatul (2) litera (c) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 [devenit articolul 8 alineatul (2) litera (c) din Regulamentul (UE) 2017/1001] — Titularul mărcii”}

(2018/C 032/26)

Limba de procedură: spaniola

Părțile

Reclamant: JT (reprezentant: A. Mena Valenzuela, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentant: E. Zaera Cuadrado, agent)

Celelalte părți din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO: Eduardo Carrasco Pirard (Santiago, Chile) și celelalte 7 părți din procedura în fața camerei de recurs a EUIPO ale căror nume figurează în anexă la hotărâre

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a doua de recurs a EUIPO du 13 martie 2015 (cauza R 354/2014-2), privind o procedură de opoziție între, pe de o parte, JT și, pe de altă parte, domnul Carrasco Pirard și celelalte părți din procedura în fața camerei de recurs a EUIPO ale căror nume figurează în anexă

Dispozitivul

- 1) *Anulează Decizia Camerei a doua de recurs a Oficiului de Proprietate Intelectuală (EUIPO) din 13 martie 2015 (cauza R 354/2014-2).*
- 2) *Respinge celelalte capete de cerere.*

3) Fiecare parte suportă propriile cheltuieli de judecată.

⁽¹⁾ JO C 337, 12.10.2015.

Hotărârea Tribunalului din 12 decembrie 2017 – Hochmann Marketing/EUIPO – BitTorrent (bittorrent)

(Cauza T-771/15) ⁽¹⁾

{„Marcă a Uniunii Europene — Procedură de decădere — Marca Uniunii Europene verbală bittorrent — Articolul 76 alineatele (1) și (2) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 [devenit articolul 95 alineatele (1) și (2) din Regulamentul (UE) 2017/1001] — Neluarea în considerare a elementelor de probă prezentate în fața diviziei de anulare — Articolul 51 alineatul (1) litera (a) din Regulamentul nr. 207/2009 [devenit articolul 58 alineatul (1) litera (a) din Regulamentul 2017/1001]}”}

(2018/C 032/27)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Hochmann Marketing GmbH, fostă Bittorrent Marketing GmbH (Neu-Isenburg, Germania) (reprezentanți: C. Hoppe, M. Terhaag și C. Schwarz, avocați)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentanți: A. Folliard-Monguiral și M. Capostagno, agenți)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă la Tribunal: BitTorrent, Inc. (San Francisco, California, Statele Unite) (reprezentanți: M. Kinkeldey, S. Clotten, S. Brandstätter și C. Schmitt, avocați)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a cincea de recurs a EUIPO din 31 august 2015 (cauza R 2275/2013–5) privind o procedură de decădere între BitTorrent și Bittorrent Marketing.

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Hochmann Marketing GmbH, fostă Bittorrent Marketing GmbH, la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 191, 30.5.2016.

Hotărârea Tribunalului din 12 decembrie 2017 – Sony Computer Entertainment Europe/EUIPO – Vieta Audio (Vita)

(Cauza T-35/16) ⁽¹⁾

[„Marca Uniunii Europene — Procedură de decădere — Marca Uniunii Europene verbală Vita — Utilizare serioasă a mărcii — Articolul 51 alineatul (1) litera (a) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 [devenit articolul 58 alineatul (1) litera (a) din Regulamentul (UE) 2017/1001] — Utilizare în raport cu produsele vizate — Obligație de motivare”]

(2018/C 032/28)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Sony Computer Entertainment Europe Ltd (Londra, Regatul Unit) (reprezentant: S. Malynicz, QC)