

A acțiune introdusă la 29 iulie 2014 – Inditex/OAPI – Ansell (ZARA)**(Cauza T-584/14)**

(2014/C 339/32)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: spaniola***Părțile**

Reclamantă: Industria de Diseño Textil, SA (Inditex) (Arteixo, España) (reprezentant: C. Duch, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Zainab Ansell și Roger Ansell (Moshi, Tanzania)

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea Deciziei Camerei a doua de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 19 mai 2014 în cauza R 1118/2013-2, în măsura în care a confirmat decăderea pentru neutilizare din drepturile conferite de marca comunitară (ZARA) nr. 112 755 pentru următoarele servicii din clasa 39: „servicii de transport, distribuție (livrare) de produse, ambalare și depozitare de mărfuri, în special de articole de îmbrăcăminte, de încălțăminte și de accesorii, de parfumerie și de cosmetice”, pentru motivul că, potrivit reclamantei, camera de recurs a încălcat articolul 51 alineatul (1) litera (a) din Regulamentul nr. 207/2009 săvârșind următoarele erori:
- camera de recurs a săvârșit o eroare de drept considerând că beneficiarii francizei conferite de Inditex fac parte integrantă din structura internă a societății, în timp ce, în realitate, este vorba despre structuri juridice independente de grupul Inditex;
- camera de recurs a săvârșit o eroare de apreciere a dovezilor în măsura în care a imputat reclamantei că nu prezentat dovezi privind cifra de afaceri generată de oferta de servicii de transport, pentru a demonstra utilizarea externă a mărcii, deși aceste dovezi au fost prezentate în cadrul procedurii căii de atac.
- obligarea OAPI și, eventual, a celeilalte părți din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs, la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Marca comunitară înregistrată care a făcut obiectul unei cereri de decădere: marca verbală (ZARA) pentru servicii din clasele 39 și 42 – marca comunitară nr. 112 755

Titularul mărcii comunitare: reclamanta

Partea care solicită decăderea din drepturi a titularului mărcii comunitare: cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs

Decizia diviziei de anulare: admite cererea de decădere.

Decizia camerei de recurs: respinge calea de atac.

Motivele invocate: încălcarea articolului 51 alineatul (1) litera (a) din Regulamentul nr. 207/2009

A acțiune introdusă la 14 august 2014 – Industrias Tomás Morcillo/OAPI – Aucar Trailer (Polycart A Whole Cart Full of Benefits)**(Cauza T-613/14)**

(2014/C 339/33)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: spaniola***Părțile**

Reclamantă: Industrias Tomás Morcillo, SL (Albuixech, Spania) (reprezentant: A. Sanz-Bermell y Martínez, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Aucar Trailer, SL (Premia de Mar, Spania)

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea Deciziei Camerei întâi de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 7 mai 2014 în cauza R 1735/2012-1 și, în consecință, respingerea opoziției formulate de Aucar Trailer S.L. prin declararea continuării procedurii de înregistrare a mărcii comunitare nr. 9 690 314 „Polycart A Whole Cart Full of Benefits” pentru produsele solicitate în cererea de limitare din 16 noiembrie 2012 și respingerea opoziției formulate împotriva acesteia;
- obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Solicitantul mărcii comunitare: reclamanta

Marca comunitară vizată: marca figurativă cu elemente verbale „Polycart A Whole Cart Full of Benefits” pentru produse din clasele 12, 17 și 20 – cererea de înregistrare a unei mărci comunitare nr. 9 690 314

Titularul mărcii sau al semnului invocat în procedura opoziției: cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs

Marca sau semnul invocat: marca figurativă cu element verbal „POLICAR” pentru produse și servicii din clasele 12, 35 și 37

Decizia diviziei de opoziție: admite opoziția

Decizia camerei de recurs: respinge calea de atac

Motivele invocate: încălcarea articolului 8 din Regulamentul nr. 207/2009
