

**Acțiune introdusă la 30 iulie 2014 – Laverana/OAPI (BIO PROTEINREICHER PFLANZENKOMPLEX
AUS EIGENER HERSTELLUNG)**

(Cauza T-571/14)

(2014/C 361/18)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: Laverana GmbH & Co. KG (Wennigsen, Germania) (reprezentanți: J. Wachinger, M. Zöbisch și D. Chatterjee, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea Deciziei Camerei a patra de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 27 mai 2014 în cauza R 125/2014-4;
- obligarea Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Marca comunitară vizată: marca figurativă care conține elementele verbale „BIO PROTEINREICHER PFLANZENKOMPLEX AUS EIGENER HERSTELLUNG” pentru produse și servicii din clasele 3, 5 și 35 – Cerere de înregistrare a mărcii comunitare nr. 11 922 911

Decizia examinatorului: respinge cererea de înregistrare

Decizia camerei de recurs: respinge calea de atac

Motivele invocate:

- încălcarea articolului 7 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009;
- încălcarea articolului 7 alineatul (1) literele (b) și (c) din Regulamentul nr. 207/2009;
- încălcarea articolului 7 alineatul (1) litera (c) din Regulamentul nr. 207/2009;
- abuz de putere printr-o decizie întemeiată pe considerații legate de dreptul concurenței

**Acțiune introdusă la 31 iulie 2014 – Laverana/OAPI (BIO CON ESTRATTI VEGETALI DI
PRODUZIONE PROPRIA)**

(Cauza T-572/14)

(2014/C 361/19)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: Laverana GmbH & Co. KG (Wennigsen, Germania) (reprezentanți: J. Wachinger, M. Zöbisch și D. Chatterjee, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea Deciziei Camerei a patra de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 27 mai 2014 în cauza R 527/2014-4;
- obligarea Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Marca comunitară vizată: marca figurativă care conține elementele verbale „BIO CON ESTRATTI VEGETALI DI PRODUZIONE PROPRIA” pentru produse și servicii din clasele 3, 5 și 35 – Cerere de înregistrare a mărcii comunitare nr. 12 130 076

Decizia examinatorului: respinge cererea de înregistrare

Decizia camerei de recurs: respinge calea de atac

Motivele invocate:

- încălcarea articolului 7 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009;
- încălcarea articolului 7 alineatul (1) literele (b) și (c) din Regulamentul nr. 207/2009;
- încălcarea articolului 7 alineatul (1) litera (c) din Regulamentul nr. 207/2009;
- abuz de putere printr-o decizie întemeiată pe considerații legate de dreptul concurenței

Acțiune introdusă la 6 august 2014 – Crosfield Italia/ECHA

(Cauza T-587/14)

(2014/C 361/20)

Limba de procedură: italiana

Părțile

Reclamantă: Crosfield Italia Srl (Verona, Italia) (reprezentant: M. Baldassarri avocat)

Pârâtă: Agenția Europeană pentru Produse Chimice (ECHA)

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului anularea și, în consecință, declararea invalidității și/sau privarea de efecte a deciziei nr. SME 2013 4672 din 28.05.2014, adoptată de Agenția ECHA și comunicată reclamantei la 09.06.2014, cu consecința privării de orice efect a deciziei menționate, inclusiv prin anularea facturilor emise pentru recuperarea taxelor majorate impuse și pentru sancțiunile pretins necesare.

Motivele și principalele argumente

Prezenta procedură este îndreptată împotriva deciziei Agenției Europene pentru Produse Chimice, care a considerat că reclamanta nu îndeplinește condițiile necesare pentru a fi considerată întreprindere mică sau mijlocie, în sensul Regulamentului (CE) n. 1907/2006 al Parlamentului European și al Consiliului privind înregistrarea, evaluarea, autorizarea și restricționarea substanțelor chimice (REACH), de înființare a Agenției Europene pentru Produse Chimice, de modificare a Directivei 1999/45/CE și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 793/93 al Consiliului și a Regulamentului (CE) nr. 1488/94 al Comisiei, precum și a Directivei 76/769/CEE a Consiliului și a Directivelor 91/155/CEE, 93/67/CEE, 93/105/CE și 2000/21/CE ale Comisiei (JO 396, p. 849, Ediție specială, 13/vol. 60, p. 3), și care i-a refuzat avantajele prevăzute în acest regulament, dispunând plata unor taxe și a unor impozite datorate.

Motivele și argumentele principale sunt similare celor invocate în cauza T-620/13, Marchi Industriale/ECHA.
