

2. Al doilea motiv este întemeiat pe un abuz de putere din partea Consiliului. Scopul real urmărit de Consiliu prin adoptarea deciziei (și, prin urmare, a regulamentului) a constat, în esență, în încercarea de a câștiga încrederea așa-numitului „regim interimar” din Ucraina, astfel încât Ucraina să adopte legături mai strânse cu Uniunea Europeană (asemenea legături mai strânse au fost respinse de președintele și de guvernul Ucrainei aleși în mod democratic), iar nu în motivele invocate în decizie și în regulament.
3. Al treilea motiv este întemeiat pe neîndeplinirea obligației de motivare din partea Consiliului. Motivările deciziei și a regulamentului în privința includerii reclamantului (pe lângă faptul că sunt greșite) sunt stereotipe, inadecvate și insuficient de detaliate.
4. Al patrulea motiv este întemeiat pe faptul că reclamantul nu îndeplinea, la data relevantă, criteriile prevăzute pentru ca o persoană să fie inclusă pe listă. Printre altele, Consiliul nu a furnizat informații relevante, iar reclamantul, în măsura în care are cunoștință, (a) nu a fost declarat răspunzător, până la această dată, pentru delapidare de fonduri ale statului ucrainean sau transferul lor ilegal de niciun organ judiciar sau de altă natură și (b) nu a făcut obiectul, până la această dată, a unei proceduri penale în Ucraina cu privire la săvârșirea unor infracțiuni legate de delapidarea de fonduri ale statului ucrainean sau transferul lor ilegal în străinătate.
5. Al cincilea motiv este întemeiat pe săvârșirea de către Consiliu a unor erori vădite de apreciere atunci când a inclus reclamantul în actele atacate. Printre altele, Consiliul nu avea probe și, în orice caz, nu avea probe „concrete” care să dovedească faptul că acuzațiile reținute împotriva reclamantului sunt „exacte din punct de vedere material” și s-a întemeiat în mod eronat pe susținerile așa-numitului „regim interimar” ilegal, care urmărea uzurparea puterii și avea motive evidente pentru a face astfel de afirmații în scop ilicit.
6. Al șaselea motiv este întemeiat pe încălcarea dreptului la apărare al reclamantului și/sau pe neacordarea unei protecții jurisdicționale efective acestuia. Printre altele, Consiliul nu a comunicat reclamantului o motivare exhaustivă, inclusiv probele reținute împotriva sa, și nu i-a pus la dispoziție informații și date concrete care să poată justifica înghețarea fondurilor, iar reclamantul a fost obligat să formuleze prezenta cerere într-un termen injust de scurt.
7. Al șaptelea motiv este întemeiat pe încălcarea dreptului de proprietate al reclamantului garantat la articolul 17 alineatul (1) din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene întrucât, printre altele, măsurile restrictive constituie o restrângere nejustificată și disproporționată a acestui drept.

Acțiune introdusă la 19 mai 2014 – Comercializadora Eloro/OAPI – Zumex Group (zumex)

(Cauza T-354/14)

(2014/C 253/55)

Limba în care a fost formulată acțiunea: spaniola

Părțile

Reclamantă: Comercializadora Eloro, SA (Ecatepec, Mexic) (reprezentant: J. L. de Castro Hermida, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Zumex Group, SA (Moncada, Spania)

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- declararea, pe baza documentelor prezentate în cadrul procedurii administrative și a celor depuse odată cu prezenta cerere, a faptului că reclamanta a făcut o probă suficientă a utilizării mărcii sale anterioare „JUMEX” pentru sucuri de fructe în clasa 32;
- respingerea înregistrării mărcii solicitate „ZUMEX” pentru toate produsele din clasa 32 în temeiul demonstrării de către autorul opoziției, care este reclamant în prezenta procedură, a utilizării mărcii prioritare, din cauza riscului de confuzie din partea consumatorilor provenind din existența simultană pe piață a ambelor mărci, dată fiind similitudinea verbală și identitatea lor de aplicare.

Motivele și principalele argumente

Solicitantul mărcii comunitare: Zumex Group, SA.

Marca comunitară vizată: marca figurativă care conține elementul verbal „zumex” pentru produse din clasa 32- cererea de înregistrare a mărcii comunitare nr. 6 845 598.

Titularul mărcii sau al semnului invocat în procedura opoziției: reclamanta.

Marca sau semnul invocat: marca verbală „JUMEX” pentru produse din clasa 32.

Decizia diviziei de opoziție: admite opoziția.

Decizia camerei de recurs: anulează decizia diviziei de opoziție și respinge opoziția.

Motivele invocate:

- proba utilizării mărcii anterioare;
- încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) și alineatul (2) din Regulamentul nr. 207/2009.

A acțiune introdusă la 23 mai 2014 – CareAbout/OAPI – Florido Rodríguez (Kerashot)

(Cauza T-356/14)

(2014/C 253/56)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

Părțile

Reclamantă: CareAbout GmbH (Düsseldorf, Germania) (reprezentanți: P. Mes, C. Graf von der Groeben, G. Rother, J. Bühling, A. Verhauwen, J. Künzel, D. Jestaedt, M. Bergemann, J. Vogtmeier și A. Kramer, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: José Luis Florido Rodríguez (Sevilla, Spania)

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea Deciziei Camerei a patra de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 24 martie 2014 pronunțată în cauza R 1569/2013-4 în ceea ce privește punctele 1, 2 și 4 din dispozitiv și
- obligarea OAPI la plata cheltuielilor de judecată efectuate în procedura în fața Curții, inclusiv cheltuielile de judecată efectuate în procedura opoziției.

Motivele și principalele argumente

Solicitantul mărcii comunitare: reclamanta

Marca comunitară vizată: marca verbală Kerashot pentru produse din clasele 1, 3 și 21 – cererea de înregistrare a unei mărci comunitare nr. 10 669 571

Titularul mărcii sau al semnului invocat în procedura opoziției: José Luis Florido Rodríguez

Marca sau semnul invocat: marca figurativă națională care cuprinde elementele verbale „K KERASOL” pentru produse din clasa 3