

**Ordonanța Tribunalului din 9 iunie 2015 – Bayer MaterialScience/Comisia****(Cauza T-282/14) <sup>(1)</sup>**

**[„Ajutoare de stat — Măsuri adoptate de Germania în sprijinul energiei electrice produse din surse de energie regenerabile și al întreprinderilor electro-intensive — Decizie de inițiere a procedurii prevăzute la articolul 108 alineatul (2) TFUE — Adoptarea deciziei finale după introducerea acțiunii — Nepronunțare asupra fondului”]**

(2015/C 294/80)

Limba de procedură: germana

**Părțile**

**Reclamantă:** Bayer MaterialScience AG (Leverkusen, Germania) (reprezentanți: C. Arhold, L. Petersen, F.-A. Wesche, N. Wimmer și T. Woltering, avocați)

**Pârâtă:** Comisia Europeană (reprezentanți: T. Maxian Rusche și R. Sauer, agenți, asistați de C. von Donat și G. Quardt, avocați)

**Obiectul**

Cerere de anulare parțială a Deciziei C (2013) 4424 final a Comisiei din 18 decembrie 2013 de inițiere a procedurii prevăzute la articolul 108 alineatul (2) TFUE cu privire la măsurile puse în aplicare de Republica Federală Germania în sprijinul energiei electrice din surse regenerabile și al marilor consumatori de energie [Ajutorul de stat SA. 33995 (2013/C) (ex 2013/NN)]

**Dispozitivul**

- 1) Nu mai este necesară pronunțarea asupra prezentei acțiuni.
- 2) Nu mai este necesară pronunțarea asupra cererii de intervenție formulate de Autoritatea de Supraveghere a AELS.
- 3) Bayer MaterialScience AG suportă propriile cheltuieli de judecată, precum și pe cele efectuate de Comisia Europeană.
- 4) Autoritatea de supraveghere a AELS suportă propriile cheltuieli de judecată.

<sup>(1)</sup> JO C 223, 14.7.2014.

**Ordonanța Tribunalului din 9 iunie 2015 – Advansa și alții/Comisia****(Cauza T-283/14) <sup>(1)</sup>**

**[„Ajutoare de stat — Măsuri adoptate de Germania în sprijinul energiei electrice produse din surse de energie regenerabile și al întreprinderilor electro-intensive — Decizie de inițiere a procedurii prevăzute la articolul 108 alineatul (2) TFUE — Adoptarea deciziei finale după introducerea acțiunii — Nepronunțare asupra fondului”]**

(2015/C 294/81)

Limba de procedură: germana

**Părțile**

**Reclamante:** Advansa GmbH (Hamm, Germania); Akzo Nobel Industrial Chemicals GmbH (Ibbenbüren, Germania), Aurubis AG (Hamburg, Germania), Cabb GmbH (Gersthofen, Germania), CBW Chemie GmbH Bitterfeld-Wolfen (Bitterfeld-Wolfen, Germania), CFB Chemische Fabrik Brunsbüttel GmbH & Co. KG (Brunsbüttel, Germania), Clariant Produkte (Germania) GmbH (Frankfurt-am-Main, Germania), Dow Olefinverbund GmbH (Schkopau, Germania), Dow Deutschland Anlagengesellschaft mbH (Stade, Germania), Dralon GmbH (Dormagen, Germania), Ems-Chemie (Neumünster) GmbH & Co. KG (Neumünster, Germania), Hahl Filaments GmbH (Munderkingen, Germania), ISP Marl GmbH (Marl, Germania), Messer Produktionsgesellschaft mbH Siegen (Sulzbach, Germania), Messer Produktionsgesellschaft mbH Salzgitter (Sulzbach), Nabaltec AG (Schwandorf, Germania), Siltronic AG (München, Germania), Trevira GmbH (Bobingen, Germania), Wacker Chemie AG (München) și Westfalen Industriegase GmbH (Münster, Germania) (reprezentanți: C. Arhold, L. Petersen, F.-A. Wesche, N. Wimmer și T. Woltering, avocați)