

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentanți: A. Lukošūtė și D. Hanf, agenți)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă la Tribunal: Wit-Software, Consultoria e Software para a Internet Móvel, SA (Lisabona, Portugalia) (reprezentanți: F. Teixeira Baptista și C. Tomás Pedro, avocați)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei întâi de recurs a EUIPO din 6 martie 2014 (cauza R 1059/2013-1) privind o procedură de opoziție între Wit-Software, Consultoria e Software para a Internet Móvel și Construlink – Tecnologias de Informação

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Construlink – Tecnologias de Informação, SA suportă propriile cheltuieli de judecată, precum și pe cele efectuate de Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO) în cadrul prezentei proceduri și de Wit-Software, Consultoria e Software para a Internet Móvel, SA în cadrul procedurii în fața camerei de recurs.

⁽¹⁾ JO C 261, 11.8.2014.

Hotărârea Tribunalului din 17 februarie 2017 – Mayer/EFSA

(Cauza T-493/14) ⁽¹⁾

[„Expert național detașat — Norme EFSA privind END — Decizie de a nu prelungi detașarea — Acces la documente — Regulamentul (CE) nr. 1049/2001 — Refuzul accesului — Excepție referitoare la protecția vieții private și a integrității individului — Protecția datelor cu caracter personal — Regulamentul (CE) nr. 45/2001 — Cereri de constatare și de emitere a unei somații — Memoriu suplimentar în raport cu cererea introductivă — Modificarea capetelor de cerere — Admisibilitate”]

(2017/C 104/57)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: Ingrid Alice Mayer (Ellwangen, Germania) (reprezentant: T. Mayer, avocat)

Pârâtă: Autoritatea Europeană pentru Siguranța Alimentară (reprezentanți: D. Detken, agent, asistat de R. Van der Hout și A. Köhler, avocați)

Obiectul

Acțiune întemeiată pe articolul 263 TFUE, prin care se urmărește contestarea deciziilor EFSA de respingere, pe de o parte, a cererii reclamantei de prelungire a detașării sale ca expert național în cadrul EFSA și, pe de altă parte, a cererii de acces a reclamantei la documente deținute de EFSA

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea ca inadmisibilă.

2) O obligă pe doamna Ingrid Alice Mayer la plata cheltuielilor de judecată, inclusiv a celor aferente procedurii măsurilor provizorii.

⁽¹⁾ JO C 329, 22.9.2014.

Hotărârea Tribunalului din 16 februarie 2017 – Holistic Innovation Institute/REA

(Cauza T-706/14) ⁽¹⁾

[„Cercetare și dezvoltare tehnologică — Proiecte finanțate de Uniune în domeniul cercetării — Al șaptelea program-cadru pentru activități de cercetare, de dezvoltare tehnologică și demonstrative (2007-2013) — Proiectele ZONeSEC și Inachus — Decizie de respingere a participării reclamantei — Acțiune în anulare și în răspundere”]

(2017/C 104/58)

Limba de procedură: spaniola

Părțile

Reclamantă: Holistic Innovation Institute, SLU (Pozuelo de Alarcón, Spania) (reprezentanți: inițial R. Muñiz García, ulterior J. Marín López, avocați)

Pârâtă: Agenția Executivă pentru Cercetare (reprezentanți: S. Payan-Lagrou și V. Canetti, agenți, asistați de J. Rivas, avocat)

Obiectul

Pe de o parte, o cerere întemeiată pe articolul 263 TFUE, având ca obiect anularea Deciziei Directorului REA din 24 iulie 2014 [ARES (2014) 2461172] privind încheierea negocierii cu reclamanta și respingerea participării acesteia la proiectele europene Inachus și ZONeSEC și, pe de altă parte, o cerere întemeiată pe articolul 268 TFUE, având ca obiect repararea prejudiciului pe care reclamanta pretinde că l-a suferit ca urmare a excluderii sale de la participarea la proiectele respective și a comunicării anumitor informații referitoare la reclamantă în urma deciziei menționate

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Holistic Innovation Institute, SLU la plata cheltuielilor de judecată efectuate în cadrul prezentei proceduri.
- 3) Fiecare parte suportă propriile cheltuieli de judecată aferente procedurii referitoare la măsurile provizorii.

⁽¹⁾ JO C 421, 24.11.2014.

Hotărârea Tribunalului din 17 februarie 2017 – Novar/EUIPO

(Cauza T-726/14) ⁽¹⁾

[„Răspundere extracontractuală — Dovada existenței, a valabilității și a domeniului de protecție ale mărcii anterioare — Înregistrare internațională care desemnează Uniunea Europeană — Decizie de respingere a opoziției pentru lipsa dovezii dreptului anterior — Norma 19 alineatul (2) litera (a) din Regulamentul (CE) nr. 2868/95 — Revizuirea deciziei — Articolul 62 alineatul (2) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 — Prejudiciu constând în onorariul de avocat — Legătura de cauzalitate”]

(2017/C 104/59)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: Novar GmbH (Albstadt, Germania) (reprezentant: R. Weede, avocat)