

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: I. Harrington, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI: BASF SE (Ludwigshafen, Germania)

### Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a cincea de recurs a OAPI din 28 octombrie 2013 (cauza R 1862/2012-5) privind o procedură de opoziție între BASF SE și Gat Microencapsulation AG

### Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Gat Microencapsulation GmbH la plata cheltuielilor de judecată.

<sup>(1)</sup> JO C 71, 8.3.2014.

---

### Hotărârea Tribunalului din 30 septembrie 2015 – Tilda Riceland Private/OAPI – Siam Grains (BASmALI)

(Cauza T-136/14) <sup>(1)</sup>

[„*Marca comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare figurative BASmALI — Marca anterioară neînregistrată sau semnul anterior BASMATI — Motiv relativ de refuz — Articolul 8 alineatul (4) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009*”]

(2015/C 389/46)

Limba de procedură: engleza

### Părțile

Reclamantă: Tilda Riceland Private Ltd (Gurgaon, India) (reprezențanți: S. Malynicz, barrister, N. Urwin și D. Sills, solicitors)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezențanți: P. Geroulakos și P. Bullock, agenți)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: Siam Grains Co. Ltd (Bangkok, Thailanda)

### Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a patra de recurs a OAPI din 18 decembrie 2013 (cauza R 1086/2012-4), privind o procedură de opoziție între Tilda Riceland Private Ltd și Siam Grains Co. Ltd

**Dispozitivul**

- 1) *Anulează Decizia Camerei a patra de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI) din 18 decembrie 2013 (cauza R 1086/2012-4).*
- 2) *OAPI suportă propriile cheltuieli de judecată, precum și cheltuielile de judecată efectuate de Tilda Riceland Private Ltd.*

---

<sup>(1)</sup> JO C 135, 5.5.2014.

---

**Hotărârea Tribunalului din 23 septembrie 2015 – Cristiano di Thiene/OAPI – Nautica Apparel (AERONAUTICA)**

**(Cauza T-193/14) <sup>(1)</sup>**

**[„Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare verbale AERONAUTICA — Mărcile comunitare verbale anterioare NAUTICA și NAUTICA BLUE — Motiv relativ de refuz — Risc de confuzie — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009”]**

(2015/C 389/47)

Limba de procedură: engleza

**Părțile**

*Reclamantă:* Cristiano di Thiene SpA (Thiene, Italia) (reprezentanți: F. Fischetti și F. Celluprica, avocați)

*Pârât:* Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentanți: P. Bullock și N. Bambara, agenți)

*Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal:* Nautica Apparel, Inc. (New York, New York, Statele Unite) (reprezentanți: C. Hawkes, solocitor și B. Brandreth, barrister)

**Obiectul**

Acțiune formulată împotriva deciziei Camerei a patra de recurs a OAPI din 10 ianuarie 2014 (cauza R 96/2013-4), privind o procedură de opoziție între Nautica Apparel, Inc. și Cristiano di Thiene SpA.

**Dispozitivul**

- 1) *Respinge acțiunea.*
- 2) *Obligă Cristiano di Thiene SpA la plata cheltuielilor de judecată.*

---

<sup>(1)</sup> JO C 151, 19.5.2014.