

**Părțile din procedura principală**

Reclamant: Český telekomunikační úřad

Pârâte: T-Mobile Czech Republic a.s., Vodafone Czech Republic a.s.

cu participarea: O2 Czech Republic a.s., fosta Telefónica Czech Republic a.s., UPC Česká republika s.r.o.

**Dispozitivul**

- 1) Articolele 12 și 13 din Directiva 2002/22/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 7 martie 2002 privind serviciul universal și drepturile utilizatorilor cu privire la rețelele și serviciile electronice de comunicații (directiva privind serviciul universal) trebuie să fie interpretate în sensul că nu se opun includerii în costul net al obligației de serviciu universal a „profitului rezonabil” al furnizorului acestui serviciu, constituit din rata rentabilității fondurilor proprii de care ar avea nevoie o întreprindere comparabilă cu furnizorul serviciului universal care analizează dacă să presteze sau nu serviciul de interes economic general, pe întreaga perioadă a atribuirii, ținând seama de nivelul de risc.
- 2) Articolele 12 și 13 din Directiva 2002/22 trebuie să fie interpretate în sensul că produc efect direct și că pot fi invocate în mod direct în fața unei instanțe naționale de către particulari pentru a contesta o decizie a unei autorități naționale de reglementare.
- 3) Directiva 2002/22 trebuie interpretată în sensul că nu este aplicabilă în scopul determinării cuantumului costului net al obligațiilor de serviciu universal furnizate de întreprinderea desemnată pe perioada anterioară aderării Republicii Ceha la Uniunea Europeană, mai precis, pentru anul 2004, pe perioada cuprinsă între 1 ianuarie și 30 aprilie 2004.

<sup>(1)</sup> JO C 56, 16.2.2015.

---

**Recurs introdus la 24 noiembrie 2014 de Giorgio Giorgis împotriva Hotărârii Tribunalului (Camera a șaptea) din 25 septembrie 2014 în cauza T-474/12, Giorgio Giorgis/Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)**

**(Cauza C-531/14 P)**

(2015/C 389/14)

Limba de procedură: engleza

**Părțile**

Recurrent: Giorgio Giorgis (reprezentanți: I. M. Prado, A. Tornato, avocați)

Celelalte părți din procedură: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale), Comigel SAS

Prin Ordonanța din 2 septembrie 2015, Curtea (Camera a șasea) a respins recursul și a dispus ca domnul Giorgio Giorgis să suporte propriile cheltuieli de judecată.