

4. Întrucât, din punct de vedere numeric, în cadrul programului Erasmus, în Țările de Jos vin să studieze mai mulți studenți străini comparativ cu studenții olandezi care au ales să își urmeze ciclul complet de studii în străinătate și întrucât celui din urmă grup de studenți i se acordă, în locul unui „OV-studentenkaart”, un „ajutor financiar mobil pentru studii” în cuantum lunar de 89,13 euro (valoare aferentă anului 2013), studenții străini din Țările de Jos sunt singurii care nu primesc, în final, niciun ajutor sau avantaj sub forma „OV-studentenkaart”. În opinia Comisiei, acest lucru constituie o discriminare indirectă în sensul articolului 24 din Directiva 2004/38/CE privind dreptul la liberă circulație și ședere pe teritoriul statelor membre pentru cetățenii Uniunii și membrii familiilor acestora.
5. Întrucât, până în prezent, Țările de Jos nu au luat toate măsurile pentru a pune capăt tratamentului diferențiat aplicat studenților străini în ceea ce privește posibilitatea de a beneficia de un abonament de transport public pentru studenți (așa-numitul „OV-studentenkaart”), Comisia a concluzionat că Țările de Jos nu și-au îndeplinit obligațiile care le revin în temeiul articolului 18 TFUE (coroborat cu articolele 20 TFUE și 21 TFUE), precum și în temeiul articolului 24 alineatul (2) din Directiva 2004/38/CE.

⁽¹⁾ Directiva din 29 aprilie 2004 privind dreptul la liberă circulație și ședere pe teritoriul statelor membre pentru cetățenii Uniunii și membrii familiilor acestora, de modificare a Regulamentului (CEE) nr. 1612/68 și de abrogare a Directivelor 64/221/CEE, 68/360/CEE, 72/194/CEE, 73/148/CEE, 75/34/CEE, 75/35/CEE, 90/364/CEE, 90/365/CEE și 93/96/CEE (JO L 158, p. 77, Ediție specială, 05/vol. 7, p. 56).

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Högsta förvaltningsdomstolen (Suedia) la 2 iunie 2014 –
Skatteverket/David Hedqvist**

(Cauza C-264/14)

(2014/C 245/09)

Limba de procedură: suedeza

Instanța de trimitere

Högsta förvaltningsdomstolen

Părțile din procedura principală

Reclamantă: Skatteverket

Pârât: David Hedqvist

Întrebările preliminare

- 1) Articolul 2 alineatul (1) din Directiva TVA ⁽¹⁾ trebuie interpretat în sensul că tranzacțiile care îmbracă forma a ceea ce s-a descris ca reprezentând schimb de valută virtuală cu valută tradițională și invers, efectuat pe baza unei contraprestații cuprinse de furnizor în calculul cursului de schimb, constituie prestări de servicii efectuate cu titlu oneros?
- 2) În cazul în care răspunsul la prima întrebare este afirmativ, articolul 135 alineatul (1) trebuie interpretat în sensul că operațiunile de schimb descrise anterior sunt scutite de taxa pe valoarea adăugată?

⁽¹⁾ Directiva 2006/112/CE a Consiliului din 28 noiembrie 2006 privind sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată (JO L 347, p. 1, Ediție specială, 09/vol. 3, p. 7).