

Ordonanța Tribunalului din 26 martie 2015 – Conte și alții/Consiliul**(Cauza T-121/10) ⁽¹⁾****(„Acțiune în anulare — Pescuit — Conservarea resurselor piscicole — Instituirea unui sistem comunitar de control, de inspecție și de execuție — Noțiunea de act normativ — Noțiunea de act legislativ — Lipsa afectării individuale — Inadmisibilitate”)**

(2015/C 178/13)

Limba de procedură: italiana

Părțile

Reclamanți: Giovanni Conte (Pomezia, Italia); Casa del Pescatore Soc. coop. rl, Civitanova Marche (Italia); Guidotti Giovanni & Figli Snc (Termoli, Italia); Organizzazione di produttori della pesca di Civitanova Marche Soc. coop. rl (Civitanova Marche); Consorzio gestione mercato ittico Manfredonia Soc. coop. rl (Cogemim) (Manfredonia, Italia) (reprezentanți: P. Cavasola, G. Micucci și V. Cannizzaro, avocați)

Pârât: Consiliul Uniunii Europene (reprezentanți: inițial A. Westerhof Löfflerová și A. Lo Monaco, ulterior A. Westerhof Löfflerová și S. Barbagallo, agenți)

Intervenientă în susținerea pârâtului: Comisia Europeană (reprezentanți: K. Banks și D. Bianchi, agenți)

Obiectul

Cerere de anulare a Regulamentului (CE) nr. 1224/2009 al Consiliului din 20 noiembrie 2009 de stabilire a unui sistem comunitar de control pentru asigurarea respectării normelor politicii comune în domeniul pescuitului, de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 847/96, (CE) nr. 2371/2002, (CE) nr. 811/2004, (CE) nr. 768/2005, (CE) nr. 2115/2005, (CE) nr. 2166/2005, (CE) nr. 388/2006, (CE) nr. 509/2007, (CE) nr. 676/2007, (CE) nr. 1098/2007, (CE) nr. 1300/2008, (CE) nr. 1342/2008 și de abrogare a Regulamentelor (CEE) nr. 2847/93, (CE) nr. 1627/94 și (CE) nr. 1966/2006 (JO L 343, p. 1) și, mai precis, a articolelor 9 și 10, a articolului 14 alineatele (1), (2), (3), (4) și (5), a articolului 15, a articolului 17 alineatul (1), a articolului 58 alineatele (1), (2), (3) și (5), a articolului 59 alineatele (2) și (3), a articolului 60 alineatele (4) și (5), a articolului 62 alineatul (1), a articolului 63 alineatul (1), a articolelor 64 și 65, a articolului 66 alineatele (1) și (3), a articolului 67 alineatul (1), a articolului 68, a articolului 73 alineatul (8), articolului 92 alineatul (2) și a articolului 103 din același regulament.

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea ca inadmisibilă.
- 2) Domnul Giovanni Conte, Casa del Pescatore Soc. coop. rl, Guidotti Giovanni & Figli Snc, Organizzazione di produttori della pesca di Civitanova Marche Soc. coop. rl și Consorzio gestione mercato ittico Manfredonia Soc. coop. rl (Cogemim) suportă propriile cheltuieli de judecată, precum și cheltuielile de judecată efectuate de Consiliul Uniunii Europene.
- 3) Comisia Europeană suportă propriile cheltuieli de judecată.

⁽¹⁾ JO C 134, 22.5.2010.

Ordonanța Tribunalului din 30 martie 2015 – Square/OAPI – Caisse régionale de crédit agricole mutuel Pyrénées Gascogne (SQUARE)**(Cauza T-213/13) ⁽¹⁾****(„Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Retragerea cererii de înregistrare — Nepronunțare asupra fondului”)**

(2015/C 178/14)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamantă: Square, Inc. (San Francisco, Statele Unite) (reprezentant: M. Graf, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: V. Melgar, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă în fața Tribunalului: Caisse régionale de crédit agricole mutuel Pyrénées Gascogne (Tarbes, Franța) (reprezentanți: A. Lecomte și R. Zeineh, avocați)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei întâi de recurs a OAPI din 31 janvier 2013 (cauza R 775/2012-1), privind o procedură de opoziție între Caisse régionale de crédit agricole mutuel Pyrénées Gascogne și Square, Inc.

Dispozitivul

- 1) *Constată că nu mai este necesar să se pronunțe asupra fondului cauzei.*
- 2) *Obligă reclamanta să suporte cheltuielile de judecată.*

⁽¹⁾ JO C 207, 20.7.2013.

Acțiune introdusă la 1 martie 2015 – Ryanair și Airport Marketing Services/Comisia

(Cauza T-111/15)

(2015/C 178/15)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamante: Ryanair Ltd (Dublin, Irlanda) și Airport Marketing Services Ltd (Dublin, Irlanda) (reprezentanți: G. Berrisch, E. Vahida, I. Metaxas-Maragkidis, avocați, și B. Byrne, solicitor)

Pârâtă: Comisia Europeană

Concluziile

Reclamantele solicită Tribunalului:

- anularea articolului 1 alineatul (2), a articolului 2 alineatul (4) și a articolelor 3, 4 și 5 din Decizia Comisiei Europene din 23 iulie 2014 privind ajutorul de stat SA.33963 (2012/C) (ex 2012/NN) pus în aplicare de Franța în favoarea Camerei de comerț și industrie din Angoulême, SNC-Lavalin, Ryanair și Airport Marketing Services;
- obligarea Comisiei la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamantele invocă patru motive.

1. Primul motiv întemeiat pe încălcarea principiului bunei administrări consacrat la articolul 41 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene și a dreptului la apărare al reclamantelor, întrucât Comisia nu a permis reclamantelor să aibă acces la dosarul investigației și nu le-a plasat într-o situație care să le permită să își prezinte în mod util observațiile.