Dispozitivul

1) *Anulează Decizia Camerei a doua de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI) din 17 septembrie 2013 (cauza R 1504/2012-2) în ceea ce privește produsele vizate de marca solicitată care fac parte din clasa 25 în sensul Aranjamentului de la Nisa privind clasificarea internațională a produselor și serviciilor în vederea înregistrării mărcilor din 15 iunie 1957, cu revizuirile și modificările ulterioare, și „servicii[le] de vânzare cu amănuntul de articole de lenjerie de corp pentru femei și articole de lenjerie feminină, parfumuri, ape de toaletă și cosmetice, lenjerie de casă și de baie", vizate de marca solicitată și care fac parte din clasa 35 în sensul aranjamentului menționat.*

2) *Respinge acțiunea cu privire la restul motivelor.*

3) *Fiecare parte suportă propriile cheltuieli de judecată.*

([1]) JO C 45, 15.2.2014.

Hotărârea Tribunalului din 2 octombrie 2015 – The Tea Board/OAPI – Delta Lingerie (Darjeeling)

(Cauza T-627/13) ([1])

[„Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Marca figurativă Darjeeling — Mărcile comunitare colective, verbale și figurative anterioare DARJEELING — Motive relative de refuz — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) și alineatul (5) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009"]

(2015/C 389/42)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: The Tea Board (Calcutta, India) (reprezentanți: A. Nordemann și M. Maier, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: S. Palmero Cabezas, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: Delta Lingerie (Cachan, Franța) (reprezentanți: G. Marchais și P. Martini-Berthon, avocați)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a doua de recurs a OAPI din 11 septembrie 2013 (cauza R 1387/2012-2), privind o procedură de opoziție între The Tea Board și Delta Lingerie.

Dispozitivul

1) *Anulează Decizia Camerei a doua de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI) din 11 septembrie 2013 (cauza R 1387/2012-2) în ceea ce privește produsele vizate de marca solicitată și care fac parte din clasa 25 în sensul Aranjamentului de la Nisa privind clasificarea internațională a produselor și serviciilor în vederea înregistrării mărcilor din 15 iunie 1957, cu revizuirile și modificările ulterioare, și pentru „servicii de vânzare cu amănuntul de lenjerie intimă pentru femei și articole de lenjerie pentru femei, parfumuri, apă de toaletă, cosmetice, lenjerie de casa si de baie", vizate de marca solicitată și care fac parte din clasa 35 în sensul aranjamentului menționat.*

2) *Respinge în rest acțiunea.*

3) *Fiecare parte suportă propriile cheltuieli de judecată.*

([1]) JO C 45, 15.2.2014.

Hotărârea Tribunalului din 23 septembrie 2015 – Reed Exhibitions/OAPI (INFOSECURITY)

(Cauza T-633/13) ([1])

[„Marcă comunitară — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare verbale INFOSECURITY — Motiv absolut de refuz — Caracter descriptiv — Lipsa caracterului distinctiv — Lipsa caracterului distinctiv dobândit prin utilizare — Articolul 7 alineatul (1) literele (b) și (c) și alineatul (3) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 — Obligația de motivare"]

(2015/C 389/43)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Reed Exhibitions Ltd (Richmond, Regatul Unit) (reprezentant: S. Malynicz, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentanți: A. Poch și S. Hanne, agenți)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva deciziei Camerei a cincea de recurs a OAPI din 10 septembrie 2013 (cauza R 1544/2012-5) privind o cerere de înregistrare a semnului verbal INFOSECURITY ca marcă comunitară

Dispozitivul

1) *Respinge acțiunea.*

2) *Obligă Reed Exhibitions Ltd la plata cheltuielilor de judecată.*

([1]) JO C 52, 22.2.2014.