

temeiul Statutului Curții Penale Internaționale în raport cu îndeplinirea sarcinilor sale (varianta 1) sau protecția ca refugiat este acordată și dacă acest prag nu este atins, așadar dacă solicitantul de azil nu riscă urmărirea penală, însă totuși nu poate concilia îndeplinirea obligațiilor militare cu propria conștiință (varianta 2)?

7. Faptul că solicitantul de azil nu a utilizat posibilitatea de a parcurge o procedură ordinară a obiecției de conștiință, deși ar fi avut această ocazie, exclude protecția ca refugiat potrivit dispozițiilor menționate sau protecția ca refugiat trebuie luată în considerare și în cazul în care este vorba despre o decizie actuală de conștiință?

8. Excluderea dezonorantă din armată, aplicarea unei pedepse privative de libertate și aferenta izolare socială și dezavantajele rezultate în legătură cu acestea constituie un act de persecuție, în sensul articolului 9 alineatul (2) litera (b) sau litera (c) din Directiva 2004/83/CE?

(¹) Directiva 2004/83/CE a Consiliului din 29 aprilie 2004 privind standardele minime referitoare la condițiile pe care trebuie să le îndeplinească resortisanții țărilor terțe sau apatrizii pentru a putea beneficia de statutul de refugiat sau persoanele care, din alte motive, au nevoie de protecție internațională și referitoare la conținutul protecției acordate (JO L 304, p. 12, rectificare în JO 2005, L 204, p. 24, Ediție specială, 19/vol. 7, p. 52).

Cerere de decizie preliminară introdusă de Bundesgerichtshof (Germania) la 3 septembrie 2013 — Adala Bero

(Cauza C-473/13)

(2013/C 336/20)

Limba de procedură: germana

Instanța de trimitere

Bundesgerichtshof

Părțile din procedura principală

Recurentă: Adala Bero

Autoritatea implicată: Regierungspräsidium Kassel

Întrebările preliminare

Din articolul 16 alineatul (1) din Directiva 2008/115/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 16 decembrie 2008 privind standardele și procedurile comune aplicabile în statele membre pentru returnarea resortisanților țărilor terțe aflați în situație de ședere ilegală (¹) rezultă obligația unui stat membru de a pune în executare, în principiu, în centre specializate de cazare măsura luării în custodie publică în scopul

îndepărtării și în cazul în care asemenea centre există numai într-o parte din subdiviziunile federale ale respectivului stat membru, iar nu și în celelalte subdiviziuni federale?

(¹) JO L 348, p. 98.

Cerere de decizie preliminară introdusă de Bundesgerichtshof (Germania) la 3 septembrie 2013 — Thi Ly Pham

(Cauza C-474/13)

(2013/C 336/21)

Limba de procedură: germana

Instanța de trimitere

Bundesgerichtshof

Părțile din procedura principală

Recurentă: Thi Ly Pham

Autoritatea implicată: Stadt Schweinfurt, Amt für Meldewesen und Statistik

Întrebarea preliminară

Este compatibilă cu articolul 16 alineatul (1) din Directiva 2008/115/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 16 decembrie 2008 privind standardele și procedurile comune aplicabile în statele membre pentru returnarea resortisanților țărilor terțe aflați în situație de ședere ilegală (¹) plasarea unei persoane luate în custodie publică în scopul îndepărtării împreună cu deținuții, în cazul în care respectiva persoană este de acord cu plasarea în comun?

(¹) JO L 2008, p. 98.

Acțiune introdusă la 6 septembrie 2013 — Comisia Europeană/Republica Polonă

(Cauza C-478/13)

(2013/C 336/22)

Limba de procedură: polona

Părțile

Reclamantă: Comisia Europeană (reprezentanți: D. Bianchi și M. Owsiany-Hornung, agenți)