

Celelalte părți în proces: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale), Jean-Noël Castanet

Concluziile recurenței

- Declararea admisibilității acțiunii formulate de societatea Compagnie des bateaux mouches;
- anularea Deciziei Tribunalului de Primă Instanță al Comunităților Europene din 10 decembrie 2008 (cauza T-365/06);
- obligarea Tribunalului de Primă Instanță al Comunităților Europene la plata tuturor cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Prin intermediul primului motiv, reclamanta susține că Tribunalul a încălcat articolul 7 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 40/94 al Consiliului din 20 decembrie 1993 privind marca comunitară⁽¹⁾. În această privință, reclamanta critică în primul rând Tribunalul pentru că nu a respectat caracterul distinctiv intrinsec pe care marca l-ar fi avut încă de la început. În al doilea rând, acest caracter distinctiv ar fi fost chiar menținut și consolidat în timp prin exploatarea de către reclamantă. Astfel, marca comunitară „BATEAUX MOUCHES” ar fi aplicată pe vapoarele utilizate de reclamantă – și numai de aceasta – pentru plimbările turistice pe Sena, utilizarea sitagmei „bateaux mouches” în motoarele de căutare pe Internet ar trimite direct la propriu site al reclamantei, iar aceasta ar fi pus în aplicare o politică activă de apărare a mărcii sale împotriva oricărei utilizări abuzive.

Prin intermediul celui de al doilea motiv, reclamanta critică Tribunalul pentru că a interpretat în mod greșit criteriile jurisprudențiale care permit să se stabilească dobândirea, prin utilizare, a caracterului distinctiv al mărcii „BATEAUX MOUCHES”. Astfel, elementele susceptibile să demonstreze caracterul distinctiv al mărcii, precum cota de piață deținută de marcă, intensitatea, întinderea geografică și durata utilizării acestei mărci, importanța investițiilor realizate de întreprindere pentru a o promova, procentul de persoane interesate care identifică produsul sau serviciul ca provenind de la o anumită întreprindere, grație mărcii, ar fi trebuit să fie analizate de Tribunal în mod global, iar nu parțial.

⁽¹⁾ JO 1994, L 11, p. 1, Ediție specială, 17/vol. 1, p. 146.

Cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare introdusă de Symvoulio tis Epikrateias (Consiliul de Stat) (Grecia) la 25 februarie 2009 – Idryma Typou A.E. (Institutul de presă S.A.)/Ypourgos Typou kai Meson Mazikis Enimerosis (ministrul presei și al mijloacelor de comunicare în masă)

(Cauza C-81/09)

(2009/C 102/23)

Limba de procedură: greaca

Instanța de trimitere

Symvoulio tis Epikrateias (Consiliul de Stat)

Părțile din acțiunea principală

Reclamantă: Idryma Typou A.E. (Institutul de presă S.A.)

Pârât: Ypourgos Typou kai Meson Mazikis Enimerosis (ministrul presei și al mijloacelor de comunicare în masă)

Întrebarea preliminară

Directiva 68/151/CEE, care prevede la articolul 1 că „Măsurile de coordonare prevăzute de prezenta directivă se aplică actelor cu putere de lege și actelor administrative ale statelor membre cu privire la următoarele forme de societăți comerciale: [...] – pentru Grecia: ανώνυμη εταιρία [societate pe acțiuni], [...]” interzice adoptarea unei dispoziții naționale, precum articolul 4 alineatul 3 din Legea 2328/1995, în măsura în care prevede că amenziile prevăzute la alineatele precedente ale acestui articol pentru cazurile de încălcare a legislației și a normelor deontologice care reglementează funcționarea posturilor de televiziune sunt aplicate în mod solidar, nu numai societății titulare a autorizației de înființare și de exploatare a postului de televiziune, ci și tuturor acționarilor care dețin o cotă mai mare de 2,5 % din capitalul social?

Cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare introdusă de Symvoulio tis Epikrateias (Grecia) la 25 februarie 2009 – Dimos Agios Nikolaos Kritis/Ypourgos Agrotikis Anaptixis kai Trofimon

(Cauza C-82/09)

(2009/C 102/24)

Limba de procedură: greaca

Instanța de trimitere

Symvoulio tis Epikrateias