

Rezumatul Deciziei Comisiei**din 27 iunie 2017****privind o procedură inițiată în temeiul articolului 102 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene și al articolului 54 din Acordul privind SEE****[Cazul AT.39740 – Motorul de căutare Google (Shopping)]***[notificată cu numărul C(2017) 4444]***(Numai textul în limba engleză este autentic)**

(2018/C 9/08)

La 27 iunie 2017, Comisia a adoptat o decizie referitoare la o procedură inițiată în temeiul articolului 102 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene și al articolului 54 din Acordul privind SEE. În conformitate cu dispozițiile articolului 30 din Regulamentul (CE) nr. 1/2003 al Consiliului ⁽¹⁾, Comisia publică prin prezenta numele părților și conținutul principal al deciziei, inclusiv eventualele sancțiuni impuse, ținând seama de interesul legitim al societăților de a-și proteja secretele de afaceri.

1. INTRODUCERE

- (1) Decizia stabilește că poziționarea și afișarea mai favorabilă de către Google Inc. („Google”), pe paginile sale cu rezultatele căutării generale, a propriului serviciu de comparare a prețurilor, comparativ cu serviciile concurente de comparare a prețurilor, încalcă articolul 102 din TFUE și articolul 54 din Acordul privind SEE. Decizia solicită Google și societății-mamă Alphabet Inc. („Alphabet”) să înceteze imediat încălcarea și impune o amendă societăților Alphabet Inc. și Google Inc. pentru comportament abuziv începând de la 1 ianuarie 2008 și până în prezent.
- (2) La 20 iunie 2017 și 26 iunie 2017, Comitetul consultativ privind înțelegerile și pozițiile dominante a emis avize favorabile cu privire la decizia adoptată în temeiul articolului 7 din Regulamentul (CE) nr. 1/2003 și la amenda impusă societăților Alphabet și Google.

2. DEFINIȚIA PIEȚEI ȘI POZIȚIA DOMINANTĂ

- (3) Concluzia deciziei este că piețele relevante ale produsului în acest caz sunt piața pentru servicii de căutare generală și piața pentru servicii de comparare a prețurilor.
- (4) Furnizarea de servicii de căutare generală reprezintă o piață a produsului distinctă, deoarece: (i) constituie o activitate economică; (ii) există o substituibilitate limitată din perspectiva cererii și o substituibilitate limitată din perspectiva ofertei între serviciile de căutare generală și alte servicii online; și (iii) această concluzie nu se modifică dacă în locul serviciilor de căutare generală pe dispozitive fixe sunt luate în considerare serviciile de căutare generală pe dispozitive mobile.
- (5) Furnizarea de servicii de comparare a prețurilor constituie o piață a produsului distinctă, întrucât serviciile de comparare a prețurilor nu sunt interschimbabile cu serviciile oferite de: (i) serviciile de căutare specializate în diferite domenii (cum ar fi, de exemplu, călătorii cu avionul, hoteluri, restaurante sau știri); (ii) platformele de publicitate online pe paginile cu rezultatele căutării; (iii) comerțanții online cu amănuntul; (iv) platformele de comerț online; și (v) instrumentele offline de comparare a prețurilor.
- (6) Concluzia deciziei este că toate piețele geografice relevante pentru serviciile de căutare generală și pentru serviciile de comparare a prețurilor sunt piețe naționale.

Poziția dominantă deținută de Google în domeniul căutării generale

- (7) Concluzia deciziei este că Google deține din 2007 o poziție dominantă pe fiecare piață națională pentru căutare generală din SEE, cu excepția Republicii Cehe, unde Google deține o poziție dominantă din 2011.
- (8) Această concluzie se bazează pe cotele de piață deținute de Google, pe existența obstacolelor în calea expansiunii și a pătrunderii pe piață, pe raritatea conectării simultane a utilizatorilor la mai multe rețele, precum și pe existența efectelor de marcă și lipsa puterii compensatorii a cumpărătorilor. Această concluzie este valabilă chiar dacă serviciile de căutare generală sunt oferite în mod gratuit și indiferent dacă serviciile de căutare generală pe dispozitive fixe constituie o piață distinctă de serviciile de căutare generală pe dispozitive mobile.

⁽¹⁾ Regulamentul (CE) nr. 1/2003 al Consiliului din 16 decembrie 2002 privind punerea în aplicare a normelor de concurență prevăzute la articolele 81 și 82 din tratat (JO L 1, 4.1.2003, p. 1).

3. ABUZUL DE POZIȚIE DOMINANTĂ

- (9) Concluzia deciziei este că Google comite un abuz pe piețele relevante pentru serviciile de căutare generală din SEE, prin poziționarea și afișarea mai favorabilă, pe paginile sale cu rezultatele căutării generale, a propriului serviciu de comparare a prețurilor, comparativ cu serviciile concurente de comparare a prețurilor.
- (10) Comportamentul Google este abuziv deoarece: (i) deviază traficul de la serviciile concurente de comparare a prețurilor către serviciul Google de comparare a prețurilor, în sensul că scade traficul dinspre paginile cu rezultatele căutării generale ale Google către serviciile concurente de comparare a prețurilor și crește traficul dinspre paginile cu rezultatele căutării generale ale Google către serviciul Google de comparare a prețurilor; și (ii) poate avea sau este susceptibil să aibă efecte anticoncurențiale pe piețele naționale pentru servicii de comparare a prețurilor și pentru servicii de căutare generală.

Comportamentul Google: poziționarea și afișarea mai favorabilă, pe paginile sale cu rezultatele căutării generale, a propriului serviciu de comparare a prețurilor

- (11) Decizia explică modul în care Google poziționează și afișează într-un mod mai favorabil, pe paginile sale cu rezultatele căutării generale, propriul serviciu de comparare a prețurilor, comparativ cu serviciile concurente de comparare a prețurilor.
- (12) În primul rând, este explicat modul în care serviciile concurente de comparare a prețurilor sunt poziționate și afișate pe paginile cu rezultatele căutării generale ale Google. În ceea ce privește poziționarea acestora, decizia explică modul în care anumiți algoritmi specifici predispon serviciile concurente de comparare a prețurilor la clasarea pe o poziție inferioară pe paginile cu rezultatele căutării generale ale Google și modul în care acest lucru le-a afectat vizibilitatea pe paginile respective. În ceea ce privește afișarea acestora, decizia explică formatul în care serviciile concurente de comparare a prețurilor pot fi afișate pe paginile cu rezultatele căutării generale ale Google.
- (13) În al doilea rând, este explicat modul în care serviciul Google de comparare a prețurilor este poziționat și afișat pe paginile cu rezultatele căutării generale ale Google. În ceea ce privește poziționarea sa, decizia explică faptul că serviciul Google este poziționat foarte vizibil și nu este supus algoritmilor specifici care predispon serviciile concurente de comparare a prețurilor la clasarea pe o poziție inferioară pe paginile cu rezultatele căutării generale ale Google. În ceea ce privește afișarea sa, decizia explică faptul că serviciul Google de comparare a prețurilor este afișat cu caracteristici îmbunătățite, în partea de sus sau aproape de partea de sus a primei pagini cu rezultatele căutării, și că astfel de caracteristici sunt inaccesibile concurenților săi.

Poziționarea și afișarea mai favorabilă de către Google a propriului serviciu de comparare a prețurilor deviază traficul de la serviciile concurente de comparare a prețurilor.

- (14) Decizia analizează mai întâi influența pe care poziționarea și afișarea rezultatelor căutării generice o exercită asupra comportamentului utilizatorilor. Aceasta arată că utilizatorii tind să acceseze în primul rând linkurile mai vizibile de pe pagina cu rezultatele căutării generale.
- (15) Decizia analizează apoi evoluția efectivă a traficului către serviciile concurente de comparare a prețurilor, care confirmă constatările privind comportamentul utilizatorilor.
- (16) În primul rând, există dovezi care indică influența imediată a clasamentului rezultatelor căutării generice cu motorul de căutare Google asupra ratelor de accesare a acestor rezultate ale căutării.
- (17) În al doilea rând, Comisia a comparat evoluția vizibilității serviciilor concurente importante de comparare a prețurilor, calculată de societatea independentă Sistrix, și evoluția traficului gratuit de căutare de la Google la aceste servicii.
- (18) În al treilea rând, în dosarul Comisiei există dovezi care indică faptul că poziționarea și afișarea mai favorabilă a serviciului Google de comparare a prețurilor pe paginile Google cu rezultatele căutării generale au condus la o creștere a traficului către acest serviciu.
- (19) În al patrulea rând, dovezile din dosar privind evoluția efectivă a traficului către serviciul Google de comparare a prețurilor confirmă faptul că acesta câștigă cu atât mai mult trafic, cu cât este mai vizibil poziționat și afișat pe paginile cu rezultatele căutării generale ale Google.

Traficul gratuit de căutare dinspre paginile cu rezultatele căutării generale ale Google reprezintă o proporție ridicată a traficului serviciilor concurente de comparare a prețurilor și nu poate fi înlocuit cu ușurință

- (20) Concluzia deciziei este că traficul de căutare generică dinspre paginile cu rezultatele căutării generale ale Google, care este sursa traficului deviat de la serviciile concurente de comparare a prețurilor, reprezintă o proporție ridicată a traficului către acele servicii.
- (21) În decizie se concluzionează, de asemenea, că niciuna dintre sursele alternative de trafic disponibile în prezent pentru serviciile concurente de comparare a prețurilor, precum traficul dinspre AdWords, dinspre aplicațiile mobile și traficul direct, nu poate înlocui în mod eficient traficul gratuit de căutare dinspre paginile cu rezultatele căutării generale ale Google.

Comportamentul Google are potențiale efecte anticoncurențiale

- (22) Potrivit concluziilor deciziei, comportamentul Google are o serie de potențiale efecte anticoncurențiale.
- (23) În primul rând, comportamentul Google are potențialul de a restrânge accesul la serviciile concurente de comparare a prețurilor, fapt care poate conduce la comisioane mai mari pentru comercianți, la prețuri mai ridicate pentru consumatori și la mai puțină inovare.
- (24) În al doilea rând, comportamentul Google ar putea reduce capacitatea consumatorilor de a accesa cele mai relevante servicii de comparare a prețurilor.
- (25) În al treilea rând, comportamentul Google ar avea potențiale efecte anticoncurențiale, chiar dacă serviciile de comparare a prețurilor nu constituie o piață relevantă a produsului distinctă, ci mai degrabă un segment al unei posibile piețe relevante a produsului mai extinse, care cuprinde atât serviciile de comparare a prețurilor, cât și platformele de comerț online.

Justificări obiective sau câștiguri de eficiență

- (26) Concluzia deciziei este că Google nu a oferit dovezi verificabile conform cărora comportamentul său este indispensabil pentru obținerea câștigurilor de eficiență și nu există alternative mai puțin anticoncurențiale care sunt în măsură să producă aceleași câștiguri de eficiență. De asemenea, Google nu oferă argumente sau dovezi care să indice că potențialele câștiguri de eficiență generate de comportamentul său depășesc orice efecte negative probabile asupra concurenței și a bunăstării consumatorilor de pe piețele afectate.

Efectul asupra comerțului

- (27) Potrivit concluziilor deciziei, comportamentul Google are un efect semnificativ asupra comerțului dintre statele membre și dintre părțile contractante la Acordul privind SEE.

Durata

- (28) Concluzia deciziei este că încălcarea a avut loc pe fiecare dintre piețele naționale relevante din SEE, din momentul în care Google a început să favorizeze propriul serviciu de comparare a prețurilor pe piața respectivă, și anume:
- din ianuarie 2008 în Germania și Regatul Unit;
 - din octombrie 2010 în Franța;
 - din mai 2011 în Italia, Țările de Jos și Spania;
 - din februarie 2013 în Republica Cehă; și
 - din noiembrie 2013 în Austria, Belgia, Danemarca, Norvegia, Polonia și Suedia.

Măsuri corective

- (29) Concluzia deciziei este că Google trebuie să pună capăt abuzului și să se abțină de la orice faptă sau comportament care ar avea același obiect sau efect ori un obiect sau efect similar.
- (30) Google are la dispoziție 90 de zile de la data notificării deciziei, pentru a pune în aplicare o măsură corectivă care să pună capăt abuzului în mod efectiv.

4. AMENDĂ

- (31) Amenda impusă societăților Alphabet Inc. și Google Inc. pentru comportament abuziv este calculată conform principiilor prevăzute în Orientările din 2006 privind calcularea amenzilor aplicate în temeiul articolului 23 alineatul (2) litera (a) din Regulamentul (CE) nr. 1/2003. Concluzia deciziei este că valoarea finală a amenzii impuse societăților Alphabet Inc. și Google Inc. este de 2 424 495 000 EUR.
-