

**Avizul Comitetului Economic și Social European privind Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Energia din surse regenerabile: o prezență majoră pe piața energetică europeană**

COM(2012) 271 final

(2013/C 44/24)

Raportor: **dna Ulla SIRKEINEN**

La 6 iunie 2012, în conformitate cu articolul 304 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, Comisia a hotărât să consulte Comitetul Economic și Social European cu privire la

*Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Energia din surse regenerabile: o prezență majoră pe piața energetică europeană*

COM(2012) 271 final.

Secțiunea pentru transporturi, energie, infrastructură și societatea informațională, însărcinată cu pregătirea lucrărilor Comitetului pe această temă, și-a adoptat avizul la 26 noiembrie 2012.

În cea de-a 485-a sesiune plenară, care a avut loc la 12 și 13 decembrie 2012 (ședința din 13 decembrie), Comitetul Economic și Social European a adoptat prezentul aviz cu 163 de voturi pentru, 30 de voturi împotriva și 26 de abțineri.

## **1. Concluzii și recomandări**

1.1 CESE salută această comunicare, care deschide o dezbateră necesară privind reformularea politicii în materie de energie din surse regenerabile și a politicilor de sprijin.

1.2 Comitetul este extrem de îngrijorat de costurile multora dintre schemele de ajutor naționale și de creșterea prețurilor care trebuie suportate de utilizatorii de energie. Această evoluție este întâmpinată cu o opoziție din ce în ce mai mare. Comitetul solicită Comisiei să elaboreze un studiu cu privire la evoluția actuală și preconizată în viitor a prețurilor din sectorul energetic în ansamblul său. Comitetul sprijină obiectivul de a menține costurile cât mai scăzute, respectiv de a le reduce și de a garanta faptul că tehnologiile în domeniul energiei din surse regenerabile devin competitive și, în ultimă instanță, determinate de piață.

1.3 În opinia Comitetului, un sistem de scheme de ajutor comune la nivelul UE, adaptate fiecărei tehnologii, ar răspunde cel mai bine exigențelor de eficiență și celor ale pieței interne. Aceste scheme ar trebui să fie limitate în timp, până la momentul la care tehnologiile devin competitive, să evite supra-compensarea și să asigure un sprijin adaptat pentru soluțiile locale, la scară redusă. Totuși, atâta timp cât piața internă a energiei nu funcționează corespunzător, schemele de sprijin ar trebui adaptate fiecărei zone de preț al energiei sau fiecărui stat membru.

1.4 În loc ca eforturile principale să fie concentrate pe un model centralizat, ar trebui să se pună mai mult accentul pe stimularea dezvoltării soluțiilor descentralizate, locale. Acestea pot și trebuie să fie orientate către obținerea unor beneficii pe

plan local. Reglementările, măsurile de ajutor și accesul la rețele trebuie să fie clare, simple și fiabile, pentru a facilita participarea micilor (auto)producători individuali.

1.5 Tehnologiile în domeniul energiei din surse regenerabile oferă posibilități importante, lucru valabil și în cazul altor tehnologii cu emisii reduse de carbon: tehnologiile curate de ardere a cărbunelui, depozitarea energiei electrice, adaptarea consumului la cerere (*demand response*), utilizarea carbonului, fisiunea și fuziunea nucleară sau reducerea altor gaze cu efect de seră precum metanul etc. Cu siguranță, în multe cazuri, evoluțiile sunt promițătoare și trebuie încurajate în mod corespunzător. Ar trebui susținute, în special, proiectele demonstrative și etapa inițială de răspândire a noilor tehnologii.

1.6 CESE recomandă Comisiei să-și concentreze activitatea viitoare pentru perioada de după anul 2020 pe o politică de decarbonizare. Această politică ar putea renunța, în cele din urmă, la o țintă privind energia din surse regenerabile și s-ar putea baza, în schimb, doar pe o țintă clară de reducere a emisiilor de gaze cu efect de seră, în acord cu nevoile de reducere a gazelor cu efect de seră pe termen lung, și pe un preț al carbonului suficient de ridicat încât să-i determine pe actorii relevanți să adopte măsuri de creștere a eficienței, să contribuie la cercetare-dezvoltare și să realizeze investiții, însă nu foarte ridicat din perspectiva consumatorilor sau a competitivității industriale. Pe lângă aceasta, sunt necesare măsuri bine orientate, pentru a stimula dezvoltarea tehnologiilor și investițiile în surse regenerabile de energie, ceea ce va aduce, în cele din urmă, o transformare reală. În mod ideal, aceste măsuri ar trebui să fie comune pentru întreaga UE și adaptate fiecărei tehnologii.

1.7 Comitetul salută intențiile Comisiei de a adopta o serie de inițiative în viitorul apropiat, în vederea consolidării cadrului actual în materie de energie din surse regenerabile. Trebuie întreprinse fără întârziere acțiuni de integrare a energiei din surse regenerabile în piețele energetice, inclusiv în materie de conectare, echilibrare și încărcare a rețelelor.

## 2. Introducere

2.1 Utilizarea mai extinsă a surselor regenerabile de energie este un element central al politicii energetice actuale a UE, întrucât se preconizează că va contribui atât la reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră, cât și la securitatea aprovizionării cu energie și la crearea de noi locuri de muncă. În acest sens, obiectivul UE de a atinge o pondere de 20 % a energiei din surse regenerabile până în anul 2020 reprezintă un obiectiv principal al Strategiei Europa 2020.

2.2 De-a lungul a mai mult de un deceniu, în numeroase avize, CESE a susținut obiectivul de creștere a gradului de utilizare a energiei din surse regenerabile și a formulat observații și recomandări cu privire la politicile propuse, pe baza experienței practice deținute de societatea civilă<sup>(1)</sup>.

2.3 Extinderea utilizării energiei din surse regenerabile a fost pozitivă, depășind în prezent, potrivit Comisiei, obiectivul de 20 % și, având în vedere Perspectiva energetică 2050, trebuie asigurată o evoluție pozitivă și pe viitor. O dezvoltare importantă a energiei din surse regenerabile reprezintă una dintre opțiunile „fără regrete” ale acestei Perspective energetice. CESE și-a prezentat avizul privind Perspectiva energetică în iulie 2012, sprijinind această concluzie generală referitoare la energia din surse regenerabile<sup>(2)</sup>.

2.4 Dezvoltarea rapidă a energiei din surse regenerabile ridică probleme legate de costuri, de influența asupra pieței energiei și de necesarul de infrastructură, motiv pentru care este momentul să se analizeze opțiunile strategice pentru viitor. Investitorii privesc deja dincolo de anul 2020 și ar avea nevoie de semnale clare în legătură cu politicile viitoare, astfel încât să poată realiza investițiile majore necesare în acest sector.

## 3. Propunerea Comisiei

3.1 Comisia dorește dezvoltarea în continuare a energiei din surse regenerabile și promovarea soluțiilor inovatoare. Potrivit comisarului pentru energie, a realiza acest lucru în mod eficient din punct de vedere al costurilor înseamnă, pe scurt, să se producă energie solară și eoliană, acolo unde acest lucru se justifică din punct de vedere economic, și ca aceasta să fie comercializată în Europa.

3.2 Comisia solicită o abordare mai coordonată la nivel european în materie de scheme de ajutor, precum și intensificarea comerțului cu energie din surse regenerabile între statele membre.

3.3 Comunicarea tratează provocările actuale și posibilele opțiuni la nivel de politică legate de:

- integrarea energiei din surse regenerabile în piața internă;
- deschiderea pieței energiei electrice și sursele regenerabile de energie;
- transformarea infrastructurii noastre;
- întărirea poziției consumatorilor;
- stimularea tehnologiei și a inovării;
- asigurarea sustenabilității energiei din surse regenerabile.

3.4 Comisia va lansa propuneri privind un regim de politică în domeniul energiei din surse regenerabile pentru perioada de după 2020. Pentru a începe procesul de analizare a opțiunilor, în cadrul evaluării de impact care însoțește comunicarea, Comisia explorează trei opțiuni de politică pentru perioada de după 2020:

- 1) decarbonizarea fără obiective legate de energia din surse regenerabile, bazată pe ținte de reducere a emisiilor de gaze cu efect de seră și pe piața carbonului;
- 2) continuarea regimului actual, cu ținte naționale obligatorii privind energia din surse regenerabile, precum și reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră și eficiența energetică;
- 3) gestionarea îmbunătățită, mai bine coordonată, a întregului sector energetic, cu o țintă la nivelul UE în ceea ce privește energia din surse regenerabile.

O comparație a opțiunilor arată, în linii mari, că opțiunile 1) și 2) sunt ceva mai bune decât opțiunea 3) sub aspectul îndeplinirii obiectivelor stabilite de Comisie. Niciuna dintre opțiuni nu este lipsită de probleme în raport cu criteriile stabilite.

3.5 În sfârșit, Comunicarea indică patru domenii principale în care trebuie intensificate eforturile până în 2020: piața energiei, schemele de ajutor, mecanismele de cooperare și cooperarea în materie de energie în regiunea mediteraneeană.

<sup>(1)</sup> JO C 65, 17.3.2006, p. 105-113.

<sup>(2)</sup> JO C 229, 31.7.2012, p. 126-132.

#### 4. Observațiile CESE

4.1 CESE salută comunicarea, considerând că aceasta deschide o dezbatere necesară cu privire la reformularea politicii în materie de energie din surse regenerabile și a politicilor de sprijin. De asemenea, Comitetul este de acord cu analiza Comisiei cu privire la situația actuală, provocările și opțiunile existente. Pe lângă aceasta, Comitetul formulează următoarele observații:

##### *Integrarea energiei din surse regenerabile în piața internă*

4.2 Comitetul își exprimă satisfacția cu privire la faptul că Comisia atrage atenția asupra creșterii rapide a cheltuielilor și a costurilor energiei din surse regenerabile – în ciuda scăderii prețurilor unitare –, precum și asupra costurilor estimate ale investițiilor în producție, infrastructură/rețele și energia de echilibrare. Comitetul este foarte preocupat de creșterea prețurilor la utilizatorii de energie, care poate avea un impact disproporționat asupra consumatorilor cu venituri reduse, inclusiv de costurile ridicate ale multor scheme de ajutor naționale. Această evoluție este întâmpinată cu o opoziție din ce în ce mai mare. Este posibil chiar ca prețurile unitare să nu mai continue să scadă la rata actuală, odată ce s-au aplicat opțiunile cele mai eficiente din punctul de vedere al costurilor. Comitetul solicită Comisiei să elaboreze un studiu cu privire la evoluția actuală și preconizată în viitor a prețurilor din sectorul energetic în ansamblul său. Comitetul sprijină obiectivul de a menține costurile cât mai scăzute, respectiv de a le reduce, și de a garanta faptul că tehnologiile în domeniul energiei din surse regenerabile devin competitive și, în ultimă instanță, determinate de piață.

4.3 În ceea ce privește schemele de ajutor, Comitetul este de acord cu faptul că modificările mai multor scheme naționale, intervenite în perioada de funcționare a acestora, au creat probleme serioase. De asemenea, politicile pe termen scurt, care nu reușesc să acopere costurile reale suplimentare pe care le suportă investitorii, nu sunt satisfăcătoare. Trebuie asigurată predictibilitatea schemelor, dar și eficiența lor din punctul de vedere al costurilor, și trebuie încurajată competitivitatea tehnologică. Din acest motiv, accentul pus pe expunerea la prețurile pieței este just. Sunt necesare eforturi ale Comisiei în vederea realizării unei reforme a schemelor de ajutor, care ar preîntâmpina totodată fragmentarea pieței interne și, în final, ar duce la eliminarea treptată a subvențiilor.

4.4 Este puțin probabil ca un sistem european unic care să acopere toate tehnologiile de producere a energiei din surse regenerabile să fie eficient. Sunt necesare mai degrabă sisteme flexibile, adaptate la nivelul de maturitate a fiecărei tehnologii și la diversitatea de circumstanțe. În opinia Comitetului, un sistem de scheme comune la nivelul UE, adaptate fiecărei tehnologii, ar răspunde cel mai bine exigențelor de eficiență și celor ale pieței interne. Schemele ar trebui să fie limitate în timp, până la momentul la care tehnologiile devin competitive, și să evite supracompensarea. Este nevoie de scheme adaptate soluțiilor locale, la scară redusă (a se vedea punctul 4.11).

4.5 Cu toate acestea, atâta vreme cât piața internă nu funcționează corespunzător, iar nivelul prețurilor diferă ca urmare a implementării necorespunzătoare a legislației UE în vigoare și a blocajelor din infrastructura de transport, schemele de ajutor ar trebui adaptate fiecărei zone de preț/stat membru, astfel încât să se asigure eficiența și să se evite supra-compensarea.

4.6 În ceea ce privește stimularea cooperării și a comerțului, Comitetul își exprimă poziția fermă în favoarea intensificării cooperării în domeniul energiei între statele membre, a unei reale politici comune a EU în materie de energie și a unei comunități europene a energiei. Comitetul sprijină totodată propunerile cuprinse în acest capitol al comunicării.

##### *Deschiderea pieței energiei electrice și sursele regenerabile de energie*

4.7 Comitetul este de acord cu observațiile Comisiei referitoare la nevoia de integrare a energiei din surse regenerabile în piața energiei electrice și la provocările legate de aceasta. Semnalele de preț de pe piață, inclusiv cele ale carbonului din cadrul schemei de comercializare a certificatelor de emisii, trebuie să fie clare, pentru a orienta în mod corespunzător investițiile. Comitetul susține principiul potrivit căruia toți producătorii de electricitate, inclusiv producătorii de energie din surse regenerabile, trebuie să își asume aceleași responsabilități, inclusiv în ceea ce privește echilibrarea.

4.8 „Plățile pentru capacitate”, în cadrul cărora guvernele stabilesc nivelurile necesare ale capacității de back up, sunt problematice, întrucât sunt justificate de faptul că semnalele de pe piață nu garantează eficiența din punctul de vedere al costurilor a unităților de producție respective. Dacă este nevoie de o piață a capacităților, aceasta ar trebui stabilită la nivel paneuropean și poate, într-o primă etapă, la nivel regional – sau cel puțin în coordonare cu țările vecine – în cadrul UE.

4.9 Trebuie studiată și cuantificată mai în detaliu problema prețurilor cu ridicata ale energiei electrice, care sunt împinse la un nivel prea scăzut ca urmare a ponderii din ce în ce mai mari a energiei electrice eoliene și solare, ale cărei costuri marginale sunt apropiate de zero. Trebuie să se țină seama de efectul contrar al schemei de comercializare a certificatelor de emisii. Mai multă energie electrică din surse regenerabile va genera probabil o volatilitate foarte accentuată a prețurilor cu ridicata ale energiei electrice, generând astfel alte probleme. În orice caz, un cost marginal scăzut al energiei nu înseamnă neapărat un preț redus al electricității la nivelul utilizatorului, deoarece acesta va plăti într-un fel sau altul toate investițiile și producția, inclusiv transportul, echilibrarea și ajutoarele.

### Transformarea infrastructurii noastre

4.10 CESE a primit cu satisfacție pachetul privind infrastructurile energetice [COM(2011) 658] <sup>(3)</sup>, iar acum subliniază nevoia ca pachetul să fie adoptat și pus în aplicare. Cu toate acestea, în cazul în care obiectivul stabilit va fi acela de „a produce energie eoliană și energie solară acolo unde aceasta se justifică din punct de vedere economic și de a o comercializa în Europa”, costurile investițiilor în infrastructura necesară s-ar putea dovedi inadmisibil de ridicate. De asemenea, problemele legate de acceptarea de către cetățeni ar putea duce la o creștere a costurilor și a riscurilor politice.

4.11 Ar trebui să se pună mai mult accentul pe stimularea dezvoltării soluțiilor descentralizate, locale. Acestea pot și trebuie să fie orientate către obținerea unor beneficii pe plan local și ar trebui să acopere tehnologii diferite, precum energia pe bază de biomasă (inclusiv reziduuri) sau energia geotermală, care să se adauge energiei eoliene și celei solare, în funcție de circumstanțele locale. Reglementările, măsurile de ajutor și accesul la rețele trebuie să fie clare, simple și fiabile, pentru a facilita participarea micilor (auto)producători individuali. Crearea unor sisteme energetice locale hibride, conectate prin rețele inteligente și gestionate inteligent, ar putea asigura posibilitatea unor progrese către autosuficiența energetică în plan local. Această abordare are însă la rândul său neajunsuri, întrucât este nevoie în principal de energie de echilibrare bazată pe combustibili fosili, având în vedere că nu dispunem de o soluție de depozitare a energiei, reale și accesibile din punct de vedere financiar (a se vedea Friedrich Wagner, Max-Planck-Institut für Plasmaphysik, „Caracteristicile unui sistem de aprovizionare cu energie bazat pe input variabil”).

### Întărirea poziției consumatorilor

4.12 Este evident că, potrivit viziunii CESE în materie de energie, interesele consumatorilor sunt centrale, acest aspect fiind dezvoltat în multe dintre avizele sale anterioare <sup>(4)</sup>. Una din problemele care se pun în acest context este găsirea unui echilibru între prețurile ridicate ale energiei ca mecanism de stimulare a reducerii consumului și riscul de sărăcie energetică. Comitetul sprijină abordarea Comisiei de a întări poziția consumatorilor, considerând că fără o participare activă a consumatorilor nu se pot obține rezultate satisfăcătoare. Un aspect care necesită mai multă atenție este asigurarea libertății de a alege a consumatorilor în practică.

4.12.1 Așa cum Comitetul a afirmat în repetate rânduri, sensibilizarea și educarea sunt esențiale pentru întărirea poziției consumatorilor. În acest context, ar trebui să se furnizeze consumatorilor informații clare și accesibile cu privire la cota-parte cu care aceștia contribuie la schema de ajutor în domeniul energiei din surse regenerabile, exprimată de obicei drept cheltuieli totale naționale pe cap de locuitor pentru sprijinirea surselor regenerabile de energie. În mod ideal, aceste informații ar putea fi incluse pe facturile la energie.

### Stimularea tehnologiei și a inovării

4.13 Tehnologiile în domeniul energiei din surse regenerabile oferă posibilități importante, lucru valabil și în cazul altor tehnologii cu emisii reduse de dioxid de carbon: tehnologiile curate de ardere a cărbunelui, depozitarea energiei electrice, adaptarea consumului la cerere (*demand response*), utilizarea carbonului, fisiunea și fuziunea nucleară sau reducerea altor gaze cu efect de seră precum metanul etc. Cu siguranță, în multe cazuri, evoluțiile sunt promițătoare și trebuie încurajate în mod corespunzător. După cum a evidențiat CESE în mai multe rânduri în trecut, este important ca instrumentele financiare să fie concepute și orientate corect, în funcție de maturitatea tehnologiei în cauză. Trebuie promovate mai ales proiectele demonstrative și etapa inițială de răspândire a noilor tehnologii. În acest scop trebuie asigurate resursele pentru planul SET. Trebuie să acționăm de urgență – se pare că sectorul industrial din SUA și-a sporit recent investițiile totale în cercetare-dezvoltare, ceea ce poate avea consecințe asupra competitivității europene.

4.14 Comisia pare să considere că o finanțare comună suficientă și stabilirea unor ținte obligatorii sunt stimulente potrivite pentru inovare și, astfel, pentru crearea de locuri de muncă. Aceste măsuri, luate separat, nu pot însă garanta obținerea unor bune rezultate. Este nevoie, în plus, de piețe deschise și de o concurență care să funcționeze, întrucât aceasta din urmă stimulează întreprinderile să meargă în direcția inovării și a reinnoirii.

### Asigurarea sustenabilității energiei din surse regenerabile

4.15 Sustenabilitatea întregului sistem energetic este un obiectiv necesar, aspect care este valabil pentru toate elementele acestui sistem, nu numai pentru bioenergie. Efectele asupra mediului și teritoriului asociate utilizării diferitelor tipuri de surse regenerabile de energie diferă. Este necesară stabilirea unor criterii de durabilitate pentru sursele regenerabile de energie și, în consecință, furnizarea unui sprijin financiar din fonduri UE ar trebui să fie condiționată de achiziționarea de energie din surse regenerabile care să respecte aceste criterii. Comitetul susține mesajele cuprinse în comunicare referitoare la sustenabilitatea bioenergiei, însă dorește să adauge că orice propunere nouă nu ar trebui să ducă la creșterea sarcinilor administrative pe care le suportă producătorii și utilizatorii. Cerințele ar trebui să se bazeze cât mai mult posibil pe sistemele de monitorizare și de raportare existente, precum cele referitoare la exploatarea durabilă a pădurilor, implementate în multe state membre.

### Politicile în domeniul energiei din surse regenerabile după 2020

4.16 După cum menționează la punctul 2.4, CESE consideră necesar să se înceapă pregătirea unei politici în domeniul energiei din surse regenerabile pentru perioada de după 2020.

<sup>(3)</sup> JO C 143, 22.5.2012, p. 125-129.

<sup>(4)</sup> JO C 44, 11.2.2011, p. 53-56; JO C 48, 15.2.2011, p. 81-86; JO C 68, 6.3.2012, p. 15-20.

4.17 În evaluarea de impact (care nu este impecabilă, având în vedere tabelele lipsă etc.), Comisia începe prin a prezenta o opțiune de statu-quo, pe care Comitetul o respinge. În legătură cu celelalte trei opțiuni privind cadrul politic viitor, la ora actuală, Comitetul este preocupat de următoarele aspecte:

4.17.1 Opțiunea de decarbonizare fără obiective legate de energia din surse regenerabile după 2020 nu pare să garanteze o anumită creștere în utilizarea acesteia. Opțiunea este însă cea mai potrivită pentru asigurarea unei piețe deschise a energiei și ar fi cea mai eficientă din punctul de vedere al costurilor. De asemenea, ea ar putea consolida schema de comercializare a certificatelor de emisii. În cadrul acestui scenariu pare asigurată o evoluție pozitivă a utilizării energiei din surse regenerabile, dată fiind puternica dezvoltare a acesteia înregistrată până la ora actuală, investițiile existente în materie de cercetare-dezvoltare și în alte domenii, care se preconizează să crească în viitor, obiectivele obligatorii în materie de schimbări climatice și viitoarele politici prezentate de Comisie.

4.17.2 Continuarea sistemului actual, bazat pe ținte obligatorii la nivel național, ar fi eficientă și benefică pentru cel puțin o parte a întreprinderilor din sectorul energiei din surse regenerabile. Aceasta nu ar garanta însă eficiența decarbonizării din punctul de vedere al costurilor. De asemenea, prețurile stabilite din cadrul acestei opțiuni ar pune în mod grav în pericol schema de comercializare a certificatelor de emisii. Statele membre ar trebui să își regândească politicile naționale, pentru a se conforma cerințelor, ceea ce ar afecta negativ funcționarea pieței interne a energiei, în ciuda tuturor eforturilor de consolidare a cooperării și a comerțului. Țintele obligatorii au contribuit la amorsarea progreselor în materie de tehnologii de producere a energiei din surse regenerabile în UE, însă acesta nu poate continua să fie un argument important.

4.17.3 În opinia CESE, opțiunea bazată pe gestionarea și stabilirea unei ținte ambițioase la nivelul UE ar putea prezenta multe avantaje importante, fiind conformă și ideii unei comunități europene a energiei<sup>(5)</sup>. Această opțiune ar trebui preferată cel puțin până la stabilirea unor ținte de reducere a emisiilor de CO<sub>2</sub>, care să fie în acord cu nevoile de reducere a acestora pe termen lung. Cu toate acestea, par a fi relevante riscurile asupra cărora atrage atenția Comisia, referitoare la costurile mai mari și la dificultățile legate de acceptarea de către cetățeni. De asemenea, ar fi probabil necesară înființarea unei noi structuri administrative de mari dimensiuni.

4.18 CESE recomandă Comisiei ca, pentru perioada de după 2020, să-și concentreze activitatea viitoare asupra unei direcții politice bazate în principal pe prima opțiune. Această politică de decarbonizare nu ar urma să fie bazată pe ținte în materie de energie din surse regenerabile, ci pe o țintă clară de reducere a emisiilor de gaze cu efect de seră și pe un preț al carbonului suficient de ridicat încât să-i determine pe actorii relevanți să adopte măsuri de creștere a eficienței, să contribuie la cercetare-dezvoltare și să realizeze investiții, însă nu foarte ridicate din perspectiva consumatorilor sau a competitivității industriale. Pe lângă aceasta, sunt necesare măsuri bine orientate, pentru a stimula dezvoltarea tehnologiilor și investițiile în surse regenerabile de energie, ceea ce va aduce, în cele din urmă, o transformare reală. În mod ideal, aceste măsuri ar trebui să fie comune pentru întreaga UE și să fie adaptate fiecărei tehnologii.

#### *Următoarele etape*

4.19 În viitorul apropiat sunt deja necesare acțiuni pentru consolidarea funcționării cadrului actual privind energia din surse regenerabile. Comitetul salută intențiile Comisiei în acest sens. Trebuie întreprinse fără întârziere măsuri de integrare a energiei din surse regenerabile în piețele energetice, inclusiv în materie de conectare, echilibrare și încărcare a rețelilor.

Bruxelles, 13 decembrie 2012

*Președintele*  
Comitetului Economic și Social European  
Staffan NILSSON

---

<sup>(5)</sup> A se vedea punctul 4.5 și [www.eesc.europa.eu/eec](http://www.eesc.europa.eu/eec)

## ANEXĂ

## la avizul Comitetului Economic și Social European

Următoarele amendamente, care au primit cel puțin un sfert din voturile exprimate, au fost respinse în cursul dezbaterilor:

**Punctul 1.5**

Se modifică după cum urmează:

„Tehnologiile în domeniul energiei din surse regenerabile oferă posibilități importante de reducere a emisiilor de gaze cu efect de seră, lucru valabil și în cazul altor tehnologii cu emisii reduse de carbon: tehnologiile curate de ardere a cărbunelui, depozitarea energiei electrice, reacția din partea cererii, utilizarea carbonului, fisiunea și fuziunea nucleară sau reducerea altor gaze cu efect de seră precum metanul etc. Cu siguranță, în multe cazuri, evoluțiile sunt promițătoare și trebuie încurajate în mod corespunzător. Ar trebui susținute, în special, proiectele demonstrative și etapa inițială de răspândire a noilor tehnologii.”

**Rezultatul votului** (punctele 1.5 și 4.13 au fost votate și respinse împreună)

Voturi pentru: 68

Voturi împotrivă: 113

Abțineri: 21

**Nou punct 4.3**

Se adaugă un nou punct după punctul 4.2:

„În privința creșterii prețurilor la energia din surse regenerabile, CESE constată următoarele:

- În timp ce prețul petrolului a crescut încontinuu în ultimii ani, costurile de producție în domeniul energiei din surse regenerabile scad constant și rapid. Acest lucru înseamnă că acestea vor concura în curând cu energia din surse fosile, care este, de asemenea, parțial subvenționată.
- CESE atrage atenția asupra probabilității ca prețurile la energia din surse fosile să crească în continuare din cauza diminuării previzibile a resurselor, respectiv a costurilor mai mari de producție.
- În cadrul Conferinței Rio+20 din luna iunie a acestui an, UE s-a angajat (a se vedea punctul 225 din Declarația finală) să «elimine treptat subvențiile dăunătoare și ineficiente pentru combustibilii fosili, care încurajează consumul risipitor și subminează dezvoltarea durabilă». Banca Mondială estimează nivelul respectivelor subvenții la 775 de miliarde de dolari SUA pe an. Dacă UE ar respecta acest angajament, diferența actuală de preț dintre energia din surse fosile și cea din surse regenerabile ar fi mai redusă, chiar dacă nu s-ar pune în aplicare un alt angajament, acela de a «internaționaliza costurile externe». CESE solicită Comisiei să efectueze și să publice calculele aferente.
- Germania, în calitate de stat membru cu probabil cea mai considerabilă dezvoltare din ultimii ani în domeniul energiei din surse regenerabile, a elaborat o legislație prin care marii consumatori de energie sunt scutiți de anumite costuri legate de aprovizionarea cu energie electrică din surse regenerabile, pentru a nu fi periclitată competitivitatea internațională a acestora. Lista întreprinderilor scutite de aceste «costuri suplimentare» a crescut constant, astfel încât aceste costuri sunt suportate de tot mai puțini. Chiar și terenuri de golf, producători de cartofi prăjiți sau abatoare beneficiază între timp de scutirea respectivă. Având în vedere faptul că această situație poate fi cu greu justificată pe baza competitivității internaționale, guvernul federal german plănuiește să reducă din nou radical această listă, pentru a face economii.
- Datorită capacităților mari ale Germaniei în ceea ce privește producția de electricitate din surse regenerabile de energie (30 000 MW de energie eoliană și cca. 29 000 MW de energie fotovoltaică, rămânând cca. 10 000 MW de la uzinele atomoelectrice), prețurile la bursele de electricitate sunt mai scăzute decât niciodată, în special în perioada prânzului. Cu toate acestea, distribuitorii de electricitate care pot cumpăra energie electrică ieftină nu lasă să se simtă aceste reduceri la consumatorii finali.
- Cu toate acestea, în ciuda costurilor crescute la electricitate, acceptarea așa-numitei «tranziții energetice» în rândul opiniei publice germane este foarte mare. Acest lucru se datorează, printre altele, și faptului că între timp multe persoane private, cooperative energetice nou-înființate, respectiv întreprinderi orășenești produc energie electrică în regie proprie pentru a câștiga bani și pentru a crea noi locuri de muncă la nivel local în acest fel.”

**Rezultatul votului**

Voturi pentru: 69

Voturi împotriva: 105

Abțineri: 21

**Punctul 4.13**

Se modifică după cum urmează:

*„Tehnologiile în domeniul energiei din surse regenerabile oferă posibilități importante de reducere a emisiilor de gaze cu efect de seră, lucru valabil și în cazul altor tehnologii cu emisii reduse de dioxid de carbon: tehnologiile curate de ardere a cărbunului, depozitarea energiei electrice, reacția din partea cererii, utilizarea carbonului, fisiunea și fuziunea nucleară sau reducerea altor gaze cu efect de seră precum metanul etc. Cu siguranță, în multe cazuri, evoluțiile sunt promițătoare și trebuie încurajate în mod corespunzător. După cum a evidențiat CESE în mai multe rânduri în trecut, este important ca instrumentele financiare să fie concepute și orientate corect, în funcție de maturitatea tehnologiei în cauză. Trebuie promovate mai ales proiectele demonstrative și etapa inițială de răspândire a noilor tehnologii. În acest scop trebuie asigurate resursele pentru planul SET. Trebuie să acționăm de urgență – se pare că sectorul industrial din SUA și-a sporit recent investițiile totale în cercetare-dezvoltare, ceea ce poate avea consecințe asupra competitivității europene.”*

**Rezultatul votului** (punctele 1.5 și 4.13 au fost votate și respinse împreună)

Voturi pentru: 68

Voturi împotriva: 113

Abțineri: 20