

PROCEDURI JURISDICTIONALE

CURTEA DE JUSTIȚIE A AELS

Cerere de aviz consultativ al Curții de Justiție a AELS înaintată de Héraðsdómur Reykjavíkur la data de 30 iunie 2017 în cauza Fjarskipti hf./Síminn hf.

(Cauza E-6/17)

(2017/C 429/13)

Prin scrisoarea din 30 iunie 2017, înregistrată la grefa Curții la data de 19 iulie 2017, Héraðsdómur Reykjavíkur (instanța districtuală din Reykjavík) a înaintat Curții de Justiție a AELS o cerere de aviz consultativ în cauza Fjarskipti hf./Síminn hf., cu privire la următoarele întrebări:

1. Posibilitatea ca o persoană fizică sau juridică dintr-un stat AELS să invoce articolul 54 din Acordul privind SEE în fața unei instanțe naționale pentru a solicita despăgubiri pentru o încălcare a interdicțiilor prevăzute la articolul respectiv face parte din punerea în aplicare eficace a Acordului?
 2. Atunci când se evaluează dacă sunt îndeplinite condițiile pentru o cerere de despăgubire în urma unei încălcări a normelor în materie de concurență, este important dacă autoritățile competente au emis o hotărâre definitivă privind încălcarea articolului 54 din SEE?
 3. Se consideră că reprezintă un caz ilegal de micșorare a marjelor (*margin squeeze*), care încalcă articolul 54 din SEE, situația în care o întreprindere aflată într-o poziție dominantă pe o piață cu ridicata stabilește tarife de terminare a apelurilor aplicabile concurenților săi de așa natură încât divizia sa de retail nu ar putea să realizeze un profit din vânzarea apelurilor telefonice în propriul sistem dacă ar trebui să suporte costurile aferente vânzării acestor servicii în aceleași condiții, cu alte cuvinte dacă întreprinderea dominantă ar fi ea însăși obligată să cumpere servicii de terminare a apelurilor de la aceeași concurenți la un tarif mai mare decât cel la care vinde astfel de servicii concurenților săi?
 4. Faptul că o întreprindere are o poziție dominantă pe piața cu ridicata relevantă este suficient pentru ca aceasta să se facă vinovată de aplicarea unei micșorări a marjelor (*margin squeeze*) ilegale, cu încălcarea articolului 54 din SEE, sau este necesar ca întreprinderea să aibă o poziție dominantă și pe piața de retail relevantă?
-