

Acțiune introdusă la 9 iulie 2010 de Swisscom RE Aktiengesellschaft împotriva Autorității AELS de Supraveghere**(Cauza E-7/10)**

(2010/C 256/09)

La 9 iulie 2010, Swisscom RE Aktiengesellschaft, reprezentată de Dr. Michael Sánchez Rydelski, Rechtsanwalt pentru Swisscom RE Aktiengesellschaft, Kirchstrasse 12, 9490 Vaduz, LIECHTENSTEIN, a introdus la Curtea de Justiție a AELS o acțiune împotriva Autorității AELS de Supraveghere.

Swisscom RE Aktiengesellschaft solicită Curții de Justiție a AELS:

1. să anuleze Decizia nr. 97/10/COL a Autorității AELS de Supraveghere din 24 martie 2010 privind impozitarea societăților de asigurare captive în temeiul Legii fiscale din Liechtenstein;
 2. cu titlu subsidiar, să declare nulitatea articolelor 3 și 4 din Decizia nr. 97/10/COL a Autorității AELS de Supraveghere din 24 martie 2010, în măsura în care acestea dispun recuperarea ajutorului menționat la articolul 1 din respectiva decizie;
- și
3. să oblige Autoritatea AELS de Supraveghere la plata cheltuielilor aferente procedurii.

Situația de fapt și de drept și motivele de drept invocate:

- Reclamantul, Swisscom RE Aktiengesellschaft, o filială deținută în totalitate de Swisscom AG, a desfășurat operațiuni captive de reasigurare în Liechtenstein pentru grupul Swisscom de la înființarea sa în 1997.
 - Reclamantul susține că Autoritatea AELS de Supraveghere a aplicat incorect articolul 61 alineatul (1) din Acordul privind SEE. Măsurile fiscale din Liechtenstein nu constituie ajutor de stat, deoarece societățile captive nu pot fi considerate drept întreprinderi în sensul articolului 61 alineatul (1) din Acordul privind SEE. De asemenea, măsura fiscală din Liechtenstein nu poate fi considerată drept o măsură selectivă în temeiul articolului 61 alineatul (1) din Acordul privind SEE.
 - În plus, reclamantul susține:
 - că, în cazul în care Curtea de Justiție ar decide că măsurile fiscale din Liechtenstein implică ajutor de stat, Autoritatea AELS de Supraveghere a comis o eroare când a dispus recuperarea presupusului ajutor începând cu 6 noiembrie 2001; și
 - că Autoritatea AELS de Supraveghere nu a motivat în mod adecvat puncte esențiale ale evaluării sale, astfel cum se prevede la articolul 16 din Acordul privind Autoritatea de Supraveghere și Curtea de Justiție.
-