

2) Directiva 89/665, astfel cum a fost modificată prin Directiva 92/50, în special articolul 1 alineatele (1) și (3) din aceasta, se opune ca o normă de decădere prevăzută de dreptul național să fie aplicată într-un asemenea mod încât să se refuze accesul unui ofertant la o cale de atac privind alegerea procedurii de atribuire a unui contract de achiziții publice sau estimarea valorii aceluși contract, în condițiile în care autoritatea contractantă nu a indicat în mod clar persoanei interesate cantitatea totală sau domeniul contractului respectiv. Aceleași dispoziții din directiva menționată se opun de asemenea ca o astfel de normă să fie extinsă în mod general asupra căilor de atac privind deciziile autorității contractante, inclusiv cele intervenite în cursul fazelor procedurii de atribuire ulterioare termenului stabilit de această normă de decădere.

(¹) JO C 212, 2.9.2006.

Hotărârea Curții (Camera a patra) din 11 octombrie 2007 (cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare formulată de Zala Megyei Bíróság, Legfelsőbb Bíróság — Republica Ungaria) — KÖGÁZ Rt, E-ON IS Hungary kft, E-ON DÉDÁSZ Rt, Schneider Electric Hungária rt, TESCO Áruházak rt, OTP Garancia Biztosító Rt., OTP Bank rt, ERSTE Bank Hungary rt, Vodafone Magyarország Mobil Távközlési rt/Zala Megyei Közigazgatási Hivatal Vezetője (C-283/06), OTP Garancia Biztosító rt/Vas Megyei Közigazgatási Hivatal (C-312/06)

(Cauzele conexe C-283/06 și C-312/06) (¹)

(A șasea directivă TVA — Articolul 33 alineatul (1) — Noțiunea de impozite pe cifra de afaceri — Impozit local pe profit)

(2007/C 297/19)

Limba de procedură: maghiara

Instanțele de trimitere

Zala Megyei Bíróság, Legfelsőbb Bíróság

Părțile din acțiunea principală

Reclamante: KÖGÁZ rt, E-ON IS Hungary kft, E-ON DÉDÁSZ rt, Schneider Electric Hungária rt, TESCO Áruházak rt, OTP Garancia Biztosító Rt., OTP Bank rt, ERSTE Bank Hungary rt, Vodafone Magyarország Mobil Távközlési rt (C-283/06), OTP Garancia Biztosító rt (C-312/06)

Pârâte: Zala Megyei Közigazgatási Hivatal Vezetője (C-283/06), Vas Megyei Közigazgatási Hivatal (C-312/06)

Obiectul

Cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare — Zala Megyei Bíróság, Legfelsőbb Bíróság — Interpretarea anexei X (lista menționată la articolul 24 din actul de aderare: Ungaria), capitolul 4 (Politica concurenței), punctul 3 litera (a) la Actul privind condițiile de aderare a Republicii Cehia, Republicii Estonia, Republicii Cipru, Republicii Letonia, Republicii Lituania, Republicii Ungaria, Republicii Malta, Republicii Polonia, Republicii Slovenia și Republicii Slovacia și adaptările tratatelor pe care se întemeiază Uniunea Europeană (JO L 236, p. 846) și a articolului 33 din Directiva 77/388/CEE: A șasea Directivă a Consiliului din 17 mai 1977 privind armonizarea legislațiilor statelor membre referitoare la impozitele pe cifra de afaceri — sistemul comun de taxă pe valoarea adăugată: baza unitară de evaluare (JO L 145, p. 1) — Interzicerea taxelor având caracter de impozite pe cifra de afaceri — Legislație națională care autorizează autoritățile locale să introducă un impozit pe operațiunile economice — Posibilitatea statului membru, acordată prin actul de aderare, de a aplica reduceri pentru acest impozit în cursul unei perioade tranzitorii

Dispozițiivul

Articolul 33 alineatul (1) din A șasea directivă 77/388/CEE a Consiliului din 17 mai 1977 privind armonizarea legislațiilor statelor membre referitoare la impozitele pe cifra de afaceri — sistemul comun de taxă pe valoarea adăugată: baza unitară de evaluare, astfel cum a fost modificată prin Directiva 91/680/CEE a Consiliului din 16 decembrie 1991 de completare a sistemului comun privind taxa pe valoarea adăugată și de modificare a Directivei 77/388/CEE în vederea eliminării frontierelor fiscale, trebuie interpretat în sensul că nu se opune menținerii unei prelevări fiscale care prezintă caracteristici similare celor ale impozitului din acțiunea principală.

(¹) JO C 212, 2.9.2006
JO C 237, 30.9.2006.

Hotărârea Curții (Camera a cincea) din 11 octombrie 2007 — Republica Elenă/Comisia Comunităților Europene

(Cauza C-332/06 P) (¹)

(Recurs — FEOGA — Cheltuieli excluse de la finanțare pentru neconformitate cu regulile comunitare)

(2007/C 297/20)

Limba de procedură: greaca

Părțile

Recurentă: Republica Elenă (reprezentanți: V. Kontolaimos și I. Chalkias, agenți)