

Motivele și principalele argumente

Reclamantul, funcționar pensionat al Comisiei Europene, are în întreținere o fiică paraplegică, care are nevoie de un scaun cu roțile. Potrivit reclamantului, vechiul scaun a devenit inutilizabil datorită uzurii. În consecință, acesta a solicitat suportarea costurilor unui nou scaun cu roțile de către Comisie, fapt care i-a fost refuzat.

Reclamantul invocă încălcarea drepturilor de care beneficiază în temeiul prevederilor coroborate ale articolelor 72 și 110 din Statutul funcționarilor Comunităților Europene și din anexa I titlul XII litera F punctul 4 din reglementarea comună referitoare la asigurarea de boală a funcționarilor Comunităților Europene.

Acțiune introdusă la 31 iulie 2007 — Braun-Neumann/ Parlamentul European

(Cauza F-79/07)

(2007/C 235/57)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamant: Kurt-Wolfgang Braun-Neumann (Merzig, Germania)
(reprezentant: P. Ames, Rechtsanwalt)

Pârât: Parlamentul European

Concluziile reclamantului

- obligarea pârâtului să plătească reclamantului, cu efect retroactiv începând cu 1 august 2004, cealaltă jumătate a pensiei de urmaș cuvenită ca urmare a decesului soției sa Gisela Mandt, născută Neumann, survenit la 25 iulie 2004, sub formă unor sume lunare de 1 670,84 euro, la care urmează să se adauge o dobândă calculată pe baza ratei aplicate de Banca Centrală Europeană facilității de împrumut marginal, majorată cu 3 %,
- obligarea Parlamentului European la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Parlamentul European s-a angajat să plătească reclamantului 50 % din pensia de urmaș în calitate de văduv al doamnei Gisela Mandt, născută Neumann. Reclamantul solicită integralitatea pensiei de urmaș.

Acțiunea este îndreptată împotriva deciziei Parlamentului European de a lua în considerare a doua căsătorie a persoanei dece-

date, deși hotărârea din 6 septembrie 1995, prin care Tribunal de première instance de Namur a pronunțat divorțul în ceea ce privește prima căsătorie, nu a fost recunoscută de Bayerisches Oberstes Landesgericht prin ordonanța sa din 11 octombrie. Reclamantul afirmă astfel că este unicul „soț supraviețuitor”, întrucât cea de a doua căsătorie, încheiată de defuncta sa soție cu domnul Wolfgang Mandt, nu a fost valabilă din punct de vedere juridic.

Acțiune introdusă la 3 august 2007 — Economidis/Comisia Comunităților Europene

(Cauza F-80/07)

(2007/C 235/58)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamant: Ioannis Economidis (Woluwe-St-Etienne, Belgia)
(reprezentanți: S. Orlandi, J.-N. Louis, A. Coolen și E. Marchal, avocats)

Pârâtă: Comisia Comunităților Europene

Concluziile reclamantului

- anularea deciziei privind reorganizarea Direcției generale RTD în măsura în care această decizie prevede ocuparea posturilor de șef al unității F.1 „Aspecte orizontale și coordonare” și al unității F.5 „Biotehnologie sănătății”;
- obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

În octombrie 2006, în cadrul unei reorganizări a DG RTD, Comisia i-a numit pe domnii H. și X. șefi ai unităților F.1 și F.5. Prin hotărârea din 14 decembrie 2006, Economidis/Comisia, F-122/05 (I), Tribunalul Funcției Publice a anulat decizia Comisiei din 23 decembrie 2004 privind numirea domnului H. în postul de șef al unității „Biotehnologie și genomică aplicată”, mai exact una dintre unitățile din aceeași DG înainte de reorganizare.

Reclamantul invocă în susținerea acțiunii în primul rând o încălcare a articolului 233 CE, deoarece Comisia susține că, din cauza reorganizării respectivei DG, nu poate pune în executare hotărârea din 14 decembrie 2006. În opinia reclamantului, întrucât decizia din 23 decembrie 2004 a fost anulată, domnul H. nu putea fi din nou repartizat într-un post de șef de unitate în cadrul reorganizării respectivei DG.

În plus, reclamantul arată că numai una dintre următoarele ipoteze poate fi adevărată: fie unitatea „Biotehnologie și genomică aplicată” continuă să existe, dar sub altă denumire și cu alte atribuții, fie a fost complet desființată. În prima ipoteză, administrația ar trebui să pună în executare hotărârea din 14 decembrie; în a doua ipoteză, administrația ar fi trebuit să inițieze procedura de ocupare a posturilor de șef al unităților care au făcut obiectul reorganizării și să îi permită astfel reclamantului să își depună candidatura. Prin faptul că nu a urmat această procedură, pârâta ar fi încălcat articolele 4, 7, 27 și 29 din Statutul funcționarilor Comunităților Europene și principiul dreptului la carieră.

(¹) JO C 331, 30.12.2006, p. 47.

Acțiune introdusă la 6 august 2007 — Dittert/Comisia Comunităților Europene

(Cauza F-82/07)

(2007/C 235/59)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamant: Daniel Dittert (Luxemburg, Luxemburg) (reprezentanți: B. Cortese și C. Cortese, avocați)

Pârâtă: Comisia Comunităților Europene

Concluziile reclamantului

- anularea deciziei Comisiei Comunităților Europene de a-l promova pe reclamant la gradul AD 9 și nu la gradul AD 10, în temeiul exercițiului de promovare 2006, astfel cum a fost confirmată prin decizia aceleiași instituții din 23 aprilie 2007 de respingere a reclamației nr. R/132/07 formulate de reclamant;
- obligarea Comisiei Comunităților Europene la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Reclamantul, funcționar titular al Comisiei, care fusese promovat la fostul grad A 7 începând cu 1 aprilie 2002, era promovabil la gradul A 6 la 30 aprilie 2004. La 1 mai 2004, AIPN a înlocuit gradul A 7 în dosarul personal al reclamantului cu noul grad A*8, indicând ca motiv al modificării „reforma carierelor de la 1 mai 2004”. Drept urmare, gradul A *8 a fost redenumit AD 8 începând cu 1 mai 2006.

Reclamantul arată că atât funcționarii promovați în 2004, cât și cei promovați în 2005 sau în 2006 din fostul grad A 7 au fost promovați după intrarea în vigoare a modificărilor statutului,

unii au fost numiți în gradul A*10/AD 10, iar alții, printre care și reclamantul, în gradul A*9/AD 9. Reclamantul invocă o încălcare a principiului egalității de tratament și al dreptului la carieră.

Acțiune introdusă la 14 august 2007 — Zangerl-Posselt/Comisia Comunităților Europene

(Cauza F-83/07)

(2007/C 235/60)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: Brigitte Zangerl-Posselt (Saarbrücken, Germania) (reprezentant: S. Paulmann, Rechtsanwalt)

Pârâtă: Comisia Comunităților Europene

Concluziile reclamantei

- anularea deciziei comisiei de evaluare a concursului EPSO/AST/27/06 [Asistenți/te AST1 de limbă germană] de a nu permite participarea reclamantei la probele practice și orale ale acestui concurs, comunicată acesteia de EPSO la 18 iunie 2007 și confirmată prin scrisoarea din 25 iulie 2007;
- obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Comisia de evaluare a concursului EPSO/AST/27/06 [Asistenți (AST1) de limbă germană pentru activități de secretariat] nu a permis participarea reclamantei la probele practice și orale, întrucât aceasta nu a putut face dovada diplomei de absolvire a învățământului secundar (Abitur) necesare înscrierii.

Reclamanta susține, în principal, că diploma sa de absolvire a studiilor (Realschulabschluss) corespunde cerințelor menționate la titlul A.II.1 punctul ii din anunțul de concurs. Clasificarea diplomelor de absolvire a studiilor este efectuată atât în Germania cât și la nivel european pe baza documentului *International Standard Classification of Education* elaborat de UNESCO în 1997 (ISCED), terminologia respectivă fiind preluată și în anunțul de concurs. Potrivit acestuia, diploma Realschulabschluss se încadrează la categoria diplomelor de absolvire a învățământului secundar (ISCED treapta 2) și permite accesul la învățământul postliceal (ISCED treapta 4).

În plus, reclamanta critică motivarea insuficientă și eronată a deciziei pârâtei.