

**Acțiune introdusă la 30 iulie 2007 — Caisse Nationale des Caisses d'Épargne et de Prévoyance/Comisia Comunităților Europene**

(Cauza T-289/07)

(2007/C 235/32)

*Limba de procedură: franceza*

**Părțile**

*Reclamantă:* Caisse Nationale des Caisses d'Épargne et de Prévoyance (CNCEP) (Paris, Franța) (reprezentanți: F. Sureau, D. Théophile și E. Renaudeau, avocați)

*Pârâtă:* Comisia Comunităților Europene

**Concluziile reclamantei**

- anularea Deciziei C(2007) 2110 final a Comisiei din 10 mai 2007, în temeiul articolului 86 alineatul (3) CE, referitoare la drepturile speciale acordate instituțiilor de credit Banque Postale, Caisses d'Épargne et de Prévoyance și Crédit Mutuel pentru distribuirea libretelor A („livrets A”) și a celor albastre („livrets bleus”);
- obligarea Comisiei Comunităților Europene la plata cheltuielilor de judecată.

**Motivele și principalele argumente**

Prin prezenta acțiune, reclamanta solicită anularea Deciziei C(2007) 2110 final a Comisiei din 10 mai 2007, prin care dispozițiile din Codul monetar și financiar francez (Code Monétaire et Financier français) care prevede în favoarea a trei instituții de credit, Banque Postale, Caisses d'Épargne et de Prévoyance și Crédit Mutuel, drepturi speciale pentru distribuirea libretelor A și a celor albastre, sunt declarate incompatibile cu articolul 86 alineatul (1) CE coroborat cu articolele 43 CE și 49 CE.

În sprijinul acțiunii sale, reclamanta invocă șase motive.

Primul motiv este întemeiat pe încălcarea normelor fundamentale de procedură prin faptul că instituția Comisiei nu ar fi respectat dreptul la apărare al reclamantei și prin faptul că decizia ar fi lipsită de motivare.

Cu privire la fond, aceasta pretinde că instituția Comisiei ar fi săvârșit o eroare de drept atunci când a considerat că drepturile speciale pentru distribuirea libretelor A și a celor albastre ar constitui *per se* o restricție pentru libertatea de stabilire. În opinia reclamantei, Comisia ar fi săvârșit o eroare de apreciere atunci când a considerat că aceste drepturi speciale fac, în practică, mai puțin atrăgătoare exercitarea libertăților comunitare în Franța.

În plus, reclamanta pretinde că decizia atacată ar conține erori de drept și de apreciere prin faptul că instituția Comisiei a considerat că drepturile speciale nu ar putea fi justificate în temeiul articolului 86 alineatul (2) CE, precum și o eroare de apreciere prin aceea că aceasta a considerat că drepturile respective nu puteau fi justificate de urmărirea unor motive imperative de interes general.

În sfârșit, reclamanta invocă faptul că instituția Comisiei ar fi săvârșit o eroare, atunci când a apreciat măsura națională în cauză în lumina principiului liberei prestări a serviciilor.

**Acțiune introdusă la 31 iulie 2007 — MIP Metro/OAPI — Metronia (METRONIA)**

(Cauza T-290/07)

(2007/C 235/33)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza*

**Părțile**

*Reclamantă:* MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG (Düsseldorf, Germania) (reprezentant: J.-C. Plate, lawyer)

*Pârât:* Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

*Cealaltă parte în procedura în fața camerei de recurs:* Metronia, S.A. (Madrid, Spania)

**Concluziile reclamantei**

- anularea deciziei Camerei a doua de recurs a OAPI din 29 mai 2007 în cauza R 1315/2006-2 în măsura în care calea de atac a fost respinsă pe motiv că nu este conformă cu articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 40/94;
- obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată, inclusiv a costurilor opoziției și ale procedurii în calea de atac.

**Motivele și principalele argumente**

*Persoana care solicită înregistrarea mărcii comunitare:* Metronia, S.A.

*Marca comunitară vizată:* marca figurativă comunitară „METRONIA” pentru bunuri din clasa 9 și bunuri și servicii din clasele 20, 28 și 41 — cerere de înregistrare nr. 3 387 834

*Titularul mărcii sau al semnului invocat în sprijinul opoziției:* MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG

*Marca sau semnul invocat în sprijinul opoziției:* marca figurativă națională „METRO” pentru bunuri și servicii din clasele, 9, 20, 28 și 41, printre altele

*Decizia diviziei de opoziție:* admite opoziția și respinge în întregime cererea de înregistrare

*Decizia camerei de recurs:* respinge opoziția și admite cererea de înregistrare în urma procedurii

*Motivele invocate:* încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 40/94

Reclamanta susține că decizia contestată nu este conformă cu articolul 8 alineatul (1) litera (b) din regulamentul în măsura în care camera de recurs a considerat că nu exista riscul de confuzie între mărcile în conflict, datorită lipsei de asemănare a semnelor în cauză.

### **Acțiune introdusă la 1 august 2007 — Viñedos y Bodegas Príncipe Alfonso de Hohenlohe/OAPI — Byass (ALFONSO)**

(Cauza T-291/07)

(2007/C 235/34)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: spaniola*

#### **Părțile**

*Reclamantă:* Viñedos y Bodegas Príncipe Alfonso de Hohenlohe, S.A. (Cenicero, Spania) (reprezențanți: M. Lobato García-Miján și B. Díaz de Escauriaza, abogados)

*Pârât:* Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

*Cealaltă parte în procedura în fața camerei de recurs:* González Byass, S.A.

#### **Concluziile reclamantei**

— anularea deciziei Camerei a doua de recurs a Oficiului din 29 mai 2007 de admitere a recursului introdus de GONZÁLEZ BYASS, S.A. împotriva deciziei diviziei de opoziție din 6 iulie 2006 prin care s-a admis opoziția formulată de reclamantă împotriva cererii de înregistrare a mărcii comunitare ALFONSO;

— obligarea OAPI la plata cheltuielilor de judecată.

#### **Motivele și principalele argumente**

*Persoana care solicită înregistrarea mărcii comunitare:* GONZÁLEZ BYASS, S.A.

*Marca comunitară vizată:* marca verbală „ALFONSO” (cererea de înregistrare nr. 3 398 278) pentru produse din clasele 30 (oțet), 32 (bere; ape minerale și gazoase și alte băuturi nealcoolice; băuturi din fructe și sucuri de fructe; siropuri și alte preparate pentru fabricarea băuturilor) și 33 (vin de Xeres).

*Titularul mărcii sau al semnului invocat în sprijinul opoziției:* reclamanta.

*Marca sau semnul invocat în sprijinul opoziției:* mărcile verbale comunitare și națională „PRÍNCIPE ALFONSO” pentru produse din clasa 33.

*Decizia diviziei de opoziție:* admite opoziția în privința „vinului de Xeres” (clasa 33) și respinge cererea de înregistrare pentru aceste produse.

*Decizia camerei de recurs:* admite recursul și anulează decizia recurtată.

*Motivele invocate:* aplicarea greșită a articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 40/94 <sup>(1)</sup> privind marca comunitară.

<sup>(1)</sup> Regulamentul (CE) nr. 40/94 al Consiliului din 20 decembrie 1993 privind marca comunitară (JO 1994, L 11, p. 1, Ediție specială, 17/vol. 1, p. 146).

### **Acțiune introdusă la 27 iulie 2007 — Stepek/OAPI — Masters Golf Company (GOLF-FASHION MASTERS THE CHOICE TO WIN)**

(Cauza T-294/07)

(2007/C 235/35)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: germana*

#### **Părțile**

*Reclamant:* Wilhelm Stepek (Stadl-Paura, Austria) (reprezențanți: H. Heigl, W. Berger și G. Lehner, Rechtsanwälte)

*Pârât:* Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

*Cealaltă parte în procedura în fața camerei de recurs:* The Masters Golf Company Ltd.

#### **Concluziile reclamantului**

— declararea deciziei Camerei întâi de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne din 23 mai 2007 în cauza R 95/2007-1 ca fiind neîntemeiată;

— anularea deciziei Camerei întâi de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne din 23 mai 2007 în cauza R 95/2007-1;

— obligarea societății The Masters Golf Company Ltd la plata cheltuielilor de judecată efectuate de reclamant.

#### **Motivele și principalele argumente**

*Persoana care solicită înregistrarea mărcii comunitare:* reclamantul.

*Marca comunitară vizată:* marca figurativă „GOLF-FASHION MASTERS THE CHOICE TO WIN” pentru produse din clasele 3, 9, 12, 18, 24, 25 și 28 (cererea de înregistrare nr. 3 136 041).

*Titularul mărcii sau al semnului invocat în sprijinul opoziției:* The Masters Golf Company Ltd.