

Cerere având ca obiect pronunțarea unei hotărâri preliminare formulată de Court of Appeal (Civil Division) (Regatul Unit) la 29 mai 2007 — Intel Corporation Inc./CPM United Kingdom Limited

(Cauza C-252/07)

(2007/C 183/33)

Limba de procedură: engleza

Instanța de trimitere

Court of Appeal (Civil Division)

Părțile din acțiunea principală

Reclamantă: Intel Corporation Inc.

Pârâtă: CPM United Kingdom Limited

Întrebările preliminare

1) În sensul articolului 4 alineatul (4) litera (a) din Prima Directivă 89/104 a Consiliului din 21 decembrie 1988 ⁽¹⁾, atunci când:

- a) marca anterioară se bucură de un larg renume pentru anumite tipuri de produse și servicii specifice;
- b) produsele și serviciile nu sunt similare sau substanțial similare cu produsele și serviciile mărcii ulterioare;
- c) marca anterioară este unică în raport cu orice produse sau servicii;
- d) consumatorul mediu își reamintește marca anterioară când întâlnește serviciile pentru care marca ulterioară este folosită,

sunt aceste împrejurări suficiente în sine pentru a se stabili (i) „o legătură” în sensul punctelor [29] și [30] din hotărârea din 23 octombrie Adidas-Salomon AG/Fitnessworld Trading Ltd (C-408/01, Rec., p. I-12537) și/sau (ii) un profit necuvenit și/sau o atingere în sensul acestui articol?

2) Dacă nu, ce factori ar trebui luați în considerare de către o instanță națională pentru a decide ce este suficient? Mai precis, în cadrul analizei generale pentru a se stabili dacă există o „legătură”, ce semnificație trebuie dată produselor și serviciilor incluse în descrierea mărcii ulterioare?

3) În cadrul articolului 4 alineatul (4) litera (a), ce este necesar pentru a se îndeplini condiția atingerii aduse caracterului distinctiv? Mai precis, (i) este necesar ca marca anterioară să fie unică, (ii) este suficientă o primă utilizare conflictuală pentru a se stabili atingerea adusă caracterului distinctiv și (iii) se impune ca atingerea adusă caracterului distinctiv al

mărcii anterioare să aibă un efect asupra comportamentului economic al consumatorului?

⁽¹⁾ JO L 40, 11.2.1989, p. 1, Ediție specială, 17/vol. 1, p. 92.

Cerere având ca obiect pronunțarea unei hotărâri preliminare formulată de High Court of Justice (Chancery Division) (Regatul Unit) la 29 mai 2007 — Canterbury Hockey Club, Canterbury Ladies Hockey Club/Commissioners of HM Revenue and Customs

(Cauza C-253/07)

(2007/C 183/34)

Limba de procedură: engleza

Instanța de trimitere

High Court of Justice (Chancery Division)

Părțile din acțiunea principală

Reclamanți: Canterbury Hockey Club, Canterbury Ladies Hockey Club

Pârâți: Commissioners of HM Revenue and Customs

Întrebările preliminare

1) În sensul scutirii prevăzute de articolul 13 secțiunea A alineatul (1) litera (m) din A șasea directivă ⁽¹⁾, termenul de „persoane” în contextul „persoanelor care iau parte la activități sportive” cuprinde persoane juridice și asociații fără personalitate juridică, sau este limitat la indivizi, în sensul de persoane fizice ori ființe umane?

2) Dacă termenul de „persoane” în contextul „persoanelor care iau parte la activități sportive” cuprinde persoane juridice și asociații fără personalitate juridică, precum și persoane fizice, atunci expresia „anumite servicii strâns legate de sport” permite unui stat membru să limiteze scutirea doar la persoanele fizice care iau parte la activități sportive?

⁽¹⁾ A șasea Directivă 77/388/CEE a Consiliului din 17 mai 1977 privind armonizarea legislațiilor statelor membre referitoare la impozitele pe cifra de afaceri — sistemul comun de taxă pe valoarea adăugată: baza unitară de evaluare (JO L 145, p. 1).