

2) Articolul 12 alineatul (1) din Directiva 89/104 trebuie interpretat în sensul că reprezintă „motive întemeiate pentru [neutilizarea]” unei mărci obstacolele care prezintă o legătură directă cu această marcă, care fac utilizarea acesteia imposibilă sau derezonabilă și care sunt independente de voința titularului respectivei mărci. Revine instanței de trimitere să aprecieze elementele de fapt ale cauzei din acțiunea principală în lumina acestor indicații.

(¹) JO C 193, 6.8.2006.

Hotărârea Curții (Camera întâi) din 21 iunie 2007 (cerere având ca obiect pronunțarea unei hotărâri preliminare formulată de Rechtbank te Rotterdam — Țările de Jos) — Acțiune penală împotriva Omni Metal Service

(Cauza C-259/05) (¹)

(Regulamentul (CEE) nr. 259/93 — Deșeuri — Cabluri compuse din cupru și PVC — Exportul în China în scopuri de valorificare — Cod GC 020 — Deșeu mixt — Combinație de două substanțe cuprinse în lista verde de deșeuri — Neîncluderea acestui deșeu mixt în lista respectivă — Consecințe)

(2007/C 183/07)

Limba de procedură: olandeza

Instanța de trimitere

Rechtbank te Rotterdam

Partea din acțiunea principală

Omni Metal Service

Obiectul

Cerere având ca obiect pronunțarea unei hotărâri preliminare — Rechtbank te Rotterdam — Interpretarea Regulamentului (CEE) nr. 259/93 al Consiliului din 1 februarie 1993 privind supravegherea și controlul transporturilor de deșeuri în interiorul, la intrarea și ieșirea din Comunitatea Europeană (JO L 30, p. 1) — Resturi de cabluri având un diametru de 15 cm compuse din diferite substanțe care trebuie să fie sau nu considerate drept resturi de ansambluri electronice în sensul codului GC 020 din lista verde de deșeuri prevăzută la anexa II din regulamentul menționat — Posibilitatea de a transporta aceste deșeuri fără procedură de notificare sau necesitatea de a le transporta separat

Dispozitivul

1) Codul GC 020 din lista verde de deșeuri prevăzută la anexa II din Regulamentul (CEE) nr. 259/93 al Consiliului din 1 februarie 1993 privind supravegherea și controlul transporturilor de deșeuri în interiorul, la intrarea și ieșirea din Comunitatea Europeană, astfel cum a fost modificat de Regulamentul (CE) nr. 2557/2001 al Comisiei din 28 decembrie 2001, trebuie interpretat în sensul că include cabluri, numai cu condiția ca acestea să provină din ansambluri electronice.

2) Regulamentul nr. 259/93, astfel cum a fost modificat de Regulamentul nr. 2557/2001, trebuie interpretat în sensul că împrejurarea că un deșeu compozit combină două substanțe incluse, și una, și cealaltă, în lista verde de deșeuri prevăzută la anexa II din acest regulament nu are drept consecință faptul că regimul instituit în temeiul regulamentului respectiv, referitor la deșeurile incluse în această listă, se aplică cu privire la deșeu compozit respectiv.

(¹) JO C 243, 1.10.2005.

Hotărârea Curții (Camera a doua) din 14 iunie 2007 — Comisia Comunităților Europene/Republica Finlanda

(Cauza C-342/05) (¹)

(Neîndeplinirea obligațiilor de către un stat membru — Directiva 92/43/CEE — Conservarea habitatelor naturale — Specii de faună și floră sălbatică — Vânătoare de lupi)

(2007/C 183/08)

Limba de procedură: finlandeza

Părțile

Reclamantă: Comisia Comunităților Europene (reprezentanți: M. van Beek și I. Koskinen, agenți)

Pârâtă: Republica Finlanda (reprezentant: E. Bygglin, agent)

Obiectul

Neîndeplinirea obligațiilor de către un stat membru — Încălcarea articolelor 12 alineatul (1) și 16 alineatul (1) din Directiva 92/43/CEE a Consiliului din 21 mai 1992 privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de faună și floră sălbatică (JO L 206, p. 7) — Vânătoare de lupi

Dispozitivul

1) Prin faptul de a autoriza vânătoria de lupi cu titlu preventiv, fără a se fi stabilit că aceasta este de natură să prevină pagube importante în sensul articolului 16 alineatul (1) litera (b) din Directiva 92/43/CEE a Consiliului din 21 mai 1992 privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de faună și floră sălbatică, Republica Finlanda nu și-a îndeplinit obligațiile care îi revin în temeiul articolelor 12 alineatul (1) și 16 alineatul (1) litera (b) din această directivă.

2) Respinge restul capetelor de cerere.

3) Comisia Comunităților Europene și Republica Finlanda suportă propriile cheltuieli de judecată.

(¹) JO C 281, 12.11.2005.

Hotărârea Curții (Camera a opta) din 21 iunie 2007 — Comisia Comunităților Europene/Regatul Spaniei

(Cauza C-358/05) (¹)

(Neîndeplinirea obligațiilor de către un stat membru — Directiva 2003/54/CE — Piața internă de energie electrică — Netranspunerea în termenul prevăzut)

(2007/C 183/09)

Limba de procedură: spaniola

Părțile

Reclamantă: Comisia Comunităților Europene (reprezentanți: B. Schima și S. Pardo Quintillán, agenți)

Pârât: Regatul Spaniei (reprezentant: F. Diez Moreno, agent)

Obiectul

Neîndeplinirea obligațiilor de către un stat membru — Neadoptarea, în termenul prevăzut, a actelor necesare pentru a se conforma Directivei 2003/54/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 iunie 2003 privind normele comune pentru piața internă de energie electrică și de abrogare a Directivei 96/92/CE — Declarații privind operațiunile de dezafectare și de gestionare a deșeurilor (JO L 176, p. 37)

Dispozitivul

1) Întrucât nu a adoptat, în termenul stabilit, toate actele cu putere de lege și actele administrative necesare pentru a se conforma Directivei 2003/54/CE a Parlamentului European și a Consiliului din

26 iunie 2003 privind normele comune pentru piața internă de energie electrică și de abrogare a Directivei 96/92/CE, Regatul Spaniei nu și-a îndeplinit obligațiile care îi revin în temeiul acestei directive.

2) Obligă Regatul Spaniei la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 269, 26.11.2005.

Hotărârea Curții (Camera a patra) din 21 iunie 2007 (cerere având ca obiect pronunțarea unei hotărâri preliminare formulată de Supremo Tribunal Administrativo — Portugalia) — Optimus-Telecomunicações, SA/Fazenda Pública

(Cauza C-366/05) (¹)

(Impozite indirecte aplicate acumulărilor de capital — Directiva 69/335/CEE, astfel cum a fost modificată prin Directiva 85/303/CEE — Articolul 7 alineatul (1) — Impozit pe aportul de capital — Scutire — Condiții — Situația la 1 iulie 1984)

(2007/C 183/10)

Limba de procedură: portugheza

Instanța de trimitere

Supremo Tribunal Administrativo

Părțile din acțiunea principală

Reclamantă: Optimus-Telecomunicações, SA

Pârâtă: Fazenda Pública

Intervenientă: Ministério Público

Obiectul

Cerere având ca obiect pronunțarea unei hotărâri preliminare — Supremo Tribunal Administrativo — Interpretarea articolelor 4 alineatul (2), 7 alineatul (1), 8 și 10 din Directiva 69/335/CEE a Consiliului din 17 iulie 1969 privind taxele indirecte aplicate majorării capitalului [a se citi: „privind impozitele indirecte aplicate acumulărilor de capital”] (JO L 249, p. 25), astfel cum a fost modificată prin Directiva 85/303/CEE a Consiliului din 10 iunie 1985 (JO L 156, p. 23) — Impozitarea unei societăți comerciale pe acțiuni cu o taxă de timbru asupra unei operațiuni de majorare de capital social realizată în numerar, deși la 1 iulie 1984 acest tip de operațiune era scutit de la plata acestor taxe

(¹) JO C 330, 24.12.2005.