

Acțiune introdusă la 4 iunie 2007 — Italia/Comisia Comunităților Europene**(Cauza T-205/07)**

(2007/C 170/78)

*Limba de procedură: italiana***Părțile***Reclamantă:* Republica Italiană (reprezentant: P. Gentili, Avvocato dello Stato)*Pârâtă:* Comisia Comunităților Europene**Concluziile reclamantei**

— anularea apelului pentru exprimarea interesului în vederea constituirii unei liste de candidați care vor putea fi recrutați ca agenți contractuali pentru efectuarea de diverse sarcini în cadrul instituțiilor și agențiilor comunitare, EPSO/CAST/EU/27/07, publicat numai în limbile engleză, franceză și germană pe pagina de internet a EPSO <http://europa.eu/epso/cast27/call> în data de 27 martie 2007.

Motivele și principalele argumente

Motivele și principalele argumente sunt similare cu cele invocate în cauza T-156/07, Spania/Comisie.

Acțiune introdusă la 12 iunie 2007 — Foshan Shunde Yongjian Housewares & Hardware/Consiliul Uniunii Europene**(Cauza T-206/07)**

(2007/C 170/79)

*Limba de procedură: franceza***Părțile***Reclamantă:* Foshan Shunde Yongjian Housewares & Hardware Co., Ltd (reprezentanți: J.-F. Bellis, avocat, și G. Vallera, Barrister)*Pârât:* Consiliul Uniunii Europene**Concluziile reclamantei**

- anularea taxei antidumping impusă reclamantei prin Regulamentul (CE) nr. 452/2007 al Consiliului de impunere a unei taxe antidumping definitive și de percepere definitivă a taxei provizorii aplicate la importurile de mese de călcat originare din Republica Populară China și din Ucraina;
- obligarea Consiliului la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

La 23 aprilie 2007, Consiliul a adoptat, la propunerea Comisiei, Regulamentul (CE) nr. 452/2007 de impunere a unei taxe antidumping definitive și de percepere definitivă a taxei provizorii aplicate la importurile de mese de călcat originare din Republica Populară China și din Ucraina ⁽¹⁾. Prin regulamentul menționat, care face obiectul prezentei acțiuni, se impune reclamantei taxa antidumping.

În acțiunea sa, reclamanta pretinde că taxa definitivă care i-a fost impusă este nelegală în măsura în care propunerea de măsuri definitive adresată Consiliului de către Comisie, pe care se întemeiază regulamentul atacat, este alterată de două vicii.

În primul rând, reclamanta arată că propunerea transmisă Consiliului de către Comisie nu s-a întemeiat pe concluziile definitive la care a ajuns Comisia, ci pe concluziile provizorii. Reclamanta susține că în mod eronat a interpretat Comisia articolul 2 alineatul (7) litera (c) din Regulamentul (CE) nr. 384/96 ⁽²⁾ ca interzicându-i să rectifice în cursul anchetei stabilirea inițială a statutului unei întreprinderi în vederea acestei dispoziții. Reclamanta pretinde deci că propunerea Comisiei privind măsurile definitive este viciată printr-o eroare manifestă de drept.

În plus, reclamanta arată că propunerea de măsuri definitive este viciată printr-o încălcare a formelor substanțiale în măsura în care a fost adoptată prin încălcarea dreptului la apărare și a articolului 20 alineatul (5) din Regulamentul nr. 384/96. În susținerea acestui motiv, reclamanta arată că propunerea Comisiei a fost trimisă la Consiliu chiar înaintea expirării termenului pentru depunerea observațiilor sale cu privire la informarea finală revizuită pe care s-a întemeiat propunerea.

⁽¹⁾ JO 2007, L 109, p.12.

⁽²⁾ Regulamentul (CE) nr. 384/96 al Consiliului din 22 decembrie 1996 privind protecția împotriva importurilor care fac obiectul unui dumping din partea țărilor care nu sunt membre ale Comunității Europene, JO 1996, L 56, p. 1, modificat ultima dată prin Regulamentul (CE) nr. 2117/2005, JO L 340, p. 17.