

Întrebarea preliminară

Articolul 20 din Directiva 2003/54/EC ⁽¹⁾ a Parlamentului European și a Consiliului din 23 iunie 2003 privind normele comune pentru piața internă de energie electrică și de abrogare a Directivei 96/92/CE trebuie interpretat în sensul că obligă statele membre să edicteze norme juridice potrivit cărora orice terț are dreptul discreționar, dacă rețeaua de electricitate are „capacitatea necesară”, de a alege rețeaua — de transport al electricității sau de distribuție a electricității — la care dorește să se conecteze și operatorul rețelei respective are obligația de a-i acorda accesul la rețea?

⁽¹⁾ JO L 176, p. 37.

Cerere având ca obiect pronunțarea unei hotărâri preliminare introdusă de Bundesgerichtshof (Germania) la 16 mai 2007 — Sony Music Entertainment (Germany) GmbH/Falcon Neue Medien Vertrieb GmbH

(Cauza C-240/07)

(2007/C 170/23)

Limba de procedură: germana

Instanța de trimitere

Bundesgerichtshof.

Părțile din acțiunea principală

Reclamantă: Sony Music Entertainment (Germany) GmbH.

Pârâtă: Falcon Neue Medien Vertrieb GmbH.

Întrebările preliminare

1) Durata de protecție prevăzută în Directiva 2006/116/CE ⁽¹⁾ este aplicabilă, în condițiile articolului 10 alineatul (2) din aceasta, și atunci când obiectul în cauză nu a fost protejat niciodată în statul membru în care se solicită protecția?

2) În cazul în care răspunsul la prima întrebare este afirmativ:

a) Trebuie considerat că dispozițiile naționale în sensul articolului 10 alineatul (2) din Directiva 2006/116/CE cuprind și dispozițiile statelor membre privind protecția titularilor de drepturi care nu sunt resortisanți ai Comunității?

b) Durata de protecție prevăzută în Directiva 2006/116/CE la articolul 10 alineatul (2), este aplicabilă și obiectelor care, în momentul avut în vedere la articolul 13 alineatul (1) din aceasta, satisfăceau într-adevăr criteriile de protecție prevăzute în Directiva 92/100/CEE ⁽²⁾ a Consiliului din 19 noiembrie 1992 privind dreptul de închiriere și de împrumut și anumite drepturi conexe dreptului de autor în domeniul proprietății intelectuale, dar ai căror titulari nu sunt resortisanți ai Comunității?

⁽¹⁾ JO, L 372, p. 12.

⁽²⁾ JO, L 346, p. 61.

Cerere având ca obiect pronunțarea unei hotărâri preliminare introdusă de Riigikohus (Republica Estonia) la 21 mai 2007 — JK Otsa Talu OÜ/Põllumajanduse Registrate ja Informatsiooni Amet (PRIA)

(Cauza C-241/07)

(2007/C 170/24)

Limba de procedură: estoniană

Instanța de trimitere

Riigikohus

Părțile din acțiunea principală

Reclamantă: JK Otsa Talu OÜ

Pârât: Põllumajanduse Registrate ja Informatsiooni Amet (PRIA)

Întrebările preliminare

1) Este în conformitate cu obiectivul sprijinului pentru agromediu potrivit articolelor 22-24 din Regulamentul (CE) nr. 1257/1999 ⁽¹⁾ al Consiliului din 17 mai 1999 privind sprijinul pentru dezvoltare rurală acordat din Fondul European de Orientare și Garantare Agricolă (FEOGA) și de modificare și abrogare a unor regulamente,

a) faptul că pot continua să primească acest sprijin numai solicitantii care, în cadrul acestui program, au beneficiat deja în cursul exercițiului financiar precedent de o decizie de acordare a unui sprijin pentru agromediu și care și-au asumat un angajament privind agromediul,

sau