

Părțile din acțiunea principală

Reclamanți: Klas Rosengren, Bengt Morelli, Hans Särman, Mats Åkerström, Åke Kempe, Anders Kempe, Mats Kempe, Björn Rosengren, Martin Lindberg, Jon Pierre, Tony Staf

Pârât: Riksåklagaren

Obiectul

Cerere având ca obiect pronunțarea unei hotărâri preliminare — Högsta domstolen — Interpretarea articolelor 28, 30 și 31 CE — Prevederi naționale referitoare la un monopol național de vânzare cu amănuntul a băuturilor alcoolice care exclud importul direct al unor asemenea băuturi de către particulari

Dispozitivul

- 1) O prevedere națională care interzice particularilor să importe băuturi alcoolice, precum cea care rezultă din articolul 2 primul paragraf din capitolul 4 al legii privind băuturile alcoolice (alkoholagen) din 16 decembrie 1994, trebuie examinată în lumina articolului 28 CE, iar nu a articolului 31 CE.
- 2) O măsură care interzice particularilor să importe băuturi alcoolice, precum cea care rezultă din articolul 2 primul paragraf din capitolul 4 al legii privind băuturile alcoolice, constituie o restricție cantitativă la import în sensul articolului 28 CE, chiar dacă legea menționată instituie pentru titularul monopolului vânzării cu amănuntul obligația de a furniza și deci, dacă este cazul, de a importa la cerere băuturile respective.
- 3) O măsură care interzice particularilor să importe băuturi alcoolice, precum cea care rezultă din articolul 2 primul paragraf din capitolul 4 al legii privind băuturile alcoolice,
 - nefiind aptă să atingă obiectivul privind limitarea în general a consumului de alcool și
 - nefiind proporțională în vederea realizării obiectivului privind protecția tinerilor împotriva efectelor negative ale consumului de alcool,
 nu poate fi considerată ca fiind justificată, în temeiul articolului 30 CE, prin motive ce țin de protecția sănătății și vieții persoanelor.

(¹) JO C 156, 12.6.2004.

Hotărârea Curții (Camera întâi) din 7 iunie 2007 — Comisia Comunităților Europene/Republica Elenă

(Cauza C-178/05) (¹)

(Neîndeplinirea obligațiilor de către un stat membru — Directiva 69/335/CEE — Impozite indirecte aplicate acumulărilor de capital — Impozit pe aportul de capital — Armonizare exhaustivă — Reglementare națională care prevede impozitarea oricărui transfer de sediu social, în măsura în care societatea vizată nu este supusă impozitului pe aportul de capital în statul membru de origine — Reglementare națională care scutește de la impozitare organizațiile cooperativе agricole și toate tipurile de uniuni sau de grupări ale acestora din urmă — Reglementare națională care scutește de la impozitare coproprietatea asupra navelor, grupările maritime și orice alte forme de societăți maritime — Luptă împotriva evaziunii fiscale — Abuz de drept — Limitarea în timp a efectelor unei hotărâri)

(2007/C 170/04)

Limba de procedură: greaca

Părțile

Reclamantă: Comisia Comunităților Europene (reprezentant: D. Triantafyllou, agent)

Pârâtă: Republica Elenă (reprezentați: S. Chala și M. Tassoulou, agenți)

Intervenient în interesul părâtei: Regatul Spaniei (reprezentant: N. Díaz Abad, agent)

Obiectul

Neîndeplinirea obligațiilor de către un stat membru — Încălcarea Directivei 69/335/CEE a Consiliului din 17 iulie 1969 privind impozitele indirecte aplicate acumulărilor de capital (JO L 249, p. 25) — Transferul sediului social al unei societăți — Scutirea de la plata impozitului pe aportul de capital a societăților agricole și a companiilor maritime

Dispozitivul

- 1) Prin reglementarea sa privind aplicarea unui impozit pe aportul de capital în caz de transfer al sediului social sau al sediului de administrare al unei societăți, precum și scutirea de la această impozit a coproprietății asupra navelor, a grupărilor maritime și a tuturor formelor de societăți maritime, Republica Elenă nu și-a îndeplinit obligațiile ce îi revin în temeiul Directivei 69/335/CEE a Consiliului din 17 iulie 1969 privind impozitele indirecte aplicate acumulărilor de capital, astfel cum a fost modificată de Directiva 85/3037/CEE a Consiliului din 10 iunie 1985.
- 2) Respinge acțiunea pentru restul capetelor de cerere.
- 3) Obligă Republica Elenă la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 155, 25.6.2005.